

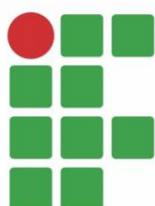


Ministério da Educação  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul

# RELATÓRIO

**FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL**

**Ciclo Avaliativo: 2015/2016/2017**



**INSTITUTO FEDERAL**  
Mato Grosso do Sul

**MARÇO / 2018**

### **Missão**

Promover a educação de excelência por meio do ensino, pesquisa e extensão nas diversas áreas do conhecimento técnico e tecnológico, formando profissional humanista e inovador, com vistas a induzir o desenvolvimento econômico e social local, regional e nacional.

### **Visão**

Ser reconhecido como uma instituição de ensino de excelência, sendo referência em educação, ciência e tecnologia no Estado de Mato Grosso do Sul.

### **Valores**

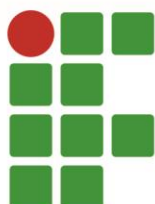
Inovação;

Ética;

Compromisso com o desenvolvimento local e regional;

Transparência;

Compromisso Social.



**INSTITUTO FEDERAL**

Mato Grosso do Sul



**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO DO SUL  
IFMS**

Endereço: Rua Ceará, 972 - Campo Grande - MS CEP: 79.021-000.

CNPJ:

**IDENTIFICAÇÃO**

FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
CICLO AVALIATIVO: 2015/2016/2017

Proponente:

Elaborado por:

Data de publicação:

**TRAMITAÇÃO**

ÓRGÃO COLEGIADO (EX.: COLÉGIO DE DIRIGENTES; CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO)

Processo n°:

Relator:

Discussão:

Data da reunião:

Registro:

**CONSELHO SUPERIOR**

Processo n°:

Relator:

Discussão:

Data da reunião:

Aprovação:



---

**Reitor do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul**

**Luiz Simão Staszczak**

**Pró-Reitor de Ensino**

Delmir da Costa Felipe

**Pró-Reitor de Administração**

José Jorge Guimarães Garcia

**Pró-Reitora de Desenvolvimento Institucional**

Daniela Matté Amaro Passos

**Pró-Reitor de Extensão**

Airton José Vinholi Junior

**Pró-Reitor de Pesquisa, Inovação e Pós-Graduação**

Marco Hiroshi Naka

**Diretorias-Gerais:**

Hilda Ribeiro Romero - *Campus Aquidauana*

Rosane Fernández Garcia – *Campus Campo Grande*

Sandro Moura Santos – *Campus Corumbá*

Francisco Xavier da Silva - *Campus Coxim*

Carlos Vinicius da Silva Figueiredo – *Campus Dourados*

Nilson Oliveira da Silva – *Campus Jardim*

Matheus Borelli de Castro – *Campus Naviraí*

Claudio Zarate Sanavria - *Campus Nova Andradina*

Marcos Pinheiro Vilhanueva - *Campus Ponta Porã*

Ápio Carnielo e Silva – *Campus Três Lagoas*



## MEMBROS TITULARES DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA – CAMPI.

Aquidauana - Portaria nº 35, de 29 de junho de 2016.

Nome	Representação	Função	Fone
Robson Lubas Arguelho	Docente	Presidente	(67) 3240-1600
Dionny Antônio Heredia	Técnico-Administrativo	Membro	
Rubens Jesse Catharino D. Gonçalves	Discente	Membro	
Jeferson de Padua Melo	Sociedade Civil Organizada	Membro	

Campo Grande – Portaria nº 61, de 12 de junho de 2017.

Nome	Representação	Função	Fone
Juliana Danielly de Rezende Miguel	Técnico-Administrativo	Presidente	(67) 3357-8501
Victor Augusto Merli Oliveira Lima	Docente	Membro	
Ana Paula Chaves	Discente	Membro	
Rosangela Vargas Cassola	Sociedade Civil Organizada	Membro	

Corumbá – Portaria nº10, de 30 de janeiro de 2018

Nome	Representação	Função	Fone
Rogers Espinosa de Oliveira	Docente	Presidente	(67) 3234-9101
Tiago Thomaz de Assis	Técnico-Administrativo	Membro	
Kelver Souza Lino	Discente	Membro	
Ademir Barbosa	Sociedade Civil Organizada	Membro	

Coxim – Portaria nº 064, de 06 de julho de 2017.

Nome	Representação	Função	Fone
Ricardo Santos Porto	Docente	Presidente	(67) 3291-9600
Eva Emanuely Miranda Silva	Técnico-Administrativo	Membro	
Thiago de Oliveira Soares	Discente	Membro	
Claudete Fátima da Silva	Sociedade Civil Organizada	Membro	

Dourados – Portaria nº 09, de 16 de setembro de 2015.

Nome	Representação	Função	Fone
Sérgio Ricardo Ribas Sass	Docente	Presidente	(67) 3410-8500
Líncio Junior Assunção Nogueira	Técnico-Administrativo	Membro	
Fabiane S. de Oliveira Assunção	Discente	Membro	
Nei Elias Coineth	Sociedade Civil Organizada	Membro	



Jardim – Portaria nº 1.690, de 3 de dezembro de 2015.

Nome	Representação	Função	Fone Central
Wellington Martins Louveira	Técnico-Administrativo	Presidente	(67) 3251-3442
Mirélly de Oliveira Cosa	Docente	Membro	
Josué de Carvalho Marino	Discente	Membro	
Ana Maria Rodrigues de Morais	Sociedade Civil Organizada	Membro	

Naviraí – Portaria nº 008, de 13 de novembro de 2015.

Nome	Representação	Função	Fone
Laurentino Augusto Dantas	Docente	Presidente	(67) 3409-2501
João Batista de Morais	Técnico-Administrativo	Membro	
Alex Alves Miranda	Discente	Membro	
Andréia Aparecida Bortolusso Sampaio	Sociedade Civil Organizada	Membro	

Nova Andradina – Portaria nº 005, de 26 de fevereiro de 2016.

Nome	Representação	Função	Fone
Narcimário Pereira Coelho	Docente	Presidente	(67) 3378-9510
Brenda Pavão Garcez	Docente	Membro	
Mary Celina Ferreira Dias	Técnico-Administrativo	Membro	
Letícia de Almeida Sorano	Discente	Membro	
Raphael Monteiro Alves	Sociedade Civil Organizada	Membro	

Ponta Porã – Portaria nº 059, de 12 de agosto de 2016.

Nome	Representação	Função	Fone
Franz Eubanque Corsini	Docente	Presidente	(67) 3437-9600
Ricardo Antônio Pereira Velho	Técnico-Administrativo	Membro	
Karina Klessener Karst	Discente	Membro	
Alessandra de Freitas	Sociedade Civil Organizada	Membro	

Três Lagoas – Portaria nº 082, de 14 de setembro de 2017.

Nome	Representação	Função	Fone
Denis Rogério da Silva	Docente	Presidente	(67) 3509-9500
Lucas Prates da Silva	Técnico-Administrativo	Membro	
Letícia Santos Lima	Discente	Membro	
Inês Francisca Neves Silva	Sociedade Civil Organizada	Membro	



CPA - CENTRAL – Portaria nº 1.857, de 04 de agosto de 2017.

Nome	Lotação	Função
Reinaldo Mesquita Cassiano	Reitoria	Presidente
Marcio Norimatsu	Reitoria	Membro
Robson Lubas Arguelho	<i>Campus</i> Aquidauna	Membro
Juliana Danielly de Rezende Miguel	<i>Campus</i> Campo Grande	Membro
Evandro Carlos Nascimento	<i>Campus</i> Corumbá	Membro
Ricardo Santos Porto	<i>Campus</i> Coxim	Membro
Sérgio Ricardo Ribas Sass	<i>Campus</i> Dourados	Membro
Wellington Martins Louveira	<i>Campus</i> Jardim	Membro
Laurentino Augusto Dantas	<i>Campus</i> Naviraí	Membro
Narcimário Pereira Coelho	<i>Campus</i> Nova Andradina	Membro
Franz Eubanque Corsini	<i>Campus</i> Ponta Porã	Membro
Denis Rogério da Silva	<i>Campus</i> Três Lagoas	Membro
Ana Paula Chaves	Discente - CG	Membro
Rosangela Vargas Cassola	Sociedade Civil Organizada	Membro





## LISTA DE SIGLAS

Ascom	Assessoria de Comunicação Social
Capes	Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
CNPq	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
Conaes	Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CPA	Comissão Própria de Avaliação
Dinter	Doutorado Interinstitucional
Dinti	Diretoria de Tecnologia da Informação
e-MEC	Sistema de tramitação eletrônica dos processos de regulação (Credenciamento e Recredenciamento de Instituições de Ensino de Superior, Autorização, Reconhecimento e Renovação de Reconhecimento de Cursos)
Enade	Exame Nacional de Desempenho de Estudante
ENEM	Exame Nacional do Ensino Médio
EPCT	Educação Profissional, Científica e Tecnológica
IBGE	Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística
IES	Instituição de Ensino Superior
IFMS	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul
INEP	Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
MCT	Ministério da Ciência e Tecnologia
MEC	Ministério da Educação
Minter	Mestrado Interinstitucional
NDE	Núcleo Docente Estruturante
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
Pibic	Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica
PPI	Projeto Político Pedagógico Institucional
PPC	Projeto Pedagógico do Curso
Proeja	Programa de Educação de Jovens e Adultos
SESu	Secretaria de Educação Superior
Setec	Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Sinaes	Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
SiSU	Sistema de Seleção Unificado do MEC





**CPA**  
Comissão Própria  
de Avaliação

## Relatório de Autoavaliação Institucional

*“Só quando se veem os próprios erros através de uma lente de aumento, e se faz exatamente o contrário com os outros, é que se pode chegar à justa avaliação de uns e de outros.”*

*Mahatma Gandhi*



## SUMÁRIO

Breve Histórico do IFMS .....	13
1 Números e Informações Gerais .....	15
1.1 Índice Geral de Cursos Avaliados .....	17
1.2 Conceito Enade-INEP .....	17
2.O Processo de Autoavaliação .....	22
3. Metodologia .....	22
3.1 Questionário – Respostas Quantitativas .....	23
3.2 Escolha dos respondentes .....	25
3.3 Mobilização e sensibilização .....	26
3.4 A aplicação do questionário e universo da pesquisa .....	26
3.5 Limitações .....	29
4. Resultados da Autoavaliação por <i>Campi</i> e Eixo. ....	30
4.1 Reitoria .....	31
4.2 <i>Campus</i> Aquidauana .....	45
4.3 <i>Campus</i> Campo Grande .....	76
4.4 <i>Campus</i> Corumbá .....	106
4.5 <i>Campus</i> Coxim .....	133
4.6 <i>Campus</i> Dourados .....	164
4.7 <i>Campus</i> Jardim .....	195
4.8 <i>Campus</i> Naviraí .....	224
4.9 <i>Campus</i> Nova Andradina .....	251
4.10 <i>Campus</i> Ponta Porã .....	281
4.11 <i>Campus</i> Três Lagoas .....	307
5. Relatório de Acompanhamento de Egressos .....	338
5.1 Dados Pessoais: .....	338
5.2 Dados Profissionais .....	341
5.3 Aperfeiçoamento .....	346
5.4 Dados sobre a Instituição – Feedback .....	347
5.5 Informações adicionais .....	352
6. Resultados e Análises das Questões da Autoavaliação Institucional dos últimos anos: 2015 - 2016 - 2017 .....	356



---

6.1 Ações de Melhorias Implementadas.....	357
6.2 Desafios para os Anos Subsequentes.....	359
7. Considerações Finais .....	407
Referências.....	409
Anexos .....	411



## APRESENTAÇÃO

*“Não há saber mais ou saber menos: Há saberes diferentes”.*

*Paulo Freire*

A Comissão Própria de Avaliação do Instituto Federal de Mato Grosso do Sul apresenta o relatório final do diagnóstico institucional referente aos exercícios de 2015, 2016 e 2017.

Cabe destacar que o Relatório da Autoavaliação Institucional seguiu as indicações da Diretoria de Avaliação da Educação Superior (DAES), do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), com a orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), apresentadas pela Nota Técnica 065 de 09 de outubro de 2014, em termos de estrutura e procedimentos avaliativos.

A Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), estabelece que:

Avaliação interna ou autoavaliação tem como principais objetivos produzir conhecimentos, pôr em questão os sentidos do conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela instituição, identificar as causas dos seus problemas e deficiências, aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo, fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais, tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade, julgar acerca da relevância científica e social de suas atividades e produtos, além de prestar contas à sociedade. (CONAES, 2004, p.5)

O objetivo principal da Autoavaliação Institucional é contribuir para identificação de aspectos relacionados aos atores da Instituição (docentes, técnicos administrativos e estudantes) que necessitam de melhoria contínua em busca da excelência acadêmica, no que diz respeito ao ensino, pesquisa e extensão, na perspectiva da contribuição do conhecimento.



A ação da Autoavaliação Institucional é fundamental para alcançar a qualidade de excelência, em concordância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2014-2018 do IFMS.

O relatório, além de ser disponibilizado no e-MEC para subsidiar a avaliação externa pelo INEP/MEC, é disponibilizado no site do IFMS, constituindo-se em mais um instrumento de gestão e de acompanhamento do desenvolvimento institucional.

A Comissão Própria de Avaliação considera que o Relatório da Autoavaliação Institucional é um dos mais importantes e necessários procedimentos na busca da excelência da instituição, na busca da qualidade e das ações educacionais desenvolvidas junto aos atores envolvidos, na perspectiva de consolidar as políticas de ensino, pesquisa, extensão e gestão. Para tanto, deve sistematizar informações, analisar coletivamente os significados de suas realizações, identificar pontos fracos, bem como as potencialidades, e estabelecer recomendações, através da elaboração de planos de ação.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) visa trabalhar com total autonomia, buscando consolidar uma cultura de autoavaliação institucional no IFMS, com um maior envolvimento dos autores (corpo docente, estudantes, técnico-administrativo e egressos dos cursos superiores).

#### BREVE HISTÓRICO DO IFMS

O projeto de implantação do IFMS teve início em outubro de 2007, quando foi sancionada a Lei nº 11.534, que dispõe sobre a criação das escolas técnicas e agrotécnicas federais. A partir dessa lei, foi instituída a Escola Técnica Federal de Mato Grosso do Sul, com sede na capital Campo Grande, e a Escola Agrotécnica Federal de Nova Andradina.

Em dezembro de 2008, o governo decidiu reestruturar a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, criando 38 institutos federais pela Lei nº 11.892.

Surge então o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul, que integrou a escola técnica que seria implantada em Campo Grande, e a Escola Agrotécnica Federal de Nova Andradina, que fazia parte do Projeto de Expansão da Rede Federal (Proep) em parceria com o Banco Interamericano de Desenvolvimento (Bird), mas que nunca chegou a funcionar.

As duas unidades implantadas passaram a ser denominadas *Campus* Campo Grande e *Campus* Nova Andradina do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul. O novo projeto da rede federal incluiu ainda a implantação de outros cinco *Campi* nos municípios de Aquidauana, Coxim, Corumbá, Ponta Porã e Três Lagoas, consolidando o caráter regional de atuação.

Para sua implantação, o Instituto Federal de Mato Grosso do Sul contou com o apoio da Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR), por meio das Portarias nº



1.063 e nº 1.069, de 13 de novembro de 2007, do Ministério da Educação, que atribuíram à UTFPR adotar todas as medidas necessárias para o funcionamento do IFMS.

No final de 2008, com a reformulação da educação profissional no país, as duas escolas técnicas criadas anteriormente no Estado foram transformadas em Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul (IFMS), surgindo, então, os *Campi* Campo Grande e Nova Andradina.

Na segunda fase de expansão da Rede Federal, a Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (Setec/MEC), por meio de uma chamada pública de apoio à implantação de novas instituições federais, contemplou o IFMS com outros cinco *Campi* nos municípios de Aquidauana, Corumbá, Coxim, Ponta Porã e Três Lagoas.

Em fevereiro de 2010, tiveram início as atividades do *Campus* Nova Andradina, localizado a 23 km do centro da cidade, com a oferta dos cursos técnicos de nível médio integrados em Agropecuária e Informática, além do curso de Informática na modalidade Proeja. Em Aquidauana, Campo Grande, Corumbá, Coxim e Ponta Porã, houve a abertura das primeiras turmas dos cursos técnicos subsequentes a distância em parceria com o Instituto Federal do Paraná (IFPR).

No ano seguinte, a Portaria do MEC nº 79, de 28 de janeiro de 2011, autorizou o IFMS a iniciar o funcionamento, com cursos presenciais, dos *Campi* Aquidauana, Campo Grande, Corumbá, Coxim, Ponta Porã e Três Lagoas. Em espaços provisórios, iniciaram a oferta de cursos técnicos integrados de nível médio e de graduação, além da ampliação de cursos na modalidade Educação a Distância (EaD), inclusive em polos localizados em outros municípios. Nesse processo de implantação, o IFMS contou com a tutoria da Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR).

No segundo semestre de 2013, foram entregues as sedes definitivas dos *Campi* Aquidauana e Ponta Porã. Com projeto arquitetônico padrão para os *Campi* da segunda fase de expansão, as novas unidades, com 6.686 m<sup>2</sup> de área construída, abrigam salas de aula, laboratórios, biblioteca, setor administrativo e quadra poliesportiva. Em 2014, os *Campi* Coxim e Três Lagoas também passaram a funcionar em novos prédios. Campo Grande e Corumbá serão os próximos *Campi* a serem inaugurados.

A terceira fase de expansão da Rede Federal teve início a implantação de mais três *Campi* do IFMS nos municípios de Dourados, Jardim e Naviraí. Hoje o IFMS possui dez *Campi* e a Reitoria distribuídos em dez municípios do Estado de Mato Grosso do Sul, conforme Figura 1 abaixo.

Figura 1: Áreas de abrangência dos *Campi* do IFMS



Fonte: PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional do IFMS, 2014-2018

Assim, a expansão e interiorização do IFMS é composto por uma Reitoria, localizada em Campo Grande, e mais 10 *Campi*, localizados em todo o Estado de Mato Grosso do Sul, conforme figura acima.

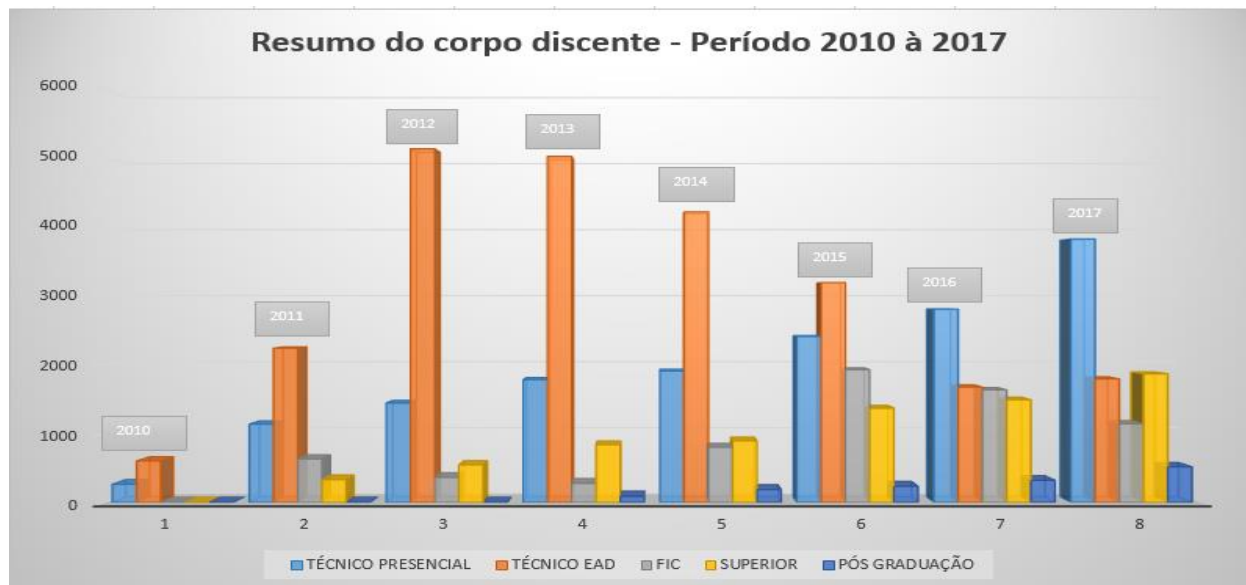
## 1 NÚMEROS E INFORMAÇÕES GERAIS

Tabela 01: Resumo do corpo discente:

ANO	TÉCNICO PRESENCIAL	TÉCNICO EAD	FIC	SUPERIOR	PÓS GRADUAÇÃO	TOTAL	ANO
2010	264	602	0	0	0	866	2010
2011	1136	2238	631	331	0	4336	2011
2012	1442	5131	364	545	0	7482	2012
2013	1781	5021	278	837	91	8008	2013
2014	1906	4215	801	895	187	8004	2014
2015	2407	3189	1927	1367	234	9124	2015
2016	2803	1674	1632	1489	320	7918	2016
2017	3823	1793	1140	1866	517	9139	2017

Fonte: SISTEC - Procurador Educacional Institucional | Reitoria - Jul/2017.

Figura 02: Resumo do corpo discente:



Fonte: SISTEC - Procurador Educacional Institucional | Reitoria - Jul/2017.

Tabela 02: Resumo de servidores efetivos (2014, 2015, 2016 e 2017/nov):

DESCRIÇÃO	2014	2015	2016	2017
Técnico Administrativo	359	387	436	587
<b>DOCENTES</b>	<b>283</b>	<b>332</b>	<b>392</b>	<b>582</b>
Total	642	719	828	1.169

Fonte: <https://suap.ifms.edu.br/> – IFMS – 11/2017.

Quadro 01: Cursos de graduação e pós-graduação ofertados pelo IFMS

CURSO	TITULAÇÃO
Agronomia	Bacharelado
Engenharia de Pesca	Bacharelado
Engenharia Civil	Bacharelado
Arquitetura e Urbanismo	Bacharelado
Engenharia de Controle e Automação	Bacharelado
Licenciatura em Química	Licenciatura
Licenciatura em Computação	Licenciatura
Curso Superior de Tecnologia em Agronegócio	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Alimentos	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Automação Industrial	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Processos Metalúrgicos	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Produção de Grãos	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Redes de Computadores	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Jogos Digitais	Tecnólogo
Pós-Graduação em Docência para a Educação Profissional, Científica e Tecnológica.	Especialização – <i>Lato Sensu</i>
Pós-Graduação em Educação Profissional e Tecnológica	Mestrado Profissional - <i>Stricto Sensu</i>

Fonte: IFMS, 2018.





Instituição de Educação Superior Endereço

DETALHES DA IES ATO REGULATÓRIO GRADUAÇÃO ESPECIALIZAÇÃO PROCESSOS E-MEC OCORRÊNCIAS

**DETALHES DA IES**

(Código) Nome da IES: (15520) INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO DO SUL - IFMS Situação: Ativa

**ATO REGULATÓRIO**

**Ato Regulatório:** Credenciamento Lato Sensu EAD

**Tipo de documento:** Portaria **No. Documento:** Portaria 554 de 17/04/2017.

**Data do Documento:** 17/04/2017 **Data de Publicação :** 18/04/2017

**Prazo de validade:** Vinculado ao Ciclo Avaliativo **Arquivo para download:**

**Ato Regulatório:** Recredenciamento

**Tipo de documento:** Portaria **No. Documento:** Portaria 1210 de 26/10/2016.

**Data do Documento:** 26/10/2016 **Data de Publicação :** 28/10/2016

**Prazo de validade:** Vinculado ao Ciclo Avaliativo **Arquivo para download:**

Fonte: e-Mec (2017)

## 1.1 Índice Geral de Cursos Avaliados

O índice geral de cursos avaliados é o indicador que avalia, anualmente, o desempenho dos cursos de graduação e pós-graduação das IES do Brasil. Para o cálculo do conceito final de cada instituição, o IGC considera o ENADE e o CPC. O índice é a média ponderada do conceito obtido por todos os cursos de graduação, mestrado e doutorado de cada instituição.

Ao IFMS foi atribuído o seguinte IGC e CI:

Tabela 03 – Índices Institucional e de Cursos

**EAD** \* Essa IES possui cursos de educação a distância.

Índice	Valor	Ano
CI - Conceito Institucional:	3	2014
IGC - Índice Geral de Cursos:	4	2015
IGC Contínuo:	3.2930	2015

Fonte: e-Mec (2017)

## 1.2 Conceito Enade-INEP

As imagens abaixo sistematizam as informações sobre o resultado do Enade realizado pelos estudantes dos cursos do IFMS:

Tabela 04: Conceito dos Cursos Superiores de Tecnologia - CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas 2016



Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	ENADE	CPC	CC
1153960	Presencial	Tecnológico	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	MS	Corumbá	5	-	4
1153961	Presencial	Tecnológico	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	MS	Nova Andradina	3	-	3
1313944	Presencial	Tecnológico	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	MS	Três Lagoas	-	-	4

Registro(s): 1 a 3 de 3

Página 1 de 1 20

Fonte: e-Mec (2017)

Tabela 05: Conceito dos Cursos Superiores de Tecnologia - CST em Sistemas para Internet

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	ENADE	CPC	CC
1153954	Presencial	Tecnológico	SISTEMAS PARA INTERNET	MS	Aquidauana	-	-	4
1128346	Presencial	Tecnológico	SISTEMAS PARA INTERNET	MS	Campo Grande	-	-	3
1268544	Presencial	Tecnológico	SISTEMAS PARA INTERNET	MS	Coxim	-	-	-
1153955	Presencial	Tecnológico	SISTEMAS PARA INTERNET	MS	Três Lagoas	-	-	4

Registro(s): 1 a 4 de 4

Página 1 de 1 20

Fonte e-Mec (2017)

Tabela 06: Conceito do Curso Superior de Tecnologia - CST em Agronegócio

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	ENADE	CPC	CC
1153959	Presencial	Tecnológico	AGRONEGÓCIO	MS	Ponta Porã	SC	-	4

Fonte: e-Mec (2017)

Tabela 07: Conceito do Curso de Licenciatura em Química

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	ENADE	CPC	CC
1153957	Presencial	Licenciatura	QUÍMICA	MS	Coxim	3	-	4

Fonte: e-Mec (2017)

Tabela 08: Conceito do Curso Superior de Tecnologia - CST em Alimentos

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	ENADE	CPC	CC
1313940	Presencial	Tecnológico	ALIMENTOS	MS	Coxim	-	-	4

Registro(s): 1 a 1 de 1

Página 1 de 1 20

Fonte: e-Mec (2017)

Tabela 09: Conceito do Curso Superior de Tecnologia - CST em Automação Industrial

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	ENADE	CPC	CC
1313943	Presencial	Tecnológico	AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	MS	Três Lagoas	-	-	-

Fonte: e-Mec (2017)

Tabela 10: Conceito do Curso Superior de Tecnologia - CST em Processos Metalúrgicos

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	ENADE	CPC	CC
1313939	Presencial	Tecnológico	PROCESSOS METALÚRGICOS	MS	Corumbá	-	-	-

Fonte: e-Mec (2017)



Tabela 11: Conceito do Curso Superior de Tecnologia - CST em Produção de Grãos

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	ENADE	CPC	CC
1292922	Presencial	Tecnológico	PRODUÇÃO DE GRÃOS	MS	Nova Andradina	-	-	4

Registro(s): 1 a 1 de 1      « « 1 » »      Página 1 de 1 20 ▾

Fonte: e-Mec (2017)

Tabela 12: Conceito do Curso Bacharelado em Agronomia

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	ENADE	CPC	CC
1327495	Presencial	Bacharelado	AGRONOMIA	MS	Nova Andradina	-	-	-
1314357	Presencial	Bacharelado	AGRONOMIA	MS	Ponta Porã	-	-	-

Fonte: e-Mec (2017)

Tabela 13: Conceito do Curso Bacharelado em Engenharia de Pesca

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	ENADE	CPC	CC
1365667	Presencial	Bacharelado	ENGENHARIA DE PESCA	MS	Coxim	-	-	-

Fonte: e-Mec (2017)

Tabela 14: Conceito do Curso Bacharelado em Engenharia Civil

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	ENADE	CPC	CC
1419850	Presencial	Bacharelado	ENGENHARIA CIVIL	MS	Aquidauana	-	-	-

Registro(s): 1 a 1 de 1      « « 1 » »      Página 1 de 1 20 ▾

Fonte: e-Mec (2017)

Tabela 15: Conceito do Curso Superior de Tecnologia - CST em Redes de Computadores

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	ENADE	CPC	CC
1419849	Presencial	Tecnológico	REDES DE COMPUTADORES	MS	Aquidauana	-	-	-

Registro(s): 1 a 1 de 1      « « 1 » »      Página 1 de 1 20 ▾

Fonte: e-Mec (2017)

Tabela 16: Conceito do Curso Superior de Tecnologia - CST em Jogos Digitais

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	ENADE	CPC	CC
1420135	Presencial	Tecnológico	JOGOS DIGITAIS	MS	Dourados	-	-	-

Registro(s): 1 a 1 de 1      « « 1 » »      Página 1 de 1 20 ▾

Fonte: e-Mec (2017)

Tabela 17: Conceito do Curso Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	ENADE	CPC	CC
1420129	Presencial	Bacharelado	ARQUITETURA E URBANISMO	MS	Jardim	-	-	-

Registro(s): 1 a 1 de 1      « « 1 » »      Página 1 de 1 20 ▾

Fonte: e-Mec (2017)



Tabela 18: Conceito do Curso de Licenciatura em Computação

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	ENADE	CPC	CC
1420123	Presencial	Licenciatura	COMPUTAÇÃO	MS	Jardim	-	-	-

Registro(s): 1 a 1 de 1      Página 1 de 1      20

Fonte: e-Mec (2017)

Tabela 19: Conceito do Curso Bacharelado em Agronomia

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	ENADE	CPC	CC
1419802	Presencial	Bacharelado	AGRONOMIA	MS	Naviraí	-	-	-

Fonte: e-Mec (2017)

Tabela 20: Conceito do Curso Bacharelado em Controle e Automação

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	ENADE	CPC	CC
1419851	Presencial	Bacharelado	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	MS	Três Lagoas	-	-	-

Registro(s): 1 a 1 de 1      Página 1 de 1      20

Fonte: e-Mec (2017)

Em 2014 deu-se início o processo de Reconhecimento dos Cursos oferecidos pelo Instituto Federal de Mato Grosso do Sul, seguindo os instrumentos do INEP/MEC, conforme as visitas in loco dos avaliadores do Banco de Avaliadores. Foi atribuído um conceito de 1 a 5, em ordem crescente de excelência, a cada um, conforme abaixo:

Quadro 02: Resultados dos cursos e credenciamento de avaliação INEP/e-MEC

CURSO / CREDENCIAMENTO	CAMPUS / REITORIA	CONCEITO FINAL
CST em Agronegócio	Ponta Porã	04
Licenciatura em Química	Coxim	04
CST em Alimentos	Coxim	04
CST em Sistemas para Internet	Coxim	04
CST em Análise e Desenvolvimento de Sistema	Corumbá	04
CST em Sistemas para Internet	Campo Grande	03
Credenciamento - Especialização EaD	Reitoria	04
Credenciamento Institucional	Reitoria	03
CST em Sistemas para Internet	Três Lagoas	04
CST em Análise e Desenvolvimento de Sistema	Três Lagoas	04
CST em Sistemas para Internet	Aquidauana	04
CST em Análise e Desenvolvimento de Sistema	Nova Andradina	03
CST em Produção de Grãos	Nova Andradina	04

Fonte: e-MEC – 2014/2015/2016/2017

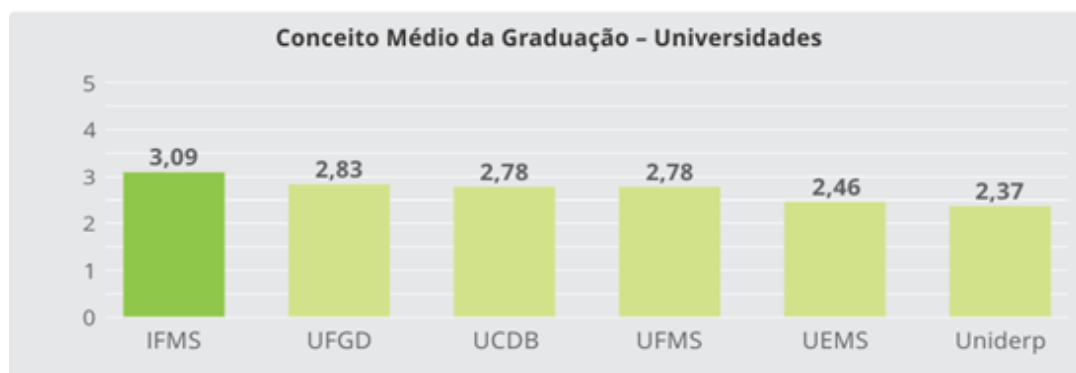
Ressalta-se que, a Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior (Seres), publicou no Diário Oficial as Portarias nº 918 e 919, de 15 de agosto de 2017, o Credenciamento do Instituto Federal de Mato Grosso do Sul na oferta de cursos superiores na modalidade a distância.

O Índice Geral de Cursos Avaliados da Instituição (IGC) é um indicador de qualidade que avalia as Instituições de Educação Superior. Seu cálculo é realizado anualmente e leva em conta os seguintes aspectos:

- média dos CPCs do último triênio, relativos aos cursos avaliados da instituição, ponderada pelo número de matrículas em cada um dos cursos computados;
- média dos conceitos de avaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu atribuídos pela CAPES na última avaliação trienal disponível, convertida para escala compatível e ponderada pelo número de matrículas em cada um dos programas de pós-graduação correspondentes;
- distribuição dos estudantes entre os diferentes níveis de ensino, graduação ou pós-graduação stricto sensu, excluindo as informações do item II para as instituições que não oferecerem pós-graduação stricto sensu.

Como o IGC considera o CPC dos cursos avaliados no ano do cálculo e nos dois anos anteriores, sua divulgação refere-se sempre a um triênio, compreendendo todas as áreas avaliadas previstas no Ciclo Avaliativo do Enade.

Tabela 21: Conceito Médio da Graduação – 2017.



Fonte: <http://www.ifms.edu.br/noticias/ifms-tem-melhor-conceito-de-graduacao-no-estado-em-avaliacao-do-mec>

Indicadores do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep), responsáveis pela avaliação da qualidade da educação superior, apontam o Instituto Federal de Mato Grosso do Sul (IFMS) como a melhor graduação do Estado em instituições que se caracterizam pela indissociabilidade do ensino, da pesquisa e da extensão (universidades e institutos federais).



## 2.O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

*"Educação não transforma o mundo. Educação muda as pessoas. E as pessoas transformam o mundo".*

*Paulo Freire*

Segundo a Lei 10.861, 2004, a Avaliação Institucional é um dos componentes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). O Sinaes visa à melhoria da qualidade da educação superior e o aprofundamento dos compromissos das instituições de educação superior. Divide-se em duas modalidades:

- Avaliação externa – realizada por comissões designadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP/MEC), compostas por membros externos, pertencentes à comunidade acadêmica e científica, tendo como referência os padrões de qualidade para a educação superior expressos nos instrumentos de avaliação e os relatórios de Autoavaliação;
- Autoavaliação – realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada instituição e orientada pelas diretrizes e pelo roteiro da Autoavaliação Institucional da CONAES.

A Comissão Própria de Avaliação - CPA do IFMS está em consonância com a legislação vigente e atua de forma autônoma e independente em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes e, para fins de suporte administrativo, a CPA do IFMS é assessorada pela Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (Prodi). A CPA, também seguiu as informações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65 publicada em 09 de outubro de 2014, que estabelece as diretrizes para a elaboração dos relatórios de Autoavaliação Institucional.

Às CPA Locais dos *Campi* pesquisados foram responsáveis pela análise de seus próprios dados, sendo que a CPA Central reuniu os dados coletados, ficando responsável pela redação do relatório final.

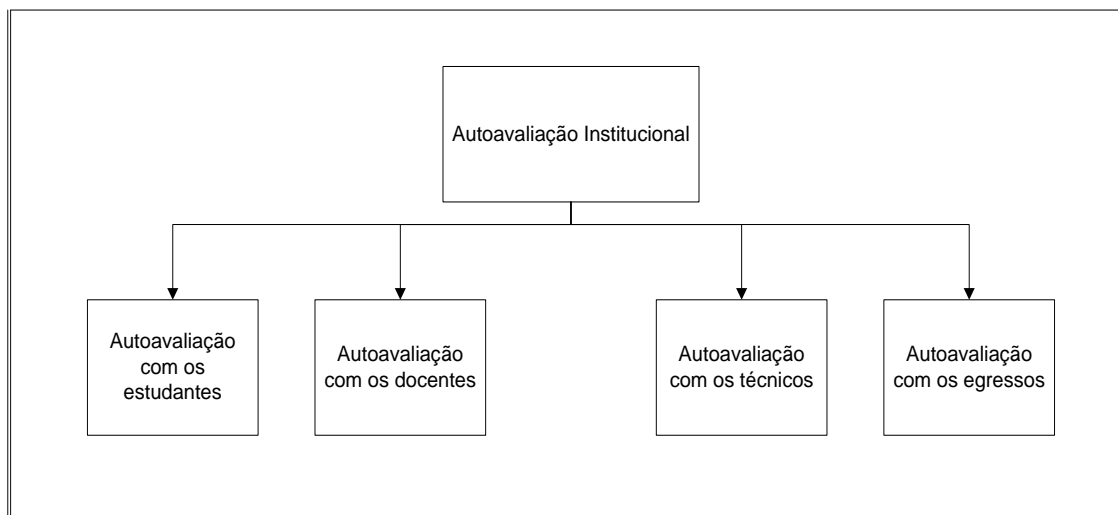
Os dados foram compilados e apresentados em forma de gráficos, pautando-se nas 10 dimensões do SINAES, e o principal objetivo foi construir um processo de reflexão de autoconhecimento, tendo em vista a identificação de fragilidades, prioridades, ajustes e correções necessárias.

## 3.METODOLOGIA

O procedimento metodológico da Autoavaliação Institucional buscou utilizar as orientações estabelecidas pelo Sinaes, o Plano de Desenvolvimento Institucional e a Lei 10.861. A Comissão Própria de Avaliação considerou os diferentes 5 eixos para elaborar três questionários semiestruturado, em versões para os atores: docentes (anexo 1); técnicos

administrativos (anexo 2) e estudantes presenciais (anexo 3), tal como segue na Figura 3. Também foi aplicado um questionário aos egressos dos cursos superiores, com o uso do Drive Google.

Figura 03: Atores da autoavaliação institucional



Fonte: CPA, (2017).

### 3.1 Questionário – Respostas Quantitativas

Com base na escala de *Likert*, foram elaborados quatro questionários distintos, dirigidos aos docentes, técnico-administrativos, estudantes e egressos, com questões fechadas, de múltipla escolha, permitindo o levantamento de dados quantitativos, a fim de subsidiar uma análise qualitativa, conforme os cinco eixos que contemplam as Dez Dimensões do Sinaes. Quando se trata do acompanhamento dos egressos utiliza-se o Google Docs.

Os questionários utilizaram os seguintes parâmetros:

Quadro 3: Parâmetros da escala de Likert.

1	2	3	4	5	6
Excelente	Muito Boa	Suficiente	Insuficiente	Desconheço	Inexistente

Ressaltamos que este relatório seguiu o Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional apresentado pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065.

Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional - Gráficos para análise:

#### Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

1. A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada;
2. O IFMS cumpre sua missão de forma;
3. A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada;
4. Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA);



5. Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS;

Eixo 2: Desenvolvimento institucional

6. A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada;
7. A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada;
8. Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI);
9. O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma;
10. Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul;
11. Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma;
12. O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma;
13. As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas;

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

14. As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma;
15. O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado;
16. A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada;
17. O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?;
18. Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?;
19. Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?;
20. Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa?;
21. Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?;
22. A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada;
23. O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado;
24. O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado;

Eixo 4: Políticas de Gestão

25. Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?;





26.O incentivo do IFMS para a qualificação *Stricto Sensu* (mestrado/doutorado) pode ser considerado;

27.A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada;

28.O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados;

29.O atendimento das demandas do *Campus* pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado;

30.O atendimento das demandas do *Campus* pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado;

31.O atendimento das demandas do *Campus* pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado;

32.O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado;

#### Eixo 5: Infraestrutura Física

33.A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada;

34.A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada;

35.A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada;

36.A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada;

37.Os espaços de convivência do *Campus* podem ser considerados;

38.O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado;

39.Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?;

40.O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado.

### 3.2 Escolha dos respondentes

O público-alvo está distribuída como segue:

- Docente: questionário aplicado a todos os docentes de todos os *Campi*;
- Técnico administrativo: questionário aplicado aos servidores de todos os *Campi*

do IFMS;



- Alunos: aplicado o questionário em todas as turmas dos cursos: técnicos e superiores presenciais.

### **3.3 Mobilização e sensibilização**

A sensibilização é o oferecimento de condições para que os atores (professores, técnicos e estudantes) se apropriem-se do processo de construção e compreensão das informações da autoavaliação, bem como, da utilização de seus resultados por diferentes públicos de interesses no cotidiano do Instituto Federal de Mato Grosso do Sul.

A mobilização e divulgação da aplicação do questionário ocorreram no mês de novembro. Para tanto, buscamos criar espaços de divulgação da CPA por meio da criação de um link no site da instituição (<http://autoavaliacaocpa.ifms.edu.br>), dotada de todas as informações disponíveis sobre os trabalhos da CPA. Foram realizadas reuniões com os docentes, técnicos administrativos e alunos dos cursos presenciais. As subcomissões utilizaram diversas estratégias, como visita aos servidores nos setores administrativos e aos alunos nas salas de aula, afixação de cartazes.

Além das ações de sensibilização locais, a CPA contou com o apoio da Diretoria de Gestão de Tecnologia da Informação e da Assessora de Comunicação Social que promoveram a divulgação na página principal do site institucional.

### **3.4 A aplicação do questionário e universo da pesquisa**

A Autoavaliação Institucional foi aplicada à comunidade acadêmica no período de 16 de outubro a 14 de novembro de 2017, no IFMS pelo site <http://autoavaliacaocpa.ifms.edu.br>.

A periodicidade da autoavaliação institucional é anual e as informações obtidas geram relatórios que contribuem para o gerenciamento da Instituição.

Nos 10 *Campi*, os alunos, por turma, foram conduzidos aos laboratórios de informática para responderem o questionário. Já os docentes e os técnicos administrativos puderam responder o questionário de qualquer computador com acesso à internet.



**O IFMS  
QUER SABER SUA  
OPINIÃO**

# AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Autoavaliação do IFMS  
é conduzida e acompanhada pela  
CPA - Comissão Própria de Avaliação.

**16 de OUT  
a 14 de NOV**

**PODEM PARTICIPAR:  
SERVIDORES E ESTUDANTES**

ACESSE:

<http://autoavaliacaocpa.ifms.edu.br>

www.ifms.edu.br  
@ifmscomunica  
@ifmscpa

**INSTITUTO FEDERAL**  
Mato Grosso do Sul

MINISTÉRIO DA  
EDUCAÇÃO

**O IFMS  
QUER SABER SUA  
OPINIÃO**

# AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Autoavaliação do IFMS  
é conduzida e acompanhada pela  
CPA - Comissão Própria de Avaliação.

**16 de OUT  
a 14 de NOV**

**PODEM PARTICIPAR:  
SERVIDORES E ESTUDANTES**

ACESSE:

<http://autoavaliacaocpa.ifms.edu.br>

www.ifms.edu.br  
@ifmscomunica  
@ifmscpa

**INSTITUTO FEDERAL**  
Mato Grosso do Sul

MINISTÉRIO DA  
EDUCAÇÃO

Fonte: CPA - 2017



Fonte: CPA - 2017

Tabela 22: Percentual (%) de participação dos segmentos da comunidade acadêmica – *Campi*.

<i>Campi</i>	Estudantes %	Docentes %	Técnicos %
Aquidauana	14,90	41,94	78,72
Campo Grande	23,23	61,47	84,21
Corumbá	45,88	67,80	80,49
Coxim	34,81	71,19	74,42
Dourados	59,85	80,00	89,19
Jardim	49,57	78,57	76,47
Naviraí	58,15	83,87	86,96
Nova Andradina	28,91	93,65	90,38
Ponta Porã	43,09	72,31	75,56
Três Lagoas	49,62	85,71	85,71
Reitoria	NSA - Não se aplica)	NSA - Não se aplica)	80,77

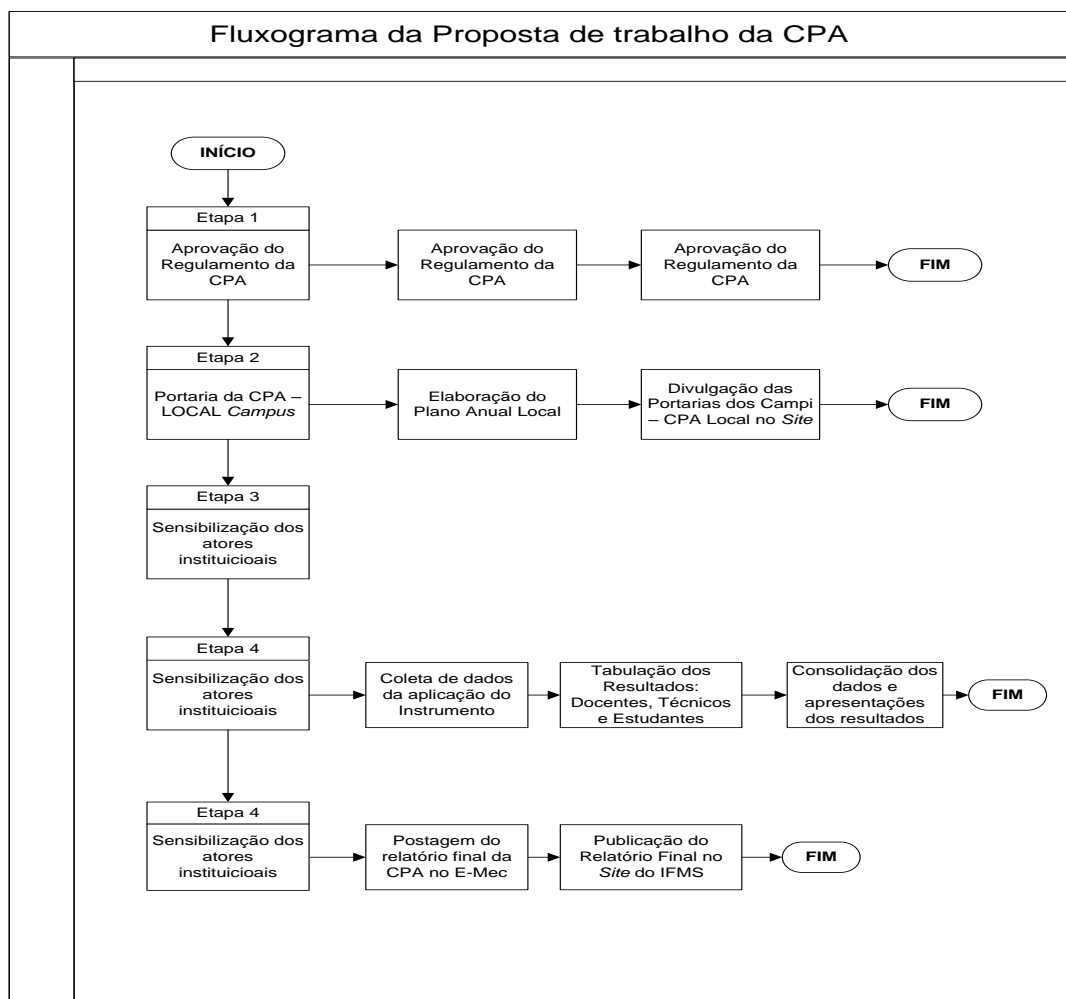
Fonte: CPA - 2017.

Salienta-se que o questionário permitiu coletar informações e respostas mais reais, devido ao sentimento de maior segurança dos respondentes, dado o anonimato. Partindo desses pressupostos, elaboram-se os questionários de natureza impessoal, com questões referentes às 10 dimensões estabelecidas em lei.

### 3.5 Limitações

Os principais limitadores ao andamento do processo da autoavaliação institucional foram o tempo, a escassez de diárias para realizar os encontros presenciais para atualizar os instrumentos (questionários) para coleta de dados.

Figura 04: Fluxograma 2016.



Fonte: CPA, (2017)



#### 4.RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO POR CAMPI E EIXO.

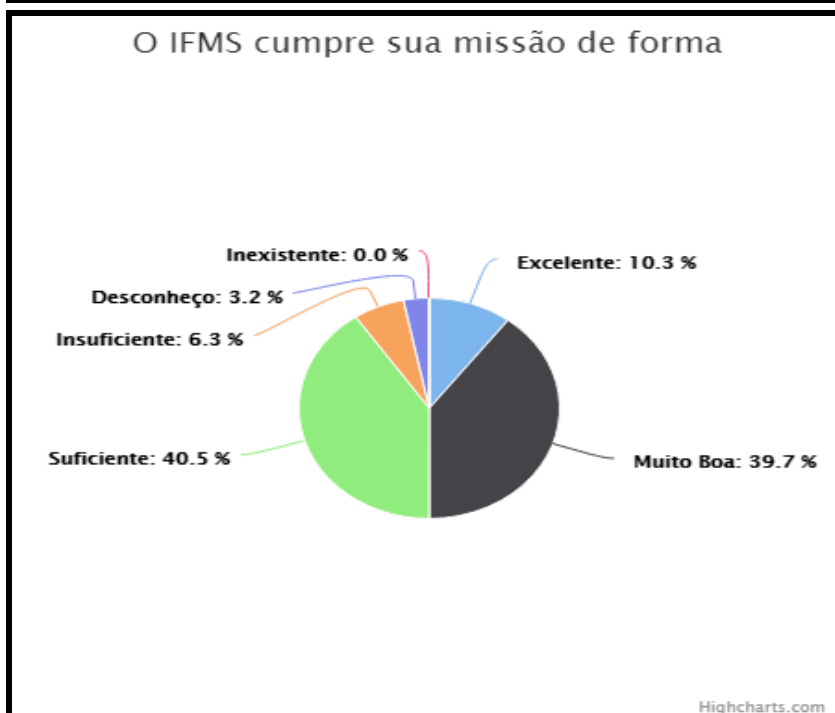
*“Não haverá borboletas se a vida não passar por longas e silenciosas metamorfoses.”*  
*Rubem Alves*

A análise dos dados considerou os 5 Eixos sobre as 10 dimensões propostas e previstas em lei, que contém as fragilidades postas pelos atores respondentes, bem como as potencialidades presentes no IFMS e também as recomendações dos membros da CPA.

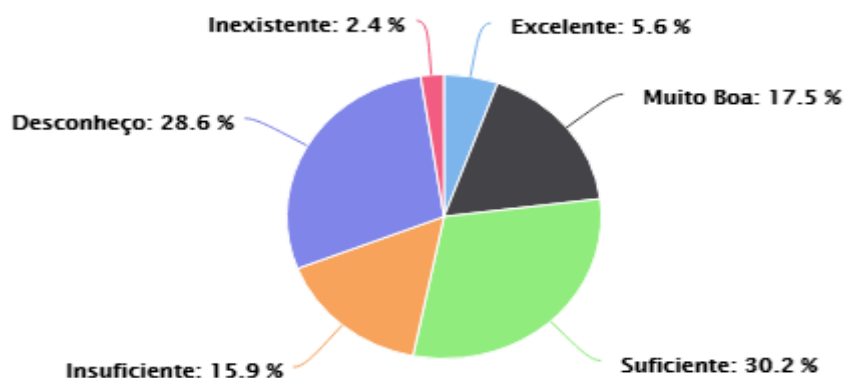
## 4.1 Reitoria

Gráficos para análise

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

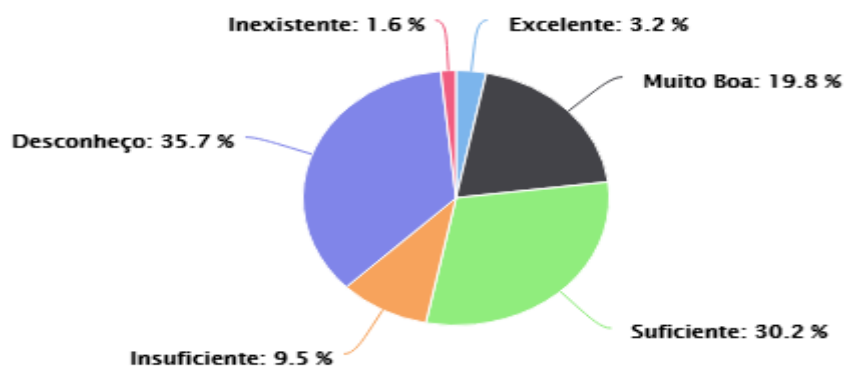


### A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada



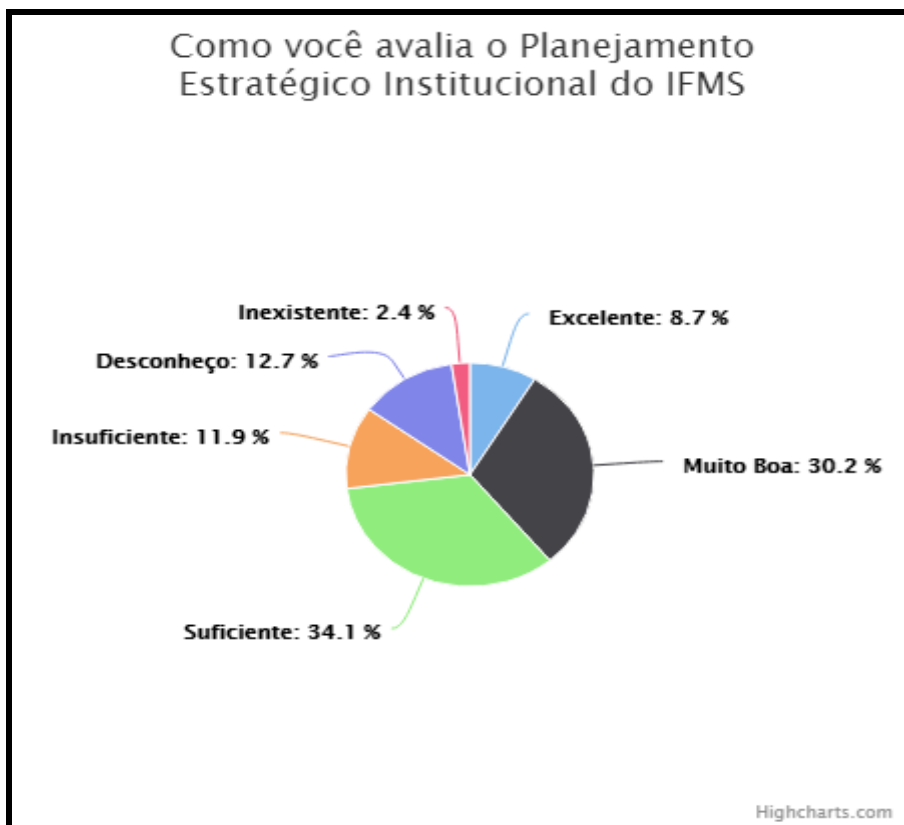
Highcharts.com

### Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)



Highcharts.com





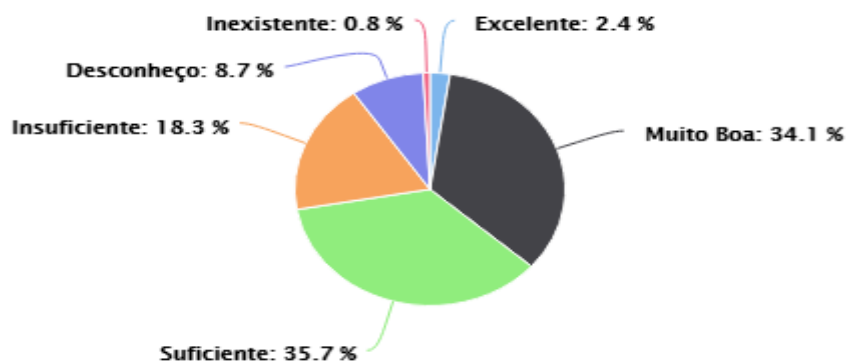
Quadro 4: Eixo 1: Planejamento e Avaliação

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	A divulgação do Relatório da Autoavaliação Institucional; A atuação da Comissão Própria de Avaliação.
	<b>Potencialidades</b>	A divulgação da Missão do IFMS; O IFMS cumpre a Missão; Planejamento Estratégico Institucional.
<b>Recomendações</b>	Dar maior articulação dos resultados obtidos nos Relatórios da Autoavaliação Institucional, ampliando os mecanismos de divulgação do relatório e dos trabalhos da CPA junto à comunidade do IFMS; Identificar possíveis fragilidades e implementar melhorias em relação aos processos da Comissão Própria de Avaliação conforme a divulgação das ações desenvolvidas nos processos de Autoavaliação institucional.	

Fonte: CPA/2018

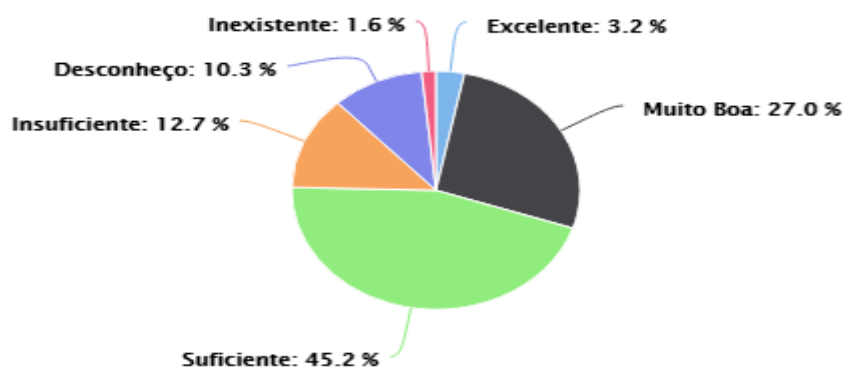
## Eixo 2: Desenvolvimento institucional

### A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada



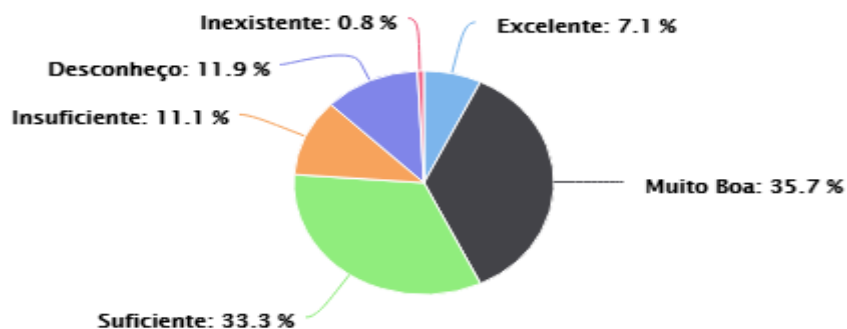
Highcharts.com

### Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)



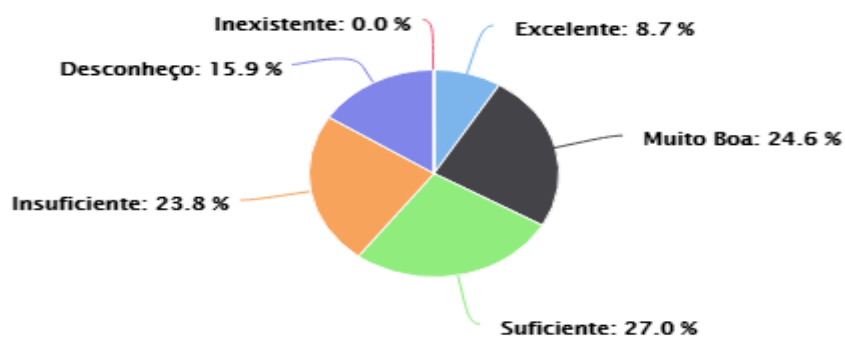
Highcharts.com

### O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:



Highcharts.com

### Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul



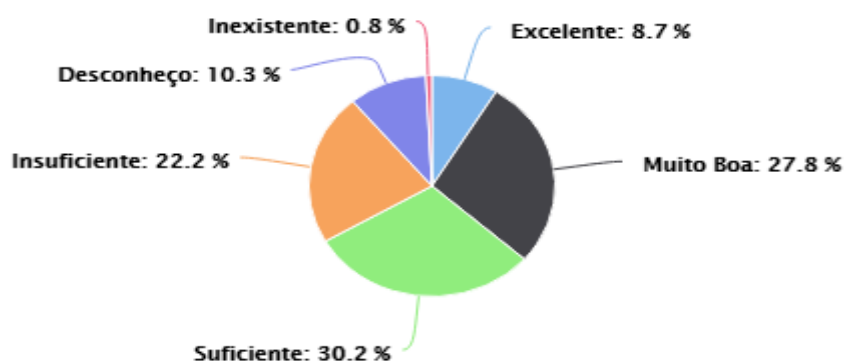
Highcharts.com

### O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma



Highcharts.com

### As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas



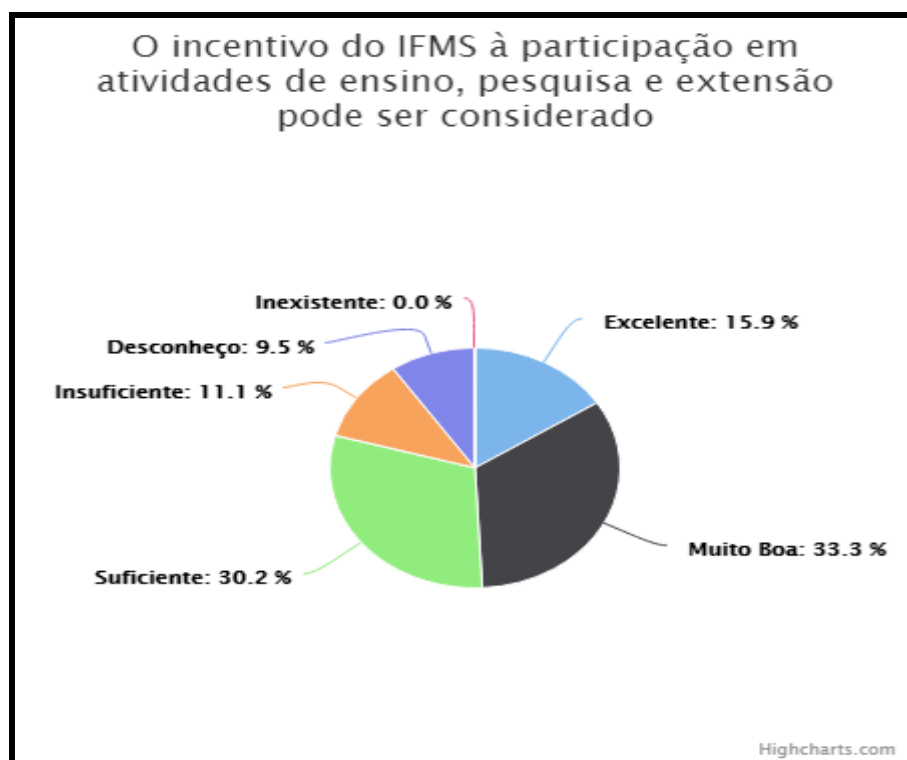
Highcharts.com

Quadro 5: Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

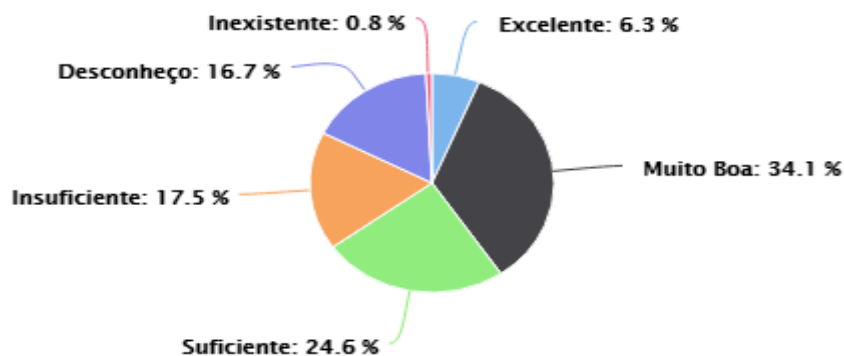
<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	A inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul.
	<b>Potencialidades</b>	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional; A implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional; Os projetos voltados ao desenvolvimento social; Os projetos voltados ao voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente; As ações sobre a educação ambiental.
<b>Recomendações</b>	Estímulo contínuo à inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul, buscando ampliar as parcerias com todos setores.	

Fonte: CPA/2018

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

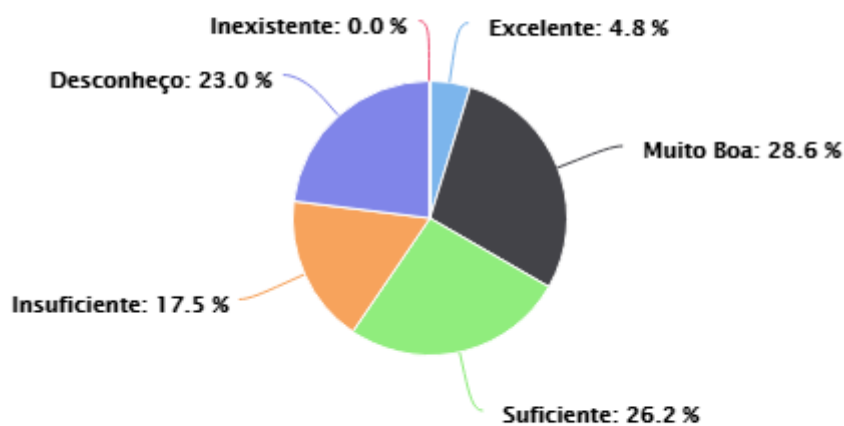


### A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada



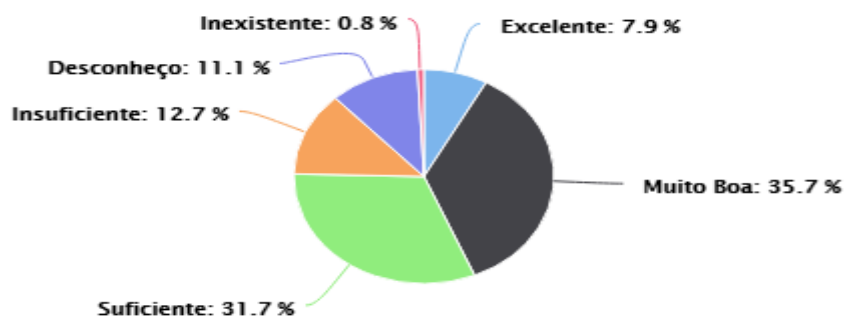
Highcharts.com

### Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?



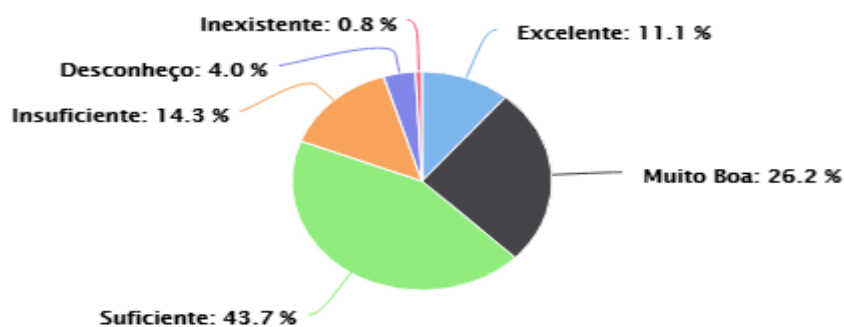
Highcharts.com

### Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?



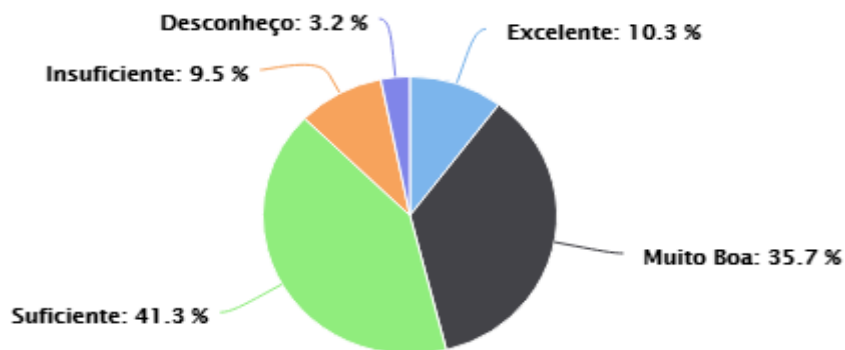
Highcharts.com

### A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada



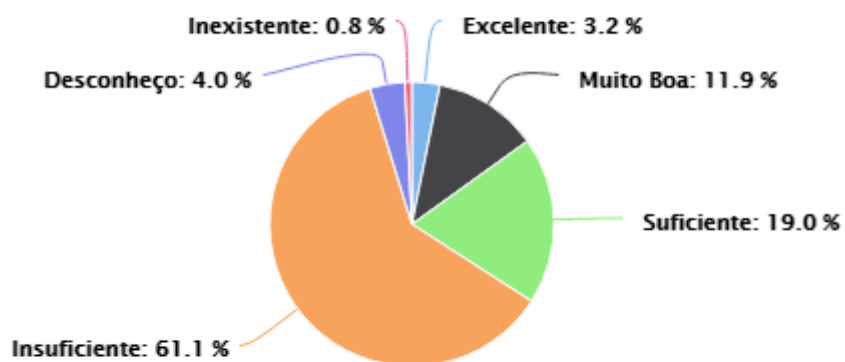
Highcharts.com

### O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado



Highcharts.com

### O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado



Highcharts.com

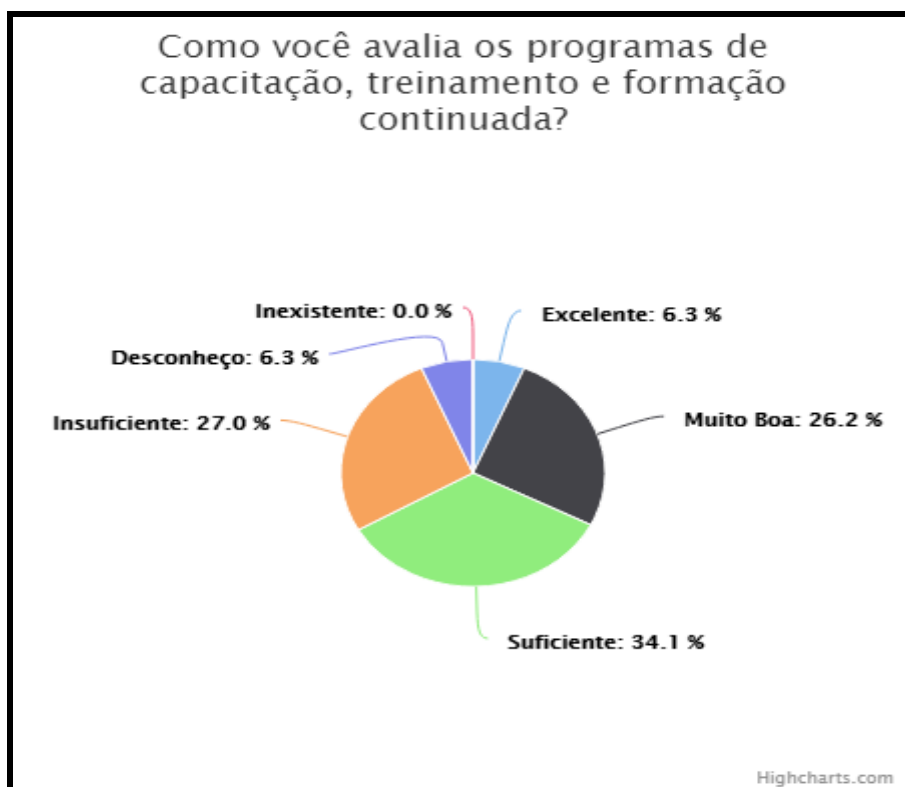


Quadro 6: Eixo 3: Políticas Acadêmicas

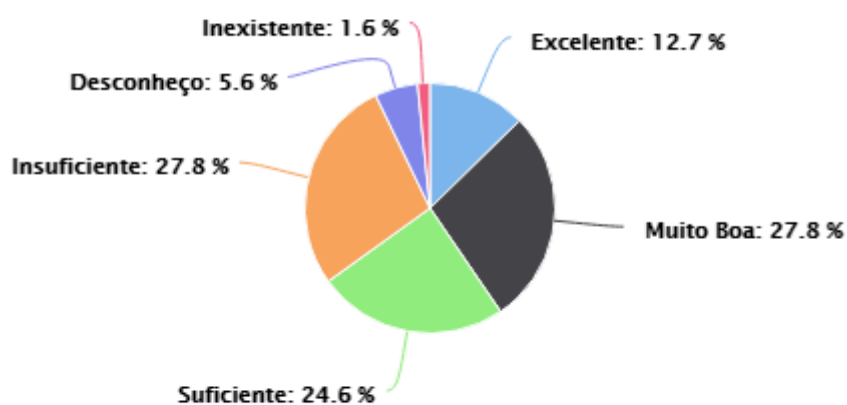
<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa.
	<b>Potencialidades</b>	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão; A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS; O estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação; A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa; O acesso aos mecanismos de divulgação interna.
<b>Recomendações</b>	<p>Dar continuidade aos mecanismos de divulgação do IFMS, principalmente junto à comunidade externa.</p> <p>Dar ampla visibilidade a satisfação dos estudantes estarem buscando sua formação no IFMS;</p> <p>Promover uma melhor divulgação das ações educacionais praticadas pelo IFMS.</p> <p>Avaliar e buscar melhorias constantes nos processos de divulgação junto à comunidade externa.</p>	

Fonte: CPA/2018

Eixo 4: Políticas de Gestão



### O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado



Highcharts.com

### A atuação do Conselho Superior - COSUP pode ser considerada



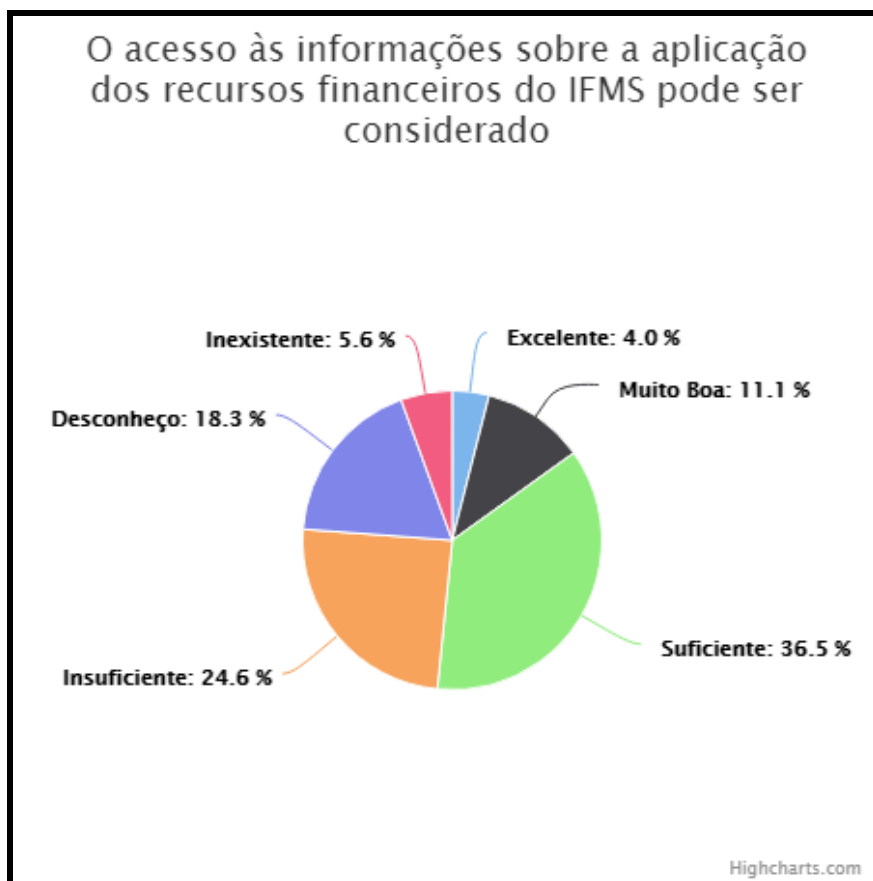
Highcharts.com

Quadro 7: Eixo 4: Políticas de Gestão

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	-0-
	<b>Potencialidades</b>	Os programas de capacitação, treinamento e formação continuada; O incentivo do IFMS para a qualificação <i>Stricto Sensu</i> (mestrado/doutorado); A atuação do Conselho Superior – COSUP.
<b>Recomendações</b>	Os resultados apresentados representam positivamente a percepção dos atores respondentes diante a coleta de dados neste relatório ao Eixo 4. Dar continuidade às políticas de Gestão.	

Fonte: CPA/2018

Eixo 5: Infraestrutura Física





Quadro 8: Eixo 5: Infraestrutura Física

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<b>-0-</b>
	<b>Potencialidades</b>	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS.
<b>Recomendações</b>	Os resultados apresentados representam positivamente a percepção dos atores respondentes diante a coleta de dados neste relatório ao Eixo 5. Dar continuidade às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS.	

Fonte: CPA/2018



## 4.2 Campus Aquidauana

### Relatório de respostas – Docentes

º	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	3	26	12%
		Muito Boa	11		42%
		Suficiente	7		27%
		Insuficiente	5		19%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	2	26	8%
		Muito Boa	11		42%
		Suficiente	10		38%
		Insuficiente	3		12%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	1	26	4%
		Muito Boa	7		27%
		Suficiente	11		42%
		Insuficiente	5		19%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	0		0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	1	26	4%
		Muito Boa	9		35%
		Suficiente	10		38%
		Insuficiente	4		15%
		Desconheço	2		8%



º	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	2	26	8%
		Muito Boa	7		27%
		Suficiente	9		35%
		Insuficiente	4		15%
		Desconheço	4		15%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	3	26	12%
		Muito Boa	8		31%
		Suficiente	11		42%
		Insuficiente	3		12%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
7	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	2	26	8%
		Muito Boa	6		23%
		Suficiente	10		38%
		Insuficiente	6		23%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	0		0%
8	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	2	26	8%
		Muito Boa	4		15%
		Suficiente	10		38%
		Insuficiente	6		23%
		Desconheço	4		15%
		Inexistente	0		0%



º	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
9	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	4	26	15%
		Muito Boa	9		35%
		Suficiente	12		46%
		Insuficiente	1		4%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
10	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	2	26	8%
		Muito Boa	9		35%
		Suficiente	8		31%
		Insuficiente	4		15%
		Desconheço	3		12%
		Inexistente	0		0%
11	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	3	26	12%
		Muito Boa	13		50%
		Suficiente	7		27%
		Insuficiente	2		8%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
12	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	2	26	8%
		Muito Boa	12		46%
		Suficiente	7		27%
		Insuficiente	3		12%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	0		0%
13	As ações sobre educação ambiental	Excelente	4	26	15%



º	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Muito Boa	10	26	38%
		Suficiente	6		23%
		Insuficiente	4		15%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	0		0%
14	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	4	26	15%
		Muito Boa	11		42%
		Suficiente	9		35%
		Insuficiente	2		8%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
15	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	5	26	19%
		Muito Boa	7		27%
		Suficiente	7		27%
		Insuficiente	7		27%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
16	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	1	26	4%
		Muito Boa	7		27%
		Suficiente	10		38%
		Insuficiente	7		27%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		4%
17	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	3	26	12%
		Muito Boa	12		46%





º	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Suficiente	8		31%
		Insuficiente	3		12%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
18	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	1	26	4%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	13		50%
		Insuficiente	7		27%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	0		0%
19	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	1	26	4%
		Muito Boa	5		19%
		Suficiente	11		42%
		Insuficiente	8		31%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa?	Excelente	1	26	4%
		Muito Boa	5		19%
		Suficiente	9		35%
		Insuficiente	9		35%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	0		0%
21	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	4	26	15%
		Muito Boa	7		27%
		Suficiente	12		46%



º	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	3		12%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
22	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	0	26	0%
		Muito Boa	4		15%
		Suficiente	13		50%
		Insuficiente	8		31%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
23	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	0	26	0%
		Muito Boa	4		15%
		Suficiente	15		58%
		Insuficiente	7		27%
		Desconheço	0		0%
24	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	1	26	4%
		Muito Boa	4		15%
		Suficiente	7		27%
		Insuficiente	13		50%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		4%
25	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	0	26	0%
		Muito Boa	9		35%
		Suficiente	10		38%
		Insuficiente	7		27%
		Desconheço	0		0%



º	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	0		0%
26	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	6	26	23%
		Muito Boa	2		8%
		Suficiente	7		27%
		Insuficiente	8		31%
		Desconheço	3		12%
		Inexistente	0		0%
27	A atuação do Conselho Superior - COSUP pode ser considerada	Excelente	2	26	8%
		Muito Boa	5		19%
		Suficiente	10		38%
		Insuficiente	4		15%
		Desconheço	5		19%
		Inexistente	0		0%
28	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	3	26	12%
		Muito Boa	7		27%
		Suficiente	11		42%
		Insuficiente	3		12%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	0		0%
29	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	3	26	12%
		Muito Boa	10		38%
		Suficiente	10		38%
		Insuficiente	1		4%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	1		4%



º	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
30	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	2	26	8%
		Muito Boa	5		19%
		Suficiente	8		31%
		Insuficiente	8		31%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	1		4%
31	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	1	26	4%
		Muito Boa	10		38%
		Suficiente	9		35%
		Insuficiente	3		12%
		Desconheço	3		12%
		Inexistente	0		0%
32	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	2	26	8%
		Muito Boa	15		58%
		Suficiente	7		27%
		Insuficiente	2		8%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
33	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:	Excelente	4	26	15%
		Muito Boa	13		50%
		Suficiente	5		19%
		Insuficiente	4		15%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
34	A infraestrutura oferecida nos laboratórios	Excelente	2	26	8%



º	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	(iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Muito Boa	8	26	31%
		Suficiente	4		15%
		Insuficiente	8		31%
		Desconheço	4		15%
		Inexistente	0		0%
35	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	3	26	12%
		Muito Boa	9		35%
		Suficiente	6		23%
		Insuficiente	8		31%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
36	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	26	4%
		Muito Boa	8		31%
		Suficiente	3		12%
		Insuficiente	13		50%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		4%
37	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	0	26	0%
		Muito Boa	4		15%
		Suficiente	5		19%
		Insuficiente	14		54%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	2		8%
38	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser	Excelente	0	26	0%
		Muito Boa	2		8%



º	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	considerado	Suficiente	6		23%
		Insuficiente	16		62%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	0		0%
39	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	0	26	0%
		Muito Boa	4		15%
		Suficiente	13		50%
		Insuficiente	7		27%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	0		0%
40	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	0	26	0%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	9		35%
		Insuficiente	8		31%
		Desconheço	4		15%
		Inexistente	2		8%

### TÉCNICOS

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	8	37	22%
		Muito Boa	13		35%
		Suficiente	13		35%
		Desconheço	2		5%
		Inexistente	1		3%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	5	37	14%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Muito Boa	13		35%
		Suficiente	15		41%
		Insuficiente	4		11%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	1	37	3%
		Muito Boa	9		24%
		Suficiente	13		35%
		Insuficiente	4		11%
		Desconheço	10		27%
		Inexistente	0		0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	1	37	3%
		Muito Boa	11		30%
		Suficiente	14		38%
		Insuficiente	2		5%
		Desconheço	9		24%
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	3	37	8%
		Muito Boa	12		32%
		Suficiente	13		35%
		Insuficiente	5		14%
		Desconheço	4		11%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode	Excelente	2	37	5%
		Muito Boa	11		30%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	ser considerada	Suficiente	19	37	51%
		Insuficiente	5		14%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
7	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	2	37	5%
		Muito Boa	12		32%
		Suficiente	16		43%
		Insuficiente	5		14%
		Desconheço	2		5%
		Inexistente	0		0%
8	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:	Excelente	4	37	11%
		Muito Boa	12		32%
		Suficiente	13		35%
		Insuficiente	7		19%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		3%
9	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	4	37	11%
		Muito Boa	9		24%
		Suficiente	10		27%
		Insuficiente	11		30%
		Desconheço	3		8%
		Inexistente	0		0%
10	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	6	37	16%
		Muito Boa	10		27%
		Suficiente	10		27%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	8		22%
		Desconheço	2		5%
		Inexistente	1		3%
11	As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	9	37	24%
		Muito Boa	8		22%
		Suficiente	12		32%
		Insuficiente	6		16%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	1		3%
12	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	8	37	22%
		Muito Boa	13		35%
		Suficiente	10		27%
		Insuficiente	4		11%
		Desconheço	2		5%
		Inexistente	0		0%
13	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	6	37	16%
		Muito Boa	12		32%
		Suficiente	8		22%
		Insuficiente	8		22%
		Desconheço	3		8%
		Inexistente	0		0%
14	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	4	37	11%
		Muito Boa	14		38%
		Suficiente	9		24%
		Insuficiente	1		3%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Desconheço	9		24%
		Inexistente	0		0%
15	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	4	37	11%
		Muito Boa	9		24%
		Suficiente	12		32%
		Insuficiente	5		14%
		Desconheço	7		19%
		Inexistente	0		0%
16	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	4	37	11%
		Muito Boa	17		46%
		Suficiente	8		22%
		Insuficiente	6		16%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	1		3%
17	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	2	37	5%
		Muito Boa	13		35%
		Suficiente	13		35%
		Insuficiente	7		19%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	1		3%
18	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	2	37	5%
		Muito Boa	13		35%
		Suficiente	15		41%
		Insuficiente	7		19%
		Desconheço	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
19	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	3	37	8%
		Muito Boa	7		19%
		Suficiente	8		22%
		Insuficiente	17		46%
		Desconheço	2		5%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	4	37	11%
		Muito Boa	8		22%
		Suficiente	13		35%
		Insuficiente	11		30%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		3%
21	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	3	37	8%
		Muito Boa	6		16%
		Suficiente	6		16%
		Insuficiente	22		59%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
22	A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada	Excelente	3	37	8%
		Muito Boa	3		8%
		Suficiente	17		46%
		Insuficiente	8		22%
		Desconheço	6		16%
		Inexistente	0		0%
23	O atendimento das demandas do <i>Campus</i>	Excelente	10	37	27%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Muito Boa	13	37	35%
		Suficiente	10		27%
		Insuficiente	4		11%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
24	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	8	37	22%
		Muito Boa	11		30%
		Suficiente	9		24%
		Insuficiente	3		8%
		Desconheço	5		14%
		Inexistente	1		3%
25	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	9	37	24%
		Muito Boa	16		43%
		Suficiente	11		30%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
26	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	3	37	8%
		Muito Boa	11		30%
		Suficiente	17		46%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	6		16%
		Inexistente	0		0%
27	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade,	Excelente	6	37	16%
		Muito Boa	20		54%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	equipamentos) pode ser considerada	Suficiente	8	37	22%
		Insuficiente	2		5%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
28	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	5	37	14%
		Muito Boa	19		51%
		Suficiente	8		22%
		Insuficiente	4		11%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
29	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	6	37	16%
		Muito Boa	20		54%
		Suficiente	7		19%
		Insuficiente	4		11%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
30	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	6	37	16%
		Muito Boa	16		43%
		Suficiente	10		27%
		Insuficiente	2		5%
		Desconheço	3		8%
		Inexistente	0		0%
31	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	4	37	11%
		Muito Boa	7		19%
		Suficiente	17		46%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	8		22%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		3%
32	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	2	37	5%
		Muito Boa	6		16%
		Suficiente	11		30%
		Insuficiente	10		27%
		Desconheço	8		22%
		Inexistente	0		0%
33	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	3	37	8%
		Muito Boa	16		43%
		Suficiente	10		27%
		Insuficiente	8		22%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
34	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	5	37	14%
		Muito Boa	9		24%
		Suficiente	9		24%
		Insuficiente	6		16%
		Desconheço	8		22%
		Inexistente	0		0%

#### ESTUDANTES

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser	Excelente	17	73	23%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	considerada	Muito Boa	24	73	33%
		Suficiente	25		34%
		Desconheço	7		10%
		Inexistente	0		0%
2	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:	Excelente	12	73	16%
		Muito Boa	18		25%
		Suficiente	21		29%
		Insuficiente	11		15%
		Desconheço	9		12%
		Inexistente	2		3%
3	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	19	73	26%
		Muito Boa	15		21%
		Suficiente	18		25%
		Insuficiente	10		14%
		Desconheço	10		14%
		Inexistente	1		1%
4	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	30	73	41%
		Muito Boa	19		26%
		Suficiente	16		22%
		Insuficiente	6		8%
		Desconheço	1		1%
		Inexistente	1		1%
5	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	26	73	36%
		Muito Boa	25		34%
		Suficiente	12		16%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	4		5%
		Desconheço	6		8%
		Inexistente	0		0%
6	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	30	73	41%
		Muito Boa	21		29%
		Suficiente	16		22%
		Insuficiente	6		8%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
7	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	26	73	36%
		Muito Boa	20		27%
		Suficiente	20		27%
		Insuficiente	6		8%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		1%
8	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	26	73	36%
		Muito Boa	29		40%
		Suficiente	12		16%
		Insuficiente	3		4%
		Desconheço	3		4%
		Inexistente	0		0%
9	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	22	73	30%
		Muito Boa	31		42%
		Suficiente	10		14%
		Insuficiente	7		10%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Desconheço	2		3%
		Inexistente	1		1%
10	O apoio pedagógico ao estudante atende às necessidade do IFMS?	Excelente	23	73	32%
		Muito Boa	29		40%
		Suficiente	14		19%
		Insuficiente	5		7%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	2		3%
11	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	17	73	23%
		Muito Boa	28		38%
		Suficiente	18		25%
		Insuficiente	5		7%
		Desconheço	3		4%
		Inexistente	2		3%
12	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	22	73	30%
		Muito Boa	21		29%
		Suficiente	18		25%
		Insuficiente	8		11%
		Desconheço	1		1%
		Inexistente	3		4%
13	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	16	73	22%
		Muito Boa	18		25%
		Suficiente	20		27%
		Insuficiente	11		15%
		Desconheço	8		11%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	0		0%
14	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	10	73	14%
		Muito Boa	21		29%
		Suficiente	24		33%
		Insuficiente	11		15%
		Desconheço	5		7%
		Inexistente	2		3%
		15	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado		Excelente
Muito Boa	27			37%	
Suficiente	21			29%	
Insuficiente	4			5%	
Desconheço	8			11%	
Inexistente	2			3%	
16	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado			Excelente	11
		Muito Boa	34	47%	
		Suficiente	20	27%	
		Insuficiente	3	4%	
		Desconheço	4	5%	
		Inexistente	1	1%	
		17	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	31
Muito Boa	22			30%	
Suficiente	15			21%	
Insuficiente	5			7%	
Desconheço	0			0%	
Inexistente	0			0%	



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
18	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	34	73	47%
		Muito Boa	16		22%
		Suficiente	14		19%
		Insuficiente	7		10%
		Desconheço	2		3%
		Inexistente	0		0%
19	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	27	73	37%
		Muito Boa	22		30%
		Suficiente	17		23%
		Insuficiente	5		7%
		Desconheço	1		1%
		Inexistente	1		1%
20	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	25	73	34%
		Muito Boa	18		25%
		Suficiente	16		22%
		Insuficiente	11		15%
		Desconheço	1		1%
		Inexistente	2		3%

#### Análise – Eixo

#### Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

#### Quadro 9: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Resultados Alcançados	Fragilidades	Estudantes 10% desconhecem a divulgação da missão; 30% dos alunos desconhecem, acreditam ser insuficiente a divulgação do relatório da CPA ou a consideram ineficiente ou inexistente;  Docentes 30% acreditam ser insuficiente ou desconhecido a



		<p>avaliação o Planejamento Estratégico Institucional.</p> <p><b>Técnicos</b></p> <p>38% acreditam ser insuficiente ou desconhecem a divulgação sobre o Relatório da Comissão Própria de Avaliação(CPA);</p> <p>25% acreditam avaliam como sendo insuficiente ou desconhecido o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS.</p>
	<b>Potencialidades</b>	<p><b>Docentes</b></p> <p>81% acreditam ser excelente, muito bom ou suficiente a divulgação da missão;</p> <p>88% acreditam estar entre excelente suficiente o cumprimento da missão institucional;</p> <p>77% acreditam ser excelente, muito boa ou suficiente a atuação da CPA.</p> <p><b>Técnicos</b></p> <p>92% acreditam estar entre suficiente e excelente a divulgação da missão;</p> <p>90% acreditam estar entre suficiente e excelente o cumprimento da missão institucional;</p> <p>71% avaliam entre suficiente e excelente a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA).</p>
<b>Recomendações</b>	<p>Ampliar a divulgação da missão do IFMS nas diversas atividades extra classe, como eventos, intervalos culturais e também em impressos institucionais;</p> <p>Sugerir que nas reuniões e eventos com participação da gestão a missão seja sempre mencionada;</p> <p>Traçar estratégias para melhorar a divulgação do relatório CPA, fazendo inserção na semana de planejamento e na ambientação com os estudantes no início do ano letivo;</p> <p>Diminuir o intervalo de divulgação das ações da CPA entre os docentes e técnicos para que todos fiquem cientes delas;</p> <p>Definir um cronograma de ações para o ano de 2018, fazendo com que os servidores tenham ciência da atuação da CPA no <i>Campus</i>;</p> <p>Fomentar a ocorrência de reuniões com todos os servidores para divulgação do planejamento e ações estratégicas do <i>Campus</i>. Fomentar maior participação entre os servidores para melhor divulgação.</p>	

Fonte: CPA/2018

## Eixo 2 Desenvolvimento institucional

### Quadro 10: Eixo 2: Desenvolvimento institucional

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p><b>Estudantes</b></p> <p>29% consideram inexistente, desconhecida ou insuficiente a divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC).</p> <p><b>Docentes</b></p> <p>38% desconhecem ou consideram insuficiente a implementação do PDI;</p>
------------------------------	---------------------	--



		<p>20% acreditam ser inexistente ou insuficiente o desenvolvimento de projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente; 23% desconhecem ou acreditam ser insuficientes o desenvolvimento de ações sobre educação ambiental.</p> <p><b>Técnicos</b> 38% acreditam insuficiente ou desconhecidos a inserção do IFMS nos setores públicos e privados do Estado; 30% desconhecem ou acreditam ser insuficientes ou inexistentes o desenvolvimento de projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente.</p>
	<p><b>Potencialidades</b></p>	<p><b>Estudantes</b> 90% classificam como excelente, muito bom ou suficiente as ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS; 86% classificam como sendo excelente, muito boa ou suficiente o incentivo do IFMS em atividades de ensino, pesquisa e extensão; 86% avaliam como excelente, muito bom ou suficiente o estímulo aos programas de extensão.</p> <p><b>Docentes</b> 85% consideram entre suficiente e excelente a divulgação do PPC; 96% acreditam ser excelente, muito bom ou suficiente os projetos voltados para o desenvolvimento social; 74% acreditam ser excelente, muito boa ou suficiente a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul.</p> <p><b>Técnicos</b> 86% consideram entre excelente e suficiente a divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional(PDI); 80% avaliam como excelente, muito bom ou suficiente a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); 78% avaliam como sendo excelente, muito bom ou suficiente os projetos voltados ao desenvolvimento social; 78% acreditam ser excelente, muito bom ou suficiente o desenvolvimento de ações sobre educação ambiental; 84% avaliam como sendo excelente, muito bom ou suficiente o incentivo à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão.</p>



<b>Recomendações</b>	<p>Conscientizar os docentes a apresentarem os PPC/Ementa dos cursos/unidade curricular todo início de semestre letivo;</p> <p>Solicitar auxílio do grêmio da divulgação do PPC entre os estudantes;</p> <p>Verificar a disponibilidade de versões impressas do PPC na biblioteca e Cerel;</p> <p>Garantir que a nova versão que está em processo de elaboração seja o mais realista possível considerando a realidade local e regional para que possa ser implementada com sucesso;</p> <p>Sugerir à gestão o incremento de parcerias para realização de novos cursos, eventos e projetos para que o IFMS tenha maior inserção nesses setores;</p> <p>Propor a realização de debates entre os servidores sobre sustentabilidade e meio ambiente para possíveis implementações de novos projetos;</p> <p>Propor o convite de palestrantes na área de sustentabilidade e meio ambiente em eventos do <i>Campus</i>;</p> <p>Sugerir a ampliação na divulgação da semana do meio ambiente para que a comunidade aumente sua participação;</p> <p>Buscar informações nas escolas e universidades locais sobre o que se desenvolve na área da educação ambiental para propostas de implementações e parcerias.</p>
----------------------	---

Fonte: CPA/2018

### Eixo 3: Políticas Acadêmicas

#### Quadro 11: Eixo 3: Políticas Acadêmicas

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p style="text-align: right;"><b>Estudantes</b></p> <p>10% acreditam ser insuficientes os incentivos à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão;</p> <p>Mais de 10% acreditam ser insuficientes ou inexistentes o atendimento oferecido para apoio pedagógico ao estudante;</p> <p>Mais de 14% desconhecem ou acham insuficiente ou inexistente o estímulo institucional aos programas de extensão;</p> <p>16% acreditam ser insuficiente, desconhecido ou inexistente o estímulo institucional para a organização de eventos.</p> <p style="text-align: right;"><b>Docentes</b></p> <p>27% acreditam ser insuficientes os incentivos à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão;</p> <p>27% acreditam ser insuficiente a interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão;</p> <p>35% acreditam ser insuficiente ou inexistente o estímulo institucional para a implementação de cursos de pós-graduação;</p> <p>Mais de 35% desconhecem ou acham insuficiente o estímulo institucional aos programas de extensão;</p> <p>43% desconhecem ou acham insuficientes a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa;</p> <p>35% desconhecem ou acreditam ser insuficientes a</p>
------------------------------	---------------------	---



		<p>interação com a comunidade externa por meio dos canais de comunicação; 27% acredita ser insuficiente o acesso aos mecanismos internos de divulgação; 54% acreditam ser insuficiente ou inexistente o conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa.</p> <p><b>Técnicos</b> 65% acreditam ser insuficiente, ou desconhecido o estímulo institucional para implantação de curso de pós-graduação; 23% acham insuficiente o estímulo institucional para a organização de eventos; 25% desconhecem, acham insuficiente ou até mesmo inexistente a interação com a comunidade externa por meio dos canais de comunicação; 19% acham insuficiente o acesso aos mecanismos de divulgação interna; 46% acreditam ser insuficiente o conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa.</p>
	<b>Potencialidades</b>	<p><b>Estudantes</b> 92% acreditam ser excelente, muito boa ou suficientes as atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS.</p> <p><b>Docentes</b> 92% acreditam estar entre excelente, muito bom e suficiente as atividades de ensino, pesquisa e extensão; 89% acreditam estar entre excelente e suficiente o apoio pedagógico ao estudante do IFMS; 88% consideram entre excelente e suficiente o estímulo institucional para a organização de eventos.</p> <p><b>Técnicos</b> 73% acreditam ser excelente, muito bom ou suficiente o apoio pedagógico ao estudante no IFMS.</p>
<b>Recomendações</b>		<p>Sugerir no planejamento docente que os planos de ensino contemplem ações de interação entre ensino, pesquisa e extensão; Fomentar no planejamento a execução de visitas técnicas visando a interação entre ensino, pesquisa e extensão; Estimular ações integradas entre docentes e técnicos no âmbito de ensino, pesquisa e extensão; Sugerir ao NUGED apresentar aos docentes e técnicos no início do ano letivo as ações realizadas no ano anterior e os resultados obtidos; Propor a realização de parcerias para criação de cursos de pós-graduação; Sugerir com maior regularidade pesquisas de viabilidade para implantação de novos cursos de pós-graduação; Sugerir o aumento de lançamento de editais de diferentes área de conhecimento para programa de extensão; Solicitar sugestões ao grêmio de projetos ou ações de extensão de interesse dos alunos;</p>



	<p>Buscar a inserção dos eventos do <i>Campus</i> nas agendas de eventos da cidade (prefeitura, universidades, escolas); Sugerir maior divulgação nas mídias visuais e escritas sobre os eventos do IFMS; Envolver mais os estudantes nos processos de divulgação dos eventos.</p>
--	--

Fonte: CPA/2018

#### Eixo 4: Políticas de Gestão

#### Quadro 12: Eixo 4: Políticas de Gestão

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p><b>Estudantes</b></p> <p>26% desconhecem ou acreditam ser insuficiente o funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e NDE; 25% avaliam como insuficiente, desconhecido ou inexistente o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo DIRGE e DIREN; 19% acreditam ser insuficiente, desconhecido ou inexistente o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Direção de Ensino, Pesquisa e Extensão – DIREN.</p> <p><b>Docentes</b></p> <p>27% acreditam ser insuficientes os programas de capacitação, treinamento e formação continuada;; 43% desconhecem ou consideram insuficiente o incentivo do IFMS para a qualificação <i>Stricto Sensu</i>; 34% desconhecem ou consideram insuficiente a atuação do COSUP; 20% desconhecem ou consideram insuficiente o funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e NDE; 43% consideram como sendo insuficiente, desconhecido ou inexistente o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão – DIREN.</p> <p><b>Técnicos</b></p> <p>33% avaliam como insuficiente ou até mesmo inexistente os programas de capacitação, treinamento e formação continuada; 59% avaliam como insuficiente o incentivo do IFMS para a qualificação <i>Strito Sensu</i>(mestrado/doutorado); 38% acreditam ser insuficiente ou desconhecido a atuação do Conselho Superior – COSUP.</p>
------------------------------	---------------------	---





	<b>Potencialidades</b>	<p><b>Estudantes</b></p> <p>89% avaliam entre suficiente e excelente o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Coordenação.</p> <p><b>Docentes</b></p> <p>88 % avaliam entre muito bom e excelente o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo DIRGE; 77% acreditam ser excelente, muito bom ou suficiente o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração – DIRAD; 93% acreditam que o atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo está entre excelente e suficiente.</p> <p><b>Técnicos</b></p> <p>89% avaliam de suficiente a excelente o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo Diretor Geral - DIRGE; 76% acreditam ser suficiente, muito bom ou excelente o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão – DIREN; 76% acreditam ser excelente, muito boa ou suficiente o atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/eixo.</p>
<b>Recomendações</b>	<p>Sugerir aos membros do NDE e Colegiado uma participação mais efetiva nos eventos da instituição bem como melhorar a divulgação dos processos em andamento;</p> <p>Solicitar aos servidores sugestões de programas de capacitação e formação continuada para que o atendimento a essa demanda seja direcionado;</p> <p>Divulgar as diversas maneiras de buscar treinamentos e/ou capacitações;</p> <p>Solicitar a ampliação de editais e parcerias para qualificação <i>Stricto Sensu</i>;</p> <p>Sugerir aos membros do COSUP local, uma melhor divulgação dos processos em andamento;</p> <p>Sugerir aos órgãos (COSUP, NDE e Colegiado) que aproveite a semana de planejamento para divulgar as ações e programar um cronograma de atividades.</p>	

Fonte: CPA/2018

#### Eixo 5: Infraestrutura Física

#### Quadro 13: Eixo 5: Infraestrutura Física

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p><b>Estudantes</b></p> <p>19% consideram insuficientes, desconhecido ou inexistentes os espaços de convivência do <i>Campus</i>.</p> <p><b>Docentes</b></p> <p>31% acreditam ser insuficiente a infraestrutura oferecida nos laboratórios;</p> <p>31% acreditam ser insuficiente a infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos);</p>
------------------------------	---------------------	---



		<p>50% acreditam ser insuficiente a infraestrutura oferecida na sala dos professores; 66% consideram inexistentes, insuficientes, desconhecido os espaços de convivência do <i>Campus</i>; 62% acreditam ser insuficiente o acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino; 35% consideram insuficientes ou desconhecem os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais; 54% consideram insuficiente, desconhecido ou inexistente o acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS.</p> <p><b>Técnicos</b></p> <p>25% consideram inexistentes ou insuficientes os espaços de convivência do <i>Campus</i>; 49% desconhecem, consideram inexistentes ou insuficientes o acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino; 22% consideram insuficientes os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais; 48% acreditam ser insuficiente ou desconhecido o acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS.</p>
	<p><b>Potencialidades</b></p>	<p><b>Estudantes</b></p> <p>93% acreditam ser excelente, muito bom ou suficiente a infraestrutura oferecida nas salas de aula; 88% acreditam ser suficiente, muito boa ou excelente a infraestrutura oferecida nos laboratórios; 90% acreditam ser excelente, muito bom ou suficiente a infraestrutura oferecida na biblioteca.</p> <p><b>Docentes</b></p> <p>84% acreditam ser excelente, muito boa ou suficiente a infraestrutura oferecida nas salas de aula(iluminação, acústica, acessibilidade).</p> <p><b>Técnicos</b></p> <p>92% acreditam ser excelente, muito boa ou suficiente a infraestrutura oferecida nas salas de aula(iluminação, acústica, acessibilidade); 87% acreditam ser excelente, muito boa ou suficiente a infraestrutura oferecida nos laboratórios(iluminação, acústica, acessibilidade equipamentos); 89% acreditam ser excelente, muito boa ou suficiente a infraestrutura oferecida na biblioteca.</p>



<b>Recomendações</b>	<p>Buscar informações sobre a ampliação do <i>Campus</i> com a gestão para divulgação aos servidores;</p> <p>Solicitar ao grêmio um levantamento e sugestões de aspectos da infraestrutura a serem melhorados no <i>Campus</i>, principalmente, envolvendo os espaços de convivência;</p> <p>Buscar informações sobre as parcerias que estão sendo firmadas para auxiliar na realização dos eventos enquanto o IFMS;</p> <p>Fomentar nas reuniões de pais, a criação da APM como parceiro nas melhorias do <i>Campus</i>;</p> <p>Buscar informações sobre o acesso <i>online de conteúdo científico</i> para suprir a falta de acervo bibliográfico;</p> <p>Cobrar os setores competentes quanto à implantação e/ou melhoria das estruturas de acessibilidade no <i>Campus</i>;</p> <p>Propor uma maior transparência no acesso as informações sobre aplicações de recursos do IFMS;</p>
----------------------	--

Fonte: CPA/2018



### 4.3 Campus Campo Grande

#### DOCENTES

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	3	47	6%
		Muito Boa	9		19%
		Suficiente	19		40%
		Insuficiente	12		26%
		Desconheço	4		9%
		Inexistente	0		0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	2	47	4%
		Muito Boa	8		17%
		Suficiente	20		43%
		Insuficiente	15		32%
		Desconheço	2		4%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	3	47	6%
		Muito Boa	11		23%
		Suficiente	10		21%
		Insuficiente	18		38%
		Desconheço	4		9%
		Inexistente	1		2%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	3	47	6%
		Muito Boa	11		23%
		Suficiente	16		34%
		Insuficiente	10		21%
		Desconheço	6		13%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	1		2%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	1	47	2%
		Muito Boa	6		13%
		Suficiente	17		36%
		Insuficiente	14		30%
		Desconheço	7		15%
		Inexistente	2		4%
6	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	1	47	2%
		Muito Boa	9		19%
		Suficiente	11		23%
		Insuficiente	16		34%
		Desconheço	6		13%
		Inexistente	4		9%
7	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	1	47	2%
		Muito Boa	9		19%
		Suficiente	12		26%
		Insuficiente	16		34%
		Desconheço	7		15%
		Inexistente	2		4%
8	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	1	47	2%
		Muito Boa	8		17%
		Suficiente	12		26%
		Insuficiente	16		34%
		Desconheço	9		19%
		Inexistente	1		2%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
9	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	3	47	6%
		Muito Boa	10		21%
		Suficiente	17		36%
		Insuficiente	13		28%
		Desconheço	3		6%
		Inexistente	1		2%
10	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	3	47	6%
		Muito Boa	5		11%
		Suficiente	12		26%
		Insuficiente	22		47%
		Desconheço	5		11%
		Inexistente	0		0%
11	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	1	47	2%
		Muito Boa	12		26%
		Suficiente	17		36%
		Insuficiente	13		28%
		Desconheço	4		9%
		Inexistente	0		0%
12	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	2	47	4%
		Muito Boa	7		15%
		Suficiente	15		32%
		Insuficiente	15		32%
		Desconheço	6		13%
		Inexistente	2		4%
13	As ações sobre educação ambiental	Excelente	3	47	6%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Muito Boa	6	47	13%
		Suficiente	12		26%
		Insuficiente	16		34%
		Desconheço	4		9%
		Inexistente	6		13%
14	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	2	47	4%
		Muito Boa	11		23%
		Suficiente	21		45%
		Insuficiente	13		28%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
15	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	4	47	9%
		Muito Boa	11		23%
		Suficiente	15		32%
		Insuficiente	16		34%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
16	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	1	47	2%
		Muito Boa	10		21%
		Suficiente	12		26%
		Insuficiente	21		45%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	3		6%
17	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	2	47	4%
		Muito Boa	12		26%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Suficiente	14		30%
		Insuficiente	18		38%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
18	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	1	47	2%
		Muito Boa	5		11%
		Suficiente	12		26%
		Insuficiente	18		38%
		Desconheço	6		13%
		Inexistente	5		11%
19	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	2	47	4%
		Muito Boa	9		19%
		Suficiente	12		26%
		Insuficiente	19		40%
		Desconheço	5		11%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa?	Excelente	2	47	4%
		Muito Boa	8		17%
		Suficiente	12		26%
		Insuficiente	20		43%
		Desconheço	4		9%
		Inexistente	1		2%
21	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	3	47	6%
		Muito Boa	7		15%
		Suficiente	20		43%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	14		30%
		Desconheço	2		4%
		Inexistente	1		2%
22	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	1	47	2%
		Muito Boa	5		11%
		Suficiente	15		32%
		Insuficiente	24		51%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	1		2%
23	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	1	47	2%
		Muito Boa	6		13%
		Suficiente	22		47%
		Insuficiente	16		34%
		Desconheço	2		4%
24	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	2	47	4%
		Muito Boa	3		6%
		Suficiente	8		17%
		Insuficiente	32		68%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	2		4%
25	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	1	47	2%
		Muito Boa	4		9%
		Suficiente	14		30%
		Insuficiente	18		38%
		Desconheço	3		6%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	7		15%
26	O incentivo do IFMS para a qualificação <i>Stricto Sensu</i> (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	1	47	2%
		Muito Boa	6		13%
		Suficiente	3		6%
		Insuficiente	25		53%
		Desconheço	2		4%
		Inexistente	10		21%
		27	A atuação do Conselho Superior - COSUP pode ser considerada		Excelente
Muito Boa	11			23%	
Suficiente	14			30%	
Insuficiente	14			30%	
Desconheço	5			11%	
Inexistente	1			2%	
28	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados			Excelente	2
		Muito Boa	7	15%	
		Suficiente	10	21%	
		Insuficiente	14	30%	
		Desconheço	10	21%	
		Inexistente	4	9%	
		29	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	5
Muito Boa	9			19%	
Suficiente	21			45%	
Insuficiente	8			17%	
Desconheço	2			4%	
Inexistente	2			4%	



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
30	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	5	47	11%
		Muito Boa	13		28%
		Suficiente	20		43%
		Insuficiente	6		13%
		Desconheço	2		4%
		Inexistente	1		2%
31	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	4	47	9%
		Muito Boa	11		23%
		Suficiente	16		34%
		Insuficiente	10		21%
		Desconheço	5		11%
		Inexistente	1		2%
32	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	5	47	11%
		Muito Boa	13		28%
		Suficiente	26		55%
		Insuficiente	2		4%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
33	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:	Excelente	0	47	0%
		Muito Boa	4		9%
		Suficiente	23		49%
		Insuficiente	17		36%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	3		6%
34	A infraestrutura oferecida nos	Excelente	0	47	0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Muito Boa	4	47	9%
		Suficiente	19		40%
		Insuficiente	16		34%
		Desconheço	3		6%
		Inexistente	5		11%
35	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	47	0%
		Muito Boa	5		11%
		Suficiente	22		47%
		Insuficiente	14		30%
		Desconheço	4		9%
		Inexistente	2		4%
36	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	47	0%
		Muito Boa	4		9%
		Suficiente	14		30%
		Insuficiente	25		53%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	4		9%
37	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	0	47	0%
		Muito Boa	5		11%
		Suficiente	13		28%
		Insuficiente	18		38%
		Desconheço	3		6%
		Inexistente	8		17%
38	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de	Excelente	1	47	2%
		Muito Boa	7		15%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	ensino, pode ser considerado	Suficiente	19	47	40%
		Insuficiente	18		38%
		Desconheço	2		4%
		Inexistente	0		0%
39	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	0	47	0%
		Muito Boa	4		9%
		Suficiente	9		19%
		Insuficiente	23		49%
		Desconheço	2		4%
		Inexistente	9		19%
40	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	3	47	6%
		Muito Boa	3		6%
		Suficiente	15		32%
		Insuficiente	13		28%
		Desconheço	6		13%
		Inexistente	7		15%

## TÉCNICOS

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	6	65	9%
		Muito Boa	24		37%
		Suficiente	26		40%
		Desconheço	8		12%
		Inexistente	1		2%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	5	65	8%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Muito Boa	31		48%
		Suficiente	17		26%
		Insuficiente	7		11%
		Desconheço	5		8%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	2	65	3%
		Muito Boa	19		29%
		Suficiente	17		26%
		Insuficiente	13		20%
		Desconheço	14		22%
		Inexistente	0		0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	2	65	3%
		Muito Boa	18		28%
		Suficiente	25		38%
		Insuficiente	3		5%
		Desconheço	17		26%
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	4	65	6%
		Muito Boa	18		28%
		Suficiente	22		34%
		Insuficiente	9		14%
		Desconheço	11		17%
		Inexistente	1		2%
6	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	2	65	3%
		Muito Boa	22		34%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	pode ser considerada	Suficiente	26	65	40%
		Insuficiente	11		17%
		Desconheço	4		6%
		Inexistente	0		0%
7	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	3	65	5%
		Muito Boa	14		22%
		Suficiente	27		42%
		Insuficiente	12		18%
		Desconheço	9		14%
		Inexistente	0		0%
8	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:	Excelente	4	65	6%
		Muito Boa	25		38%
		Suficiente	25		38%
		Insuficiente	7		11%
		Desconheço	4		6%
		Inexistente	0		0%
9	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	3	65	5%
		Muito Boa	23		35%
		Suficiente	20		31%
		Insuficiente	13		20%
		Desconheço	6		9%
		Inexistente	0		0%
10	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	3	65	5%
		Muito Boa	19		29%
		Suficiente	18		28%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	19		29%
		Desconheço	6		9%
		Inexistente	0		0%
11	As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	2	65	3%
		Muito Boa	17		26%
		Suficiente	19		29%
		Insuficiente	18		28%
		Desconheço	9		14%
		Inexistente	0		0%
12	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	12	65	18%
		Muito Boa	28		43%
		Suficiente	17		26%
		Insuficiente	5		8%
		Desconheço	3		5%
		Inexistente	0		0%
13	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	5	65	8%
		Muito Boa	21		32%
		Suficiente	26		40%
		Insuficiente	9		14%
		Desconheço	4		6%
		Inexistente	0		0%
14	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	5	65	8%
		Muito Boa	27		42%
		Suficiente	20		31%
		Insuficiente	5		8%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Desconheço	8		12%
		Inexistente	0		0%
15	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós- graduação?	Excelente	2	65	3%
		Muito Boa	22		34%
		Suficiente	22		34%
		Insuficiente	10		15%
		Desconheço	8		12%
		Inexistente	1		2%
16	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	5	65	8%
		Muito Boa	23		35%
		Suficiente	25		38%
		Insuficiente	7		11%
		Desconheço	4		6%
		Inexistente	1		2%
17	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	3	65	5%
		Muito Boa	18		28%
		Suficiente	28		43%
		Insuficiente	13		20%
		Desconheço	3		5%
		Inexistente	0		0%
18	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	0	65	0%
		Muito Boa	23		35%
		Suficiente	29		45%
		Insuficiente	11		17%
		Desconheço	2		3%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
19	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	1	65	2%
		Muito Boa	9		14%
		Suficiente	20		31%
		Insuficiente	33		51%
		Desconheço	2		3%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	3	65	5%
		Muito Boa	15		23%
		Suficiente	32		49%
		Insuficiente	8		12%
		Desconheço	5		8%
		Inexistente	2		3%
21	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	3	65	5%
		Muito Boa	16		25%
		Suficiente	24		37%
		Insuficiente	15		23%
		Desconheço	5		8%
		Inexistente	2		3%
22	A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada	Excelente	4	65	6%
		Muito Boa	11		17%
		Suficiente	20		31%
		Insuficiente	12		18%
		Desconheço	18		28%
		Inexistente	0		0%
23	O atendimento das demandas do	Excelente	6	65	9%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	<i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Muito Boa	18	65	28%
		Suficiente	32		49%
		Insuficiente	7		11%
		Desconheço	2		3%
		Inexistente	0		0%
24	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	7	65	11%
		Muito Boa	20		31%
		Suficiente	24		37%
		Insuficiente	8		12%
		Desconheço	6		9%
		Inexistente	0		0%
25	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	7	65	11%
		Muito Boa	20		31%
		Suficiente	26		40%
		Insuficiente	10		15%
		Desconheço	2		3%
		Inexistente	0		0%
26	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	7	65	11%
		Muito Boa	21		32%
		Suficiente	22		34%
		Insuficiente	4		6%
		Desconheço	11		17%
		Inexistente	0		0%
27	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica,	Excelente	2	65	3%
		Muito Boa	12		18%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Suficiente	22	65	34%
		Insuficiente	22		34%
		Desconheço	7		11%
		Inexistente	0		0%
28	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	65	2%
		Muito Boa	17		26%
		Suficiente	20		31%
		Insuficiente	19		29%
		Desconheço	8		12%
		Inexistente	0		0%
29	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	3	65	5%
		Muito Boa	20		31%
		Suficiente	24		37%
		Insuficiente	13		20%
		Desconheço	4		6%
		Inexistente	1		2%
30	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	2	65	3%
		Muito Boa	7		11%
		Suficiente	24		37%
		Insuficiente	15		23%
		Desconheço	16		25%
		Inexistente	1		2%
31	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	4	65	6%
		Muito Boa	8		12%
		Suficiente	15		23%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	27		42%
		Desconheço	3		5%
		Inexistente	8		12%
32	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	3	65	5%
		Muito Boa	11		17%
		Suficiente	17		26%
		Insuficiente	10		15%
		Desconheço	24		37%
		Inexistente	0		0%
33	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	1	65	2%
		Muito Boa	6		9%
		Suficiente	19		29%
		Insuficiente	34		52%
		Desconheço	3		5%
		Inexistente	2		3%
34	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	2	65	3%
		Muito Boa	7		11%
		Suficiente	23		35%
		Insuficiente	19		29%
		Desconheço	13		20%
		Inexistente	1		2%

#### ESTUDANTES

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode	Excelente	20	210	10%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	ser considerada	Muito Boa	47		22%
		Suficiente	74		35%
		Desconheço	58		28%
		Inexistente	11		5%
2	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:	Excelente	9	210	4%
		Muito Boa	22		10%
		Suficiente	63		30%
		Insuficiente	43		20%
		Desconheço	58		28%
		Inexistente	15		7%
3	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	14	210	7%
		Muito Boa	38		18%
		Suficiente	56		27%
		Insuficiente	49		23%
		Desconheço	47		22%
		Inexistente	6		3%
4	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	26	210	12%
		Muito Boa	73		35%
		Suficiente	55		26%
		Insuficiente	41		20%
		Desconheço	11		5%
		Inexistente	4		2%
5	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de	Excelente	36	210	17%
		Muito Boa	63		30%
		Suficiente	55		26%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	forma	Insuficiente	19		9%
		Desconheço	34		16%
		Inexistente	3		1%
6	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	26	210	12%
		Muito Boa	59		28%
		Suficiente	52		25%
		Insuficiente	45		21%
		Desconheço	20		10%
		Inexistente	8		4%
7	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	22	210	10%
		Muito Boa	50		24%
		Suficiente	58		28%
		Insuficiente	53		25%
		Desconheço	18		9%
		Inexistente	9		4%
8	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	38	210	18%
		Muito Boa	78		37%
		Suficiente	48		23%
		Insuficiente	28		13%
		Desconheço	14		7%
		Inexistente	4		2%
9	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	42	210	20%
		Muito Boa	65		31%
		Suficiente	45		21%
		Insuficiente	47		22%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Desconheço	8		4%
		Inexistente	3		1%
10	O apoio pedagógico ao estudante atende às necessidade do IFMS?	Excelente	34	210	16%
		Muito Boa	58		28%
		Suficiente	62		30%
		Insuficiente	31		15%
		Desconheço	17		8%
		Inexistente	8		4%
11	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	24	210	11%
		Muito Boa	49		23%
		Suficiente	62		30%
		Insuficiente	47		22%
		Desconheço	21		10%
		Inexistente	7		3%
12	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	28	210	13%
		Muito Boa	49		23%
		Suficiente	58		28%
		Insuficiente	50		24%
		Desconheço	13		6%
		Inexistente	12		6%
13	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	16	210	8%
		Muito Boa	35		17%
		Suficiente	65		31%
		Insuficiente	19		9%
		Desconheço	67		32%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	8		4%
14	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	17	210	8%
		Muito Boa	39		19%
		Suficiente	75		36%
		Insuficiente	32		15%
		Desconheço	35		17%
		Inexistente	12		6%
		15	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado		Excelente
Muito Boa	45			21%	
Suficiente	81			39%	
Insuficiente	28			13%	
Desconheço	31			15%	
Inexistente	7			3%	
16	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado			Excelente	19
		Muito Boa	45	21%	
		Suficiente	89	42%	
		Insuficiente	32	15%	
		Desconheço	17	8%	
		Inexistente	8	4%	
		17	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	5
Muito Boa	16			8%	
Suficiente	62			30%	
Insuficiente	101			48%	
Desconheço	8			4%	
Inexistente	18			9%	



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
18	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	10	210	5%
		Muito Boa	38		18%
		Suficiente	59		28%
		Insuficiente	74		35%
		Desconheço	13		6%
		Inexistente	16		8%
19	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	21	210	10%
		Muito Boa	55		26%
		Suficiente	75		36%
		Insuficiente	49		23%
		Desconheço	5		2%
		Inexistente	5		2%
20	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	13	210	6%
		Muito Boa	24		11%
		Suficiente	62		30%
		Insuficiente	78		37%
		Desconheço	5		2%
		Inexistente	28		13%

#### Análise – Eixo

#### Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

#### Quadro 14: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

		<p><b>Estudantes:</b> declaram ser desconhecidos, insuficientes ou inexistentes: a divulgação da missão do IFMS (33%); a divulgação do relatório da CPA (55%).</p> <p><b>Docentes:</b> declaram ser desconhecidos, insuficientes ou inexistentes: o cumprimento da missão (36%); a divulgação da missão do IFMS (22%); a divulgação do relatório da CPA (46%), a atuação da CPA e o</p>
--	--	---



<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	Planejamento Estratégico (40%) como desconhecidos, insuficientes ou inexistentes.  <b>Técnicos Administrativos em Educação:</b> declaram ser desconhecidos, insuficientes ou inexistentes: o cumprimento da missão (13%); a divulgação da missão do IFMS (18%); a divulgação do relatório da CPA (41%), a atuação da CPA e o Planejamento Estratégico (30%).
	<b>Potencialidades</b>	<b>Estudantes:</b> Aproximadamente 67% dos estudantes consideram como excelentes, muito bom ou suficientes a divulgação da missão do IFMS e o seu cumprimento.  <b>Docentes:</b> 77% consideram como excelentes, muito bom ou suficientes o cumprimento da missão do IFMS.  <b>Técnicos Administrativos em Educação:</b> 81% consideram como excelentes, muito bom ou suficientes o cumprimento da missão do IFMS.
<b>Recomendações</b>	Fortalecer a missão do IFMS ao utilizá-la como ponto de partida para todas as proposições institucionais; Criar mecanismos para divulgação constante da missão do IFMS, nos diferentes documentos institucionais; Divulgar o Relatório da Comissão por e-mail, inserir síntese no boletim informativo, utilizá-la como fonte de dados para o planejamento estratégico; Apresentar anualmente a comunidade interna e externa o planejamento anual das direções por meio dos seus órgãos colegiados.	

Fonte: CPA/2018

## Eixo 2: Desenvolvimento institucional

### Quadro 15: Eixo 2: Desenvolvimento institucional

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<b>Estudantes:</b> declaram ser desconhecidos, insuficientes ou inexistentes: A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) (48%); os projetos voltados ao desenvolvimento social (PDI) (26%); a correlação dos cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI (26%); os projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente (34%); as ações sobre educação ambiental (38%).  <b>Docentes:</b> declaram ser desconhecidos, insuficientes ou inexistentes: a divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) (31%); A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) (47%); a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) (37%); os projetos voltados ao desenvolvimento social (20%); a inserção do IFMS nos setores públicos e privados (30%); a correlação dos cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS às
------------------------------	---------------------	--



		<p>necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI (29%); desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente (26%); As ações sobre educação ambiental (49%).</p> <p><b>Técnicos Administrativos em Educação:</b> declaram ser desconhecidos, insuficientes ou inexistentes: a divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) (23%); a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) (32%); os projetos voltados ao desenvolvimento social (16%); a inserção do IFMS nos setores públicos e privados (29%); os projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente (38%); as ações sobre educação ambiental(41%).</p>
	<b>Potencialidades</b>	<p><b>Estudantes:</b> Aprox. 73% dos estudantes avaliam como suficientes, muito bom ou excelentes a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional e projetos de desenvolvimento social.</p> <p><b>Docentes:</b> Aprox. 80% dos docentes consideram suficientes, muito bom ou excelentes os projetos voltados ao desenvolvimento social.</p> <p><b>Técnicos Administrativos em Educação:</b> Mais de 80% dos técnicos avaliaram como suficiente, muito bom ou excelentes os itens sobre sustentabilidade e meio ambiente e educação ambiental desenvolvidas pelo IFMS.</p>
<b>Recomendações</b>	<p>Apresentar anualmente/semestralmente à comunidade interna e externa o Plano de Desenvolvimento Institucional e Projetos Pedagógicos de Curso com apoio das coordenações de eixo, núcleos e comissões;</p> <p>Fortalecer as discussões sobre projetos para desenvolvimento social, educação ambiental, meio ambiente e sustentabilidade em todos os projetos coordenados pelas diferentes Direções do <i>Campus</i>.</p>	

Fonte: CPA/2018

### Eixo 3: Políticas Acadêmicas

#### Quadro 16: Eixo 3: Políticas Acadêmicas

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p><b>Estudantes:</b> declaram ser desconhecidos, insuficientes ou inexistentes: A execução das atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS (22%); o incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão (27%); o apoio pedagógico ao estudante (26%); o estímulo institucional para a organização de eventos (35%); o estímulo institucional aos programas de extensão (35%).</p> <p><b>Docentes:</b> declaram ser desconhecidos, insuficientes ou</p>
------------------------------	---------------------	---



		<p>inexistentes: A execução das atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS (17%); o incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão (27%); a interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS (40%); o apoio pedagógico ao estudante (22%); o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação (43%); o estímulo institucional aos programas de extensão (39%); o estímulo institucional para a organização de eventos (35%); o estímulo institucional aos programas de extensão (35%); a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa (50%); o estímulo institucional para a organização de eventos (28%); a eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa (42%); o acesso aos mecanismos de divulgação interna (25%) e o conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa (53%).</p> <p><b>Técnicos Administrativos em Educação:</b> declaram ser desconhecidos, insuficientes ou inexistentes: o incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão (12%); a interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS (20%); o apoio pedagógico ao estudante (20%); o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação (29%); o estímulo institucional para a organização de eventos (18%); a eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa (25%); o acesso aos mecanismos de divulgação interna (20%) e o conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa (54%).</p>
	<b>Potencialidades</b>	<p><b>Estudantes:</b> 78% estudantes consideram que as atividades de ensino, pesquisa e extensão são executadas de forma suficientes, muito boas ou excelentes.</p> <p><b>Docentes:</b> Aprox. 82% dos docentes consideram que as atividades de ensino, pesquisa e extensão são executadas de forma suficientes, muito boas ou excelentes.</p> <p><b>Técnicos Administrativos em Educação:</b> 87% dos técnicos administrativos consideram que as atividades de ensino, pesquisa e extensão são executadas de forma suficientes, muito boas ou excelentes.</p>



<b>Recomendações</b>	<p>Fomentar o desenvolvimento de mecanismos de comunicação interna mais ágeis;</p> <p>Criar mecanismos para divulgação das políticas de ensino, pesquisa e extensão, bem como de apoio pedagógico;</p> <p>Solicitar apoio da assessoria de comunicação para definição de estratégias de divulgação das ações desenvolvidas;</p> <p>Criar espaços destinados a publicação de informações de cada <i>Campi</i> no site institucional.</p>
----------------------	---

Fonte: CPA/2018

#### Eixo 4: Políticas de Gestão

#### Quadro 17: Eixo 4: Políticas de Gestão

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p><b>Estudantes:</b> declaram ser desconhecidos, insuficientes ou inexistentes: O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e NDE (44%); O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE (37%); O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-de Ensino - DIREN (31%); O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-de Administração – DIRAD (35%); O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo (27%).</p> <p><b>Docentes:</b> declaram ser desconhecidos, insuficientes ou inexistentes: os programas de capacitação, treinamento e formação continuada (40%); O incentivo do IFMS para a qualificação <i>Stricto Sensu</i> (36%); A atuação do Conselho Superior – COSUP (37%); O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e NDE (43%); O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE (30%); O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-de Ensino - DIREN (24%); O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-de Administração – DIRAD (31%); O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo (12%).</p> <p><b>Técnicos Administrativos em Educação:</b> declaram ser desconhecidos, insuficientes ou inexistentes: os programas de capacitação, treinamento e formação continuada (23%); o incentivo do IFMS para a qualificação <i>Stricto Sensu</i> (34%); a atuação do Conselho Superior – COSUP (46%); o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE (30%); O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-de Ensino - DIREN (24%); O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-de Administração – DIRAD (31%); O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo</p>
------------------------------	---------------------	--



		(12%).
	<b>Potencialidades</b>	<p><b>Estudantes:</b> 55% dos estudantes consideram como suficientes, muito bom ou excelentes o funcionamento e representatividade dos colegiados de curso e NDE.</p> <p><b>Docentes:</b> 88% dos docentes consideram suficientes, muito bom ou excelentes o atendimento das demandas pela Coordenação de Eixo.</p> <p><b>Técnicos Administrativos em Educação:</b> 86% dos técnicos administrativos consideram suficientes, muito bom ou excelentes o atendimento das demandas pela Dirge.</p>
<b>Recomendações</b>	<p>Definição das competências organizacionais requeridas pelo <i>Campus</i>; Criação de política anual de mapeamento de competências individuais dos servidores; Definição de estratégia para captação de competências não existentes no <i>Campus</i>, bem como de desenvolvimento das disponíveis – desdobrando – se em criação de política de desenvolvimento institucional; Divulgar a comunidade interna as competências de cada setor e/ou órgãos colegiados. Criação de folders “Quem é Quem” do <i>Campus</i>/afixação nos murais divulgação em e-mails); Produção de relatórios anuais de ações de cada direção a ser apresentados por segmentos (docentes, discentes, comunidade).</p>	

Fonte: CPA/2018

#### Eixo 5: Infraestrutura Física

#### Quadro 18: Eixo 5: Infraestrutura Física

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p><b>Estudantes:</b> declaram ser desconhecidos, insuficientes ou inexistentes: a infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) (60%); a infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) (49%); a infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) (28%) e os espaços de convivência do <i>Campus</i> (53%).</p> <p><b>Docentes:</b> declaram ser desconhecidos, insuficientes ou inexistentes: a infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) (49%); a infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) (58%); a infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) (33%); a infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica,</p>
------------------------------	---------------------	--



		<p>acessibilidade, equipamentos) (42%); os espaços de convivência do <i>Campus</i> (76%); o acervo da biblioteca (43%); os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais (54%) e o acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS (58%)</p> <p><b>Técnicos Administrativos em Educação:</b> declaram ser desconhecidos, insuficientes ou inexistentes: a infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) (44%); a infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) (41%); a infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) (28%); a infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) (49%); os espaços de convivência do <i>Campus</i> (58%); o acervo da biblioteca (52%); os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais (60%) e o acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS (50%).</p>
	<b>Potencialidades</b>	<p><b>Estudantes:</b> 79% dos estudantes consideram excelente, muito boa e suficiente a infraestrutura oferecida na biblioteca.</p> <p><b>Docentes:</b> Aprox. 67% dos docentes indicaram como suficientes, muito bom ou excelentes a infraestrutura oferecida na biblioteca.</p> <p><b>Técnicos Administrativos em Educação:</b> 58% dos técnicos administrativos em educação consideram excelente, muito boa e suficiente a infraestrutura oferecida nos laboratórios.</p>
<b>Recomendações</b>	<p>Solicitar à Prodi estudo de ocupação dos postos de trabalho voltados à proposição de melhoria do aproveitamento dos espaços físicos com soluções normatizadas;</p> <p>Solicitar à Proen e Prodi, especificamente, Dirin a elaboração de nota técnica para definição de parâmetros de métrica de densidade (estudantes por metro quadrado) de acordo com normatizações específicas e as condições materiais do estabelecimento;</p> <p>Divulgar as notas técnicas aos servidores para conhecimento e utilizá-las na elaboração do planejamento estratégico do <i>Campus</i>.</p>	

Fonte: CPA/2018

Metodologia de cálculo: Por questão, foi realizada a soma dos itens suficientes, muito bom ou excelente e indicado no relatório, na aba potencialidades, a questão mais bem avaliada do eixo. A ênfase, no entanto, se deu na aba fragilidades, nas quais foram transcritos todos os percentuais indicados nos itens insuficientes, desconhecidas ou inexistentes. A





escolha por ressaltar as fragilidades foi decorrente da função da Comissão Própria de Avaliação que é identificar a demanda local, junto à comunidade que a compõe e ser portavoza na recomendação de ações à gestão, além de orientá-la a utilização dos resultados como fonte de subsídios para a tomada de decisões, para o direcionamento das ações de planejamento, otimização dos processos institucionais, bem como para contribuir com o estabelecimento de uma cultura de avaliação junto à comunidade acadêmica do IFMS, visando o aumento permanente da eficácia nos âmbitos acadêmicos e social em todos os seus níveis e modalidades, contribuindo com as atividades de gestão, ensino, pesquisa e extensão.



#### 4.4 Campus Corumbá

##### DOCENTES

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	7	40	18%
		Muito Boa	13		32%
		Suficiente	10		25%
		Insuficiente	8		20%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	1		2%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	3	40	8%
		Muito Boa	16		40%
		Suficiente	17		42%
		Insuficiente	3		8%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	8	40	20%
		Muito Boa	12		30%
		Suficiente	13		32%
		Insuficiente	5		12%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	1		2%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	7	40	18%
		Muito Boa	16		40%
		Suficiente	9		22%
		Insuficiente	6		15%
		Desconheço	1		2%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	1		2%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	4	40	10%
		Muito Boa	15		38%
		Suficiente	14		35%
		Insuficiente	6		15%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
6	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	2	40	5%
		Muito Boa	7		18%
		Suficiente	19		48%
		Insuficiente	11		28%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
7	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	1	40	2%
		Muito Boa	8		20%
		Suficiente	18		45%
		Insuficiente	10		25%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	2		5%
8	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	1	40	2%
		Muito Boa	10		25%
		Suficiente	17		42%
		Insuficiente	8		20%
		Desconheço	3		8%
		Inexistente	1		2%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
9	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	4	40	10%
		Muito Boa	15		38%
		Suficiente	14		35%
		Insuficiente	5		12%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	1		2%
10	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	5	40	12%
		Muito Boa	6		15%
		Suficiente	18		45%
		Insuficiente	9		22%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	1		2%
11	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	5	40	12%
		Muito Boa	12		30%
		Suficiente	17		42%
		Insuficiente	3		8%
		Desconheço	2		5%
		Inexistente	1		2%
12	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	3	40	8%
		Muito Boa	6		15%
		Suficiente	15		38%
		Insuficiente	13		32%
		Desconheço	2		5%
		Inexistente	1		2%
13	As ações sobre educação ambiental	Excelente	3	40	8%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Muito Boa	6		15%
		Suficiente	19		48%
		Insuficiente	9		22%
		Desconheço	2		5%
		Inexistente	1		2%
14	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	7	40	18%
		Muito Boa	15		38%
		Suficiente	12		30%
		Insuficiente	4		10%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	1		2%
15	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	2	40	5%
		Muito Boa	15		38%
		Suficiente	13		32%
		Insuficiente	9		22%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
16	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	2	40	5%
		Muito Boa	9		22%
		Suficiente	17		42%
		Insuficiente	10		25%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	1		2%
17	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	5	40	12%
		Muito Boa	9		22%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Suficiente	18		45%
		Insuficiente	5		12%
		Desconheço	2		5%
		Inexistente	1		2%
18	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	0	40	0%
		Muito Boa	8		20%
		Suficiente	22		55%
		Insuficiente	6		15%
		Desconheço	3		8%
		Inexistente	1		2%
19	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	1	40	2%
		Muito Boa	11		28%
		Suficiente	20		50%
		Insuficiente	6		15%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	1		2%
20	Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa?	Excelente	0	40	0%
		Muito Boa	13		32%
		Suficiente	12		30%
		Insuficiente	12		30%
		Desconheço	2		5%
		Inexistente	1		2%
21	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	2	40	5%
		Muito Boa	14		35%
		Suficiente	14		35%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	8		20%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	1		2%
22	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	1	40	2%
		Muito Boa	11		28%
		Suficiente	17		42%
		Insuficiente	9		22%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	1		2%
23	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	2	40	5%
		Muito Boa	11		28%
		Suficiente	19		48%
		Insuficiente	7		18%
		Desconheço	1		2%
24	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	1	40	2%
		Muito Boa	12		30%
		Suficiente	19		48%
		Insuficiente	7		18%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
25	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	0	40	0%
		Muito Boa	12		30%
		Suficiente	20		50%
		Insuficiente	5		12%
		Desconheço	2		5%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	1		2%
26	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	5	40	12%
		Muito Boa	5		12%
		Suficiente	16		40%
		Insuficiente	13		32%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
27	A atuação do Conselho Superior - COSUP pode ser considerada	Excelente	2	40	5%
		Muito Boa	12		30%
		Suficiente	14		35%
		Insuficiente	5		12%
		Desconheço	6		15%
		Inexistente	1		2%
28	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	4	40	10%
		Muito Boa	9		22%
		Suficiente	16		40%
		Insuficiente	7		18%
		Desconheço	3		8%
		Inexistente	1		2%
29	O atendimento das demandas do Campus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	6	40	15%
		Muito Boa	14		35%
		Suficiente	17		42%
		Insuficiente	2		5%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
30	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	11	40	28%
		Muito Boa	12		30%
		Suficiente	12		30%
		Insuficiente	4		10%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
31	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	7	40	18%
		Muito Boa	14		35%
		Suficiente	13		32%
		Insuficiente	1		2%
		Desconheço	4		10%
		Inexistente	1		2%
32	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	6	40	15%
		Muito Boa	20		50%
		Suficiente	11		28%
		Insuficiente	2		5%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
33	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:	Excelente	0	40	0%
		Muito Boa	3		8%
		Suficiente	7		18%
		Insuficiente	29		72%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
34	A infraestrutura oferecida nos	Excelente	0	40	0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Muito Boa	2		5%
		Suficiente	3		8%
		Insuficiente	33		82%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	2		5%
35	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	40	0%
		Muito Boa	1		2%
		Suficiente	5		12%
		Insuficiente	30		75%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	3		8%
36	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	40	2%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	4		10%
		Insuficiente	32		80%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	3		8%
37	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	0	40	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	3		8%
		Insuficiente	27		68%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	10		25%
38	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino,	Excelente	0	40	0%
		Muito Boa	3		8%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	pode ser considerado	Suficiente	10		25%
		Insuficiente	24		60%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	2		5%
39	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	0	40	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	2		5%
		Insuficiente	12		30%
		Desconheço	2		5%
		Inexistente	24		60%
40	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	5	40	12%
		Muito Boa	6		15%
		Suficiente	14		35%
		Insuficiente	11		28%
		Desconheço	3		8%
		Inexistente	1		2%

### TÉCNICOS

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	2	33	6%
		Muito Boa	9		27%
		Suficiente	17		52%
		Desconheço	4		12%
		Inexistente	1		3%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	4	33	12%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Muito Boa	9		27%
		Suficiente	15		45%
		Insuficiente	3		9%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	2	33	6%
		Muito Boa	13		39%
		Suficiente	11		33%
		Insuficiente	3		9%
		Desconheço	4		12%
		Inexistente	0		0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	1	33	3%
		Muito Boa	13		39%
		Suficiente	14		42%
		Insuficiente	2		6%
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	2	33	6%
		Muito Boa	9		27%
		Suficiente	16		48%
		Insuficiente	2		6%
		Desconheço	4		12%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	0	33	0%
		Muito Boa	9		27%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	pode ser considerada	Suficiente	17	33	52%
		Insuficiente	3		9%
		Desconheço	4		12%
		Inexistente	0		0%
7	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	0	33	0%
		Muito Boa	12		36%
		Suficiente	11		33%
		Insuficiente	4		12%
		Desconheço	6		18%
		Inexistente	0		0%
8	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:	Excelente	2	33	6%
		Muito Boa	10		30%
		Suficiente	11		33%
		Insuficiente	8		24%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
9	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	1	33	3%
		Muito Boa	12		36%
		Suficiente	12		36%
		Insuficiente	5		15%
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	0		0%
10	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	2	33	6%
		Muito Boa	9		27%
		Suficiente	9		27%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	9		27%
		Desconheço	4		12%
		Inexistente	0		0%
11	As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	1	33	3%
		Muito Boa	10		30%
		Suficiente	8		24%
		Insuficiente	9		27%
		Desconheço	5		15%
		Inexistente	0		0%
12	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	7	33	21%
		Muito Boa	13		39%
		Suficiente	8		24%
		Insuficiente	3		9%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
13	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	4	33	12%
		Muito Boa	11		33%
		Suficiente	10		30%
		Insuficiente	6		18%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
14	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	3	33	9%
		Muito Boa	14		42%
		Suficiente	9		27%
		Insuficiente	3		9%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Desconheço	4		12%
		Inexistente	0		0%
15	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós- graduação?	Excelente	1	33	3%
		Muito Boa	8		24%
		Suficiente	12		36%
		Insuficiente	10		30%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
16	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	4	33	12%
		Muito Boa	4		12%
		Suficiente	16		48%
		Insuficiente	7		21%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
17	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	1	33	3%
		Muito Boa	7		21%
		Suficiente	16		48%
		Insuficiente	7		21%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
18	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	1	33	3%
		Muito Boa	7		21%
		Suficiente	16		48%
		Insuficiente	8		24%
		Desconheço	1		3%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
19	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	1	33	3%
		Muito Boa	3		9%
		Suficiente	12		36%
		Insuficiente	16		48%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	0	33	0%
		Muito Boa	8		24%
		Suficiente	12		36%
		Insuficiente	11		33%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
21	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	2	33	6%
		Muito Boa	5		15%
		Suficiente	10		30%
		Insuficiente	12		36%
		Desconheço	4		12%
		Inexistente	0		0%
22	A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada	Excelente	2	33	6%
		Muito Boa	8		24%
		Suficiente	13		39%
		Insuficiente	3		9%
		Desconheço	7		21%
		Inexistente	0		0%
23	O atendimento das demandas do	Excelente	5	33	15%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	<i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Muito Boa	15		45%
		Suficiente	9		27%
		Insuficiente	2		6%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
24	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	2	33	6%
		Muito Boa	16		48%
		Suficiente	12		36%
		Insuficiente	2		6%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
25	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	5	33	15%
		Muito Boa	15		45%
		Suficiente	10		30%
		Insuficiente	2		6%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
26	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	1	33	3%
		Muito Boa	6		18%
		Suficiente	15		45%
		Insuficiente	2		6%
		Desconheço	9		27%
		Inexistente	0		0%
27	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica,	Excelente	1	33	3%
		Muito Boa	1		3%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Suficiente	4		12%
		Insuficiente	26		79%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
28	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	33	3%
		Muito Boa	1		3%
		Suficiente	4		12%
		Insuficiente	24		73%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	1		3%
29	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	33	0%
		Muito Boa	1		3%
		Suficiente	3		9%
		Insuficiente	27		82%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	2		6%
30	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	33	0%
		Muito Boa	1		3%
		Suficiente	5		15%
		Insuficiente	23		70%
		Desconheço	4		12%
		Inexistente	0		0%
31	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	0	33	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	3		9%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	23		70%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	7		21%
32	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	0	33	0%
		Muito Boa	3		9%
		Suficiente	4		12%
		Insuficiente	20		61%
		Desconheço	6		18%
		Inexistente	0		0%
33	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	0	33	0%
		Muito Boa	1		3%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	10		30%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	21		64%
34	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	2	33	6%
		Muito Boa	7		21%
		Suficiente	18		55%
		Insuficiente	3		9%
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	0		0%

#### ESTUDANTES

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode	Excelente	51	256	20%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	ser considerada	Muito Boa	92		36%
		Suficiente	72		28%
		Desconheço	39		15%
		Inexistente	2		1%
2	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:	Excelente	18	256	7%
		Muito Boa	72		28%
		Suficiente	69		27%
		Insuficiente	24		9%
		Desconheço	69		27%
		Inexistente	4		2%
3	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	34	256	13%
		Muito Boa	68		27%
		Suficiente	80		31%
		Insuficiente	22		9%
		Desconheço	48		19%
		Inexistente	4		2%
4	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	59	256	23%
		Muito Boa	95		37%
		Suficiente	70		27%
		Insuficiente	15		6%
		Desconheço	15		6%
		Inexistente	2		1%
5	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de	Excelente	58	256	23%
		Muito Boa	82		32%
		Suficiente	70		27%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	forma	Insuficiente	14		5%
		Desconheço	29		11%
		Inexistente	3		1%
6	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	52	256	20%
		Muito Boa	99		39%
		Suficiente	62		24%
		Insuficiente	26		10%
		Desconheço	12		5%
		Inexistente	5		2%
7	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	37	256	14%
		Muito Boa	95		37%
		Suficiente	71		28%
		Insuficiente	24		9%
		Desconheço	22		9%
		Inexistente	7		3%
8	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	60	256	23%
		Muito Boa	107		42%
		Suficiente	62		24%
		Insuficiente	18		7%
		Desconheço	6		2%
		Inexistente	3		1%
9	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	61	256	24%
		Muito Boa	107		42%
		Suficiente	55		21%
		Insuficiente	22		9%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Desconheço	6		2%
		Inexistente	5		2%
10	O apoio pedagógico ao estudante atende às necessidade do IFMS?	Excelente	63	256	25%
		Muito Boa	87		34%
		Suficiente	68		27%
		Insuficiente	22		9%
		Desconheço	13		5%
		Inexistente	3		1%
11	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	29	256	11%
		Muito Boa	100		39%
		Suficiente	80		31%
		Insuficiente	22		9%
		Desconheço	22		9%
		Inexistente	3		1%
12	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	28	256	11%
		Muito Boa	73		29%
		Suficiente	82		32%
		Insuficiente	53		21%
		Desconheço	14		5%
		Inexistente	6		2%
13	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	29	256	11%
		Muito Boa	69		27%
		Suficiente	73		29%
		Insuficiente	13		5%
		Desconheço	63		25%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	9		4%
14	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	42	256	16%
		Muito Boa	81		32%
		Suficiente	86		34%
		Insuficiente	20		8%
		Desconheço	23		9%
		Inexistente	4		2%
		15	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado		Excelente
Muito Boa	86			34%	
Suficiente	85			33%	
Insuficiente	23			9%	
Desconheço	21			8%	
Inexistente	1			0%	
16	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	37	256	14%
		Muito Boa	74		29%
		Suficiente	87		34%
		Insuficiente	28		11%
		Desconheço	25		10%
		Inexistente	5		2%
17	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	26	256	10%
		Muito Boa	40		16%
		Suficiente	79		31%
		Insuficiente	96		38%
		Desconheço	6		2%
		Inexistente	9		4%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
18	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	17	256	7%
		Muito Boa	37		14%
		Suficiente	81		32%
		Insuficiente	106		41%
		Desconheço	4		2%
		Inexistente	11		4%
19	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	20	256	8%
		Muito Boa	35		14%
		Suficiente	67		26%
		Insuficiente	110		43%
		Desconheço	5		2%
		Inexistente	19		7%
20	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	17	256	7%
		Muito Boa	29		11%
		Suficiente	47		18%
		Insuficiente	105		41%
		Desconheço	6		2%
		Inexistente	52		20%

#### Análise - Eixo

#### Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

#### Quadro 19: Eixo 1: Planejamento e Avaliação

Resultados Alcançados	Fragilidades
	<p>Foi constatado que 27,2% dos técnicos, 25,0% dos Docentes e 16,0 % dos técnicos avaliam negativamente a divulgação da missão do IFMS, seja desconhecendo, considerando insuficiente as divulgações realizadas ou mesmo considerando-as inexistentes.</p> <p>Apesar da boa avaliação em relação aos Docentes e Técnicos a divulgação do relatório da CPA é visto como</p>





		insatisfatório por 38% do grupo dos estudantes sendo que desse total 27,0% desconhecem sua divulgação.
	<b>Potencialidades</b>	<p>Apesar dos resultados negativos quanto à divulgação da missão do IFMS, 81,9% dos técnicos e 90,0% dos docentes avaliam que a missão seja cumprida de forma satisfatória.</p> <p>A divulgação do Relatório da CPA é visto como satisfatório por 78,8% dos Técnicos e por 82,5% dos Docentes. O mesmo reflete na avaliação positiva da comissão pelo mesmo grupo.</p> <p>O Planejamento Estratégico Institucional do IFMS é avaliado positivamente por 81,9% dos Técnicos e 82,5% do corpo Docente.</p>
<b>Recomendações</b>		<p>Reforçar em todas as reuniões e eventos realizados a missão, visão e valores do IFMS.</p> <p>Participação da CPA nos mesmos eventos e reuniões para divulgação das atividades realizadas.</p> <p>Realização de atividades conjuntas entre a CPA e o Grêmio estudantil, estimulando a participação dos estudantes para que tenham uma visão crítica da instituição a fim de contribuir para o seu desenvolvimento;</p> <p>Divulgação dos relatórios da CPA por meio de redes sociais, e-mail e jornais informativos.</p>

Fonte: CPA/2018

## Eixo 2: Desenvolvimento institucional

### Quadro 20: Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p>A divulgação do PPC é considerada insuficiente para 27,5% dos docentes e 8,6% dos estudantes. Outra parcela de 18,8% dos estudantes desconhecem a divulgação.</p> <p>Uma parcela de 21,2% dos técnicos e 32,5% dos professores consideram a divulgação do PDI insatisfatória ou mesmo a desconhecem. O mesmo cenário se observa na implementação do PDI com 30,3% dos técnicos e 30,0% dos docentes relatando desconhecer ou considerando insuficiente a implementação.</p> <p>Quanto a projetos de desenvolvimento social 24,2%</p>
------------------------------	---------------------	---



		<p>dos técnicos avaliaram como sendo insuficientes e 6,1% desconhecer tais atividades.</p> <p>Projetos envolvendo sustentabilidade e meio ambiente são considerados insuficientes por 27,3% dos técnicos e 32,5% dos docentes. O resultado se reflete nas ações de educação ambiental.</p> <p>Inserção do IFMS nos setores públicos e privados considerada insuficiente por 22,5 % dos docentes e 15,2% dos técnicos. Quanto aos técnicos outros 9,1% dizem desconhecer essa inserção.</p>
	<b>Potencialidades</b>	<p>Apesar do desconhecimento relatado em relação ao PDI e a missão institucional, de acordo com 85% dos membros do corpo docente e 82% dos estudantes os cursos ofertados satisfazem a missão, metas e objetivos do PDI.</p>
<b>Recomendações</b>	<p>Maior divulgação e discussão do PPC e do PDI no início de cada semestre durante a semana pedagógica.</p> <p>Intensificar as atividades de cunho social, ambiental e sustentável tentando abranger o maior número de segmentos possíveis;</p> <p>Realização de palestras referentes a atuação do IFMS nos diferentes setores do Estado de Mato Grosso do Sul.</p>	

Fonte: CPA/2018

### Eixo 3: Políticas Acadêmicas

#### Quadro 21: Eixo 3 – Potencialidades Acadêmicas

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p>Articulação e interação entre atividades de extensão com ensino e pesquisa consideradas insuficientes por parte dos professores.</p> <p>Conhecimento do IFMS pela comunidade externa considerado insuficiente por 48,5% dos técnicos.</p> <p>O estímulo do IFMS para a organização de eventos institucionais bem como a eficácia dos canais de comunicação são vistos como insuficientes por cerca de 20% dos docentes e técnicos.</p> <p>Um total de 24,2% do corpo técnico e 17,5% do corpo docente considera insuficiente o acesso aos mecanismos de divulgação.</p>
------------------------------	---------------------	--



	<b>Potencialidades</b>	<p>Atividades de ensino, pesquisa e extensão bem avaliadas por docentes e estudantes.</p> <p>Apoio pedagógico considerado satisfatório em todas as categorias.</p> <p>Estímulo aos programas de extensão considerados pela grande maioria dos docentes como sendo suficientes.</p> <p>Incentivo do IFMS às atividades de ensino, pesquisa e extensão considerado positivo por maior parte das categorias avaliadas.</p>
<b>Recomendações</b>		<p>Promover ampla divulgação dos trabalhos desenvolvidos no IFMS para a comunidade seja por meio de palestras em escolas ou visitas de escolas ao IFMS, pontos de informações estratégicos, anúncio em rádios, etc.</p> <p>Aprimoramento da comunicação interna a fim de criar meios para que o setor administrativo e docente tenham ciência das ações desenvolvidas por cada um.</p> <p>Intensificar as ações de incentivo para criação/implantação de cursos de pós-graduação, especialmente para os técnicos administrativos visto grau de insatisfação bem maior.</p>

Fonte: CPA/2018

#### Eixo 4: Políticas de Gestão

#### Quadro 22: Eixo 4 – Políticas de Gestão

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p>Os programas de capacitação, treinamento e formação são considerados insuficientes por 33,3% dos técnicos e 12,5% pelo corpo docente.</p> <p>O incentivo à qualificação <i>Strictu Senso</i> é considerado insuficiente por 36,4% dos técnicos e 32,5% do corpo docente.</p> <p>17,5% do corpo docente considera o funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e NDE insuficientes.</p>
	<b>Potencialidades</b>	<p>A atuação do COSUP e atendimento da DIRGE, DIREN, DIRAD e das coordenações de eixo são vistas como satisfatórias para todas as categorias em que são avaliadas.</p>



<b>Recomendações</b>	<p>Oferta maior de cursos de capacitação em especial aos técnicos.</p> <p>Ministrar cursos na própria instituição ou instituições parceiras a fim de capacitar o servidor em temas variados.</p> <p>Maior disponibilidade de licenças e afastamentos para capacitação de técnicos e docentes.</p> <p>Verificar o funcionamento dos colegiados de curso e do NDE e avaliar sua autonomia.</p> <p>Estimular a implantação de novos cursos de Pós-Graduação, buscando saber o anseio da comunidade;</p> <p>Parceria entre instituições a fim de oferecer vagas a servidores do IFMS nos programas de mestrado e doutorado.</p>
----------------------	---

Fonte: CPA/2018

#### Eixo 5: Infraestrutura Física

#### Quadro 23: Eixo 5 – Infraestrutura

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p>O IFMS–<i>Campus</i> Corumbá atualmente fica locado em um prédio cedido pela prefeitura que apresenta dificuldades estruturais de um local que não é projetado para execução de atividades de ensino, pesquisa e extensão propostas pelo IFMS.</p> <p>No geral as respostas obtidas revelam a insuficiência da estrutura física disponível. No caso de acessibilidade predominam respostas referentes a sua inexistência.</p>
	<b>Potencialidades</b>	<p>Acesso às informações referentes à aplicação dos recursos financeiros do IFMS foi avaliado como sendo positivo pelo corpo de técnicos.</p>
<b>Recomendações</b>	<p>A Comissão Própria de Avaliação entende que a forma mais eficaz de minimizar as fragilidades de infraestrutura citadas é a mudança da Instituição para um local propício para práticas de ensino, pesquisa e extensão e que tenha acessibilidade para os PNE.</p>	

Fonte: CPA/2018



#### 4.5 Campus Coxim

##### DOCENTES

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	9	42	21%
		Muito Boa	14		33%
		Suficiente	12		29%
		Insuficiente	5		12%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	1		2%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	9	42	21%
		Muito Boa	18		43%
		Suficiente	11		26%
		Insuficiente	3		7%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	8	42	19%
		Muito Boa	13		31%
		Suficiente	12		29%
		Insuficiente	3		7%
		Desconheço	5		12%
		Inexistente	1		2%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	8	42	19%
		Muito Boa	16		38%
		Suficiente	11		26%
		Insuficiente	2		5%
		Desconheço	5		12%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	3	42	7%
		Muito Boa	14		33%
		Suficiente	14		33%
		Insuficiente	2		5%
		Desconheço	9		21%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	7	42	17%
		Muito Boa	20		48%
		Suficiente	11		26%
		Insuficiente	3		7%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
7	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	3	42	7%
		Muito Boa	13		31%
		Suficiente	16		38%
		Insuficiente	5		12%
		Desconheço	4		10%
		Inexistente	1		2%
8	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	2	42	5%
		Muito Boa	14		33%
		Suficiente	15		36%
		Insuficiente	4		10%
		Desconheço	6		14%
		Inexistente	1		2%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
9	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	12	42	29%
		Muito Boa	15		36%
		Suficiente	8		19%
		Insuficiente	5		12%
		Desconheço	2		5%
		Inexistente	0		0%
10	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	8	42	19%
		Muito Boa	12		29%
		Suficiente	11		26%
		Insuficiente	9		21%
		Desconheço	2		5%
		Inexistente	0		0%
11	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	10	42	24%
		Muito Boa	15		36%
		Suficiente	10		24%
		Insuficiente	5		12%
		Desconheço	2		5%
		Inexistente	0		0%
12	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	9	42	21%
		Muito Boa	12		29%
		Suficiente	8		19%
		Insuficiente	10		24%
		Desconheço	3		7%
		Inexistente	0		0%
13	As ações sobre educação ambiental	Excelente	9	42	21%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Muito Boa	13	42	31%
		Suficiente	10		24%
		Insuficiente	9		21%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
14	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	15	42	36%
		Muito Boa	15		36%
		Suficiente	9		21%
		Insuficiente	3		7%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
15	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	7	42	17%
		Muito Boa	13		31%
		Suficiente	14		33%
		Insuficiente	8		19%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
16	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	6	42	14%
		Muito Boa	14		33%
		Suficiente	14		33%
		Insuficiente	7		17%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
17	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	7	42	17%
		Muito Boa	19		45%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Suficiente	11		26%
		Insuficiente	4		10%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
18	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	4	42	10%
		Muito Boa	8		19%
		Suficiente	15		36%
		Insuficiente	7		17%
		Desconheço	5		12%
		Inexistente	3		7%
19	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	6	42	14%
		Muito Boa	15		36%
		Suficiente	11		26%
		Insuficiente	8		19%
		Desconheço	2		5%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa?	Excelente	7	42	17%
		Muito Boa	15		36%
		Suficiente	11		26%
		Insuficiente	7		17%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	1		2%
21	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	5	42	12%
		Muito Boa	17		40%
		Suficiente	10		24%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	10		24%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
22	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	8	42	19%
		Muito Boa	10		24%
		Suficiente	16		38%
		Insuficiente	6		14%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	1		2%
23	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	6	42	14%
		Muito Boa	13		31%
		Suficiente	15		36%
		Insuficiente	6		14%
		Desconheço	2		5%
24	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	8	42	19%
		Muito Boa	7		17%
		Suficiente	12		29%
		Insuficiente	11		26%
		Desconheço	3		7%
		Inexistente	1		2%
25	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	2	42	5%
		Muito Boa	17		40%
		Suficiente	12		29%
		Insuficiente	9		21%
		Desconheço	2		5%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	0		0%
26	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	5	42	12%
		Muito Boa	8		19%
		Suficiente	12		29%
		Insuficiente	16		38%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
27	A atuação do Conselho Superior - COSUP pode ser considerada	Excelente	4	42	10%
		Muito Boa	8		19%
		Suficiente	14		33%
		Insuficiente	7		17%
		Desconheço	9		21%
		Inexistente	0		0%
28	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	7	42	17%
		Muito Boa	20		48%
		Suficiente	8		19%
		Insuficiente	3		7%
		Desconheço	3		7%
		Inexistente	1		2%
29	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	13	42	31%
		Muito Boa	12		29%
		Suficiente	10		24%
		Insuficiente	7		17%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
30	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	16	42	38%
		Muito Boa	11		26%
		Suficiente	12		29%
		Insuficiente	3		7%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
31	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	12	42	29%
		Muito Boa	14		33%
		Suficiente	14		33%
		Insuficiente	1		2%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
32	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	19	42	45%
		Muito Boa	17		40%
		Suficiente	4		10%
		Insuficiente	2		5%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
33	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:	Excelente	3	42	7%
		Muito Boa	14		33%
		Suficiente	12		29%
		Insuficiente	13		31%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
34	A infraestrutura oferecida nos laboratórios	Excelente	2	42	5%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	(iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Muito Boa	9	42	21%
		Suficiente	13		31%
		Insuficiente	14		33%
		Desconheço	3		7%
		Inexistente	1		2%
35	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	6	42	14%
		Muito Boa	15		36%
		Suficiente	14		33%
		Insuficiente	6		14%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
36	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	3	42	7%
		Muito Boa	7		17%
		Suficiente	14		33%
		Insuficiente	18		43%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
37	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	3	42	7%
		Muito Boa	18		43%
		Suficiente	14		33%
		Insuficiente	6		14%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
38	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser	Excelente	0	42	0%
		Muito Boa	5		12%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	considerado	Suficiente	14	42	33%
		Insuficiente	23		55%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
39	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	5	42	12%
		Muito Boa	12		29%
		Suficiente	13		31%
		Insuficiente	11		26%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
40	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	4	42	10%
		Muito Boa	10		24%
		Suficiente	18		43%
		Insuficiente	4		10%
		Desconheço	5		12%
		Inexistente	1		2%

### TÉCNICOS

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	4	32	12%
		Muito Boa	8		25%
		Suficiente	19		59%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	5	32	16%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Muito Boa	10		31%
		Suficiente	14		44%
		Insuficiente	2		6%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	4	32	12%
		Muito Boa	6		19%
		Suficiente	16		50%
		Insuficiente	2		6%
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	1		3%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	5	32	16%
		Muito Boa	6		19%
		Suficiente	15		47%
		Insuficiente	2		6%
		Desconheço	4		12%
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	4	32	12%
		Muito Boa	3		9%
		Suficiente	18		56%
		Insuficiente	6		19%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode	Excelente	4	32	12%
		Muito Boa	7		22%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	ser considerada	Suficiente	13	32	41%
		Insuficiente	7		22%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
7	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	4	32	12%
		Muito Boa	4		12%
		Suficiente	14		44%
		Insuficiente	8		25%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
8	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:	Excelente	7	32	22%
		Muito Boa	5		16%
		Suficiente	12		38%
		Insuficiente	8		25%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
9	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	5	32	16%
		Muito Boa	9		28%
		Suficiente	12		38%
		Insuficiente	6		19%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
10	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	5	32	16%
		Muito Boa	7		22%
		Suficiente	11		34%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	8		25%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
11	As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	3	32	9%
		Muito Boa	8		25%
		Suficiente	13		41%
		Insuficiente	8		25%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
12	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	6	32	19%
		Muito Boa	13		41%
		Suficiente	6		19%
		Insuficiente	6		19%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
13	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	6	32	19%
		Muito Boa	9		28%
		Suficiente	11		34%
		Insuficiente	5		16%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
14	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	5	32	16%
		Muito Boa	11		34%
		Suficiente	9		28%
		Insuficiente	4		12%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	0		0%
15	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	2	32	6%
		Muito Boa	7		22%
		Suficiente	8		25%
		Insuficiente	13		41%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
16	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	3	32	9%
		Muito Boa	12		38%
		Suficiente	12		38%
		Insuficiente	5		16%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
17	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	4	32	12%
		Muito Boa	6		19%
		Suficiente	16		50%
		Insuficiente	4		12%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
18	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	3	32	9%
		Muito Boa	8		25%
		Suficiente	15		47%
		Insuficiente	6		19%
		Desconheço	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
19	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	3	32	9%
		Muito Boa	5		16%
		Suficiente	9		28%
		Insuficiente	15		47%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	3	32	9%
		Muito Boa	9		28%
		Suficiente	8		25%
		Insuficiente	12		38%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
21	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	2	32	6%
		Muito Boa	5		16%
		Suficiente	10		31%
		Insuficiente	14		44%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		3%
22	A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada	Excelente	1	32	3%
		Muito Boa	7		22%
		Suficiente	18		56%
		Insuficiente	4		12%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
23	O atendimento das demandas do <i>Campus</i>	Excelente	6	32	19%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Muito Boa	8	32	25%
		Suficiente	16		50%
		Insuficiente	2		6%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
24	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	4	32	12%
		Muito Boa	10		31%
		Suficiente	14		44%
		Insuficiente	3		9%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
25	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	7	32	22%
		Muito Boa	13		41%
		Suficiente	10		31%
		Insuficiente	2		6%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
26	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	3	32	9%
		Muito Boa	9		28%
		Suficiente	17		53%
		Insuficiente	1		3%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
27	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade,	Excelente	5	32	16%
		Muito Boa	8		25%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	equipamentos) pode ser considerada	Suficiente	15	32	47%
		Insuficiente	3		9%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
28	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	4	32	12%
		Muito Boa	12		38%
		Suficiente	10		31%
		Insuficiente	4		12%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
29	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	4	32	12%
		Muito Boa	9		28%
		Suficiente	15		47%
		Insuficiente	3		9%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
30	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	3	32	9%
		Muito Boa	12		38%
		Suficiente	11		34%
		Insuficiente	2		6%
		Desconheço	4		12%
		Inexistente	0		0%
31	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	2	32	6%
		Muito Boa	9		28%
		Suficiente	15		47%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	5		16%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		3%
32	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	1	32	3%
		Muito Boa	4		12%
		Suficiente	11		34%
		Insuficiente	13		41%
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	0		0%
33	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	2	32	6%
		Muito Boa	9		28%
		Suficiente	15		47%
		Insuficiente	6		19%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
34	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	4	32	12%
		Muito Boa	7		22%
		Suficiente	14		44%
		Insuficiente	6		19%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		3%

#### ESTUDANTES

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser	Excelente	118	275	43%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	considerada	Muito Boa	94	275	34%
		Suficiente	54		20%
		Desconheço	8		3%
		Inexistente	1		0%
2	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:	Excelente	66	275	24%
		Muito Boa	97		35%
		Suficiente	65		24%
		Insuficiente	14		5%
		Desconheço	29		11%
		Inexistente	4		1%
3	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	88	275	32%
		Muito Boa	103		37%
		Suficiente	53		19%
		Insuficiente	9		3%
		Desconheço	20		7%
		Inexistente	2		1%
4	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	119	275	43%
		Muito Boa	99		36%
		Suficiente	40		15%
		Insuficiente	7		3%
		Desconheço	8		3%
		Inexistente	2		1%
5	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	115	275	42%
		Muito Boa	118		43%
		Suficiente	29		11%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	5		2%
		Desconheço	8		3%
		Inexistente	0		0%
6	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	126	275	46%
		Muito Boa	89		32%
		Suficiente	44		16%
		Insuficiente	9		3%
		Desconheço	5		2%
		Inexistente	2		1%
7	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	108	275	39%
		Muito Boa	102		37%
		Suficiente	48		17%
		Insuficiente	9		3%
		Desconheço	8		3%
		Inexistente	0		0%
8	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	126	275	46%
		Muito Boa	106		39%
		Suficiente	31		11%
		Insuficiente	9		3%
		Desconheço	2		1%
		Inexistente	1		0%
9	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	123	275	45%
		Muito Boa	88		32%
		Suficiente	50		18%
		Insuficiente	11		4%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Desconheço	1		0%
		Inexistente	2		1%
10	O apoio pedagógico ao estudante atende às necessidade do IFMS?	Excelente	119	275	43%
		Muito Boa	91		33%
		Suficiente	50		18%
		Insuficiente	11		4%
		Desconheço	3		1%
		Inexistente	1		0%
11	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	90	275	33%
		Muito Boa	104		38%
		Suficiente	59		21%
		Insuficiente	15		5%
		Desconheço	6		2%
		Inexistente	1		0%
12	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	83	275	30%
		Muito Boa	111		40%
		Suficiente	54		20%
		Insuficiente	20		7%
		Desconheço	5		2%
		Inexistente	2		1%
13	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	76	275	28%
		Muito Boa	96		35%
		Suficiente	68		25%
		Insuficiente	12		4%
		Desconheço	22		8%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	1		0%
14	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	85	275	31%
		Muito Boa	98		36%
		Suficiente	53		19%
		Insuficiente	25		9%
		Desconheço	13		5%
		Inexistente	1		0%
		15	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado		Excelente
Muito Boa	96			35%	
Suficiente	65			24%	
Insuficiente	18			7%	
Desconheço	11			4%	
Inexistente	3			1%	
16	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	98	275	36%
		Muito Boa	106		39%
		Suficiente	53		19%
		Insuficiente	12		4%
		Desconheço	6		2%
		Inexistente	0		0%
17	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	74	275	27%
		Muito Boa	57		21%
		Suficiente	82		30%
		Insuficiente	53		19%
		Desconheço	2		1%
		Inexistente	7		3%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
18	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	83	275	30%
		Muito Boa	66		24%
		Suficiente	66		24%
		Insuficiente	50		18%
		Desconheço	3		1%
		Inexistente	7		3%
19	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	113	275	41%
		Muito Boa	80		29%
		Suficiente	50		18%
		Insuficiente	31		11%
		Desconheço	1		0%
		Inexistente	0		0%
20	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	117	275	43%
		Muito Boa	79		29%
		Suficiente	60		22%
		Insuficiente	18		7%
		Desconheço	1		0%
		Inexistente	0		0%

#### Análise - Eixo

#### Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

#### Quadro 24: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<b>Docentes</b> declaram ser desconhecidos, insuficientes ou inexistentes: a divulgação do relatório da CPA (21,4%). declaram ser desconhecidos, insuficientes: o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS (21,4%).
		<b>Técnicos</b> declaram ser desconhecidos, insuficientes: o



		Planejamento Estratégico Institucional do IFMS (21,9%).  <b>Estudantes</b> Não houve itens avaliados como desconhecidos, insuficientes ou inexistentes com mais de 20%.
	<b>Potencialidades</b>	<b>Docentes:</b> consideram como excelentes, muito bom ou suficientes a divulgação da missão do IFMS (83,3%). consideram como excelentes, muito bom ou suficientes o cumprimento da missão do IFMS (90,5%). consideram como excelentes, muito bom ou suficientes a atuação da Comissão Própria de Avaliação (83,3%).  <b>Técnicos Administrativos</b> consideram como excelentes, muito bom ou suficientes a divulgação da missão do IFMS (96,9%). consideram como excelentes, muito bom ou suficientes o cumprimento da missão do IFMS (90,7%). consideram como excelentes, muito bom ou suficientes que o IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social (93,8%).  <b>Estudantes</b> consideram como excelentes, muito bom ou suficientes a divulgação da missão do IFMS (96,7%).
<b>Recomendações</b>	Enfocar continuamente a divulgação da missão do IFMS junto à comunidade interna e externa e utilizá-la em todas as iniciativas institucionais; Intensificar os mecanismos para divulgação do Planejamento Estratégico Institucional do IFMS, através dos diferentes instrumentos institucionais; Divulgar o Relatório da Comissão Própria de Avaliação por e-mail, nas reuniões pedagógicas e de gestão, utilizá-la como fonte de dados para o planejamento estratégico; Apresentar anualmente a comunidade interna e externa o planejamento anual das direções por meio dos seus órgãos colegiados. Estimular que a CPA e o Grêmios estudantil participem de ações para que os estudantes tenham uma visão crítica da instituição a fim de contribuir para o seu desenvolvimento.	

Fonte: CPA/2018

## Eixo 2: Desenvolvimento institucional

### Quadro 25: Eixo 2: Desenvolvimento institucional

		<b>Docentes</b> declaram ser desconhecidos, insuficientes: a divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional do IFMS (23,8%).  declaram ser desconhecidos, insuficientes: a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional do IFMS
--	--	---



<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p>(26,2%). consideram como insuficientes ou desconhecem a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul (26,2%). declaram que o IFMS desenvolve projetos voltados a sustentabilidade e ao meio ambiente de forma insuficiente ou desconhecem (30,9%). declaram que o IFMS desenvolve ações sobre educação ambiental de forma insuficiente (23,8%).</p> <p><b>Técnicos Administrativos</b> declaram ser desconhecidos, insuficientes: a divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional do IFMS (25%). declaram ser desconhecidos, insuficientes: a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional do IFMS (31,3%). declaram que o IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma insuficiente (25%). declaram que o IFMS desenvolve projetos voltados a sustentabilidade e ao meio ambiente de forma insuficiente ou desconhecem (28,1%). declaram que o IFMS desenvolve ações sobre educação ambiental de forma insuficiente (25%).</p>
	<b>Potencialidades</b>	<p><b>Docentes</b> consideram como excelentes, muito bom ou suficientes a divulgação do Projeto Pedagógico do Curso PPC (90,5%). declaram que o IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma excelente, muito boa ou Suficiente (83,3%). consideram como excelentes, muito bom ou suficientes o atendimento dos Cursos de Graduação ou Técnicos atendem as necessidades da missão institucional, dos objetivos e metas do PDI (83,3%).</p> <p><b>Técnicos Administrativos</b> consideram como Excelente, Muito Boa ou Suficiente a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul (81,2%).</p> <p><b>Estudantes</b> consideram como excelentes, muito bom ou suficientes a divulgação do Projeto Pedagógico do Curso PPC (88,8%). declaram que o IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma excelente, muito boa ou Suficiente (93,8%). consideram como excelentes, muito bom ou suficientes</p>



		<p>o atendimento dos Cursos de Graduação ou Técnicos atendem as necessidades da missão institucional, dos objetivos e metas do PDI (95,2%). consideram como excelentes, muito bom ou suficientes como o IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao Meio Ambiente (94,2%). consideram como excelentes, muito bom ou suficientes como o IFMS desenvolve ações sobre Educação Ambiental (93,9%).</p>
<b>Recomendações</b>	<p>Apresentar anualmente/semestralmente à comunidade interna e externa o Plano de Desenvolvimento Institucional.</p> <p>Discutir com a comunidade interna e externa como atingir os objetivos e metas propostos no PDI.</p> <p>Fortalecer e incentivar as discussões sobre projetos para desenvolvimento social, educação ambiental, meio ambiente e sustentabilidade em todos os projetos coordenados pelas diferentes Direções do <i>Campus</i>.</p>	

Fonte: CPA/2018

### Eixo 3: Políticas Acadêmicas

#### Quadro 26: Eixo 3: Políticas Acadêmicas

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p><b>Docentes</b></p> <p>consideram como insuficientes, inexistentes ou desconhecem o estímulo institucional para a implantação de cursos de Pós-Graduação (35,7%).</p> <p>consideram como insuficientes, inexistentes ou desconhecem o estímulo institucional aos programas de extensão (23,8%).</p> <p>consideram como insuficientes, inexistentes ou desconhecem a articulação das ações de extensão com ensino e pesquisa (21,5%).</p> <p>consideram como insuficientes o estímulo institucional para a organização de eventos (23,8%).</p> <p>consideram como insuficientes, inexistentes ou desconhecem o conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa (35,7%).</p> <p><b>Técnicos Administrativos</b></p> <p>consideram como insuficientes, inexistentes ou desconhecem ou o apoio à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão (21,9%).</p> <p>consideram como insuficientes, ou desconhecem o apoio pedagógico aos estudantes do IFMS (21,9%).</p> <p>consideram como insuficientes, inexistentes ou desconhecem o estímulo institucional para a implantação de cursos de Pós-Graduação (46,9%).</p> <p>consideram como insuficientes o conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa (46,9%).</p>
------------------------------	---------------------	--



	<p><b>Potencialidades</b></p>	<p><b>Docentes</b></p> <p>consideram como excelentes, muito bom ou suficientes as atividades de ensino, pesquisa e extensão no IFMS (92,8%). consideram como excelentes, muito bom ou suficientes o apoio pedagógico ao estudante do IFMS (92,8%).</p> <p><b>Técnicos Administrativos</b></p> <p>consideram como excelentes, muito bom ou suficientes as atividades de ensino, pesquisa e extensão no IFMS (92,8%). consideram como excelentes, muito bom ou suficientes o estímulo institucional para a organização de eventos (84,4%).</p> <p><b>Estudantes</b></p> <p>consideram como excelentes, muito bom ou suficientes as atividades de ensino, pesquisa e extensão no IFMS (95,6%). consideram como excelentes, muito bom ou suficientes o incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão no IFMS (94,9%). consideram como excelentes, muito bom ou suficientes que o apoio pedagógico ao estudante atende às necessidades do estudante (94,6%). consideram como excelentes, muito bom ou suficientes o estímulo institucional aos programas de extensão (92%). consideram como excelentes, muito bom ou suficientes o estímulo institucional a organização de eventos (90,2%).</p>
<p><b>Recomendações</b></p>	<p>Incentivar uma maior participação nas atividades de pesquisa e extensão, tanto da comunidade interna quanto externa, visando a melhoria na integração dessas atividades.</p> <p>Ampliar os estímulos da instituição na implantação de cursos de pós-graduação.</p> <p>Procurar aumentar apoio aos programas de extensão através de maior divulgação das iniciativas e também aumento a oferta dessas atividades e também a articulação entre extensão, pesquisa e ensino.</p> <p>Aumentar o estímulo institucional para a organização de eventos.</p> <p>Melhorar a eficácia dos meios de comunicação com a comunidade externa e interna, propiciando uma maior interação entre a instituição e sua comunidade, visando ainda que o IFMS seja uma instituição de referência dentro de sua região.</p>	

Fonte: CPA/2018

Eixo 4: Políticas de Gestão

Quadro 27: Eixo 4: Políticas de Gestão



<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p><b>Docentes</b></p> <p>consideram como insuficientes, inexistentes ou desconhecem o incentivo do IFMS para a qualificação <i>Stricto Sensu</i> (Mestrado e Doutorado) (40,5%).</p> <p>consideram como insuficientes ou desconhecem a atuação do Conselho Superior - COSUP (38,1%).</p> <p><b>Técnicos Administrativos</b></p> <p>consideram como insuficientes os programas de capacitação, treinamento e formação continuada (37,5%).</p> <p>consideram como insuficientes, inexistentes ou desconhecem o incentivo do IFMS para a qualificação <i>Stricto Sensu</i> (Mestrado e Doutorado) (43,8%).</p>
	<b>Potencialidades</b>	<p><b>Docentes</b></p> <p>consideram como excelentes, muito bom ou suficientes os programas de capacitação, treinamento e formação continuada (90,5%).</p> <p>consideram como excelentes, muito bom ou suficientes o funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante (83,3%).</p> <p>consideram como excelentes, muito bom ou suficientes o atendimento pelo DIRGE das demandas do <i>Campus</i> (83,4%).</p> <p>consideram como excelentes, muito bom ou suficientes o atendimento pelo DIREN das demandas do <i>Campus</i> (92,9%).</p> <p>consideram como excelentes, muito bom ou suficientes o atendimento pelo DIRAD das demandas do <i>Campus</i> (95,2%).</p> <p>consideram como excelentes, muito bom ou suficientes o atendimento pela Coordenação de Curso/ Eixo das demandas do <i>Campus</i> (95,2%).</p> <p><b>Técnicos Administrativos</b></p> <p>consideram como excelentes, muito bom ou suficientes as atividades de ensino, pesquisa e extensão no IFMS (92,8%).</p> <p>consideram como excelentes, muito bom ou suficientes o atendimento pelo DIRGE das demandas do <i>Campus</i> (93,8%).</p> <p>consideram como excelentes, muito bom ou suficientes o atendimento pelo DIREN das demandas do <i>Campus</i> (87,6%).</p> <p>consideram como excelentes, muito bom ou suficientes o atendimento pelo DIRAD das demandas do <i>Campus</i> (93,8%).</p> <p>consideram como excelentes, muito bom ou suficientes o atendimento pela Coordenação de Curso/ Eixo das</p>





		<p>demandas do <i>Campus</i> (96,6%).</p> <p><b>Estudantes</b> consideram como excelentes, muito bom ou suficientes o funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante (87,2%). consideram como excelentes, muito bom ou suficientes o atendimento pelo DIRGE das demandas do <i>Campus</i> (85,8%). consideram como excelentes, muito bom ou suficientes o atendimento pelo DIREN das demandas do <i>Campus</i> (88,3%). consideram como excelentes, muito bom ou suficientes o atendimento pela Coordenação de Curso/ Eixo das demandas do <i>Campus</i> (93,4%).</p>
<b>Recomendações</b>	<p>Ampliar o incentivo do IFMS à participação dos servidores nos programas de qualificação <i>Stricto Sensu</i>. Proporcionar uma maior visibilidade dos servidores sobre as pautas aprovadas ou não no COSUP, através das reuniões gerais, pedagógicas e correio eletrônico. Melhorar e ampliar os programas de treinamento, capacitação e formação continuada não servidores técnicos administrativos.</p>	

Fonte: CPA/2018

Eixo 5: Infraestrutura Física

Quadro 28: Eixo 5: Infraestrutura Física

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p><b>Docentes</b> consideram como insuficiente a infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) (31%). consideram como insuficiente a infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) (42,8%). consideram como insuficiente a infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) (42,9%). consideram como insuficiente o acervo da biblioteca de acordo com as bibliografias dos planos de ensino (54,8%). consideram como insuficientes ou inexistentes os espaços físicos específicos para portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros e estacionamento (28,6%). consideram como insuficientes, inexistentes ou desconhecem o acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS (23,8%).</p> <p><b>Técnicos Administrativos</b> consideram como insuficiente ou desconhecem o</p>
------------------------------	---------------------	--



		<p>acervo da biblioteca de acordo com as bibliografias dos planos de ensino (50%). consideram como insuficientes, inexistentes ou desconhecem o acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS (21,9%).</p> <p><b>Estudantes</b> consideram como insuficiente a infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) (22,5%). consideram como insuficiente a infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) (21,8%).</p>
	<p><b>Potencialidades</b></p>	<p><b>Docentes</b> consideram como excelente, muito boa ou suficiente a infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) (83,3%). consideram como excelentes, muito bom ou suficientes os espaços de convivência do <i>Campus</i> (83,3%).</p> <p><b>Técnicos Administrativos</b> consideram como excelente, muito boa ou suficiente a infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) (87,5%). consideram como excelente, muito boa ou suficiente a infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) (81,3%). consideram como excelente, muito boa ou suficiente a infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) (87,5%). consideram como excelente, muito boa ou suficiente a infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) (81,3%). consideram como excelentes, muito bom ou suficientes os espaços de convivência do <i>Campus</i> (81,3%). consideram como excelente, muito boa ou suficiente ou inexistentes os espaços físicos específicos para portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros e estacionamento (81,3%).</p> <p><b>Estudantes</b> consideram como excelente, muito boa ou suficiente a infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) (88,4%). consideram como excelentes, muito bom ou suficientes os espaços de convivência do <i>Campus</i> (93%).</p>



<p><b>Recomendações</b></p>	<p>Realizar consulta aos docentes, estudantes e técnicos administrativos a respeito do que pode e deve ser melhorado nas condições de infraestrutura presente nas salas de aula, outra sugestão seria a realização de inspeções regulares para a verificação de funcionamento de equipamentos, iluminação, data show, cabos, quadros, cadeiras e demais equipamentos utilizados.</p> <p>Verificar as demandas de equipamentos que estão faltantes ou que não estão mais funcionais em todos os laboratórios, além disso verificar as condições de temperatura e iluminação.</p> <p>Realizar a compra de ventiladores para as salas dos professores e melhorar as condições de uso de computadores pessoais (tomadas), verificar a utilização de mais espaços, pois devido a chegada de mais docentes, em muitos momentos o local fica sem condições de abrigar a todos.</p> <p>Realizar as aquisições necessárias para atender às bibliografias dos Planos de Ensino e PPC dos cursos técnicos integrados, subsequentes, FIC e superiores.</p> <p>Realizar em conjunto com o NAPNE uma avaliação dos espaços físicos específicos para portadores de necessidades especiais no <i>Campus</i>, visando a melhoria da locomoção, estacionamento, acesso às dependências do <i>Campus</i>, bem como uma aprendizagem mais significativa.</p> <p>Proporcionar melhor acesso aos servidores a respeito de como os recursos do IFMS são gastos, podendo ser através de correio eletrônico, boletins e mesmo nas reuniões pedagógicas e gerais, incluindo as de coordenação.</p>
-----------------------------	--

Fonte: CPA/2018



#### 4.6 Campus Dourados

##### DOCENTES

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	6	28	21%
		Muito Boa	6		21%
		Suficiente	13		46%
		Insuficiente	3		11%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	3	28	11%
		Muito Boa	12		43%
		Suficiente	11		39%
		Insuficiente	2		7%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	6	28	21%
		Muito Boa	10		36%
		Suficiente	8		29%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	4		14%
		Inexistente	0		0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	4	28	14%
		Muito Boa	7		25%
		Suficiente	11		39%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	6		21%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	1	28	4%
		Muito Boa	9		32%
		Suficiente	10		36%
		Insuficiente	5		18%
		Desconheço	3		11%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	8	28	29%
		Muito Boa	7		25%
		Suficiente	12		43%
		Insuficiente	1		4%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
7	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	5	28	18%
		Muito Boa	8		29%
		Suficiente	12		43%
		Insuficiente	3		11%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
8	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	1	28	4%
		Muito Boa	6		21%
		Suficiente	15		54%
		Insuficiente	5		18%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
9	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	5	28	18%
		Muito Boa	11		39%
		Suficiente	9		32%
		Insuficiente	3		11%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
10	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	3	28	11%
		Muito Boa	6		21%
		Suficiente	9		32%
		Insuficiente	9		32%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
11	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	2	28	7%
		Muito Boa	11		39%
		Suficiente	11		39%
		Insuficiente	4		14%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
12	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	2	28	7%
		Muito Boa	5		18%
		Suficiente	11		39%
		Insuficiente	9		32%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		4%
13	As ações sobre educação ambiental	Excelente	2	28	7%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Muito Boa	5		18%
		Suficiente	12		43%
		Insuficiente	8		29%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
14	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	9	28	32%
		Muito Boa	7		25%
		Suficiente	11		39%
		Insuficiente	1		4%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
15	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	3	28	11%
		Muito Boa	7		25%
		Suficiente	11		39%
		Insuficiente	7		25%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
16	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	2	28	7%
		Muito Boa	7		25%
		Suficiente	14		50%
		Insuficiente	5		18%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
17	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	4	28	14%
		Muito Boa	9		32%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Suficiente	5		18%
		Insuficiente	10		36%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
18	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	2	28	7%
		Muito Boa	5		18%
		Suficiente	9		32%
		Insuficiente	8		29%
		Desconheço	3		11%
		Inexistente	1		4%
19	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	3	28	11%
		Muito Boa	7		25%
		Suficiente	8		29%
		Insuficiente	9		32%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa?	Excelente	2	28	7%
		Muito Boa	6		21%
		Suficiente	10		36%
		Insuficiente	8		29%
		Desconheço	2		7%
		Inexistente	0		0%
21	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	4	28	14%
		Muito Boa	8		29%
		Suficiente	9		32%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	6		21%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
22	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	1	28	4%
		Muito Boa	8		29%
		Suficiente	9		32%
		Insuficiente	9		32%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
23	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	3	28	11%
		Muito Boa	8		29%
		Suficiente	13		46%
		Insuficiente	4		14%
		Desconheço	0		0%
24	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	0	28	0%
		Muito Boa	1		4%
		Suficiente	6		21%
		Insuficiente	20		71%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
25	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	2	28	7%
		Muito Boa	8		29%
		Suficiente	10		36%
		Insuficiente	7		25%
		Desconheço	1		4%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	0		0%
26	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	2	28	7%
		Muito Boa	9		32%
		Suficiente	5		18%
		Insuficiente	11		39%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
		27	A atuação do Conselho Superior - COSUP pode ser considerada		Excelente
Muito Boa	12			43%	
Suficiente	9			32%	
Insuficiente	3			11%	
Desconheço	4			14%	
Inexistente	0			0%	
28	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados			Excelente	2
		Muito Boa	7	25%	
		Suficiente	12	43%	
		Insuficiente	5	18%	
		Desconheço	2	7%	
		Inexistente	0	0%	
		29	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	15
Muito Boa	8			29%	
Suficiente	3			11%	
Insuficiente	1			4%	
Desconheço	1			4%	
Inexistente	0			0%	



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
30	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	18	28	64%
		Muito Boa	6		21%
		Suficiente	2		7%
		Insuficiente	1		4%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
31	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	15	28	54%
		Muito Boa	7		25%
		Suficiente	5		18%
		Insuficiente	1		4%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
32	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	12	28	43%
		Muito Boa	10		36%
		Suficiente	5		18%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
33	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:	Excelente	2	28	7%
		Muito Boa	5		18%
		Suficiente	8		29%
		Insuficiente	13		46%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
34	A infraestrutura oferecida nos	Excelente	1	28	4%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Muito Boa	4		14%
		Suficiente	6		21%
		Insuficiente	16		57%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
35	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	28	4%
		Muito Boa	3		11%
		Suficiente	8		29%
		Insuficiente	16		57%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
36	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	28	0%
		Muito Boa	5		18%
		Suficiente	8		29%
		Insuficiente	15		54%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
37	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	0	28	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	5		18%
		Insuficiente	15		54%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	8		29%
38	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode	Excelente	1	28	4%
		Muito Boa	1		4%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	ser considerado	Suficiente	3		11%
		Insuficiente	21		75%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	2		7%
39	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	0	28	0%
		Muito Boa	1		4%
		Suficiente	2		7%
		Insuficiente	16		57%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	9		32%
40	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	6	28	21%
		Muito Boa	6		21%
		Suficiente	6		21%
		Insuficiente	6		21%
		Desconheço	3		11%
		Inexistente	1		4%

### TÉCNICOS

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	3	33	9%
		Muito Boa	12		36%
		Suficiente	18		55%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	4	33	12%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Muito Boa	12		36%
		Suficiente	11		33%
		Insuficiente	5		15%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	0	33	0%
		Muito Boa	6		18%
		Suficiente	15		45%
		Insuficiente	5		15%
		Desconheço	7		21%
		Inexistente	0		0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	0	33	0%
		Muito Boa	6		18%
		Suficiente	16		48%
		Insuficiente	2		6%
		Desconheço	9		27%
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	0	33	0%
		Muito Boa	13		39%
		Suficiente	15		45%
		Insuficiente	4		12%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	0	33	0%
		Muito Boa	6		18%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	pode ser considerada	Suficiente	22		67%
		Insuficiente	4		12%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
7	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	0	33	0%
		Muito Boa	6		18%
		Suficiente	17		52%
		Insuficiente	9		27%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
8	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:	Excelente	7	33	21%
		Muito Boa	8		24%
		Suficiente	13		39%
		Insuficiente	5		15%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
9	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	5	33	15%
		Muito Boa	9		27%
		Suficiente	9		27%
		Insuficiente	10		30%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
10	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	2	33	6%
		Muito Boa	6		18%
		Suficiente	11		33%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	12		36%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
11	As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	2	33	6%
		Muito Boa	3		9%
		Suficiente	16		48%
		Insuficiente	9		27%
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	0		0%
12	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	5	33	15%
		Muito Boa	10		30%
		Suficiente	12		36%
		Insuficiente	6		18%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
13	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	3	33	9%
		Muito Boa	10		30%
		Suficiente	10		30%
		Insuficiente	8		24%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	1		3%
14	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	5	33	15%
		Muito Boa	13		39%
		Suficiente	7		21%
		Insuficiente	5		15%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	0		0%
15	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós- graduação?	Excelente	1	33	3%
		Muito Boa	9		27%
		Suficiente	11		33%
		Insuficiente	6		18%
		Desconheço	6		18%
		Inexistente	0		0%
16	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	4	33	12%
		Muito Boa	12		36%
		Suficiente	9		27%
		Insuficiente	8		24%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
17	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	1	33	3%
		Muito Boa	10		30%
		Suficiente	13		39%
		Insuficiente	6		18%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	1		3%
18	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	2	33	6%
		Muito Boa	10		30%
		Suficiente	16		48%
		Insuficiente	5		15%
		Desconheço	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
19	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	0	33	0%
		Muito Boa	4		12%
		Suficiente	10		30%
		Insuficiente	19		58%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	2	33	6%
		Muito Boa	9		27%
		Suficiente	12		36%
		Insuficiente	9		27%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
21	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	2	33	6%
		Muito Boa	4		12%
		Suficiente	6		18%
		Insuficiente	18		55%
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	0		0%
22	A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada	Excelente	2	33	6%
		Muito Boa	12		36%
		Suficiente	11		33%
		Insuficiente	3		9%
		Desconheço	5		15%
		Inexistente	0		0%
23	O atendimento das demandas do	Excelente	10	33	30%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	<i>Campus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado</i>	Muito Boa	15		45%
		Suficiente	8		24%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
24	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	6	33	18%
		Muito Boa	15		45%
		Suficiente	9		27%
		Insuficiente	1		3%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
25	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	7	33	21%
		Muito Boa	17		52%
		Suficiente	9		27%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
26	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	6	33	18%
		Muito Boa	14		42%
		Suficiente	7		21%
		Insuficiente	1		3%
		Desconheço	5		15%
		Inexistente	0		0%
27	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica,	Excelente	2	33	6%
		Muito Boa	3		9%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Suficiente	7	33	21%
		Insuficiente	20		61%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
28	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	33	3%
		Muito Boa	1		3%
		Suficiente	7		21%
		Insuficiente	24		73%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
29	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	33	3%
		Muito Boa	1		3%
		Suficiente	7		21%
		Insuficiente	23		70%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
30	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	3	33	9%
		Muito Boa	3		9%
		Suficiente	9		27%
		Insuficiente	14		42%
		Desconheço	4		12%
		Inexistente	0		0%
31	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	0	33	0%
		Muito Boa	1		3%
		Suficiente	3		9%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	18		55%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	11		33%
32	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	0	33	0%
		Muito Boa	2		6%
		Suficiente	5		15%
		Insuficiente	16		48%
		Desconheço	6		18%
		Inexistente	4		12%
33	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	0	33	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	24		73%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	9		27%
34	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	1	33	3%
		Muito Boa	5		15%
		Suficiente	14		42%
		Insuficiente	11		33%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	1		3%

#### ESTUDANTES

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode	Excelente	47	161	29%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	ser considerada	Muito Boa	59	161	37%
		Suficiente	30		19%
		Desconheço	23		14%
		Inexistente	2		1%
2	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:	Excelente	22	161	14%
		Muito Boa	21		13%
		Suficiente	34		21%
		Insuficiente	13		8%
		Desconheço	68		42%
		Inexistente	3		2%
3	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	29	161	18%
		Muito Boa	26		16%
		Suficiente	44		27%
		Insuficiente	24		15%
		Desconheço	36		22%
		Inexistente	2		1%
4	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	79	161	49%
		Muito Boa	53		33%
		Suficiente	18		11%
		Insuficiente	7		4%
		Desconheço	3		2%
		Inexistente	1		1%
5	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de	Excelente	29	161	18%
		Muito Boa	41		25%
		Suficiente	16		10%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	forma	Insuficiente	8		5%
		Desconheço	46		29%
		Inexistente	21		13%
6	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	61	161	38%
		Muito Boa	53		33%
		Suficiente	31		19%
		Insuficiente	10		6%
		Desconheço	4		2%
		Inexistente	2		1%
7	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	50	161	31%
		Muito Boa	59		37%
		Suficiente	33		20%
		Insuficiente	15		9%
		Desconheço	3		2%
		Inexistente	1		1%
8	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	72	161	45%
		Muito Boa	58		36%
		Suficiente	22		14%
		Insuficiente	6		4%
		Desconheço	1		1%
		Inexistente	2		1%
9	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	70	161	43%
		Muito Boa	47		29%
		Suficiente	28		17%
		Insuficiente	14		9%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Desconheço	1		1%
		Inexistente	1		1%
10	O apoio pedagógico ao estudante atende às necessidade do IFMS?	Excelente	61	161	38%
		Muito Boa	50		31%
		Suficiente	31		19%
		Insuficiente	12		7%
		Desconheço	4		2%
		Inexistente	3		2%
11	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	32	161	20%
		Muito Boa	50		31%
		Suficiente	40		25%
		Insuficiente	31		19%
		Desconheço	5		3%
		Inexistente	3		2%
12	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	54	161	34%
		Muito Boa	47		29%
		Suficiente	36		22%
		Insuficiente	21		13%
		Desconheço	2		1%
		Inexistente	1		1%
13	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	24	161	15%
		Muito Boa	24		15%
		Suficiente	35		22%
		Insuficiente	11		7%
		Desconheço	64		40%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	3		2%
14	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	65	161	40%
		Muito Boa	58		36%
		Suficiente	25		16%
		Insuficiente	6		4%
		Desconheço	6		4%
		Inexistente	1		1%
		15	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado		Excelente
Muito Boa	50			31%	
Suficiente	39			24%	
Insuficiente	10			6%	
Desconheço	4			2%	
Inexistente	1			1%	
16	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	55	161	34%
		Muito Boa	46		29%
		Suficiente	41		25%
		Insuficiente	11		7%
		Desconheço	7		4%
		Inexistente	1		1%
17	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	17	161	11%
		Muito Boa	43		27%
		Suficiente	54		34%
		Insuficiente	45		28%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	2		1%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
18	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	26	161	16%
		Muito Boa	29		18%
		Suficiente	55		34%
		Insuficiente	49		30%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	2		1%
19	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	18	161	11%
		Muito Boa	34		21%
		Suficiente	60		37%
		Insuficiente	47		29%
		Desconheço	1		1%
		Inexistente	1		1%
20	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	11	161	7%
		Muito Boa	31		19%
		Suficiente	23		14%
		Insuficiente	52		32%
		Desconheço	2		1%
		Inexistente	42		26%

#### Análise - Eixo

#### Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

#### Quadro 29: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

		<p><b>Estudantes</b></p> <p>14,3% desconhecem a divulgação da missão e 1,2% consideram inexistentes; Mais de 40% dos alunos desconhecem a divulgação do relatório da CPA.</p> <p><b>Docentes</b></p> <p>10,7% acham insuficiente a divulgação da missão;</p>
--	--	--



<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p>21% desconhecem a atuação da CPA dentro do <i>Campus</i>; 28% desconhecem ou avaliam como insuficiente o planejamento estratégico do IFMS.</p> <p><b>Técnicos</b> 18% acreditam ser insuficiente ou desconhecem o cumprimento da missão institucional; 37,5% acham insuficiente ou desconhecem a divulgação do relatório da CPA; 33% desconhecem ou acham insuficientes as ações da CPA.</p>
	<b>Potencialidades</b>	<p><b>Estudantes</b> Em torno de 85% acham entre suficiente e excelente a divulgação da missão.</p> <p><b>Docentes</b> Quase 90% acham entre suficiente e excelente a divulgação da missão; 93% acreditam estar entre suficiente e excelente o cumprimento da missão institucional; 85% acham entre suficiente e excelente a divulgação do relatório da CPA.</p> <p><b>Técnicos</b> 100% acham entre suficiente e excelente a divulgação da missão; 81% acreditam estar entre suficiente e excelente o cumprimento da missão institucional; 85% avaliam entre suficiente e muito bom o planejamento estratégico do IFMS.</p>
<b>Recomendações</b>	<p>Ampliar a divulgação da missão do IFMS nas diversas atividades extra classe, como eventos, intervalos culturais e também em impressos institucionais; Continuar solicitando que na redação dos projetos e TCCs seja inserida a missão de modo que estudantes e servidores fiquem mais familiarizados com ela; Sugerir que nas reuniões e eventos com participação da gestão a missão seja sempre mencionada; Traçar estratégias para melhorar a divulgação do relatório CPA, fazendo inserção na semana de planejamento e na ambientação com os estudantes no início do ano letivo; Diminuir o intervalo de divulgação das ações da CPA entre os docentes e técnicos para que todos fiquem cientes delas; Definir um cronograma de ações para o ano de 2017, fazendo com que os servidores tenham ciência da atuação da CPA no <i>Campus</i>; Em Dourados, a cada 2 meses é feita uma reunião com todos os servidores para divulgação do planejamento e ações estratégicas do <i>Campus</i>. Fomentar maior participação entre os servidores para melhor divulgação.</p>	

Fonte: CPA/2018

## Eixo 2: Desenvolvimento institucional



Quadro 30: Eixo 2: Desenvolvimento institucional

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p><b>Estudantes</b></p> <p>Quase 40% desconhecem ou consideram insuficiente a divulgação do PPC; 45% desconhecem ou acham insuficiente e até mesmo inexistente o atendimento da missão institucional no que se refere o oferecimento de cursos.</p> <p><b>Docentes</b></p> <p>21% desconhecem ou consideram insuficiente a implementação do PDI; 35% acham insuficiente a inserção do ifms nos setores públicos e privados do Estado; Quase 35% acham inexistente ou insuficiente o desenvolvimento de projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente; 30% desconhecem ou acham insuficientes o desenvolvimento de ações sobre educação ambiental.</p> <p><b>Técnicos</b></p> <p>30% desconhecem ou consideram insuficiente a implementação do PDI; 30% acham insuficiente a inserção do IFMS nos setores públicos e privados do Estado; 42% desconhecem ou acham insuficiente o desenvolvimento de projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente; 36% desconhecem ou acham insuficientes o desenvolvimento de ações sobre educação ambiental.</p>
	<b>Potencialidades</b>	<p><b>Estudantes</b></p> <p>83% acham entre muito bom e excelente o desenvolvimento de ações sociais do IFMS; 70% acham entre muito bom e excelente o desenvolvimento de projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente; 87% acham entre suficiente e excelente o desenvolvimento de ações sobre educação ambiental.</p> <p><b>Docentes</b></p> <p>96% consideram entre suficiente e excelente a divulgação do PPC; Quase 90% acham entre suficiente e excelente os projetos voltados para o desenvolvimento social; 85% acham que os cursos oferecidos atendem de maneira suficiente ou até mesmo excelente as necessidades da missão institucional.</p> <p><b>Técnicos</b></p> <p>85% consideram entre suficiente e muito bom a implementação do PDI;</p>



		Quase 85% acham entre suficiente e excelente os projetos voltados para o desenvolvimento social;
<b>Recomendações</b>		Solicitar auxílio do grêmio da divulgação do PPC entre os estudantes; Verificar a disponibilidade de versões impressas do PPC na biblioteca e Cerel; Garantir que a nova versão que está em processo de elaboração seja o mais realista possível considerando a realidade local e regional para que possa ser implementada com sucesso; Sugerir à gestão o incremento de parcerias para realização de novos cursos, eventos e projetos para que o IFMS tenham maior inserção nesses setores; Propor a realização de debates entre os servidores sobre sustentabilidade e meio ambiente para possíveis implementações de novos projetos; Propor o convite de palestrantes na área de sustentabilidade e meio ambiente em eventos do <i>Campus</i> ; Sugerir a ampliação na divulgação da semana do meio ambiente para que a comunidade aumente sua participação; Buscar informações nas escolas e universidades locais sobre o que se desenvolve na área da educação ambiental para propostas de implementações e parcerias.

Fonte: CPA/2018

### Eixo 3: Políticas Acadêmicas

#### Quadro 31: Eixo 3: Políticas Acadêmicas

<b>Resultados Alcançados</b>		<b>Docentes</b> 25% acham insuficiente os incentivos à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão; Mais de 35% acham ser insuficiente o atendimento oferecido para apoio pedagógico ao estudante; Mais de 40% acham inexistente, desconhecem ou acham insuficiente o estímulo institucional para implantação de curso de pós-graduação; Mais de 35% desconhecem ou acham insuficiente o estímulo institucional aos programas de extensão; Mais de 35% desconhecem ou acham insuficientes a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa; Quase 25% acham insuficiente o estímulo institucional para a organização de eventos; Mais de 35% desconhecem, acham insuficiente ou até mesmo inexistente a interação com a comunidade externa por meio dos canais de comunicação; Mais de 70% acham insuficiente o conhecimento da comunidade externa sobre o IFMS.
	<b>Fragilidades</b>	<b>Técnicos</b> Mais de 30% acham insuficiente, desconhecem ou



		<p>acham inexistente a interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão;</p> <p>Quase 25% acham insuficiente ou desconhecem o atendimento oferecido para apoio pedagógico ao estudante;</p> <p>Mais de 35% desconhecem ou acham insuficiente o estímulo institucional para implantação de curso de pós-graduação;</p> <p>Quase 25% acham insuficiente o estímulo institucional para a organização de eventos;</p> <p>Mais de 25% desconhecem, acham insuficiente ou até mesmo inexistente a interação com a comunidade externa por meio dos canais de comunicação;</p> <p>Quase 60% acham insuficiente o conhecimento da comunidade externa sobre o IFMS.</p>
	<p><b>Potencialidades</b></p>	<p><b>Estudantes</b></p> <p>80% acham estar entre muito bom e excelente as atividades de ensino, pesquisa e extensão;</p> <p>Mais de 90% acham estar entre suficiente e excelente o incentivo às atividades de ensino, pesquisa e extensão;</p> <p>Quase 90% acham entre suficiente e excelente o atendimento para apoio pedagógico ao estudante;</p> <p>Quase 80% acham estar entre suficiente e excelente o estímulo institucional aos programas de extensão;</p> <p>Quase 85% acham entre suficiente e excelente o estímulo institucional para a organização de eventos.</p> <p><b>Docentes</b></p> <p>Mais de 85% acham estar entre muito bom e excelente as atividades de ensino, pesquisa e extensão;</p> <p>Mais de 80% acham entre suficiente e excelente a interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão;</p> <p>Mais de 85% consideram entre suficiente e excelente o acesso aos mecanismos de divulgação interna.</p> <p><b>Técnicos</b></p> <p>Mais de 80% acham estar entre suficiente e excelente o incentivo às atividades de ensino, pesquisa e extensão;</p> <p>Quase 85% consideram entre suficiente e excelente o acesso aos mecanismos de divulgação interna.</p>
		<p>Sugerir no planejamento docente que os planos de ensino contemplem ações de interação entre ensino, pesquisa e extensão;</p> <p>Fomentar no planejamento a execução de visitas técnicas visando a interação entre ensino, pesquisa e extensão;</p> <p>Melhorar a divulgação aos técnicos das atividades realizadas no âmbito de ensino, pesquisa e extensão;</p> <p>Estimular ações integradas entre docentes e técnicos no âmbito de ensino, pesquisa e extensão;</p>



<b>Recomendações</b>	<p>Sugerir ao NUGED apresentar aos docentes e técnicos no início do ano letivo as ações realizadas no ano anterior e os resultados obtidos;</p> <p>Propor a realização de parcerias para criação de cursos de pós-graduação;</p> <p>Sugerir com maior regularidade pesquisas de viabilidade para implantação de novos cursos de pós-graduação;</p> <p>Sugerir o aumento de lançamento de editais de diferentes área de conhecimento para programa de extensão;</p> <p>Solicitar sugestões ao grêmio de projetos ou ações de extensão de interesse dos alunos;</p> <p>Buscar a inserção dos eventos do <i>Campus</i> nas agendas de eventos da cidade (prefeitura, universidades, escolas);</p> <p>Sugerir novas formas de divulgação (como o <i>YouTube</i>, por exemplo) para atingir um maior público;</p> <p>Sugerir maior divulgação nas mídias visuais e escritas sobre os eventos do IFMS;</p> <p>Envolver mais os estudantes nos processos de divulgação dos eventos.</p>
----------------------	--

Fonte: CPA/2018

#### Eixo 4: Políticas de Gestão

#### Quadro 32: Eixo 4: Políticas de Gestão

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p style="text-align: right;"><b>Estudantes</b></p> <p>Quase 40% desconhecem o funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e NDE.</p> <p style="text-align: right;"><b>Docentes</b></p> <p>Quase 30% desconhecem ou avaliam como insuficiente os programas de capacitação, treinamento e formação continuada;</p> <p>Mais de 60% desconhecem ou consideram insuficiente o incentivo do IFMS para a qualificação <i>Stricto Sensu</i>;</p> <p>25% desconhecem ou consideram insuficiente a atuação do COSUP;</p> <p>25% desconhecem ou consideram insuficiente o funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e NDE.</p> <p style="text-align: right;"><b>Técnicos</b></p> <p>Mais de 30% desconhecem ou avaliam como insuficiente os programas de capacitação, treinamento e formação continuada;</p> <p>Mais de 60% desconhecem ou consideram insuficiente o incentivo do IFMS para a qualificação <i>Stricto Sensu</i>;</p> <p>Quase 25% desconhecem ou consideram insuficiente a atuação do COSUP.</p>
------------------------------	---------------------	--



	<p><b>Potencialidades</b></p>	<p><b>Estudantes</b></p> <p>Mais de 90 % avaliam entre suficiente e excelente o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo DIRGE e DIREN;</p> <p>Quase 90 % avaliam entre suficiente e excelente o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Coordenação.</p> <p><b>Docentes</b></p> <p>75% consideram entre suficiente e muito boa a atuação do COSUP;</p> <p>Mais de 80 % avaliam entre muito bom e excelente o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo DIRGE;</p> <p>Mais de 85% avaliam entre muito bom e excelente o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela DIREN;</p> <p>Mais de 95 % avaliam entre suficiente e excelente o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela DIRAD;</p> <p>Mais de 95 % avaliam entre suficiente e excelente o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Coordenação.</p> <p><b>Técnicos</b></p> <p>Mais de 75% consideram entre suficiente e excelente a atuação do COSUP;</p> <p>100% avaliam entre suficiente e excelente o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo DIRGE;</p> <p>Mais de 90 % avaliam entre suficiente e excelente o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela DIREN;</p> <p>100% avaliam entre suficiente e excelente o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela DIRAD;</p> <p>Mais de 80 % avaliam entre suficiente e excelente o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Coordenação.</p>
<p><b>Recomendações</b></p>	<p>Sugerir aos membros do NDE e Colegiado uma participação mais efetiva nos eventos da instituição bem como melhorar a divulgação dos processos em andamento;</p> <p>Solicitar aos servidores sugestões de programas de capacitação e formação continuada para que o atendimento a essa demanda seja direcionado;</p> <p>Divulgar as diversas maneiras de buscar treinamentos e/ou capacitações;</p> <p>Solicitar a ampliação de editais e parcerias para qualificação <i>Stricto Sensu</i>;</p> <p>Sugerir aos membros do COSUP local, uma melhor divulgação dos processos em andamento;</p> <p>Sugerir aos órgãos (COSUP, NDE e Colegiado) que aproveite a semana de planejamento para divulgar as ações e programar um cronograma de atividades.</p>	

Fonte: CPA/2018

Eixo 5: Infraestrutura Física

Quadro 33: Eixo 5: Infraestrutura Física





<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	
		<p><b>Estudantes</b></p> <p>28% acham insuficiente a infraestrutura oferecida nas salas de aula; Mais de 30% acham insuficiente a infraestrutura oferecida nos laboratórios; Quase 30% acham insuficiente a infraestrutura oferecida na biblioteca; Quase 60% desconhecem, consideram inexistentes ou insuficientes os espaços de convivência do <i>Campus</i>.</p> <p><b>Docentes</b></p> <p>Quase 50% acham insuficiente a infraestrutura oferecida nas salas de aula; Quase 60% acham insuficiente a infraestrutura oferecida nos laboratórios; Quase 60% acham insuficiente a infraestrutura oferecida na biblioteca; Mais de 50% acham insuficiente a infraestrutura oferecida na sala dos professores; Mais de 80% consideram inexistentes ou insuficientes os espaços de convivência do <i>Campus</i>; 75% consideram insuficiente o acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino; Quase 90% consideram inexistentes ou insuficientes os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais; Mais de 30% desconhecem ou acham insuficiente o acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS.</p> <p><b>Técnicos</b></p> <p>Mais de 60% acham insuficiente a infraestrutura oferecida nas salas de aula; Mais de 70% acham insuficiente a infraestrutura oferecida nos laboratórios; Quase 70% acham insuficiente a infraestrutura oferecida na biblioteca; Mais de 50% desconhecem ou acham insuficiente a infraestrutura oferecida na sala dos professores; Quase 90% consideram inexistentes ou insuficientes os espaços de convivência do <i>Campus</i>; Quase 80% desconhecem, consideram inexistentes ou insuficientes o acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino; 100% consideram inexistentes ou insuficientes os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais; Mais de 30% acham insuficiente o acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS;</p>



	<b>Potencialidades</b>	-0-
<b>Recomendações</b>	<p>Buscar informações sobre a ampliação do <i>Campus</i> com a gestão para divulgação aos servidores; Solicitar ao grêmio um levantamento e sugestões de aspectos da infraestrutura a serem melhorados no <i>Campus</i>; Buscar informações sobre as parcerias que estão sendo firmadas para auxiliar na realização dos eventos enquanto o IFMS Dourados não possuir tais espaços; Fomentar nas reuniões de pais, a criação da APM como parceiro nas melhorias do <i>Campus</i>; Buscar informações sobre o acesso <i>online de conteúdo científico</i> para suprir a falta de acervo bibliográfico; Cobrar os setores competentes quanto à implantação das estruturas de acessibilidade no <i>Campus</i>; Buscar informações sobre parcerias com setores privados para ampliação da infraestrutura; Buscar informações sobre as diversas formas de captação de recursos; Propor uma maior transparência no acesso as informações sobre aplicações de recursos do IFMS.</p>	

Fonte: CPA/2018



#### 4.7 Campus Jardim

##### DOCENTES

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	3	22	14%
		Muito Boa	8		36%
		Suficiente	7		32%
		Insuficiente	2		9%
		Desconheço	2		9%
		Inexistente	0		0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	2	22	9%
		Muito Boa	7		32%
		Suficiente	9		41%
		Insuficiente	3		14%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		5%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	2	22	9%
		Muito Boa	3		14%
		Suficiente	6		27%
		Insuficiente	8		36%
		Desconheço	3		14%
		Inexistente	0		0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	3	22	14%
		Muito Boa	2		9%
		Suficiente	11		50%
		Insuficiente	2		9%
		Desconheço	4		18%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	3	22	14%
		Muito Boa	3		14%
		Suficiente	8		36%
		Insuficiente	4		18%
		Desconheço	4		18%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	4	22	18%
		Muito Boa	4		18%
		Suficiente	11		50%
		Insuficiente	3		14%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
7	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	2	22	9%
		Muito Boa	4		18%
		Suficiente	10		45%
		Insuficiente	5		23%
		Desconheço	1		5%
		Inexistente	0		0%
8	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	1	22	5%
		Muito Boa	4		18%
		Suficiente	13		59%
		Insuficiente	2		9%
		Desconheço	2		9%
		Inexistente	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
9	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	4	22	18%
		Muito Boa	8		36%
		Suficiente	5		23%
		Insuficiente	4		18%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		5%
10	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	2	22	9%
		Muito Boa	8		36%
		Suficiente	5		23%
		Insuficiente	5		23%
		Desconheço	1		5%
		Inexistente	1		5%
11	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	2	22	9%
		Muito Boa	7		32%
		Suficiente	6		27%
		Insuficiente	7		32%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
12	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	3	22	14%
		Muito Boa	9		41%
		Suficiente	7		32%
		Insuficiente	3		14%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
13	As ações sobre educação ambiental	Excelente	2	22	9%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Muito Boa	7	22	32%
		Suficiente	9		41%
		Insuficiente	4		18%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
14	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	6	22	27%
		Muito Boa	3		14%
		Suficiente	9		41%
		Insuficiente	4		18%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
15	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	2	22	9%
		Muito Boa	9		41%
		Suficiente	7		32%
		Insuficiente	3		14%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		5%
16	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	3	22	14%
		Muito Boa	8		36%
		Suficiente	6		27%
		Insuficiente	5		23%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
17	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	5	22	23%
		Muito Boa	8		36%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Suficiente	5		23%
		Insuficiente	4		18%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
18	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	2	22	9%
		Muito Boa	5		23%
		Suficiente	7		32%
		Insuficiente	4		18%
		Desconheço	3		14%
		Inexistente	1		5%
19	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	4	22	18%
		Muito Boa	4		18%
		Suficiente	9		41%
		Insuficiente	3		14%
		Desconheço	1		5%
		Inexistente	1		5%
20	Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa?	Excelente	2	22	9%
		Muito Boa	4		18%
		Suficiente	12		55%
		Insuficiente	3		14%
		Desconheço	1		5%
		Inexistente	0		0%
21	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	3	22	14%
		Muito Boa	3		14%
		Suficiente	10		45%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	6		27%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
22	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	2	22	9%
		Muito Boa	5		23%
		Suficiente	10		45%
		Insuficiente	4		18%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		5%
23	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	3	22	14%
		Muito Boa	5		23%
		Suficiente	9		41%
		Insuficiente	5		23%
		Desconheço	0		0%
24	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	1	22	5%
		Muito Boa	3		14%
		Suficiente	10		45%
		Insuficiente	7		32%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		5%
25	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	3	22	14%
		Muito Boa	6		27%
		Suficiente	7		32%
		Insuficiente	6		27%
		Desconheço	0		0%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	0		0%
26	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	4	22	18%
		Muito Boa	3		14%
		Suficiente	6		27%
		Insuficiente	9		41%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
		27	A atuação do Conselho Superior - COSUP pode ser considerada		Excelente
Muito Boa	2			9%	
Suficiente	6			27%	
Insuficiente	5			23%	
Desconheço	5			23%	
Inexistente	0			0%	
28	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados			Excelente	5
		Muito Boa	4	18%	
		Suficiente	7	32%	
		Insuficiente	3	14%	
		Desconheço	2	9%	
		Inexistente	1	5%	
		29	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	3
Muito Boa	9			41%	
Suficiente	6			27%	
Insuficiente	4			18%	
Desconheço	0			0%	
Inexistente	0			0%	



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
30	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	4	22	18%
		Muito Boa	8		36%
		Suficiente	9		41%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		5%
31	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	3	22	14%
		Muito Boa	10		45%
		Suficiente	7		32%
		Insuficiente	2		9%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
32	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	5	22	23%
		Muito Boa	9		41%
		Suficiente	7		32%
		Insuficiente	1		5%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
33	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:	Excelente	0	22	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	3		14%
		Insuficiente	17		77%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	2		9%
34	A infraestrutura oferecida nos	Excelente	0	22	0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Muito Boa	0		0%
		Suficiente	1		5%
		Insuficiente	15		68%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	6		27%
35	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	22	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	1		5%
		Insuficiente	14		64%
		Desconheço	2		9%
		Inexistente	5		23%
36	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	22	0%
		Muito Boa	5		23%
		Suficiente	3		14%
		Insuficiente	10		45%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	4		18%
37	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	0	22	0%
		Muito Boa	1		5%
		Suficiente	3		14%
		Insuficiente	12		55%
		Desconheço	1		5%
		Inexistente	5		23%
38	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino,	Excelente	0	22	0%
		Muito Boa	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	pode ser considerado	Suficiente	0	22	0%
		Insuficiente	9		41%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	13		59%
39	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	0	22	0%
		Muito Boa	3		14%
		Suficiente	10		45%
		Insuficiente	8		36%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		5%
40	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	0	22	0%
		Muito Boa	4		18%
		Suficiente	9		41%
		Insuficiente	4		18%
		Desconheço	3		14%
		Inexistente	2		9%

### TÉCNICOS

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	2	13	15%
		Muito Boa	5		38%
		Suficiente	5		38%
		Desconheço	1		8%
		Inexistente	0		0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	1	13	8%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Muito Boa	7		54%
		Suficiente	4		31%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	1		8%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	0	13	0%
		Muito Boa	5		38%
		Suficiente	5		38%
		Insuficiente	2		15%
		Desconheço	1		8%
		Inexistente	0		0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	0	13	0%
		Muito Boa	4		31%
		Suficiente	4		31%
		Insuficiente	3		23%
		Desconheço	2		15%
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	1	13	8%
		Muito Boa	5		38%
		Suficiente	4		31%
		Insuficiente	2		15%
		Desconheço	1		8%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	0	13	0%
		Muito Boa	5		38%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	pode ser considerada	Suficiente	5		38%
		Insuficiente	3		23%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
7	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	0	13	0%
		Muito Boa	7		54%
		Suficiente	4		31%
		Insuficiente	2		15%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
8	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:	Excelente	3	13	23%
		Muito Boa	6		46%
		Suficiente	3		23%
		Insuficiente	1		8%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
9	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	1	13	8%
		Muito Boa	6		46%
		Suficiente	3		23%
		Insuficiente	3		23%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
10	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	3	13	23%
		Muito Boa	3		23%
		Suficiente	3		23%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	4		31%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
11	As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	3	13	23%
		Muito Boa	3		23%
		Suficiente	3		23%
		Insuficiente	4		31%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
12	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	6	13	46%
		Muito Boa	4		31%
		Suficiente	2		15%
		Insuficiente	1		8%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
13	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	4	13	31%
		Muito Boa	6		46%
		Suficiente	2		15%
		Insuficiente	1		8%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
14	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	3	13	23%
		Muito Boa	9		69%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	1		8%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
15	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós- graduação?	Excelente	1	13	8%
		Muito Boa	4		31%
		Suficiente	7		54%
		Insuficiente	1		8%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
16	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	3	13	23%
		Muito Boa	7		54%
		Suficiente	2		15%
		Insuficiente	1		8%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
17	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	3	13	23%
		Muito Boa	5		38%
		Suficiente	3		23%
		Insuficiente	2		15%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
18	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	3	13	23%
		Muito Boa	5		38%
		Suficiente	3		23%
		Insuficiente	2		15%
		Desconheço	0		0%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
19	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	1	13	8%
		Muito Boa	5		38%
		Suficiente	2		15%
		Insuficiente	5		38%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	2	13	15%
		Muito Boa	6		46%
		Suficiente	2		15%
		Insuficiente	3		23%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
21	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	1	13	8%
		Muito Boa	6		46%
		Suficiente	1		8%
		Insuficiente	4		31%
		Desconheço	1		8%
		Inexistente	0		0%
22	A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada	Excelente	0	13	0%
		Muito Boa	5		38%
		Suficiente	6		46%
		Insuficiente	1		8%
		Desconheço	1		8%
		Inexistente	0		0%
23	O atendimento das demandas do	Excelente	4	13	31%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	<i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Muito Boa	7	13	54%
		Suficiente	2		15%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
24	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	4	13	31%
		Muito Boa	7		54%
		Suficiente	2		15%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
25	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	2	13	15%
		Muito Boa	9		69%
		Suficiente	2		15%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
26	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	1	13	8%
		Muito Boa	8		62%
		Suficiente	2		15%
		Insuficiente	1		8%
		Desconheço	1		8%
		Inexistente	0		0%
27	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica,	Excelente	0	13	0%
		Muito Boa	3		23%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Suficiente	6	13	46%
		Insuficiente	4		31%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
28	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	13	0%
		Muito Boa	2		15%
		Suficiente	3		23%
		Insuficiente	7		54%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		8%
29	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	13	0%
		Muito Boa	1		8%
		Suficiente	4		31%
		Insuficiente	7		54%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		8%
30	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	13	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	9		69%
		Insuficiente	4		31%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
31	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	1	13	8%
		Muito Boa	2		15%
		Suficiente	3		23%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	5		38%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	2		15%
32	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	0	13	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	4		31%
		Insuficiente	7		54%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	2		15%
33	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	2	13	15%
		Muito Boa	2		15%
		Suficiente	6		46%
		Insuficiente	3		23%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
34	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	1	13	8%
		Muito Boa	3		23%
		Suficiente	4		31%
		Insuficiente	5		38%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%

#### ESTUDANTES

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode	Excelente	25	114	22%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	ser considerada	Muito Boa	51	114	45%
		Suficiente	29		25%
		Desconheço	8		7%
		Inexistente	1		1%
2	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:	Excelente	7	114	6%
		Muito Boa	39		34%
		Suficiente	35		31%
		Insuficiente	11		10%
		Desconheço	21		18%
		Inexistente	1		1%
3	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	16	114	14%
		Muito Boa	34		30%
		Suficiente	33		29%
		Insuficiente	13		11%
		Desconheço	16		14%
		Inexistente	2		2%
4	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	46	114	40%
		Muito Boa	38		33%
		Suficiente	20		18%
		Insuficiente	8		7%
		Desconheço	2		2%
		Inexistente	0		0%
5	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de	Excelente	38	114	33%
		Muito Boa	33		29%
		Suficiente	23		20%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	forma	Insuficiente	13		11%
		Desconheço	7		6%
		Inexistente	0		0%
6	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	26	114	23%
		Muito Boa	40		35%
		Suficiente	37		32%
		Insuficiente	8		7%
		Desconheço	2		2%
		Inexistente	1		1%
7	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	19	114	17%
		Muito Boa	50		44%
		Suficiente	28		25%
		Insuficiente	14		12%
		Desconheço	3		3%
		Inexistente	0		0%
8	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	37	114	32%
		Muito Boa	45		39%
		Suficiente	20		18%
		Insuficiente	8		7%
		Desconheço	4		4%
		Inexistente	0		0%
9	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	41	114	36%
		Muito Boa	47		41%
		Suficiente	15		13%
		Insuficiente	7		6%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Desconheço	4		4%
		Inexistente	0		0%
10	O apoio pedagógico ao estudante atende às necessidade do IFMS?	Excelente	32	114	28%
		Muito Boa	41		36%
		Suficiente	34		30%
		Insuficiente	4		4%
		Desconheço	3		3%
		Inexistente	0		0%
11	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	26	114	23%
		Muito Boa	47		41%
		Suficiente	27		24%
		Insuficiente	9		8%
		Desconheço	5		4%
		Inexistente	0		0%
12	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	32	114	28%
		Muito Boa	43		38%
		Suficiente	26		23%
		Insuficiente	10		9%
		Desconheço	1		1%
		Inexistente	2		2%
13	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	18	114	16%
		Muito Boa	34		30%
		Suficiente	26		23%
		Insuficiente	11		10%
		Desconheço	23		20%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	2		2%
14	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	21	114	18%
		Muito Boa	45		39%
		Suficiente	21		18%
		Insuficiente	20		18%
		Desconheço	5		4%
		Inexistente	2		2%
		15	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado		Excelente
Muito Boa	40			35%	
Suficiente	40			35%	
Insuficiente	7			6%	
Desconheço	10			9%	
Inexistente	0			0%	
16	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	19	114	17%
		Muito Boa	41		36%
		Suficiente	31		27%
		Insuficiente	10		9%
		Desconheço	12		11%
		Inexistente	1		1%
17	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	5	114	4%
		Muito Boa	12		11%
		Suficiente	35		31%
		Insuficiente	56		49%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	6		5%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
18	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	8	114	7%
		Muito Boa	15		13%
		Suficiente	25		22%
		Insuficiente	44		39%
		Desconheço	6		5%
		Inexistente	16		14%
19	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	5	114	4%
		Muito Boa	13		11%
		Suficiente	23		20%
		Insuficiente	54		47%
		Desconheço	7		6%
		Inexistente	12		11%
20	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	15	114	13%
		Muito Boa	28		25%
		Suficiente	35		31%
		Insuficiente	29		25%
		Desconheço	2		2%
		Inexistente	5		4%

#### Análise - Eixo

#### Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

#### Quadro 34: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

	<b>Fragilidades</b>	<b>Docentes:</b> A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA); A atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA). <b>Técnicos:</b> A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA);
--	---------------------	---



<b>Resultados Alcançados</b>		a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA).
	<b>Potencialidades</b>	<b>Estudantes:</b> A divulgação da missão do IFMS; O IFMS cumpre sua missão; A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA). <b>Docentes:</b> A divulgação da missão do IFMS; O IFMS cumpre sua missão; O Planejamento Estratégico Institucional do IFMS. <b>Técnicos:</b> A divulgação da missão do IFMS; O IFMS cumpre sua missão; O Planejamento Estratégico Institucional do IFMS.
<b>Recomendações</b>	Dar maior divulgação dos resultados obtidos nos Relatórios da Autoavaliação Institucional, ampliando os mecanismos de publicidade do relatório e dos trabalhos da CPA junto à comunidade do IFMS; Identificar fragilidades e implementar melhorias em relação aos processos da Comissão Própria de Avaliação; Oportunizar maior envolvimento dos docentes nas ações do planejamento estratégico; Ampliar a divulgação do planejamento estratégico entre os docentes, uma vez que 18,2% afirma desconhecer.	

Fonte: CPA/2018

## Eixo 2: Desenvolvimento institucional

### Quadro 35: Eixo 2: Desenvolvimento institucional

	<b>Fragilidades</b>	<b>Docentes:</b> A implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). <b>Técnicos:</b> As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS.
		<b>Estudantes:</b> A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC); A implementação de projetos voltados ao desenvolvimento social; O atendimento das necessidades da missão institucional, das metas e objetivos do PDI pelos cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS;



<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Potencialidades</b>	<p>O desenvolvimento de projetos voltados à sustentabilidade e meio ambiente; As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS.</p> <p><b>Docentes:</b> A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC); A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); A implementação de projetos voltados ao desenvolvimento social; A inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul; O atendimento das necessidades da missão institucional, das metas e objetivos do PDI pelos cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS; O desenvolvimento de projetos voltados à sustentabilidade e meio ambiente.</p> <p><b>Técnicos:</b> A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); A implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); A inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul.</p>
<b>Recomendações</b>	<p>Estímulo contínuo à inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul, buscando ampliar as parcerias; Fomentar maior desenvolvimento de projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente; Intensificar as ações que versem sobre educação ambiental com maior envolvimento dos técnicos.</p>	

Fonte: CPA/2018

### Eixo 3: Políticas Acadêmicas

#### Quadro 36: Eixo 3: Políticas Acadêmicas

<b>Resultados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p><b>Docentes:</b> O estímulo institucional para a organização de eventos; A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa; O acesso aos mecanismos de divulgação interna; O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa.</p> <p><b>Técnicos:</b> O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa.</p>
-------------------	---------------------	--



<b>Alcançados</b>	<b>Potencialidades</b>	<b>Estudantes:</b> A execução das atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS; O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão; O apoio pedagógico ao estudante; O estímulo institucional aos programas de extensão; O estímulo institucional para a organização de eventos. <b>Docentes:</b> A execução das atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS; O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão; A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS; O apoio pedagógico ao estudante. <b>Técnicos:</b> O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão; A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS; O apoio pedagógico ao estudante; O estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação; O estímulo institucional para a organização de eventos; A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa; O acesso aos mecanismos de divulgação interna.
<b>Recomendações</b>	Proporcionar maior acesso aos mecanismos de divulgação interna entre os docentes; Aumentar o estímulo institucional para a organização de eventos entre os docentes; Adotar medidas que proporcionem maior conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa.	

Fonte: CPA/2018

#### Eixo 4: Políticas de Gestão

#### Quadro 37: Eixo 4: Políticas de Gestão

	<b>Fragilidades</b>	<b>Estudantes:</b> O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE. <b>Docentes:</b> O incentivo do IFMS para a qualificação <i>Stricto Sensu</i> (mestrado/doutorado); A atuação do Conselho Superior – COSUP; O funcionamento, representatividade e autonomia dos
--	---------------------	--



		Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE.
<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Potencialidades</b>	<p><b>Estudantes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) <b>Diretor (a)-Geral</b> - DIRGE;</li><li>O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN ;</li><li>O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD;</li><li>O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo.</li></ul> <p><b>Docentes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) <b>Diretor (a)-Geral</b> - DIRGE;</li><li>O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN ;</li><li>O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD;</li><li>O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo.</li></ul> <p><b>Técnicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Os programas de capacitação, treinamento e formação continuada;</li><li>O incentivo do IFMS para a qualificação <i>Stricto Sensu</i> (mestrado/doutorado);</li><li>A atuação do Conselho Superior – COSUP;</li><li>O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) <b>Diretor (a)-Geral</b> - DIRGE;</li><li>O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN ;</li><li>O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD;</li><li>O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo.</li></ul>
<b>Recomendações</b>	<p>Continuar a melhoria nos programas de capacitação, treinamento e formação continuada pelos docentes e técnicos, pois cerca e 30% das duas categorias entendem que ainda é insuficiente;</p> <p>Melhorar o incentivo do IFMS para a qualificação <i>Stricto Sensu</i>, pois cerca e 40% das categorias entendem ser ainda insuficientes os incentivos que possuem;</p> <p>Melhorar divulgação dos trabalhos do Conselho Superior - COSUP e desenvolver ações que proporcionem maior integração com os docentes;</p>	



	Promover a divulgação, participação e representatividade dos estudantes nos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante – NDE.
--	--

Fonte: CPA/2018

#### Eixo 5: Infraestrutura Física

#### Quadro 38: Eixo 5: Infraestrutura Física

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p><b>Estudantes:</b></p> <p>A infraestrutura oferecida nas salas de aula; A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos); A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos); Os espaços de convivência do <i>Campus</i>;</p> <p><b>Docentes:</b></p> <p>A infraestrutura oferecida nas salas de aula; A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos); A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos); A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos); Os espaços de convivência do <i>Campus</i>; O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino; O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS.</p> <p><b>Técnicos:</b></p> <p>A infraestrutura oferecida nas salas de aula; A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos); A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos); Os espaços de convivência do <i>Campus</i>; O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino; O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS.</p>
------------------------------	---------------------	--



	<b>Potencialidades</b>	<p><b>Docentes:</b></p> <p>Os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos.</p> <p><b>Técnicos:</b></p> <p>A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos)</p> <p>Os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos.</p>
<b>Recomendações</b>	<p>Investir de forma intensiva na melhoria da infraestrutura física das salas de aulas, laboratórios, biblioteca e das salas dos professores com melhoria da iluminação, acústica, acessibilidade e equipamentos disponíveis;</p> <p>Investir em espaços de convivência que proporcionem maior integração, bem-estar e qualidade de vida para os servidores e estudantes;</p> <p>Expandir e melhorar acervo bibliográfico de acordo com os planos de ensino;</p> <p>Melhorar o acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS.</p>	

Fonte: CPA/2018



#### 4.8 Campus Naviraí

##### DOCENTES

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	7	34	21%
		Muito Boa	12		35%
		Suficiente	11		32%
		Insuficiente	4		12%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	1	34	3%
		Muito Boa	14		41%
		Suficiente	17		50%
		Insuficiente	1		3%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	3	34	9%
		Muito Boa	7		21%
		Suficiente	12		35%
		Insuficiente	3		9%
		Desconheço	9		26%
		Inexistente	0		0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	3	34	9%
		Muito Boa	10		29%
		Suficiente	11		32%
		Insuficiente	2		6%
		Desconheço	8		24%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	1	34	3%
		Muito Boa	9		26%
		Suficiente	17		50%
		Insuficiente	2		6%
		Desconheço	5		15%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	1	34	3%
		Muito Boa	10		29%
		Suficiente	17		50%
		Insuficiente	6		18%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
7	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	2	34	6%
		Muito Boa	9		26%
		Suficiente	14		41%
		Insuficiente	6		18%
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	0		0%
8	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	0	34	0%
		Muito Boa	10		29%
		Suficiente	12		35%
		Insuficiente	6		18%
		Desconheço	6		18%
		Inexistente	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
9	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	4	34	12%
		Muito Boa	10		29%
		Suficiente	13		38%
		Insuficiente	7		21%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
10	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	6	34	18%
		Muito Boa	6		18%
		Suficiente	14		41%
		Insuficiente	7		21%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
11	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	4	34	12%
		Muito Boa	14		41%
		Suficiente	9		26%
		Insuficiente	4		12%
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	0		0%
12	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	1	34	3%
		Muito Boa	11		32%
		Suficiente	13		38%
		Insuficiente	6		18%
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	0		0%
13	As ações sobre educação ambiental	Excelente	1	34	3%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Muito Boa	10	34	29%
		Suficiente	11		32%
		Insuficiente	8		24%
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	1		3%
14	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	2	34	6%
		Muito Boa	13		38%
		Suficiente	13		38%
		Insuficiente	6		18%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
15	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	3	34	9%
		Muito Boa	12		35%
		Suficiente	8		24%
		Insuficiente	10		29%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		3%
16	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	1	34	3%
		Muito Boa	10		29%
		Suficiente	14		41%
		Insuficiente	9		26%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
17	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	3	34	9%
		Muito Boa	11		32%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Suficiente	15		44%
		Insuficiente	4		12%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
18	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	1	34	3%
		Muito Boa	8		24%
		Suficiente	10		29%
		Insuficiente	11		32%
		Desconheço	4		12%
		Inexistente	0		0%
19	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	1	34	3%
		Muito Boa	7		21%
		Suficiente	12		35%
		Insuficiente	13		38%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		3%
20	Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa?	Excelente	0	34	0%
		Muito Boa	7		21%
		Suficiente	11		32%
		Insuficiente	13		38%
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	0		0%
21	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	4	34	12%
		Muito Boa	12		35%
		Suficiente	8		24%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	9		26%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		3%
22	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	1	34	3%
		Muito Boa	9		26%
		Suficiente	16		47%
		Insuficiente	8		24%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
23	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	2	34	6%
		Muito Boa	9		26%
		Suficiente	18		53%
		Insuficiente	5		15%
		Desconheço	0		0%
24	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	1	34	3%
		Muito Boa	8		24%
		Suficiente	9		26%
		Insuficiente	16		47%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
25	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	1	34	3%
		Muito Boa	13		38%
		Suficiente	8		24%
		Insuficiente	9		26%
		Desconheço	3		9%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	0		0%
26	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	3	34	9%
		Muito Boa	15		44%
		Suficiente	8		24%
		Insuficiente	7		21%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		3%
		27	A atuação do Conselho Superior - COSUP pode ser considerada		Excelente
Muito Boa	8			24%	
Suficiente	11			32%	
Insuficiente	4			12%	
Desconheço	9			26%	
Inexistente	0			0%	
28	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados			Excelente	2
		Muito Boa	9	26%	
		Suficiente	9	26%	
		Insuficiente	5	15%	
		Desconheço	9	26%	
		Inexistente	0	0%	
		29	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	8
Muito Boa	14			41%	
Suficiente	12			35%	
Insuficiente	0			0%	
Desconheço	0			0%	
Inexistente	0			0%	



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
30	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	5	34	15%
		Muito Boa	13		38%
		Suficiente	13		38%
		Insuficiente	3		9%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
31	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	3	34	9%
		Muito Boa	14		41%
		Suficiente	13		38%
		Insuficiente	3		9%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
32	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	5	34	15%
		Muito Boa	14		41%
		Suficiente	14		41%
		Insuficiente	1		3%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
33	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:	Excelente	1	34	3%
		Muito Boa	3		9%
		Suficiente	15		44%
		Insuficiente	15		44%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
34	A infraestrutura oferecida nos laboratórios	Excelente	0	34	0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	(iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Muito Boa	3	34	9%
		Suficiente	5		15%
		Insuficiente	24		71%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
35	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	34	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	4		12%
		Insuficiente	27		79%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	3		9%
36	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	34	0%
		Muito Boa	3		9%
		Suficiente	8		24%
		Insuficiente	22		65%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		3%
37	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	2	34	6%
		Muito Boa	5		15%
		Suficiente	14		41%
		Insuficiente	10		29%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	3		9%
38	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser	Excelente	0	34	0%
		Muito Boa	0		0%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	considerado	Suficiente	2		6%
		Insuficiente	24		71%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	7		21%
39	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	2	34	6%
		Muito Boa	7		21%
		Suficiente	20		59%
		Insuficiente	3		9%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
40	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	3	34	9%
		Muito Boa	11		32%
		Suficiente	14		41%
		Insuficiente	4		12%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	1		3%

### TÉCNICOS

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	5	28	18%
		Muito Boa	15		54%
		Suficiente	6		21%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	1		4%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	3	28	11%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Muito Boa	15		54%
		Suficiente	8		29%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	1		4%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	3	28	11%
		Muito Boa	7		25%
		Suficiente	10		36%
		Insuficiente	4		14%
		Desconheço	3		11%
		Inexistente	1		4%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	0	28	0%
		Muito Boa	7		25%
		Suficiente	9		32%
		Insuficiente	3		11%
		Desconheço	9		32%
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	1	28	4%
		Muito Boa	5		18%
		Suficiente	15		54%
		Insuficiente	3		11%
		Desconheço	4		14%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode	Excelente	0	28	0%
		Muito Boa	10		36%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	ser considerada	Suficiente	11	28	39%
		Insuficiente	4		14%
		Desconheço	3		11%
		Inexistente	0		0%
7	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	0	28	0%
		Muito Boa	8		29%
		Suficiente	12		43%
		Insuficiente	1		4%
		Desconheço	6		21%
		Inexistente	1		4%
8	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:	Excelente	1	28	4%
		Muito Boa	14		50%
		Suficiente	8		29%
		Insuficiente	2		7%
		Desconheço	3		11%
		Inexistente	0		0%
9	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	2	28	7%
		Muito Boa	17		61%
		Suficiente	5		18%
		Insuficiente	3		11%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
10	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	1	28	4%
		Muito Boa	9		32%
		Suficiente	10		36%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	6		21%
		Desconheço	2		7%
		Inexistente	0		0%
11	As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	0	28	0%
		Muito Boa	12		43%
		Suficiente	7		25%
		Insuficiente	7		25%
		Desconheço	2		7%
		Inexistente	0		0%
12	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	7	28	25%
		Muito Boa	11		39%
		Suficiente	7		25%
		Insuficiente	3		11%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
13	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	5	28	18%
		Muito Boa	12		43%
		Suficiente	8		29%
		Insuficiente	2		7%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
14	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	4	28	14%
		Muito Boa	14		50%
		Suficiente	6		21%
		Insuficiente	1		4%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Desconheço	3		11%
		Inexistente	0		0%
15	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	1	28	4%
		Muito Boa	11		39%
		Suficiente	10		36%
		Insuficiente	5		18%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
16	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	3	28	11%
		Muito Boa	15		54%
		Suficiente	6		21%
		Insuficiente	4		14%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
17	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	2	28	7%
		Muito Boa	13		46%
		Suficiente	8		29%
		Insuficiente	4		14%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
18	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	1	28	4%
		Muito Boa	12		43%
		Suficiente	14		50%
		Insuficiente	1		4%
		Desconheço	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
19	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	0	28	0%
		Muito Boa	6		21%
		Suficiente	16		57%
		Insuficiente	6		21%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	2	28	7%
		Muito Boa	9		32%
		Suficiente	12		43%
		Insuficiente	5		18%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
21	O incentivo do IFMS para a qualificação <i>Stricto Sensu</i> (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	2	28	7%
		Muito Boa	4		14%
		Suficiente	11		39%
		Insuficiente	11		39%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
22	A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada	Excelente	0	28	0%
		Muito Boa	9		32%
		Suficiente	14		50%
		Insuficiente	1		4%
		Desconheço	4		14%
		Inexistente	0		0%
23	O atendimento das demandas do <i>Campus</i>	Excelente	7	28	25%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Muito Boa	16		57%
		Suficiente	4		14%
		Insuficiente	1		4%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
24	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	5	28	18%
		Muito Boa	13		46%
		Suficiente	7		25%
		Insuficiente	2		7%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
25	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	8	28	29%
		Muito Boa	13		46%
		Suficiente	5		18%
		Insuficiente	2		7%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
26	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	5	28	18%
		Muito Boa	9		32%
		Suficiente	7		25%
		Insuficiente	1		4%
		Desconheço	6		21%
		Inexistente	0		0%
27	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade,	Excelente	1	28	4%
		Muito Boa	10		36%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	equipamentos) pode ser considerada	Suficiente	10	28	36%
		Insuficiente	6		21%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
28	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	28	0%
		Muito Boa	2		7%
		Suficiente	17		61%
		Insuficiente	9		32%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
29	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	28	0%
		Muito Boa	1		4%
		Suficiente	14		50%
		Insuficiente	12		43%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
30	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	28	4%
		Muito Boa	6		21%
		Suficiente	11		39%
		Insuficiente	7		25%
		Desconheço	3		11%
		Inexistente	0		0%
31	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	0	28	0%
		Muito Boa	3		11%
		Suficiente	16		57%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	8		29%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		4%
32	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	0	28	0%
		Muito Boa	1		4%
		Suficiente	3		11%
		Insuficiente	12		43%
		Desconheço	10		36%
		Inexistente	2		7%
33	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	0	28	0%
		Muito Boa	6		21%
		Suficiente	17		61%
		Insuficiente	4		14%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
34	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	2	28	7%
		Muito Boa	9		32%
		Suficiente	11		39%
		Insuficiente	5		18%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%

#### ESTUDANTES

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode	Excelente	38	185	21%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	ser considerada	Muito Boa	86		46%
		Suficiente	40		22%
		Desconheço	20		11%
		Inexistente	1		1%
2	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:	Excelente	19	185	10%
		Muito Boa	41		22%
		Suficiente	70		38%
		Insuficiente	15		8%
		Desconheço	39		21%
		Inexistente	1		1%
3	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	19	185	10%
		Muito Boa	54		29%
		Suficiente	62		34%
		Insuficiente	8		4%
		Desconheço	38		21%
		Inexistente	4		2%
4	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	54	185	29%
		Muito Boa	68		37%
		Suficiente	46		25%
		Insuficiente	10		5%
		Desconheço	7		4%
		Inexistente	0		0%
5	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de	Excelente	47	185	25%
		Muito Boa	59		32%
		Suficiente	45		24%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	forma	Insuficiente	8	185	4%
		Desconheço	23		12%
		Inexistente	3		2%
6	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	55	185	30%
		Muito Boa	67		36%
		Suficiente	44		24%
		Insuficiente	9		5%
		Desconheço	9		5%
		Inexistente	1		1%
7	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	42	185	23%
		Muito Boa	68		37%
		Suficiente	55		30%
		Insuficiente	8		4%
		Desconheço	11		6%
		Inexistente	1		1%
8	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	49	185	26%
		Muito Boa	69		37%
		Suficiente	38		21%
		Insuficiente	22		12%
		Desconheço	3		2%
		Inexistente	4		2%
9	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	60	185	32%
		Muito Boa	65		35%
		Suficiente	37		20%
		Insuficiente	21		11%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Desconheço	1		1%
		Inexistente	1		1%
10	O apoio pedagógico ao estudante atende às necessidade do IFMS?	Excelente	44	185	24%
		Muito Boa	77		42%
		Suficiente	51		28%
		Insuficiente	9		5%
		Desconheço	2		1%
		Inexistente	2		1%
11	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	27	185	15%
		Muito Boa	70		38%
		Suficiente	57		31%
		Insuficiente	16		9%
		Desconheço	15		8%
		Inexistente	0		0%
12	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	41	185	22%
		Muito Boa	68		37%
		Suficiente	51		28%
		Insuficiente	16		9%
		Desconheço	7		4%
		Inexistente	2		1%
13	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	23	185	12%
		Muito Boa	45		24%
		Suficiente	52		28%
		Insuficiente	8		4%
		Desconheço	55		30%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	2		1%
14	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	50	185	27%
		Muito Boa	58		31%
		Suficiente	47		25%
		Insuficiente	11		6%
		Desconheço	19		10%
		Inexistente	0		0%
		15	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado		Excelente
Muito Boa	65			35%	
Suficiente	49			26%	
Insuficiente	12			6%	
Desconheço	29			16%	
Inexistente	0			0%	
16	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado			Excelente	36
		Muito Boa	65	35%	
		Suficiente	40	22%	
		Insuficiente	14	8%	
		Desconheço	30	16%	
		Inexistente	0	0%	
		17	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	26
Muito Boa	51			28%	
Suficiente	37			20%	
Insuficiente	63			34%	
Desconheço	2			1%	
Inexistente	6			3%	



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
18	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	30	185	16%
		Muito Boa	42		23%
		Suficiente	54		29%
		Insuficiente	54		29%
		Desconheço	3		2%
		Inexistente	2		1%
19	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	11	185	6%
		Muito Boa	23		12%
		Suficiente	45		24%
		Insuficiente	67		36%
		Desconheço	22		12%
		Inexistente	17		9%
20	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	27	185	15%
		Muito Boa	48		26%
		Suficiente	58		31%
		Insuficiente	41		22%
		Desconheço	5		3%
		Inexistente	6		3%

Análise - Eixo

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Quadro 39: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<b>Não houve fragilidades</b>
------------------------------	---------------------	-------------------------------



	<b>Potencialidades</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- A divulgação e o cumprimento da missão do IFMS estão sendo feitos de forma adequada;</li><li>- A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) foi muito boa;</li><li>- A atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) é suficiente;</li><li>- O Planejamento Estratégico Institucional do IFMS é feito de forma suficiente.</li></ul>
<b>Recomendações</b>	Continuar a boa divulgação da missão institucional, deixando evidentes as razões e objetivos do IFMS. Melhorar e dinamizar a atuação da CPA para aumentar os índices de satisfação e conhecimento dos propósitos da comissão. Divulgar o Planejamento Estratégico do IFMS e fazê-lo conhecido.	

Fonte: CPA/2018

## Eixo 2: Desenvolvimento institucional

### Quadro 40: Eixo 2: Desenvolvimento institucional

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<b>Não houve fragilidades</b>
	<b>Potencialidades</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC);</li><li>- A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI);</li><li>- A implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI);</li><li>- Os projetos voltados ao desenvolvimento social de desenvolvidos pelo IFMS;</li><li>- Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul;</li><li>- Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atender às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI;</li><li>- O IFMS desenvolver projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente;</li><li>- As ações sobre educação ambiental desenvolvidas pelo IFMS.</li></ul>
<b>Recomendações</b>	Ampliar a divulgação do Projeto Pedagógico dos Cursos e do Plano de Desenvolvimento Institucional entre servidores e estudantes. Continuar a boa atuação em projetos sociais e ambientais, além de estreitar o relacionamento com os setores públicos e privados de Naviraí e região. Estender a atuação nos eixos tecnológicos propostos para o <i>Campus</i> Naviraí, devido à sua aceitação e atendimentos às demandas regionais.	

Fonte: CPA/2018



Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Quadro 41: Eixo 3: Políticas Acadêmicas

	<b>Fragilidades</b>	<b>Não houve fragilidades</b>
<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Potencialidades</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Forma com que as atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas.</li><li>- O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão.</li><li>- A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS.</li><li>- O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS</li><li>- O estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação</li><li>- O estímulo institucional aos programas de extensão</li><li>- A articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa</li><li>- O estímulo institucional para a organização de eventos</li><li>- A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa.</li><li>- O acesso aos mecanismos de divulgação interna.</li><li>- O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa.</li></ul>
<b>Recomendações</b>	<p>Promover maior integração entre ensino, pesquisa e extensão, principalmente com maior estímulo à extensão e suas articulações.</p> <p>Demonstrar aos servidores o esforço feito para a abertura de cursos de pós-graduação no <i>Campus</i>.</p> <p>Manter e aprimorar o apoio pedagógico oferecido aos estudantes.</p> <p>Facilitar o acesso às informações interna, com maior transparência nos processos e procedimentos.</p> <p>Ampliar a divulgação da instituição na comunidade externa.</p>	

Fonte: CPA/2018

Eixo 4: Políticas de Gestão

Quadro 42: Eixo 4: Políticas de Gestão

	<b>Fragilidades</b>	<b>Não houve fragilidades</b>
<b>Resultados Alcançados</b>		





	<b>Potencialidades</b>	<p>Os programas de capacitação, treinamento e formação continuada</p> <p>O incentivo do IFMS para a qualificação <i>Stricto Sensu</i> (mestrado/doutorado).</p> <p>A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada</p> <p>O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante – NDE.</p> <p>O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) <b>Diretor (a)-Geral</b> – DIRGE.</p> <p>O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela <b>Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão</b> – DIREN.</p> <p>O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela <b>Diretoria de Administração</b> – DIRAD.</p> <p>- O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo.</p>
<b>Recomendações</b>		<p>Ampliar os programas de formação continuada.</p> <p>Promover melhorias no processo de incentivo à pós-graduação <i>Stricto Sensu</i>, principalmente dos técnicos administrativos.</p> <p>Manter e melhorar a atuação das direções do <i>Campus</i>.</p>

Fonte: CPA/2018

#### Eixo 5: Infraestrutura Física

#### Quadro 43: Eixo 5: Infraestrutura Física

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p><b>Docentes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- A infraestrutura oferecida nos laboratórios;</li><li>- A infraestrutura oferecida na biblioteca;</li></ul> <p>- A infraestrutura oferecida nas salas dos professores;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Os espaços de convivência do <i>Campus</i>;</li><li>- O acervo da biblioteca.</li></ul> <p><b>Técnicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- O acervo da biblioteca;</li></ul> <p><b>Discentes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- A infraestrutura oferecida na biblioteca.</li></ul>
		<p><b>Docentes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- A infraestrutura oferecida nas salas de aula;</li><li>- Os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos;</li><li>- O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado;</li></ul> <p><b>Técnicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- A infraestrutura oferecida nos laboratórios;</li></ul>



	<b>Potencialidades</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- A infraestrutura oferecida nas salas dos professores;</li><li>- Os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos;</li><li>- O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado;</li></ul> <p style="text-align: right;"><b>Estudantes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- A infraestrutura oferecida nas salas de aula;</li><li>- A infraestrutura oferecida nos laboratórios.</li></ul>
<b>Recomendações</b>	<p>Melhorar a infraestrutura dos laboratórios, com a compra de novos equipamentos e banquetas.</p> <p>Ampliar fortemente o acervo bibliográfico do <i>Campus</i> e melhorar a infraestrutura da biblioteca.</p> <p>Melhorar a infraestrutura da sala dos professores e dos espaços de convivência.</p> <p>Manter os espaços físicos adequados das salas de aula.</p> <p>Manter e ampliar o acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS.</p>	

Fonte: CPA/2018



#### 4.9 Campus Nova Andradina

##### DOCENTES

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	10	59	17%
		Muito Boa	20		34%
		Suficiente	18		31%
		Insuficiente	10		17%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	8	59	14%
		Muito Boa	30		51%
		Suficiente	15		25%
		Insuficiente	4		7%
		Desconheço	2		3%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	6	59	10%
		Muito Boa	25		42%
		Suficiente	17		29%
		Insuficiente	3		5%
		Desconheço	8		14%
		Inexistente	0		0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	8	59	14%
		Muito Boa	28		47%
		Suficiente	14		24%
		Insuficiente	3		5%
		Desconheço	6		10%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	2	59	3%
		Muito Boa	20		34%
		Suficiente	23		39%
		Insuficiente	6		10%
		Desconheço	7		12%
		Inexistente	1		2%
6	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	7	59	12%
		Muito Boa	21		36%
		Suficiente	25		42%
		Insuficiente	6		10%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
7	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	5	59	8%
		Muito Boa	18		31%
		Suficiente	26		44%
		Insuficiente	7		12%
		Desconheço	3		5%
		Inexistente	0		0%
8	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	3	59	5%
		Muito Boa	14		24%
		Suficiente	24		41%
		Insuficiente	11		19%
		Desconheço	7		12%
		Inexistente	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
9	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	9	59	15%
		Muito Boa	22		37%
		Suficiente	17		29%
		Insuficiente	11		19%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
10	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	6	59	10%
		Muito Boa	18		31%
		Suficiente	13		22%
		Insuficiente	19		32%
		Desconheço	3		5%
		Inexistente	0		0%
11	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	7	59	12%
		Muito Boa	23		39%
		Suficiente	20		34%
		Insuficiente	7		12%
		Desconheço	2		3%
		Inexistente	0		0%
12	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	8	59	14%
		Muito Boa	23		39%
		Suficiente	14		24%
		Insuficiente	13		22%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
13	As ações sobre educação ambiental	Excelente	6	59	10%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Muito Boa	20		34%
		Suficiente	18		31%
		Insuficiente	14		24%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
14	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	9	59	15%
		Muito Boa	26		44%
		Suficiente	13		22%
		Insuficiente	11		19%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
15	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	5	59	8%
		Muito Boa	21		36%
		Suficiente	13		22%
		Insuficiente	18		31%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	2		3%
16	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	2	59	3%
		Muito Boa	19		32%
		Suficiente	23		39%
		Insuficiente	14		24%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
17	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	5	59	8%
		Muito Boa	23		39%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Suficiente	22		37%
		Insuficiente	8		14%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
18	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	2	59	3%
		Muito Boa	15		25%
		Suficiente	11		19%
		Insuficiente	25		42%
		Desconheço	6		10%
		Inexistente	0		0%
19	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	1	59	2%
		Muito Boa	19		32%
		Suficiente	22		37%
		Insuficiente	15		25%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	1		2%
20	Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa?	Excelente	4	59	7%
		Muito Boa	18		31%
		Suficiente	19		32%
		Insuficiente	16		27%
		Desconheço	2		3%
		Inexistente	0		0%
21	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	6	59	10%
		Muito Boa	24		41%
		Suficiente	14		24%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	14		24%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
22	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	2	59	3%
		Muito Boa	15		25%
		Suficiente	23		39%
		Insuficiente	15		25%
		Desconheço	3		5%
		Inexistente	1		2%
23	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	3	59	5%
		Muito Boa	23		39%
		Suficiente	20		34%
		Insuficiente	12		20%
		Desconheço	1		2%
24	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	2	59	3%
		Muito Boa	11		19%
		Suficiente	14		24%
		Insuficiente	29		49%
		Desconheço	2		3%
		Inexistente	1		2%
25	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	3	59	5%
		Muito Boa	17		29%
		Suficiente	19		32%
		Insuficiente	18		31%
		Desconheço	2		3%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	0		0%
26	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	7	59	12%
		Muito Boa	13		22%
		Suficiente	19		32%
		Insuficiente	18		31%
		Desconheço	2		3%
		Inexistente	0		0%
		27	A atuação do Conselho Superior - COSUP pode ser considerada		Excelente
Muito Boa	13			22%	
Suficiente	29			49%	
Insuficiente	6			10%	
Desconheço	9			15%	
Inexistente	0			0%	
28	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados			Excelente	3
		Muito Boa	21	36%	
		Suficiente	23	39%	
		Insuficiente	11	19%	
		Desconheço	1	2%	
		Inexistente	0	0%	
		29	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	31
Muito Boa	22			37%	
Suficiente	6			10%	
Insuficiente	0			0%	
Desconheço	0			0%	
Inexistente	0			0%	



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
30	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	42	59	71%
		Muito Boa	14		24%
		Suficiente	3		5%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
31	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	26	59	44%
		Muito Boa	21		36%
		Suficiente	11		19%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
32	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	22	59	37%
		Muito Boa	22		37%
		Suficiente	13		22%
		Insuficiente	2		3%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
33	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:	Excelente	6	59	10%
		Muito Boa	15		25%
		Suficiente	14		24%
		Insuficiente	23		39%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
34	A infraestrutura oferecida nos laboratórios	Excelente	3	59	5%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	(iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Muito Boa	9	59	15%
		Suficiente	19		32%
		Insuficiente	27		46%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
35	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	5	59	8%
		Muito Boa	6		10%
		Suficiente	22		37%
		Insuficiente	24		41%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	1		2%
36	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	3	59	5%
		Muito Boa	12		20%
		Suficiente	16		27%
		Insuficiente	27		46%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
37	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	6	59	10%
		Muito Boa	11		19%
		Suficiente	16		27%
		Insuficiente	20		34%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	6		10%
38	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser	Excelente	3	59	5%
		Muito Boa	9		15%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	considerado	Suficiente	19	59	32%
		Insuficiente	28		47%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
39	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	2	59	3%
		Muito Boa	4		7%
		Suficiente	20		34%
		Insuficiente	24		41%
		Desconheço	3		5%
		Inexistente	6		10%
40	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	12	59	20%
		Muito Boa	14		24%
		Suficiente	18		31%
		Insuficiente	9		15%
		Desconheço	5		8%
		Inexistente	1		2%

### TÉCNICOS

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	4	47	9%
		Muito Boa	14		30%
		Suficiente	27		57%
		Desconheço	2		4%
		Inexistente	0		0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	9	47	19%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Muito Boa	13		28%
		Suficiente	22		47%
		Insuficiente	2		4%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	3	47	6%
		Muito Boa	11		23%
		Suficiente	18		38%
		Insuficiente	6		13%
		Desconheço	9		19%
		Inexistente	0		0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	3	47	6%
		Muito Boa	12		26%
		Suficiente	18		38%
		Insuficiente	2		4%
		Desconheço	12		26%
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	6	47	13%
		Muito Boa	11		23%
		Suficiente	19		40%
		Insuficiente	5		11%
		Desconheço	6		13%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	4	47	9%
		Muito Boa	15		32%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Suficiente	19		40%
		Insuficiente	5		11%
		Desconheço	4		9%
		Inexistente	0		0%
7	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	4	47	9%
		Muito Boa	8		17%
		Suficiente	22		47%
		Insuficiente	8		17%
		Desconheço	5		11%
		Inexistente	0		0%
8	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:	Excelente	7	47	15%
		Muito Boa	17		36%
		Suficiente	14		30%
		Insuficiente	6		13%
		Desconheço	3		6%
		Inexistente	0		0%
9	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	6	47	13%
		Muito Boa	13		28%
		Suficiente	18		38%
		Insuficiente	7		15%
		Desconheço	3		6%
		Inexistente	0		0%
10	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	8	47	17%
		Muito Boa	11		23%
		Suficiente	18		38%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	7		15%
		Desconheço	3		6%
		Inexistente	0		0%
11	As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	5	47	11%
		Muito Boa	15		32%
		Suficiente	16		34%
		Insuficiente	7		15%
		Desconheço	4		9%
		Inexistente	0		0%
12	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	7	47	15%
		Muito Boa	16		34%
		Suficiente	18		38%
		Insuficiente	4		9%
		Desconheço	2		4%
		Inexistente	0		0%
13	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	8	47	17%
		Muito Boa	11		23%
		Suficiente	20		43%
		Insuficiente	4		9%
		Desconheço	4		9%
		Inexistente	0		0%
14	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	6	47	13%
		Muito Boa	16		34%
		Suficiente	17		36%
		Insuficiente	2		4%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Desconheço	6		13%
		Inexistente	0		0%
15	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	2	47	4%
		Muito Boa	14		30%
		Suficiente	15		32%
		Insuficiente	9		19%
		Desconheço	7		15%
		Inexistente	0		0%
16	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	3	47	6%
		Muito Boa	21		45%
		Suficiente	15		32%
		Insuficiente	5		11%
		Desconheço	3		6%
		Inexistente	0		0%
17	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	2	47	4%
		Muito Boa	9		19%
		Suficiente	18		38%
		Insuficiente	12		26%
		Desconheço	5		11%
		Inexistente	1		2%
18	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	2	47	4%
		Muito Boa	13		28%
		Suficiente	24		51%
		Insuficiente	6		13%
		Desconheço	2		4%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
19	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	2	47	4%
		Muito Boa	5		11%
		Suficiente	14		30%
		Insuficiente	25		53%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	3	47	6%
		Muito Boa	16		34%
		Suficiente	13		28%
		Insuficiente	13		28%
		Desconheço	2		4%
		Inexistente	0		0%
21	O incentivo do IFMS para a qualificação <i>Stricto Sensu</i> (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	3	47	6%
		Muito Boa	10		21%
		Suficiente	14		30%
		Insuficiente	13		28%
		Desconheço	5		11%
		Inexistente	2		4%
22	A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada	Excelente	1	47	2%
		Muito Boa	11		23%
		Suficiente	15		32%
		Insuficiente	8		17%
		Desconheço	12		26%
		Inexistente	0		0%
23	O atendimento das demandas do <i>Campus</i>	Excelente	17	47	36%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Muito Boa	21	47	45%
		Suficiente	8		17%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
24	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	22	47	47%
		Muito Boa	16		34%
		Suficiente	7		15%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	2		4%
		Inexistente	0		0%
25	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	13	47	28%
		Muito Boa	21		45%
		Suficiente	10		21%
		Insuficiente	2		4%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
26	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	4	47	9%
		Muito Boa	17		36%
		Suficiente	14		30%
		Insuficiente	3		6%
		Desconheço	9		19%
		Inexistente	0		0%
27	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade,	Excelente	7	47	15%
		Muito Boa	13		28%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	equipamentos) pode ser considerada	Suficiente	16	47	34%
		Insuficiente	5		11%
		Desconheço	6		13%
		Inexistente	0		0%
28	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	6	47	13%
		Muito Boa	13		28%
		Suficiente	15		32%
		Insuficiente	8		17%
		Desconheço	5		11%
		Inexistente	0		0%
29	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	5	47	11%
		Muito Boa	9		19%
		Suficiente	19		40%
		Insuficiente	11		23%
		Desconheço	3		6%
		Inexistente	0		0%
30	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	5	47	11%
		Muito Boa	14		30%
		Suficiente	18		38%
		Insuficiente	3		6%
		Desconheço	6		13%
		Inexistente	1		2%
31	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	6	47	13%
		Muito Boa	6		13%
		Suficiente	13		28%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	17		36%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	5		11%
32	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	4	47	9%
		Muito Boa	8		17%
		Suficiente	17		36%
		Insuficiente	11		23%
		Desconheço	7		15%
		Inexistente	0		0%
33	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	1	47	2%
		Muito Boa	6		13%
		Suficiente	16		34%
		Insuficiente	18		38%
		Desconheço	4		9%
		Inexistente	2		4%
34	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	4	47	9%
		Muito Boa	14		30%
		Suficiente	21		45%
		Insuficiente	4		9%
		Desconheço	4		9%
		Inexistente	0		0%

#### ESTUDANTES

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser	Excelente	51	219	23%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	considerada	Muito Boa	78		36%
		Suficiente	71		32%
		Desconheço	19		9%
		Inexistente	0		0%
2	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:	Excelente	34	219	16%
		Muito Boa	52		24%
		Suficiente	67		31%
		Insuficiente	14		6%
		Desconheço	50		23%
		Inexistente	2		1%
3	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	37	219	17%
		Muito Boa	71		32%
		Suficiente	55		25%
		Insuficiente	19		9%
		Desconheço	33		15%
		Inexistente	4		2%
4	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	79	219	36%
		Muito Boa	84		38%
		Suficiente	44		20%
		Insuficiente	5		2%
		Desconheço	6		3%
		Inexistente	1		0%
5	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	60	219	27%
		Muito Boa	87		40%
		Suficiente	39		18%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	8		4%
		Desconheço	24		11%
		Inexistente	1		0%
6	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	78	219	36%
		Muito Boa	88		40%
		Suficiente	40		18%
		Insuficiente	7		3%
		Desconheço	6		3%
		Inexistente	0		0%
7	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	67	219	31%
		Muito Boa	92		42%
		Suficiente	44		20%
		Insuficiente	6		3%
		Desconheço	10		5%
		Inexistente	0		0%
8	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	79	219	36%
		Muito Boa	82		37%
		Suficiente	41		19%
		Insuficiente	10		5%
		Desconheço	7		3%
		Inexistente	0		0%
9	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	74	219	34%
		Muito Boa	84		38%
		Suficiente	42		19%
		Insuficiente	11		5%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Desconheço	7		3%
		Inexistente	1		0%
10	O apoio pedagógico ao estudante atende às necessidade do IFMS?	Excelente	57	219	26%
		Muito Boa	73		33%
		Suficiente	60		27%
		Insuficiente	17		8%
		Desconheço	7		3%
		Inexistente	5		2%
11	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	45	219	21%
		Muito Boa	83		38%
		Suficiente	56		26%
		Insuficiente	18		8%
		Desconheço	15		7%
		Inexistente	2		1%
12	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	65	219	30%
		Muito Boa	85		39%
		Suficiente	46		21%
		Insuficiente	15		7%
		Desconheço	3		1%
		Inexistente	5		2%
13	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	35	219	16%
		Muito Boa	71		32%
		Suficiente	52		24%
		Insuficiente	18		8%
		Desconheço	41		19%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	2		1%
14	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	58	219	26%
		Muito Boa	78		36%
		Suficiente	50		23%
		Insuficiente	20		9%
		Desconheço	11		5%
		Inexistente	2		1%
15	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	59	219	27%
		Muito Boa	79		36%
		Suficiente	62		28%
		Insuficiente	9		4%
		Desconheço	10		5%
		Inexistente	0		0%
16	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	42	219	19%
		Muito Boa	88		40%
		Suficiente	54		25%
		Insuficiente	21		10%
		Desconheço	14		6%
		Inexistente	0		0%
17	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	51	219	23%
		Muito Boa	58		26%
		Suficiente	66		30%
		Insuficiente	39		18%
		Desconheço	4		2%
		Inexistente	1		0%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
18	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	45	219	21%
		Muito Boa	57		26%
		Suficiente	54		25%
		Insuficiente	52		24%
		Desconheço	6		3%
		Inexistente	5		2%
19	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	57	219	26%
		Muito Boa	58		26%
		Suficiente	51		23%
		Insuficiente	41		19%
		Desconheço	5		2%
		Inexistente	7		3%
20	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	64	219	29%
		Muito Boa	66		30%
		Suficiente	59		27%
		Insuficiente	20		9%
		Desconheço	5		2%
		Inexistente	5		2%

#### Análise - Eixo

#### Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

#### Quadro 44: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

		<p><b>Estudantes:</b> No entanto 17,0% desconhecem sobre os assuntos questionados no eixo 1.</p> <p><b>Docentes:</b> Entre os docentes as perguntas relacionadas ao relatório da CPA, divulgação da missão do IFMS e o planejamento estratégico institucional do IFMS 17,3 %</p>
--	--	--



<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	consideraram Insuficientes, inexistente ou desconhecia.  <b>Técnicos:</b> Entre os técnicos 19,2% desconhecem ou acham insuficientes ou inexistente o relatório da CPA, a atuação da CPA e o planejamento estratégico institucional do IFMS.
	<b>Potencialidades</b>	<b>Estudantes:</b> 83% consideram, de modo geral, satisfatórios.  <b>Docentes:</b> 82,7% consideram, de modo geral, satisfatórios.  <b>Técnicos:</b> 80,8% consideram, de modo geral, satisfatórios.
<b>Recomendações</b>	Houve melhoras entre os índices de 2016 e 2017 para docentes e discentes, porém houve piora entre os técnicos, neste sentido recomenda-se Melhor divulgação da missão do IFMS; Reuniões semestrais para divulgação da CPA; Maior abrangência para divulgação do relatório da CPA; Mais agilidade e desburocratização nos planos estratégicos institucional. Essas recomendações são necessárias já que, em média, 17,3 % da comunidade IFMS/NA considerou, de modo geral, insatisfatório os temas abordados no eixo 1.	

Fonte: CPA/2018

## Eixo 2: Desenvolvimento institucional

### Quadro 45: Eixo 2: Desenvolvimento institucional

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<b>Estudantes:</b> 25,2% desconhecem ou acham insuficiente a divulgação do PPC;  <b>Docentes:</b> 11,8% consideram insuficiente a divulgação do PDI, 30,5% avaliam a implementação do PDI como insuficiente ou desconhecem, 18,6% consideram insuficiente ou desconhecem projetos voltados a assistência social, 37,3% consideram a inserção do IFMS nos setores públicos e privados como insuficiente ou desconhecem, 23,7% consideram insuficientes os projetos voltados ao meio ambiente, 10,0 % consideram que os cursos não atendem os objetivos do PDI.  <b>Técnicos:</b> 19,1% desconhecem o PDI, 27,7% avaliam a implementação do PDI como insuficiente ou desconhecem, 19,14% consideram insuficiente ou desconhecem projetos voltados a assistência social, 21,3% consideram a inserção do IFMS nos setores
------------------------------	---------------------	--



		públicos e privados como insuficiente ou desconhecem e 21,3% consideram insuficientes os projetos voltados ao meio ambiente,
	<b>Potencialidades</b>	<b>Estudantes:</b> 87,8% consideram, de modo geral, satisfatórios as perguntas referentes ao eixo 2; <b>Docentes:</b> 77,8% consideram, de modo geral, satisfatórios as perguntas referentes ao eixo 2; <b>Técnicos:</b> 79,8% consideram, de modo geral, satisfatórios as perguntas referentes ao eixo 2.
<b>Recomendações</b>	Melhorar a divulgação do PPC junto aos estudantes, por meio do NUGED e Docentes. Verificar outros meios para divulgar o PDI, diferentes do e-mail, e melhorar a divulgação de como ocorrerá sua implementação. Incentivar projetos de cunho social, que buscam a integração do ensino, pesquisa e extensão. Incentivar projetos e/ou parcerias com a iniciativa privada.	

Fonte: CPA/2018

### Eixo 3: Políticas Acadêmicas

#### Quadro 46: Eixo 3: Políticas Acadêmicas

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<b>Estudantes:</b> 3,9 % consideram insuficiente ou desconhecem as atividades de ensino, pesquisa e extensão, 4,33% consideram insuficiente ou desconhecem o incentivo do IFMS a participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão, 6,7% consideram insuficiente ou desconhecem o apoio pedagógico aos estudantes, 8,0% consideram insuficiente ou desconhecem o estímulo institucional aos programas de extensão, 5,3% consideram insuficiente ou desconhecem o estímulo institucional para a organização de eventos. <b>Docentes:</b> 18,6% consideram insuficientes as atividades de ensino, pesquisa e extensão, 33,9% consideram insuficientes o incentivo do IFMS a participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão, 25,4% consideram insuficientes ou desconhecem a interação entre ensino, pesquisa e extensão estudantes, 52,5% consideram insuficiente ou desconhecem o estímulo institucional para implantação de cursos de pós graduação, 28,8% consideram insuficiente ou
------------------------------	---------------------	---



		<p>desconhecem o estímulo institucional aos programas de extensão, 30,5% consideram insuficiente ou desconhecem a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa, 25,4% consideram insuficiente ou desconhecem o estímulo institucional para a organização de eventos, 40,5% consideram insuficiente os canais de comunicação para interação com a comunidade externa, 22,0% consideram insuficiente o acesso aos mecanismos de divulgação interna, 52,5% consideram insuficiente o conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa</p> <p><b>Técnicos:</b> 12,7% consideram insuficiente ou desconhecem o incentivo do IFMS a participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão, 17,0% consideram insuficientes ou desconhecem a interação entre ensino, pesquisa e extensão, 17,0% consideram insuficiente ou desconhecem o apoio pedagógico aos estudantes, 34,0% consideram insuficiente ou desconhecem o estímulo institucional para implantação de cursos de pós graduação, 17,0% consideram insuficiente ou desconhecem o estímulo institucional para a organização de eventos, 38,3% consideram insuficiente os canais de comunicação para interação com a comunidade externa, 17,0% consideram insuficiente o acesso aos mecanismos de divulgação interna, 55,3% consideram insuficiente o conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa.</p>
	<b>Potencialidades</b>	<p><b>Estudantes</b> consideraram de modo geral satisfatório 91,8% as perguntas referendo ao eixo 3.</p> <p><b>Docentes</b> consideraram de modo geral satisfatório 69,2% as perguntas referendo ao eixo 3., ficando abaixo da meta estabelecida pela CPA-Local.</p> <p><b>Técnicos:</b> consideraram de modo geral satisfatório 77,6% as perguntas referendo ao eixo 3.</p>
<b>Recomendações</b>	<p>Integrar mais o estudante dentro dos projetos de pesquisa, ensino e extensão.</p> <p>Divulgar junto aos estudantes como atuar na iniciação científica, e onde ele pode encontrar as informações de editais abertos para se inscrever.</p> <p>Melhor contato com os professores e técnicos que estão ingressando para explicar a função de cada setor dentro do IFMS, uma ambientação com maior tempo.</p> <p>Recomenda-se uma melhor programação dos eventos, com calendários mais largos, para que tenha mais tempo para divulgação e organização. E editais menos engessados para facilitar ações dos organizadores junto a comunidade,</p>	



	<p>alunos e parceiros.</p> <p>O contato com a comunidade externa foi considerado por grande percentual como insuficiente, buscar junto a ASCOM estratégias para melhorar a divulgação do IFMS, e um canal onde o próprio cidadão também possa entrar em contato com o IFMS de modo rápido e prático.</p> <p>Devido a distância do <i>Campus</i> para execução de pesquisas práticas, recomenda-se o pagamento integral de auxílio transporte aos docentes e técnicos que desenvolvem pesquisa. Pois com os horários rígidos do ônibus, e este como único meio de transporte para se chegar ao <i>Campus</i>, fica inviável ao docente executar pesquisa de campo dentro do horário de transporte estabelecido, o que vai contra a Missão, Visão e Valores do IFMS.</p>
--	--

Fonte: CPA/2018

#### Eixo 4: Políticas de Gestão

#### Quadro 47: Eixo 4: Políticas de Gestão

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p><b>Estudantes:</b> 27,8% consideram insuficiente ou desconhecem o funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante, 15,0% consideram insuficiente ou desconhecem os atendimentos das demandas do <i>Campus</i> pelo Diretor Geral, 8,6% consideram insuficiente ou desconhecem os atendimentos das demandas do <i>Campus</i> pela Diretora de Ensino, Pesquisa e Extensão, 15,9% consideram insuficiente ou desconhecem o atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/eixo.</p> <p><b>Docentes:</b> 33,9% consideram insuficiente ou desconhecem os programas de capacitação, treinamento e formação continuada, 33,9% consideram insuficiente ou desconhecem o incentivo do IFMS para a qualificação <i>Stricto Sensu</i> (mestrado/doutorado), 25,4% consideram insuficiente ou desconhecem a atuação do Conselho Superior - COSUP, 20,3% consideram insuficiente ou desconhecem o funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante, 0,00% consideram insuficiente ou desconhecem os atendimentos das demandas do <i>Campus</i> pelo Diretor Geral, 1,6% desconhece a DIREN, 3,3% acham insuficientes o atendimento das demandas pela coordenação de eixo</p> <p><b>Técnicos:</b> 31,2% consideram insuficiente ou desconhecem os programas de capacitação, treinamento e formação continuada, 42,5% consideram insuficiente ou desconhecem o incentivo do IFMS para</p>
------------------------------	---------------------	---



		<p>a qualificação Scrito Sensu (mestrado/doutorado), 42,5% consideram insuficiente ou desconhecem a atuação do Conselho Superior - COSUP, 2,1% consideram insuficiente ou desconhecem os atendimentos das demandas do <i>Campus</i> pelo Diretor Geral, 4,1% consideram insuficiente as demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino DIREN, 6,5% consideram insuficiente o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração, 25,5% consideram insuficiente ou desconhecem o atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/eixo.</p>
	<b>Potencialidades</b>	<p><b>Estudantes, Docentes e Técnicos</b>, consideraram, de modo geral, 81% satisfatório, as perguntas feitas no eixo 4, ficando 6 pontos acima da meta de 75%.</p>
<b>Recomendações</b>	<p>A criação ou fortalecimento do colegiado e o NDE.</p> <p>Fortalecer o diálogo das direções com os estudantes para divulgação de resultados (grandes e/ou pequenos).</p> <p>Autonomia ao <i>Campus</i> para licença de servidores em capacitação, tanto de modo integral quanto parcial, mantendo fluxo contínuo para afastamentos parciais. Flexibilizar horários de servidores que se encontram matriculados em cursos de Mestrado e/ou Doutorado e com atividades docentes ou administrativas em andamento no mesmo período.</p> <p>Melhor divulgação, por e-mail e informativos, das pautas discutidas pelo COSUP, para toda comunidade do IFMS.</p>	

Fonte: CPA/2018

## Eixo 5: Infraestrutura Física

### Quadro 48: Eixo 5: Infraestrutura Física

		<p><b>Estudantes:</b> 20,1% consideram insuficiente ou desconhecem a infraestrutura oferecida nas salas de sala, 28,7% consideram insuficiente ou desconhecem a infraestrutura oferecida nos laboratórios, 24,2% consideram insuficiente ou desconhecem a infraestrutura oferecida na biblioteca.</p> <p><b>Docentes:</b> 47,4% consideram insuficiente ou desconhecem a infraestrutura oferecida nas salas de sala, 47,5% consideram insuficiente ou desconhecem a infraestrutura oferecida nos laboratórios, 44,0% consideram insuficiente ou desconhecem a infraestrutura oferecida na biblioteca, 47,5% consideram insuficiente ou desconhecem a</p>
--	--	--



<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p>infraestrutura oferecida na sala dos professores, 56,7% consideram insuficiente ou desconhecem o espaço de convivência do <i>Campus</i>, 47,5% consideram insuficiente ou desconhecem o acervo da biblioteca, de acordo com a bibliografia dos planos de ensino, 44,0% consideram insuficiente ou desconhecem os espaços físicos específicos para portadores de necessidades especiais, 25,4% consideram insuficiente ou desconhecem as informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS.</p> <p><b>Técnicos:</b> 23,4% consideram insuficiente ou desconhecem a infraestrutura oferecida nas salas de sala, 27,7% consideram insuficiente ou desconhecem a infraestrutura oferecida nos laboratórios, 29,8% consideram insuficiente ou desconhecem a infraestrutura oferecida na biblioteca, 21,2% consideram insuficiente ou desconhecem a infraestrutura oferecida na sala dos professores, 46,8% consideram insuficiente ou desconhecem o espaço de convivência do <i>Campus</i>, 38,3% consideram insuficiente ou desconhecem o acervo da biblioteca, de acordo com a bibliografia dos planos de ensino, 51,1% consideram insuficiente ou desconhecem os espaços físicos específicos para portadores de necessidades especiais, 17,0% consideram insuficiente ou desconhecem as informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS.</p>
	<b>Potencialidades</b>	<p><b>Estudantes, Docentes, Técnicos:</b> De modo geral 67% da comunidade IFMS-NA considerou de modo satisfatório a infraestrutura do <i>Campus</i>, porém ficou abaixo da meta de satisfação que é de 75%, já previsto em 2016.</p>
<b>Recomendações</b>	<p>Ampliação do número de salas de aulas.</p> <p>Readequação dos laboratórios de química, física e biologia, atendendo as normas de segurança vigentes, e aquisição de equipamentos permanentes e material de consumo, como já recomendado em 2016.</p> <p>Ampliação das áreas de convivência.</p> <p>Uma unidade urbana para aulas teóricas e para atendimento administrativo ao público, pois funções administrativas que são abertas ao público tornam-se difícil o deslocamento em 23 km de terra para os interessados.</p> <p>Ampliação do acervo existente na biblioteca, com aquisições de novas obras.</p> <p>Ampliação da estrutura física da biblioteca, no <i>Campus</i> e na cidade para que</p>	



	<p>todos os alunos consigam utilizá-la para os estudos em período de prova.</p> <p>Estas recomendações se fazem necessárias devido a 33,0% da comunidade do IFMS-NA terem respondido as questões do eixo abaixo ou igual a insatisfatório.</p>
--	--

Fonte: CPA/2018





#### 4.10 Campus Ponta Porã

##### DOCENTES

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	6	47	13%
		Muito Boa	12		26%
		Suficiente	14		30%
		Insuficiente	14		30%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	10	47	21%
		Muito Boa	18		38%
		Suficiente	15		32%
		Insuficiente	2		4%
		Desconheço	2		4%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	6	47	13%
		Muito Boa	6		13%
		Suficiente	18		38%
		Insuficiente	10		21%
		Desconheço	7		15%
		Inexistente	0		0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	6	47	13%
		Muito Boa	8		17%
		Suficiente	18		38%
		Insuficiente	9		19%
		Desconheço	6		13%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	4	47	9%
		Muito Boa	11		23%
		Suficiente	18		38%
		Insuficiente	11		23%
		Desconheço	3		6%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	9	47	19%
		Muito Boa	10		21%
		Suficiente	18		38%
		Insuficiente	9		19%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
7	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	5	47	11%
		Muito Boa	9		19%
		Suficiente	22		47%
		Insuficiente	11		23%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
8	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	2	47	4%
		Muito Boa	12		26%
		Suficiente	18		38%
		Insuficiente	13		28%
		Desconheço	2		4%
		Inexistente	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
9	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	10	47	21%
		Muito Boa	12		26%
		Suficiente	17		36%
		Insuficiente	8		17%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
10	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	6	47	13%
		Muito Boa	13		28%
		Suficiente	20		43%
		Insuficiente	8		17%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
11	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	8	47	17%
		Muito Boa	13		28%
		Suficiente	24		51%
		Insuficiente	2		4%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
12	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	6	47	13%
		Muito Boa	14		30%
		Suficiente	16		34%
		Insuficiente	10		21%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
13	As ações sobre educação ambiental	Excelente	7	47	15%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Muito Boa	15	47	32%
		Suficiente	12		26%
		Insuficiente	12		26%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
14	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	11	47	23%
		Muito Boa	13		28%
		Suficiente	18		38%
		Insuficiente	5		11%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
15	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	5	47	11%
		Muito Boa	10		21%
		Suficiente	15		32%
		Insuficiente	17		36%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
16	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	5	47	11%
		Muito Boa	14		30%
		Suficiente	13		28%
		Insuficiente	14		30%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
17	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	5	47	11%
		Muito Boa	11		23%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Suficiente	15		32%
		Insuficiente	14		30%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	1		2%
18	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	3	47	6%
		Muito Boa	6		13%
		Suficiente	12		26%
		Insuficiente	20		43%
		Desconheço	5		11%
		Inexistente	1		2%
19	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	5	47	11%
		Muito Boa	7		15%
		Suficiente	16		34%
		Insuficiente	16		34%
		Desconheço	3		6%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa?	Excelente	5	47	11%
		Muito Boa	7		15%
		Suficiente	18		38%
		Insuficiente	14		30%
		Desconheço	2		4%
		Inexistente	1		2%
21	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	6	47	13%
		Muito Boa	11		23%
		Suficiente	11		23%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	17		36%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	1		2%
22	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	4	47	9%
		Muito Boa	11		23%
		Suficiente	14		30%
		Insuficiente	16		34%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	1		2%
23	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	3	47	6%
		Muito Boa	13		28%
		Suficiente	21		45%
		Insuficiente	10		21%
		Desconheço	0		0%
24	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	3	47	6%
		Muito Boa	5		11%
		Suficiente	13		28%
		Insuficiente	26		55%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
25	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	3	47	6%
		Muito Boa	10		21%
		Suficiente	18		38%
		Insuficiente	14		30%
		Desconheço	1		2%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	1		2%
26	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	7	47	15%
		Muito Boa	13		28%
		Suficiente	9		19%
		Insuficiente	15		32%
		Desconheço	2		4%
		Inexistente	1		2%
		27	A atuação do Conselho Superior - COSUP pode ser considerada		Excelente
Muito Boa	7			15%	
Suficiente	19			40%	
Insuficiente	11			23%	
Desconheço	8			17%	
Inexistente	0			0%	
28	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados			Excelente	5
		Muito Boa	13	28%	
		Suficiente	19	40%	
		Insuficiente	6	13%	
		Desconheço	4	9%	
		Inexistente	0	0%	
		29	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	6
Muito Boa	11			23%	
Suficiente	22			47%	
Insuficiente	8			17%	
Desconheço	0			0%	
Inexistente	0			0%	



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
30	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	8	47	17%
		Muito Boa	9		19%
		Suficiente	23		49%
		Insuficiente	7		15%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
31	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	7	47	15%
		Muito Boa	13		28%
		Suficiente	20		43%
		Insuficiente	4		9%
		Desconheço	3		6%
		Inexistente	0		0%
32	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	10	47	21%
		Muito Boa	20		43%
		Suficiente	14		30%
		Insuficiente	2		4%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
33	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:	Excelente	3	47	6%
		Muito Boa	10		21%
		Suficiente	18		38%
		Insuficiente	16		34%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
34	A infraestrutura oferecida nos	Excelente	2	47	4%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Muito Boa	16	47	34%
		Suficiente	10		21%
		Insuficiente	19		40%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
35	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	4	47	9%
		Muito Boa	17		36%
		Suficiente	15		32%
		Insuficiente	11		23%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
36	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	47	2%
		Muito Boa	6		13%
		Suficiente	11		23%
		Insuficiente	29		62%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
37	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	2	47	4%
		Muito Boa	4		9%
		Suficiente	9		19%
		Insuficiente	24		51%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	8		17%
38	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode	Excelente	1	47	2%
		Muito Boa	3		6%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	ser considerado	Suficiente	18	47	38%
		Insuficiente	25		53%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
39	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	3	47	6%
		Muito Boa	9		19%
		Suficiente	21		45%
		Insuficiente	13		28%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
40	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	1	47	2%
		Muito Boa	8		17%
		Suficiente	23		49%
		Insuficiente	12		26%
		Desconheço	3		6%
		Inexistente	0		0%

### TÉCNICOS

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	3	34	9%
		Muito Boa	11		32%
		Suficiente	17		50%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	1		3%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	3	34	9%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Muito Boa	13	34	38%
		Suficiente	14		41%
		Insuficiente	3		9%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	2	34	6%
		Muito Boa	4		12%
		Suficiente	10		29%
		Insuficiente	4		12%
		Desconheço	12		35%
		Inexistente	2		6%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	2	34	6%
		Muito Boa	6		18%
		Suficiente	10		29%
		Insuficiente	2		6%
		Desconheço	12		35%
		Inexistente	2		6%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	2	34	6%
		Muito Boa	6		18%
		Suficiente	13		38%
		Insuficiente	8		24%
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	2		6%
6	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	2	34	6%
		Muito Boa	3		9%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	pode ser considerada	Suficiente	18	34	53%
		Insuficiente	7		21%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	2		6%
7	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	2	34	6%
		Muito Boa	2		6%
		Suficiente	15		44%
		Insuficiente	9		26%
		Desconheço	4		12%
		Inexistente	2		6%
8	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:	Excelente	2	34	6%
		Muito Boa	13		38%
		Suficiente	12		35%
		Insuficiente	5		15%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
9	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	3	34	9%
		Muito Boa	9		26%
		Suficiente	11		32%
		Insuficiente	8		24%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	1		3%
10	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	2	34	6%
		Muito Boa	11		32%
		Suficiente	7		21%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	12		35%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	1		3%
11	As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	1	34	3%
		Muito Boa	9		26%
		Suficiente	11		32%
		Insuficiente	10		29%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	1		3%
12	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	4	34	12%
		Muito Boa	12		35%
		Suficiente	12		35%
		Insuficiente	6		18%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
13	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	3	34	9%
		Muito Boa	10		29%
		Suficiente	14		41%
		Insuficiente	7		21%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
14	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	2	34	6%
		Muito Boa	7		21%
		Suficiente	12		35%
		Insuficiente	7		21%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Desconheço	4		12%
		Inexistente	2		6%
15	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós- graduação?	Excelente	3	34	9%
		Muito Boa	7		21%
		Suficiente	7		21%
		Insuficiente	10		29%
		Desconheço	7		21%
		Inexistente	0		0%
16	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	3	34	9%
		Muito Boa	3		9%
		Suficiente	20		59%
		Insuficiente	5		15%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	1		3%
17	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	2	34	6%
		Muito Boa	9		26%
		Suficiente	13		38%
		Insuficiente	9		26%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		3%
18	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	3	34	9%
		Muito Boa	10		29%
		Suficiente	15		44%
		Insuficiente	6		18%
		Desconheço	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
19	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	1	34	3%
		Muito Boa	5		15%
		Suficiente	11		32%
		Insuficiente	17		50%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	2	34	6%
		Muito Boa	9		26%
		Suficiente	15		44%
		Insuficiente	8		24%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
21	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	2	34	6%
		Muito Boa	6		18%
		Suficiente	9		26%
		Insuficiente	17		50%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
22	A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada	Excelente	1	34	3%
		Muito Boa	7		21%
		Suficiente	13		38%
		Insuficiente	7		21%
		Desconheço	6		18%
		Inexistente	0		0%
23	O atendimento das demandas do	Excelente	2	34	6%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	<i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Muito Boa	7	34	21%
		Suficiente	18		53%
		Insuficiente	5		15%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
24	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	2	34	6%
		Muito Boa	10		29%
		Suficiente	17		50%
		Insuficiente	4		12%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
25	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	5	34	15%
		Muito Boa	16		47%
		Suficiente	10		29%
		Insuficiente	3		9%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
26	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	2	34	6%
		Muito Boa	10		29%
		Suficiente	13		38%
		Insuficiente	5		15%
		Desconheço	4		12%
		Inexistente	0		0%
27	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica,	Excelente	3	34	9%
		Muito Boa	13		38%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Suficiente	12	34	35%
		Insuficiente	6		18%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
28	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	7	34	21%
		Muito Boa	11		32%
		Suficiente	10		29%
		Insuficiente	5		15%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
29	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	5	34	15%
		Muito Boa	11		32%
		Suficiente	13		38%
		Insuficiente	4		12%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
30	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	3	34	9%
		Muito Boa	7		21%
		Suficiente	14		41%
		Insuficiente	5		15%
		Desconheço	5		15%
		Inexistente	0		0%
31	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	3	34	9%
		Muito Boa	2		6%
		Suficiente	10		29%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	9		26%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	8		24%
32	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	2	34	6%
		Muito Boa	4		12%
		Suficiente	14		41%
		Insuficiente	7		21%
		Desconheço	6		18%
		Inexistente	1		3%
33	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	1	34	3%
		Muito Boa	7		21%
		Suficiente	12		35%
		Insuficiente	13		38%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		3%
34	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	2	34	6%
		Muito Boa	6		18%
		Suficiente	11		32%
		Insuficiente	4		12%
		Desconheço	6		18%
		Inexistente	5		15%

#### ESTUDANTES

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode	Excelente	55	337	16%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	ser considerada	Muito Boa	129		38%
		Suficiente	91		27%
		Desconheço	60		18%
		Inexistente	2		1%
2	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:	Excelente	33	337	10%
		Muito Boa	83		25%
		Suficiente	90		27%
		Insuficiente	39		12%
		Desconheço	81		24%
		Inexistente	11		3%
3	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	45	337	13%
		Muito Boa	95		28%
		Suficiente	102		30%
		Insuficiente	27		8%
		Desconheço	61		18%
		Inexistente	7		2%
4	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	79	337	23%
		Muito Boa	127		38%
		Suficiente	88		26%
		Insuficiente	26		8%
		Desconheço	15		4%
		Inexistente	2		1%
5	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de	Excelente	92	337	27%
		Muito Boa	120		36%
		Suficiente	85		25%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	forma	Insuficiente	14	337	4%
		Desconheço	24		7%
		Inexistente	2		1%
6	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	96	337	28%
		Muito Boa	135		40%
		Suficiente	78		23%
		Insuficiente	17		5%
		Desconheço	10		3%
		Inexistente	1		0%
7	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	69	337	20%
		Muito Boa	146		43%
		Suficiente	84		25%
		Insuficiente	24		7%
		Desconheço	13		4%
		Inexistente	1		0%
8	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	92	337	27%
		Muito Boa	121		36%
		Suficiente	84		25%
		Insuficiente	30		9%
		Desconheço	8		2%
		Inexistente	2		1%
9	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	80	337	24%
		Muito Boa	118		35%
		Suficiente	80		24%
		Insuficiente	47		14%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Desconheço	6		2%
		Inexistente	6		2%
10	O apoio pedagógico ao estudante atende às necessidade do IFMS?	Excelente	82	337	24%
		Muito Boa	113		34%
		Suficiente	89		26%
		Insuficiente	41		12%
		Desconheço	9		3%
		Inexistente	3		1%
11	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	56	337	17%
		Muito Boa	130		39%
		Suficiente	83		25%
		Insuficiente	46		14%
		Desconheço	20		6%
		Inexistente	2		1%
12	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	73	337	22%
		Muito Boa	126		37%
		Suficiente	78		23%
		Insuficiente	50		15%
		Desconheço	7		2%
		Inexistente	3		1%
13	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	40	337	12%
		Muito Boa	113		34%
		Suficiente	96		28%
		Insuficiente	22		7%
		Desconheço	59		18%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	7		2%
14	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	62	337	18%
		Muito Boa	110		33%
		Suficiente	95		28%
		Insuficiente	32		9%
		Desconheço	30		9%
		Inexistente	8		2%
		15	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado		Excelente
Muito Boa	119			35%	
Suficiente	97			29%	
Insuficiente	34			10%	
Desconheço	29			9%	
Inexistente	7			2%	
16	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado			Excelente	59
		Muito Boa	125	37%	
		Suficiente	99	29%	
		Insuficiente	23	7%	
		Desconheço	26	8%	
		Inexistente	5	1%	
		17	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	51
Muito Boa	84			25%	
Suficiente	90			27%	
Insuficiente	98			29%	
Desconheço	4			1%	
Inexistente	10			3%	



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
18	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	85	337	25%
		Muito Boa	101		30%
		Suficiente	88		26%
		Insuficiente	57		17%
		Desconheço	3		1%
		Inexistente	3		1%
19	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	76	337	23%
		Muito Boa	110		33%
		Suficiente	81		24%
		Insuficiente	62		18%
		Desconheço	6		2%
		Inexistente	2		1%
20	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	65	337	19%
		Muito Boa	76		23%
		Suficiente	84		25%
		Insuficiente	73		22%
		Desconheço	5		1%
		Inexistente	34		10%

#### Análise - Eixo

#### Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

#### Quadro 49: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	Divulgação do relatório da CPA; Atuação e atribuições da CPA não são claras a comunidade; O planejamento estratégico do IFMS não é divulgado a comunidade acadêmica de forma efetiva.
------------------------------	---------------------	---



	<b>Potencialidades</b>	O IFMS cumpre sua missão; Divulgação da missão do IFMS.
<b>Recomendações</b>		Divulgar o relatório da CPA para a comunidade acadêmica por outros meios, bem como as atribuições da CPA; Divulgar e incluir toda comunidade acadêmica no processo de criação do planejamento estratégico.

Fonte: CPA/2018

## Eixo 2: Desenvolvimento institucional

### Quadro 50 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	Divulgação do PPC e PDI para toda a comunidade; Aumento de convênio e parcerias com empresas privadas; Inclusão da comunidade acadêmica em todas ações voltadas a sustentabilidade, meio ambiente.
	<b>Potencialidades</b>	Projetos voltados a sustentabilidade e meio ambiente; De modo geral as ações sobre educação ambiental estão entre suficiente e muito boas; Os cursos técnicos e graduações atendem ao nosso PDI de forma suficiente; As parcerias com a iniciativa privada são consideradas boas; O IFMS fornece mecanismos para o crescimento social de forma satisfatória; O PPC é divulgado de forma satisfatória.
<b>Recomendações</b>		Divulgação do PPC/PDI semestralmente com apoio de coordenações, Diren e Dirad; Aumento do número de parcerias entre o IFMS e o setor privado; Aumento da verba direcionada para educação ambiental a fim de atingir a toda comunidade acadêmica.

Fonte: CPA/2018

## Eixo 3: Políticas Acadêmicas

### Quadro 51: Eixo 3: Políticas Acadêmicas

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	A comunidade externa desconhece o IFMS; A eficácia dos mecanismos de divulgação para com a comunidade externa, ainda que na média ela apareça como boa, uma grande parcela considera insuficiente; Estímulo institucional para implantação de programas de pós-graduação, quase metade considera insuficiente ou desconhece.
------------------------------	---------------------	--





	<b>Potencialidades</b>	O acesso aos mecanismos de divulgação interna; O estímulo institucional para organização de eventos; Articulação de ações de extensão entre ensino e pesquisa, ainda que 30% considera insuficiente; O estímulo para programas de extensão; De modo geral o apoio pedagógico atende as necessidades dos alunos; De modo geral as atividades de ensino, pesquisa e extensão são executadas de forma satisfatória.
<b>Recomendações</b>		Promover o IFMS por meio do rádio, tv, mala direta e redes sociais, pois muitos da comunidade externa desconhece a missão do IFMS e suas ações de ensino, pesquisa e extensão; Propor programas para implantação de cursos de pós-graduação em consenso com o PDI e comunidade externa; Facilitar ações entre projetos de extensão, ensino e pesquisa por meio de editais de fomento envolvendo assim a comunidade acadêmica.

Fonte: CPA/2018

#### Eixo 4: Políticas de Gestão

##### Quadro 52: Eixo 4: Políticas de Gestão

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	Ainda que a maioria aponte como suficiente, muito boa ou excelente, uma grande parcela considera insuficiente; Incentivos para participação de programas <i>strictu senso</i> ; A atuação do COSUP pode ser considerada regular, no entanto, um número considerável desconhece.
	<b>Potencialidades</b>	O funcionamento, autonomia e representatividade pode ser mencionado como um ponto positivo; Atendimento das demandas por parte do Dirge, Diren, Dirade Coordenações está entre suficiente e muito boa.
<b>Recomendações</b>		Divulgação e ampliação do plano de capacitação institucional, tanto para programas <i>strictu senso</i> , como <i>latu senso</i> ; Divulgação da atuação do COSUP.

Fonte: CPA/2018

#### Eixo 5: Infraestrutura Física

##### Quadro 53: Eixo 5: Infraestrutura Física



<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p>Necessidade de melhorias nas salas de aula e laboratórios para docentes;</p> <p>Para docente, há necessidade de melhoria na infraestrutura da biblioteca e sala de professores;</p> <p>Inexistência de espaços de convivências do <i>Campus</i>;</p> <p>Mais da metade dos docentes considera insuficiente o acervo bibliográfico de acordo com os planos de ensino;</p> <p>Melhoria nos espaços físicos para portadores de necessidades. Especiais;</p> <p>Transparência acerca de informações de aplicação dos recursos financeiros.</p>
	<b>Potencialidades</b>	<p>A infraestrutura nas salas de aulas e são considerados adequadas às necessidade básicas do ponto de vista da maioria dos professores, TAES e estudantes;</p> <p>Grande parcela dos estudantes e TAES consideram a infraestrutura oferecida nos laboratórios como excelente, muito boa e suficiente e muito boa;</p> <p>Os três segmentos demonstram que as infraestrutura oferecida na biblioteca é suficientes e muito boa;</p> <p>Os espaços físicos para portadores de necessidades. Especiais;</p> <p>Transparência acerca de informações de aplicação dos recursos financeiros.</p>
<b>Recomendações</b>	<p>A infraestrutura nas salas de aula foi considerada muito boa e suficiente pela maiorias nos três segmentos, contudo, há grande necessidade de melhorias das instalações para melhor atendimento das demandas aos docentes, principalmente dos laboratórios e sala de professores;</p> <p>Os três segmentos consideraram como insuficiente, inexistente e suficiente o espaço de convivência no <i>Campus</i>. Recomenda-se a gestão analisa este ponto, haja vista que muitos estudantes e servidores permanecem no <i>Campus</i> durante os horários entre os turnos por ocasião de distância entre o IFMS e a cidade. É essencial que haja infraestrutura ainda que básica para atendimento dessa demanda;</p> <p>Recomenda-se à gestão do <i>Campus</i> que oriente a Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão, Coordenações de Cursos e NUGED quanto ao incentivo aos docentes para conhecimento/uso das literaturas/acervo oferecidos pela biblioteca do <i>Campus</i> e seu uso nos planos de ensino;</p> <p>Para os docentes e técnicos os espaços físicos para portadores de necessidades especiais são considerados suficientes e muito bons, contudo, há necessidade de melhoria nessas infraestruturas;</p> <p>Para a maioria dos servidores o acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS é suficiente e muito boa, contudo, alguns desconhecem seu acesso, o que demonstra a necessidade de melhoria nos mecanismos de transparência.</p>	

Fonte: CPA/2018



#### 4.11 Campus Três Lagoas

##### DOCENTES

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	5	48	10%
		Muito Boa	8		17%
		Suficiente	22		46%
		Insuficiente	11		23%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	1		2%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	11	48	23%
		Muito Boa	9		19%
		Suficiente	21		44%
		Insuficiente	7		15%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	8	48	17%
		Muito Boa	15		31%
		Suficiente	17		35%
		Insuficiente	6		12%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	1		2%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	8	48	17%
		Muito Boa	20		42%
		Suficiente	11		23%
		Insuficiente	6		12%
		Desconheço	2		4%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	1		2%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	6	48	12%
		Muito Boa	9		19%
		Suficiente	18		38%
		Insuficiente	8		17%
		Desconheço	4		8%
		Inexistente	3		6%
6	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	9	48	19%
		Muito Boa	9		19%
		Suficiente	18		38%
		Insuficiente	10		21%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	2		4%
7	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	6	48	12%
		Muito Boa	6		12%
		Suficiente	23		48%
		Insuficiente	8		17%
		Desconheço	3		6%
		Inexistente	2		4%
8	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	5	48	10%
		Muito Boa	9		19%
		Suficiente	17		35%
		Insuficiente	11		23%
		Desconheço	5		10%
		Inexistente	1		2%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
9	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	9	48	19%
		Muito Boa	18		38%
		Suficiente	13		27%
		Insuficiente	5		10%
		Desconheço	2		4%
		Inexistente	1		2%
10	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	5	48	10%
		Muito Boa	8		17%
		Suficiente	16		33%
		Insuficiente	14		29%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	4		8%
11	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	9	48	19%
		Muito Boa	11		23%
		Suficiente	19		40%
		Insuficiente	7		15%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	1		2%
12	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	7	48	15%
		Muito Boa	13		27%
		Suficiente	17		35%
		Insuficiente	8		17%
		Desconheço	2		4%
		Inexistente	1		2%
13	As ações sobre educação ambiental	Excelente	7	48	15%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Muito Boa	10		21%
		Suficiente	20		42%
		Insuficiente	8		17%
		Desconheço	2		4%
		Inexistente	1		2%
14	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	12	48	25%
		Muito Boa	18		38%
		Suficiente	11		23%
		Insuficiente	6		12%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
15	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	8	48	17%
		Muito Boa	11		23%
		Suficiente	13		27%
		Insuficiente	12		25%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	4		8%
16	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	7	48	15%
		Muito Boa	12		25%
		Suficiente	14		29%
		Insuficiente	13		27%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	2		4%
17	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	8	48	17%
		Muito Boa	13		27%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Suficiente	14		29%
		Insuficiente	12		25%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
18	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	4	48	8%
		Muito Boa	5		10%
		Suficiente	18		38%
		Insuficiente	15		31%
		Desconheço	3		6%
		Inexistente	3		6%
19	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	6	48	12%
		Muito Boa	10		21%
		Suficiente	15		31%
		Insuficiente	13		27%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	4		8%
20	Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa?	Excelente	8	48	17%
		Muito Boa	9		19%
		Suficiente	12		25%
		Insuficiente	15		31%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	3		6%
21	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	5	48	10%
		Muito Boa	12		25%
		Suficiente	16		33%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	12		25%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	3		6%
22	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	2	48	4%
		Muito Boa	5		10%
		Suficiente	18		38%
		Insuficiente	18		38%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	4		8%
23	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	3	48	6%
		Muito Boa	11		23%
		Suficiente	14		29%
		Insuficiente	17		35%
		Desconheço	3		6%
24	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	1	48	2%
		Muito Boa	4		8%
		Suficiente	9		19%
		Insuficiente	29		60%
		Desconheço	2		4%
		Inexistente	3		6%
25	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	5	48	10%
		Muito Boa	8		17%
		Suficiente	20		42%
		Insuficiente	9		19%
		Desconheço	1		2%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	5		10%
26	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	5	48	10%
		Muito Boa	7		15%
		Suficiente	15		31%
		Insuficiente	17		35%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	4		8%
		27	A atuação do Conselho Superior - COSUP pode ser considerada		Excelente
Muito Boa	8			17%	
Suficiente	18			38%	
Insuficiente	13			27%	
Desconheço	3			6%	
Inexistente	1			2%	
28	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados			Excelente	10
		Muito Boa	10	21%	
		Suficiente	15	31%	
		Insuficiente	7	15%	
		Desconheço	3	6%	
		Inexistente	3	6%	
		29	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	5
Muito Boa	10			21%	
Suficiente	6			12%	
Insuficiente	16			33%	
Desconheço	2			4%	
Inexistente	9			19%	



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
30	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	11	48	23%
		Muito Boa	9		19%
		Suficiente	12		25%
		Insuficiente	9		19%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	6		12%
31	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	22	48	46%
		Muito Boa	15		31%
		Suficiente	6		12%
		Insuficiente	2		4%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	2		4%
32	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	23	48	48%
		Muito Boa	13		27%
		Suficiente	10		21%
		Insuficiente	2		4%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
33	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:	Excelente	15	48	31%
		Muito Boa	20		42%
		Suficiente	9		19%
		Insuficiente	4		8%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
34	A infraestrutura oferecida nos	Excelente	15	48	31%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Muito Boa	15	48	31%
		Suficiente	9		19%
		Insuficiente	8		17%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	0		0%
35	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	13	48	27%
		Muito Boa	16		33%
		Suficiente	12		25%
		Insuficiente	7		15%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
36	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	5	48	10%
		Muito Boa	9		19%
		Suficiente	18		38%
		Insuficiente	15		31%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
37	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	5	48	10%
		Muito Boa	11		23%
		Suficiente	17		35%
		Insuficiente	13		27%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	2		4%
38	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode	Excelente	3	48	6%
		Muito Boa	5		10%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	ser considerado	Suficiente	12	48	25%
		Insuficiente	25		52%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	2		4%
39	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	5	48	10%
		Muito Boa	9		19%
		Suficiente	20		42%
		Insuficiente	11		23%
		Desconheço	2		4%
		Inexistente	1		2%
40	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	9	48	19%
		Muito Boa	13		27%
		Suficiente	14		29%
		Insuficiente	8		17%
		Desconheço	2		4%
		Inexistente	2		4%

### TÉCNICOS

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	6	36	17%
		Muito Boa	10		28%
		Suficiente	20		56%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	2	36	6%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Muito Boa	16	36	44%
		Suficiente	15		42%
		Insuficiente	3		8%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	2	36	6%
		Muito Boa	9		25%
		Suficiente	19		53%
		Insuficiente	5		14%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	1	36	3%
		Muito Boa	12		33%
		Suficiente	17		47%
		Insuficiente	2		6%
		Desconheço	4		11%
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	2	36	6%
		Muito Boa	10		28%
		Suficiente	15		42%
		Insuficiente	6		17%
		Desconheço	3		8%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode	Excelente	3	36	8%
		Muito Boa	10		28%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	ser considerada	Suficiente	18	36	50%
		Insuficiente	3		8%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
7	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	2	36	6%
		Muito Boa	9		25%
		Suficiente	20		56%
		Insuficiente	4		11%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
8	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:	Excelente	5	36	14%
		Muito Boa	10		28%
		Suficiente	13		36%
		Insuficiente	7		19%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
9	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	2	36	6%
		Muito Boa	7		19%
		Suficiente	12		33%
		Insuficiente	14		39%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
10	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	2	36	6%
		Muito Boa	8		22%
		Suficiente	13		36%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	12		33%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
11	As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	2	36	6%
		Muito Boa	8		22%
		Suficiente	13		36%
		Insuficiente	11		31%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
12	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	8	36	22%
		Muito Boa	5		14%
		Suficiente	18		50%
		Insuficiente	4		11%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
13	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	7	36	19%
		Muito Boa	6		17%
		Suficiente	16		44%
		Insuficiente	5		14%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
14	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	5	36	14%
		Muito Boa	11		31%
		Suficiente	10		28%
		Insuficiente	6		17%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Desconheço	4		11%
		Inexistente	0		0%
15	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	3	36	8%
		Muito Boa	5		14%
		Suficiente	11		31%
		Insuficiente	13		36%
		Desconheço	4		11%
		Inexistente	0		0%
16	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	7	36	19%
		Muito Boa	10		28%
		Suficiente	13		36%
		Insuficiente	5		14%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
17	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	5	36	14%
		Muito Boa	9		25%
		Suficiente	11		31%
		Insuficiente	10		28%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
18	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	5	36	14%
		Muito Boa	12		33%
		Suficiente	14		39%
		Insuficiente	4		11%
		Desconheço	1		3%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
19	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	1	36	3%
		Muito Boa	3		8%
		Suficiente	6		17%
		Insuficiente	25		69%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	2	36	6%
		Muito Boa	6		17%
		Suficiente	19		53%
		Insuficiente	9		25%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
21	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	2	36	6%
		Muito Boa	10		28%
		Suficiente	14		39%
		Insuficiente	9		25%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
22	A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada	Excelente	1	36	3%
		Muito Boa	9		25%
		Suficiente	22		61%
		Insuficiente	1		3%
		Desconheço	3		8%
		Inexistente	0		0%
23	O atendimento das demandas do <i>Campus</i>	Excelente	6	36	17%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Muito Boa	11	36	31%
		Suficiente	14		39%
		Insuficiente	4		11%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
24	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	7	36	19%
		Muito Boa	13		36%
		Suficiente	10		28%
		Insuficiente	5		14%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		3%
25	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	9	36	25%
		Muito Boa	15		42%
		Suficiente	11		31%
		Insuficiente	1		3%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
26	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	4	36	11%
		Muito Boa	14		39%
		Suficiente	10		28%
		Insuficiente	3		8%
		Desconheço	5		14%
		Inexistente	0		0%
27	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade,	Excelente	7	36	19%
		Muito Boa	19		53%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	equipamentos) pode ser considerada	Suficiente	10	36	28%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
28	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	7	36	19%
		Muito Boa	15		42%
		Suficiente	13		36%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
29	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	5	36	14%
		Muito Boa	17		47%
		Suficiente	12		33%
		Insuficiente	2		6%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
30	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	7	36	19%
		Muito Boa	14		39%
		Suficiente	12		33%
		Insuficiente	3		8%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
31	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	4	36	11%
		Muito Boa	11		31%
		Suficiente	13		36%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	6		17%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	2		6%
32	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	2	36	6%
		Muito Boa	11		31%
		Suficiente	15		42%
		Insuficiente	3		8%
		Desconheço	5		14%
		Inexistente	0		0%
33	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	2	36	6%
		Muito Boa	5		14%
		Suficiente	14		39%
		Insuficiente	14		39%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
34	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	5	36	14%
		Muito Boa	14		39%
		Suficiente	12		33%
		Insuficiente	2		6%
		Desconheço	3		8%
		Inexistente	0		0%

#### ESTUDANTES

Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser	Excelente	45	265	17%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
	considerada	Muito Boa	88	265	33%
		Suficiente	86		32%
		Desconheço	37		14%
		Inexistente	9		3%
2	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:	Excelente	33	265	12%
		Muito Boa	55		21%
		Suficiente	79		30%
		Insuficiente	39		15%
		Desconheço	54		20%
		Inexistente	5		2%
3	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	34	265	13%
		Muito Boa	72		27%
		Suficiente	79		30%
		Insuficiente	34		13%
		Desconheço	42		16%
		Inexistente	4		2%
4	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	74	265	28%
		Muito Boa	95		36%
		Suficiente	65		25%
		Insuficiente	23		9%
		Desconheço	6		2%
		Inexistente	2		1%
5	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	66	265	25%
		Muito Boa	103		39%
		Suficiente	62		23%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Insuficiente	9		3%
		Desconheço	24		9%
		Inexistente	1		0%
6	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	95	265	36%
		Muito Boa	78		29%
		Suficiente	59		22%
		Insuficiente	23		9%
		Desconheço	9		3%
		Inexistente	1		0%
7	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	73	265	28%
		Muito Boa	89		34%
		Suficiente	64		24%
		Insuficiente	29		11%
		Desconheço	8		3%
		Inexistente	2		1%
8	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	93	265	35%
		Muito Boa	89		34%
		Suficiente	56		21%
		Insuficiente	18		7%
		Desconheço	7		3%
		Inexistente	2		1%
9	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	80	265	30%
		Muito Boa	96		36%
		Suficiente	60		23%
		Insuficiente	15		6%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Desconheço	10		4%
		Inexistente	4		2%
10	O apoio pedagógico ao estudante atende às necessidade do IFMS?	Excelente	69	265	26%
		Muito Boa	86		32%
		Suficiente	72		27%
		Insuficiente	20		8%
		Desconheço	13		5%
		Inexistente	5		2%
11	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	51	265	19%
		Muito Boa	96		36%
		Suficiente	75		28%
		Insuficiente	23		9%
		Desconheço	15		6%
		Inexistente	5		2%
12	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	58	265	22%
		Muito Boa	92		35%
		Suficiente	70		26%
		Insuficiente	32		12%
		Desconheço	7		3%
		Inexistente	6		2%
13	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	34	265	13%
		Muito Boa	85		32%
		Suficiente	87		33%
		Insuficiente	12		5%
		Desconheço	41		15%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
		Inexistente	6		2%
14	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	53	265	20%
		Muito Boa	87		33%
		Suficiente	65		25%
		Insuficiente	29		11%
		Desconheço	24		9%
		Inexistente	7		3%
15	O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	50	265	19%
		Muito Boa	93		35%
		Suficiente	74		28%
		Insuficiente	25		9%
		Desconheço	20		8%
		Inexistente	3		1%
16	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	60	265	23%
		Muito Boa	95		36%
		Suficiente	78		29%
		Insuficiente	12		5%
		Desconheço	18		7%
		Inexistente	2		1%
17	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	89	265	34%
		Muito Boa	88		33%
		Suficiente	67		25%
		Insuficiente	18		7%
		Desconheço	1		0%
		Inexistente	2		1%





Nº	Pergunta	Alternativa	Quantidade	Total	
18	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	106	265	40%
		Muito Boa	99		37%
		Suficiente	47		18%
		Insuficiente	11		4%
		Desconheço	1		0%
		Inexistente	1		0%
19	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	97	265	37%
		Muito Boa	81		31%
		Suficiente	58		22%
		Insuficiente	25		9%
		Desconheço	3		1%
		Inexistente	1		0%
20	Os espaços de convivência do <i>Campus</i> podem ser considerados	Excelente	85	265	32%
		Muito Boa	93		35%
		Suficiente	58		22%
		Insuficiente	24		9%
		Desconheço	1		0%
		Inexistente	4		2%

#### Análise - Eixo

#### Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

#### Quadro 54: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

	<b>Fragilidades</b>	<p><b>Estudantes</b> 14,7% consideram insuficiente a divulgação do relatório da CPA;</p> <p><b>Docentes</b> 22,5% consideram insuficiente a divulgação da missão do IFMS, 2,1% desconhecem e 2,1% consideram inexistente;</p>
--	---------------------	---



<b>Resultados Alcançados</b>		16,7% avaliam o Planejamento Estratégico Institucional insuficiente, 8,3% desconhecem e 6,3% consideram inexistente;  <b>Técnicos</b> 13,9% consideram insuficiente a divulgação do relatório da CPA e 2,8% desconhecem.
	<b>Potencialidades</b>	<b>Estudantes</b> 50,2% consideram, entre excelente e muito boa, a divulgação da missão do IFMS; <b>Docentes</b> 41,7% consideram que o IFMS cumpre sua missão de forma excelente e muito boa; 48% consideram excelente e muito boa a divulgação do relatório da CPA; 58,4% consideram excelente e muito boa a atuação da CPA; <b>Técnicos</b> 44,5% consideram excelente e muito boa a divulgação da missão do IFMS; 50% consideram que o IFMS cumpre sua missão de forma excelente e muito boa; 36,6% consideram a atuação da CPA excelente e muito boa; 33,4% consideram excelente e muito bom o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS.
<b>Recomendações</b>	Ampliar a divulgação da missão do IFMS em atividades como eventos e apresentar em folhetos institucionais; Sugerir que nas reuniões e eventos a missão do IFMS seja sempre mencionada; Divulgar o relatório da CPA em reuniões institucionais e para os estudantes em folhetos institucionais; Ampliar a comunicação da CPA com os servidores; Realizar a divulgação do planejamento e ações estratégicas do <i>Campus</i> em reuniões e fomentar maior participação entre os servidores.	

Fonte: CPA/2018

## Eixo 2: Desenvolvimento institucional

### Quadro 55: Eixo 2: Desenvolvimento institucional

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<b>Estudantes</b> 15,8% desconhecem a divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC), 12,8% acham insuficiente e 1,5% consideram inexistente;  <b>Docentes</b> 20,8% consideram a divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) insuficiente e 4,2% consideram inexistente; 16% consideram insuficiente a divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional, 6,3% desconhecem e
------------------------------	---------------------	--



		<p>4,2% consideram inexistente; 22,9% avaliam insuficiente a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), 10,4% avaliam desconhecer e 2,1% avaliam inexistente; 29,2% avaliam insuficiente a inserção do IFMS nos setores públicos e privados de Mato Grosso do Sul, 2,1% desconhecem e 8,3% avaliam inexistente;</p> <p><b>Técnicos</b> 19,4% consideram insuficiente o desenvolvimento de projetos pelo IFMS voltados ao desenvolvimento social e 2,8% desconhecem; 38,9% avaliam insuficiente a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no estado de Mato Grosso do Sul e 2,8% desconhecem; 33,3% consideram insuficiente o desenvolvimento de projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente e 2,8% desconhecem; 30,6% consideram insuficientes as ações sobre educação ambiental desenvolvidas pelo IFMS e 5,6% desconhecem.</p>
	<p><b>Potencialidades</b></p>	<p><b>Estudantes</b> 63,7% consideram excelente e muito bom o desenvolvimento de projetos voltados ao desenvolvimento social; 63,8% entre excelente e muito bom, consideram que os cursos do IFMS ofertados atendem às necessidades da missão institucional, metas e objetivos do PDI; 65,2% consideram excelente e muito bom o desenvolvimento de projetos voltados à sustentabilidade e meio ambiente; 61,1% consideram excelentes e muito boas as ações sobre educação ambiental desenvolvidas pelo IFMS;</p> <p><b>Docentes</b> 56,3% consideram excelente e muito bom o desenvolvimento de projetos voltados ao desenvolvimento social; 41,7% entre excelente e muito bom, consideram que os cursos do IFMS ofertados atendem às necessidades da missão institucional, metas e objetivos do PDI; 41,7% consideram excelente e muito bom o desenvolvimento de projetos voltados à sustentabilidade e meio ambiente; 35,4% consideram excelentes e muito boas as ações sobre educação ambiental desenvolvidas pelo IFMS;</p> <p><b>Técnicos</b> 36,1% consideram entre excelente e muito boa a divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI);</p>



		30,6% avaliam excelente e muito boa a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).
<b>Recomendações</b>	<p>Facilitar o acesso e melhorar a divulgação do PPC; Verificar a disponibilidade de versões impressas do PPC na biblioteca, Cerel e coordenação de curso; Apresentar o PDI em reuniões institucionais e focar em medidas para alcance das metas propostas; Sugerir à gestão o incremento de parcerias para realização de novos cursos, eventos e projetos para que o IFMS tenham maior inserção nos setores público e privado; Ampliar divulgação do IFMS; Propor atividades voltadas para respeito e valorização do meio ambiente integradas com a educação dos estudantes e hábitos diários dos servidores; Ampliar parcerias que envolvam respeito e valorização do meio ambiente.</p>	

Fonte: CPA/2018

### Eixo 3: Políticas Acadêmicas

#### Quadro 56: Eixo 3: Políticas Acadêmicas

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<b>Docentes</b> 25% acham insuficiente os incentivos à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão e 8,3% consideram inexistente; 27,1% consideram insuficiente a interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão e 4,2% consideram inexistente; 31,3% avaliam insuficiente o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação, 6,3% desconhecem e 6,3% consideram inexistente; 27,1% avaliam insuficiente o estímulo institucional aos programas de extensão e 8,3 avaliam inexistente; 31,3% avaliam insuficiente a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa, 2,1% avaliam desconhecer e 6,3% avaliam inexistente; 37,5% consideram insuficiente a eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa, 2,1% desconhecem e 8,3 consideram inexistente; 35,4% consideram insuficiente o acesso aos mecanismos de divulgação interna e 6,3% desconhecem; 60,4% avaliam insuficiente o conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa, 4,2% avaliam desconhecer e 6,3% avaliam inexistente;
------------------------------	---------------------	---



		<p><b>Técnicos</b></p> <p>36,1% avaliam insuficiente o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação; 27,8% consideram insuficiente a eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa e 2,8% desconhecem; 69,4% consideram insuficiente o conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa e 2,8% desconhecem.</p>
	<p><b>Potencialidades</b></p>	<p><b>Estudantes</b></p> <p>68,7% consideram que as atividades de ensino, pesquisa e extensão são executadas de forma excelente e muito bom; 66,4% consideram excelente e muito bom o incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão; 58,5% consideram excelente e muito bom o apoio pedagógico ao estudante; 55,4% avaliam excelente e muito bom o estímulo institucional aos programas de extensão; 56,6% avaliam excelente e muito bom o estímulo institucional para organização de eventos;</p> <p><b>Docentes</b></p> <p>62,5% consideram que as ações de ensino, pesquisa e extensão são executadas de forma excelente e muito boa; 43,8% consideram excelente e muito bom o apoio pedagógico ao estudante; 35,4% avaliam excelente e muito bom o estímulo institucional para organização de eventos;</p> <p><b>Técnicos</b></p> <p>36,1% consideram excelente e muito bom o incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão; 36,1% consideram excelente e muito boa a interação entre ensino, pesquisa e extensão; 44,5% consideram excelente e muito bom o apoio pedagógico ao estudante; 47,2% avaliam excelente e muito bom o estímulo institucional para organização de eventos; 47,2% consideram excelente e muito bom o acesso aos mecanismos de divulgação interna.</p>



<b>Recomendações</b>	<p>Aplicar medidas de incentivo para participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão;</p> <p>Realizar ações para integração entre ensino, pesquisa e extensão;</p> <p>Conscientizar o corpo docente da importância da integração entre ensino, pesquisa e extensão;</p> <p>Fomentar no planejamento a execução de visitas técnicas visando a integração entre ensino, pesquisa e extensão;</p> <p>Incentivar os servidores a realizar ações de extensão;</p> <p>Apoiar ações de extensão para êxito e aumento no número de ações de extensão;</p> <p>Melhorar a comunicação com a comunidade externa por meio de ações como maior participação nas mídias locais, divulgações e parcerias;</p> <p>Melhorar os mecanismos de comunicação interna;</p> <p>Estimular a comunicação interna entre servidores;</p> <p>Flexibilizar a comunicação entre setores;</p> <p>Envolver mais os estudantes nos processos de divulgação.</p>
----------------------	--

Fonte: CPA/2018

#### Eixo 4: Políticas de Gestão

#### Quadro 57: Eixo 4: Políticas de Gestão

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p><b>Docentes</b></p> <p>18,8% avalia insuficiente os programas de capacitação, treinamento e formação continuada, 2,1% desconhecem e 10,4% avaliam inexistente;</p> <p>35,4% consideram insuficiente o incentivo do IFMS para qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) e 8,3% consideram inexistente;</p> <p>27,1% consideram insuficiente a atuação do Conselho Superior – COSUP, 6,3% desconhecem e 2,1% avaliam inexistente;</p> <p>33,3% consideram insuficiente o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo Diretor Geral, 4,2% desconhecem e 18,8% consideram inexistente;</p> <p><b>Técnicos</b></p> <p>25% avaliam insuficientes os programas de capacitação, treinamento e formação continuada;</p> <p>25% consideram insuficiente o incentivo do IFMS para qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) e 2,8% desconhecem;</p>
	<b>Potencialidades</b>	<p><b>Estudantes</b></p> <p>44,9% consideram excelente e muito bom o funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante – NDE;</p> <p>52,8% consideram excelente e muito bom o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo Diretor Geral;</p> <p>54% consideram excelente e muito bom o</p>



		<p>atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão – DIREN; 58,4% consideram excelente e muito bom o atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo;</p> <p><b>Docentes</b></p> <p>41,6% consideram excelente e muito bom o funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante – NDE;</p> <p>41,7% consideram excelente e muito bom o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão – DIREN;</p> <p>77,1% consideram excelente e muito bom o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração – DIRAD;</p> <p>75% consideram excelente e muito bom o atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo;</p> <p><b>Técnicos</b></p> <p>27,8% consideram excelente e muito boa a atuação do Conselho Superior – COSUP;</p> <p>47,3% consideram excelente e muito bom o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo Diretor Geral – DIRGE;</p> <p>55,5% consideram excelente e muito bom o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão – DIREN;</p> <p>66,7% consideram excelente e muito bom o atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração – DIRAD;</p> <p>50% consideram excelente e bom o atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo.</p>
<b>Recomendações</b>		<p>Elaborar ações de capacitação e formação continuada; Incentivar treinamentos e capacitações; Ampliar editais e parcerias para qualificação Stricto Sensu; Sugerir que COSUP, NDE e Colegiados façam maior divulgação das atividades realizadas.</p>

Fonte: CPA/2018



Eixo 5: Infraestrutura Física

Quadro 58: Eixo 5: Infraestrutura Física

<b>Resultados Alcançados</b>	<b>Fragilidades</b>	<p><b>Docentes</b></p> <p>31,3% acham insuficiente a infraestrutura oferecida na sala dos professores e 2,1% consideram inexistente; 52,1% consideram insuficiente o acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, 2,1% desconhecem e 4,2% consideram inexistente;</p> <p><b>Técnicos</b></p> <p>16,7% consideram insuficientes os espaços de convivência do <i>Campus</i> e 5,6% consideram inexistentes;</p> <p>38,9% consideram insuficientes os espaços físicos específicos para portadores de necessidades especiais e 2,8% desconhecem.</p>
	<b>Potencialidades</b>	<p><b>Estudantes</b></p> <p>66,8% consideram excelente e muito boa a infraestrutura oferecida nas salas de aula; 77,4% consideram excelente e muito boa a infraestrutura oferecida nos laboratórios; 67,2% consideram excelente e muito boa a infraestrutura oferecida na biblioteca; 67,2% consideram excelentes e muito bons os espaços de convivência do <i>Campus</i>;</p> <p><b>Docentes</b></p> <p>73% consideram excelente e muito boa a infraestrutura oferecida nas salas de aula; 62,6% consideram excelente e muito boa, a infraestrutura oferecida nos laboratórios. 60,4% consideram excelente e muito boa a infraestrutura oferecida na biblioteca; 33,3% consideram excelentes e muito bons os espaços de convivência do <i>Campus</i>; 29,2% consideram excelentes e muito bons os espaços físicos específicos para portadores de necessidades especiais; 45,9% consideram excelente e muito bom o acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS;</p> <p><b>Técnicos</b></p> <p>72,2% consideram excelente e muito boa a infraestrutura oferecida nas salas de aula; 61,1% consideram excelente e muito boa a infraestrutura oferecida nos laboratórios; 61,1% consideram excelente e muito boa a infraestrutura oferecida na biblioteca; 58,3% consideram excelente e muito boa a</p>





		infraestrutura oferecida nas salas dos professores; 36,2% consideram excelente e muito bom o acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino.
<b>Recomendações</b>	Melhorar a infraestrutura das salas dos professores; Adequar o acervo bibliográfico da biblioteca aos planos de ensino dos cursos ofertados; Adequar e ampliar os espaços de convivência do <i>Campus</i> ; Melhorar o espaço físico para portadores de necessidades especiais.	

Fonte: CPA/2018



## 5.RELATÓRIO DE ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS

Para obtenção de dados utilizou-se de um formulário apresentado na forma eletrônica usando o Google Drive ([https://docs.google.com/forms/d/1l4UyK7WMgytQG\\_8JAYli2XRge7l5eJdHG89UMvz\\_L98/edit](https://docs.google.com/forms/d/1l4UyK7WMgytQG_8JAYli2XRge7l5eJdHG89UMvz_L98/edit)), enviados aos egressos via endereço eletrônico, enviados pelos coordenadores dos cursos.

Do universo pesquisado (71), responderam ao formulário 36 egressos, distribuídos percentualmente conforme gráfico a seguir, representando cerca de 50,7% do universo da pesquisa:

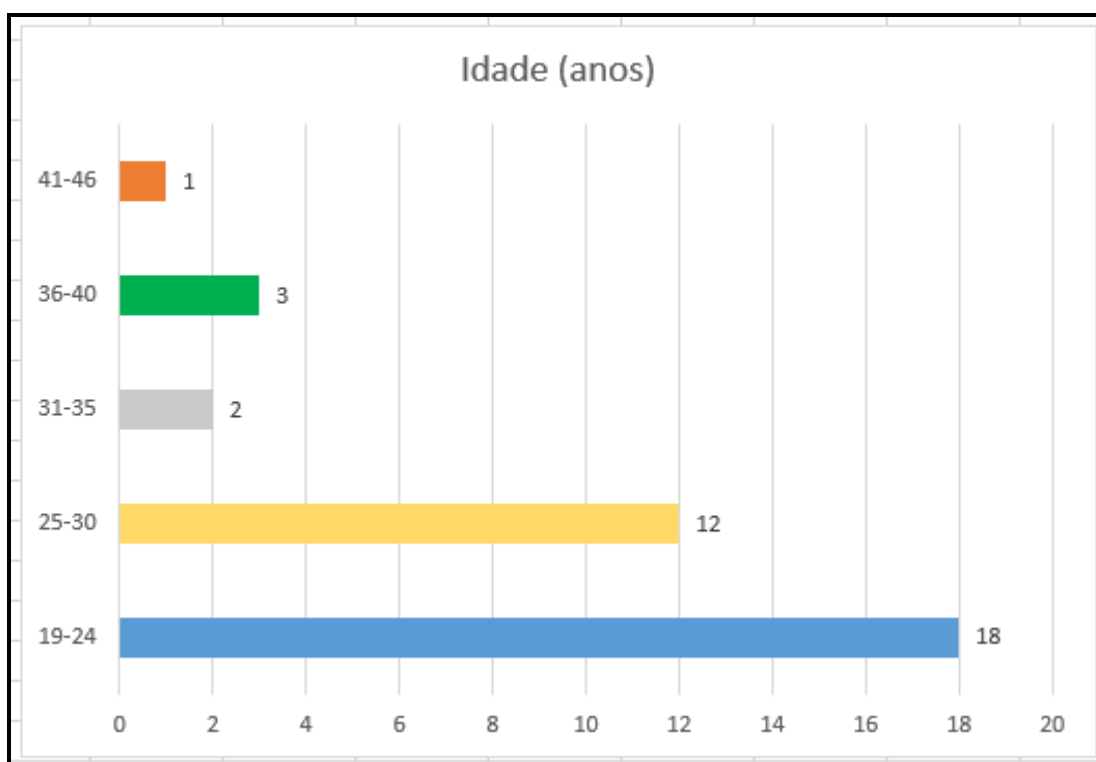
Por intermédio das respostas será possível elaborar um banco de dados podendo ser utilizado nas ações dos coordenadores dos cursos, bem como, para os Gestores do IFMS.

Assim, poderá ser mensurada a eficácia dos cursos oferecidos pela Instituição e, constituir ainda parte do processo da Autoavaliação Institucional.

### 5.1 Dados Pessoais:

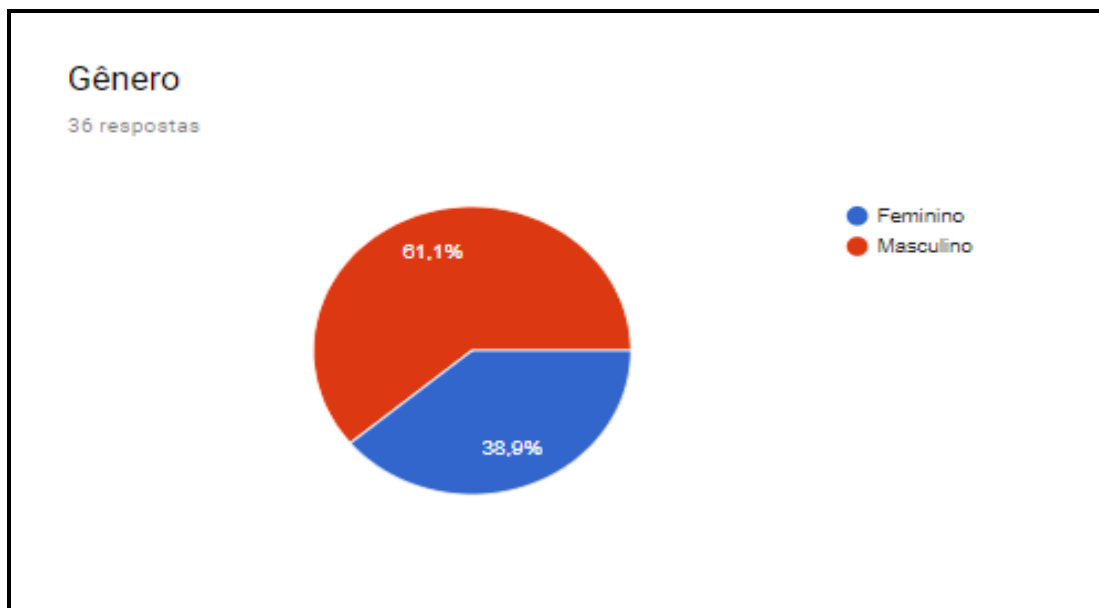
Dos egressos que responderam ao questionário (18), estão entre 19 a 24 anos de idade e 12 entre 25 a 30 anos; de gênero masculino 61,1%; já 50% são de Coxim e 27,8% do *Campus Nova Andradina*; 38,2% fizeram o CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas, 30,6% em CST em Sistemas para Internet e 30,6% Licenciatura em Química; 30,6% dos egressos ingressaram no ano de 2013; 69,4% concluíram o curso no ano de 2016.

#### 5.1.1 Idade



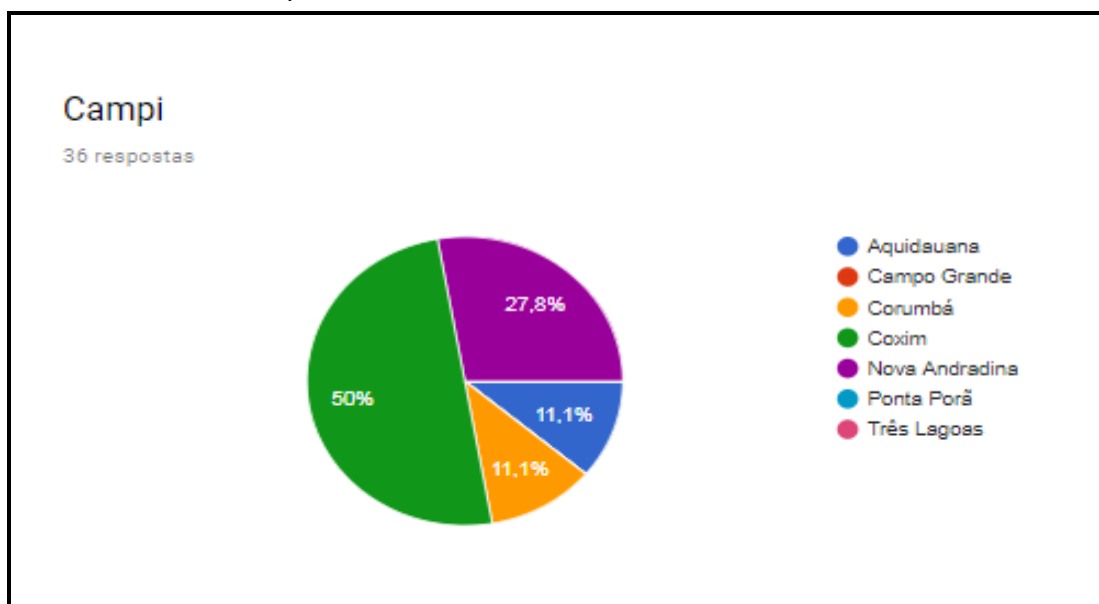
Fonte: CPA/2018

### 5.1.2 Gênero



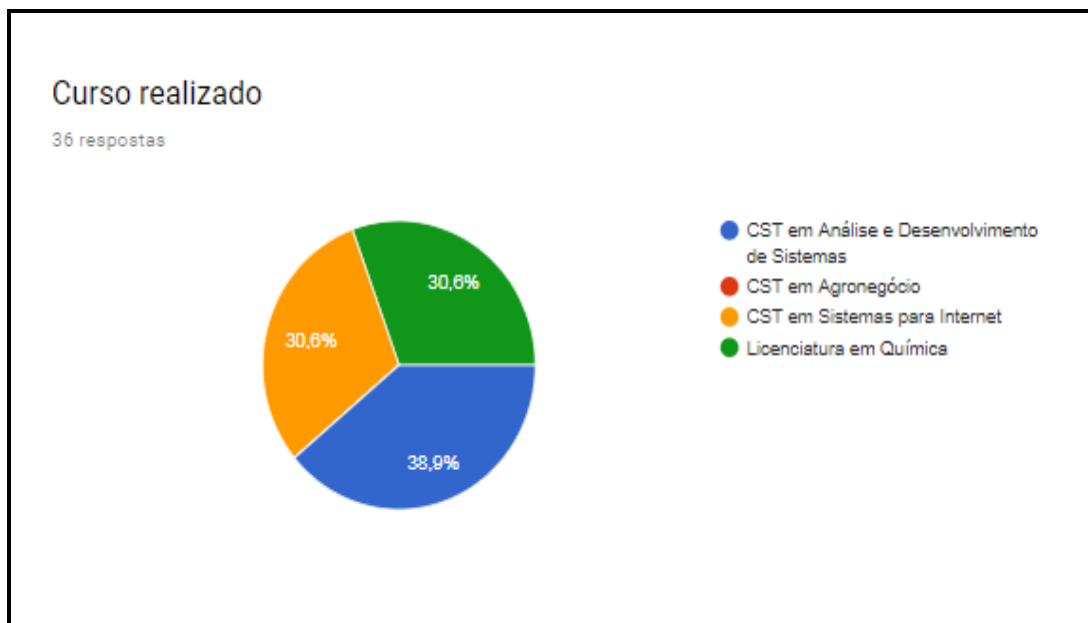
Fonte: CPA/2018

### 5.1.3 Campi



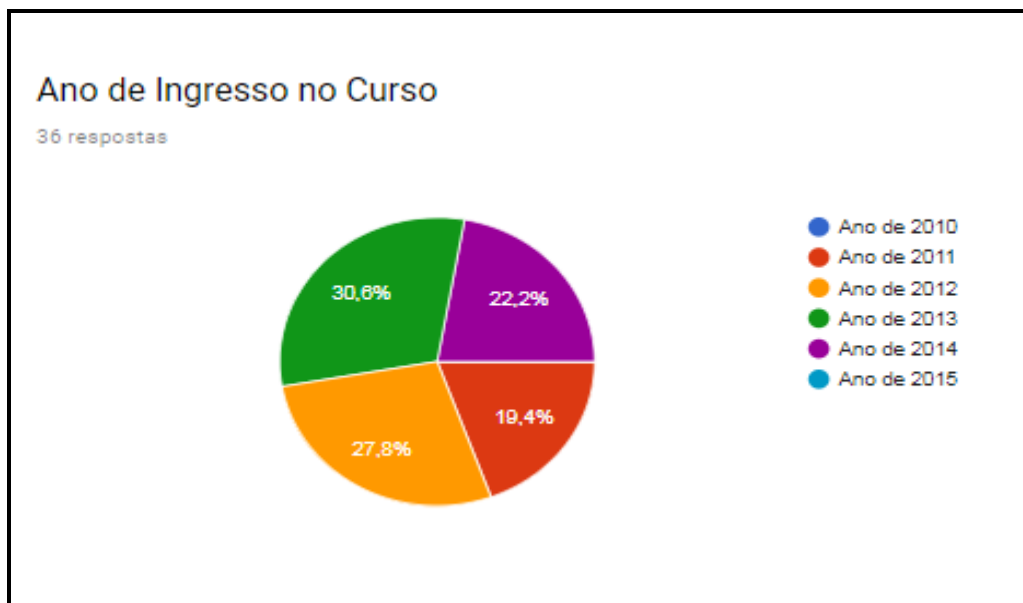
Fonte: CPA/2018

#### 5.1.4 Curso realizado



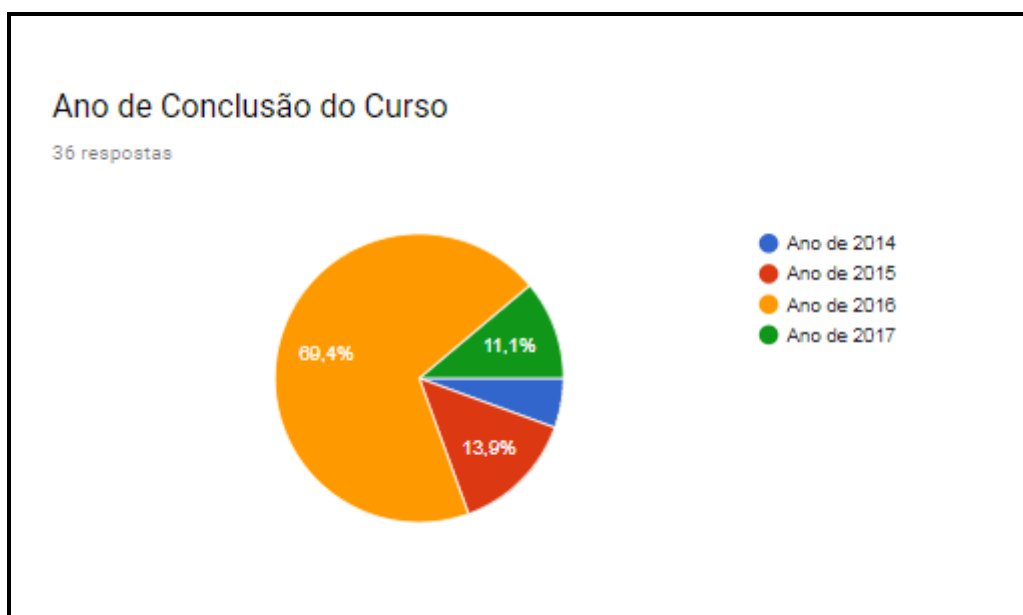
Fonte: CPA/2018

#### 5.1.5. Ano de Ingresso no Curso



Fonte: CPA/2018

### 5.1.6 Ano de Conclusão do Curso



Fonte: CPA/2018

### 5.2 Dados Profissionais

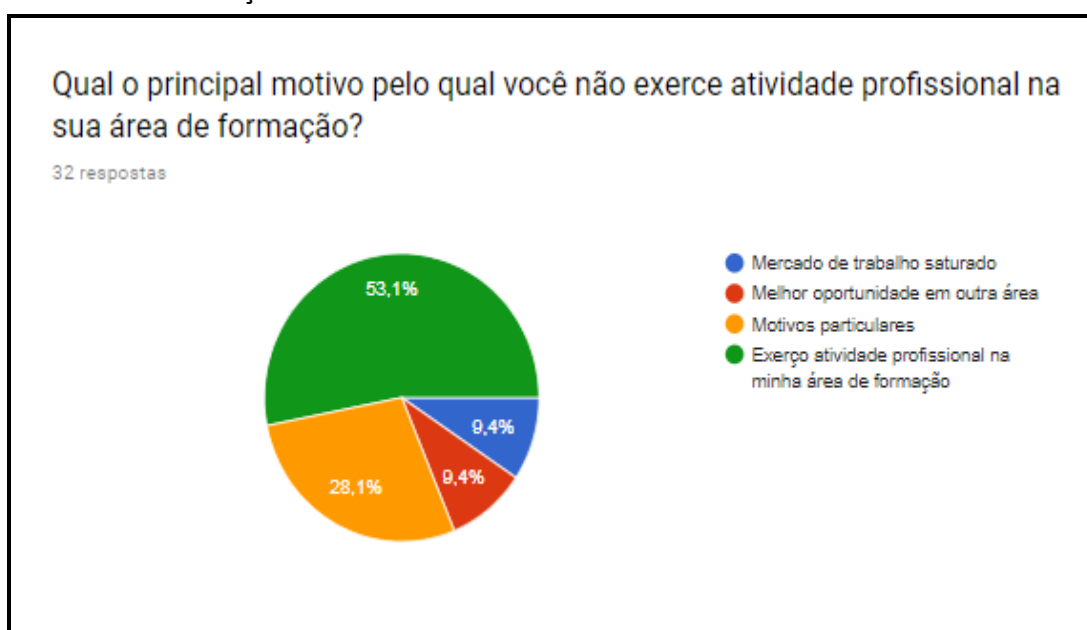
Dentre os egressos, 54,3% estão exercendo atividades profissionais na área de formação acadêmica; 28,1% disseram que não estão exercendo na área de formação acadêmica, por motivos particulares; 96,8% afirmaram que conseguiram entrar no mercado de trabalho em menos de 1 ano; no que tange ao segmento de atuação 57,1% estão exercendo sua atividade profissional em empresas públicas, 20% em empresas privadas; 34,3% conseguiram emprego em concurso público e 28,6% através de seleção de currículos; 90% recebem até 5 salários mínimos e 10% entre 5 a 10 salários mínimos; a perspectivas profissionais na área dos egressos consideram 35,3% ótima e 29,4% boa; 45,7% afirmaram que estavam razoavelmente preparados e outros 42,9% muito preparados; 60% afirmaram que as disciplinas profissionalizantes contribuíram para o seu desempenho profissional.

### 5.2.1 Você está exercendo atividade profissional atualmente



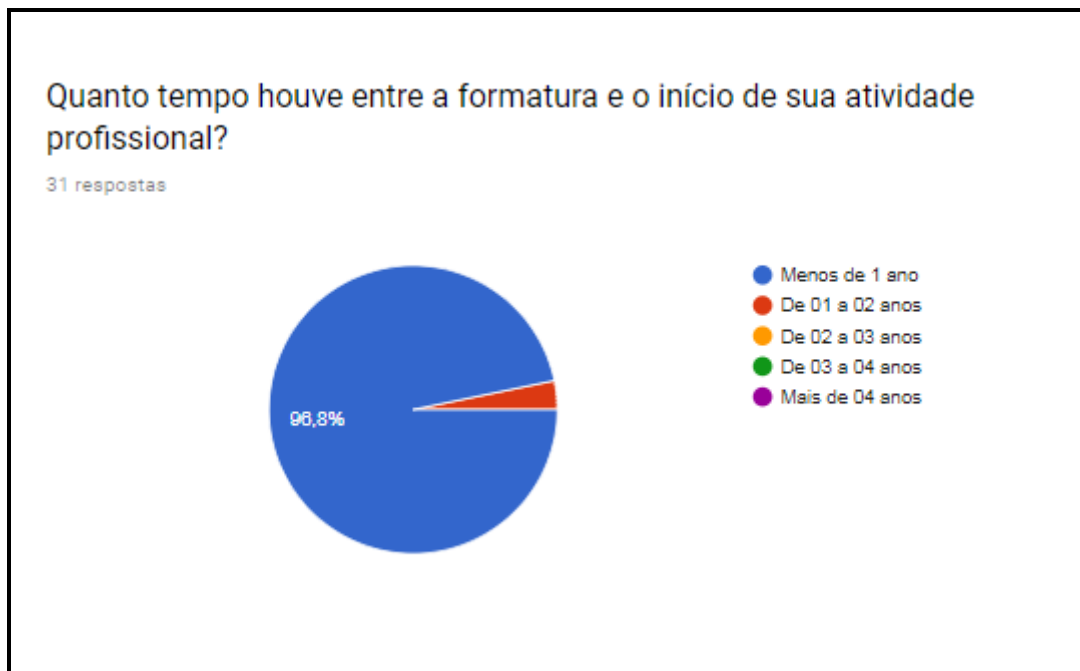
Fonte: CPA/2018

### 5.2.2 Qual o principal motivo pelo qual você não exerce atividade profissional na sua área de formação?



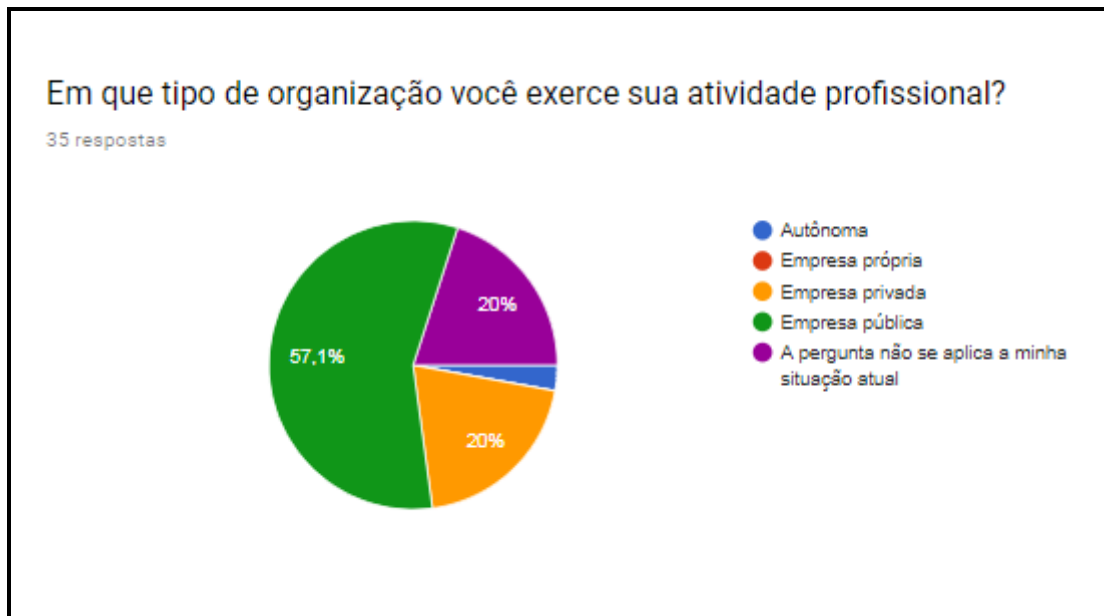
Fonte: CPA/2018

### 5.2.3 Quanto tempo houve entre a formatura e o início de sua atividade profissional?



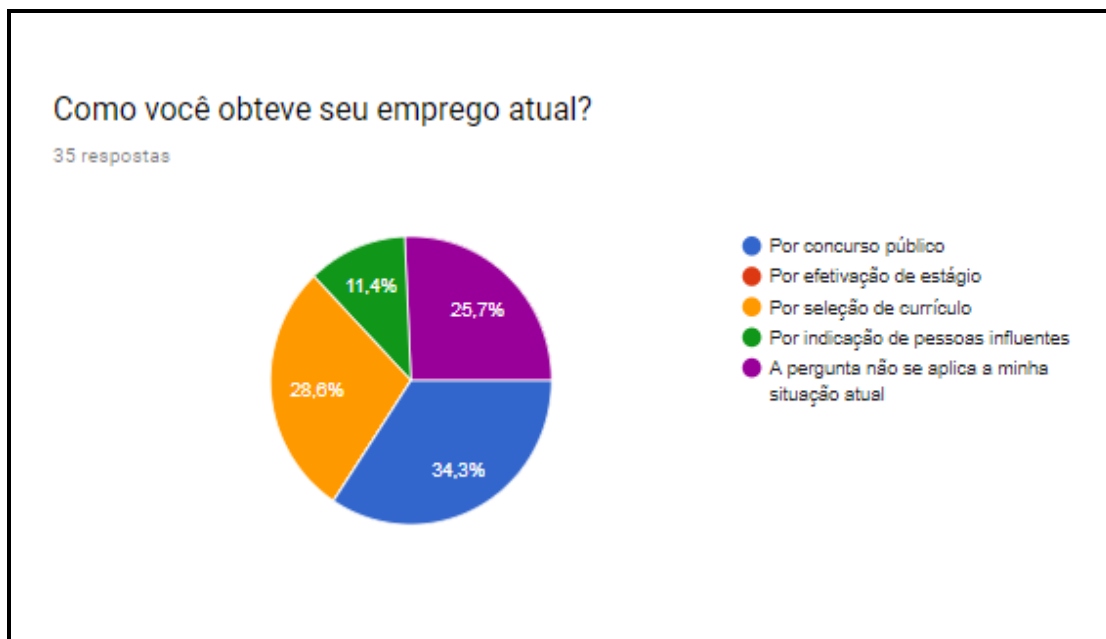
Fonte: CPA/2018

### 5.2.4 Em que tipo de organização você exerce sua atividade profissional?



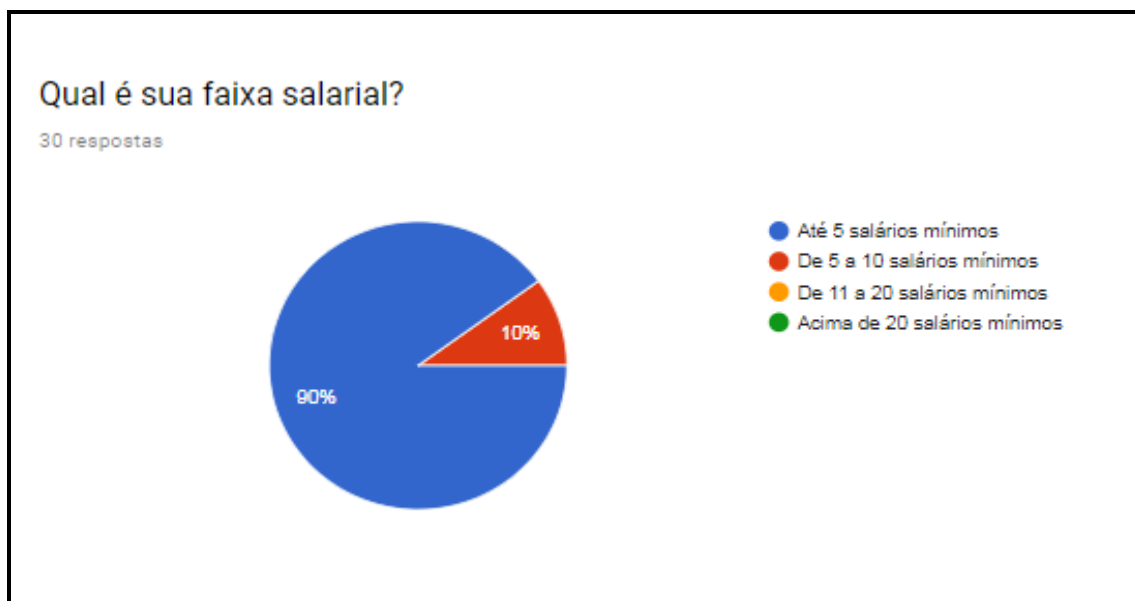
Fonte: CPA/2018

### 5.2.5 Como você obteve seu emprego atual?



Fonte: CPA/2018

### 5.2.6 Qual é sua faixa salarial?



Fonte: CPA/2018

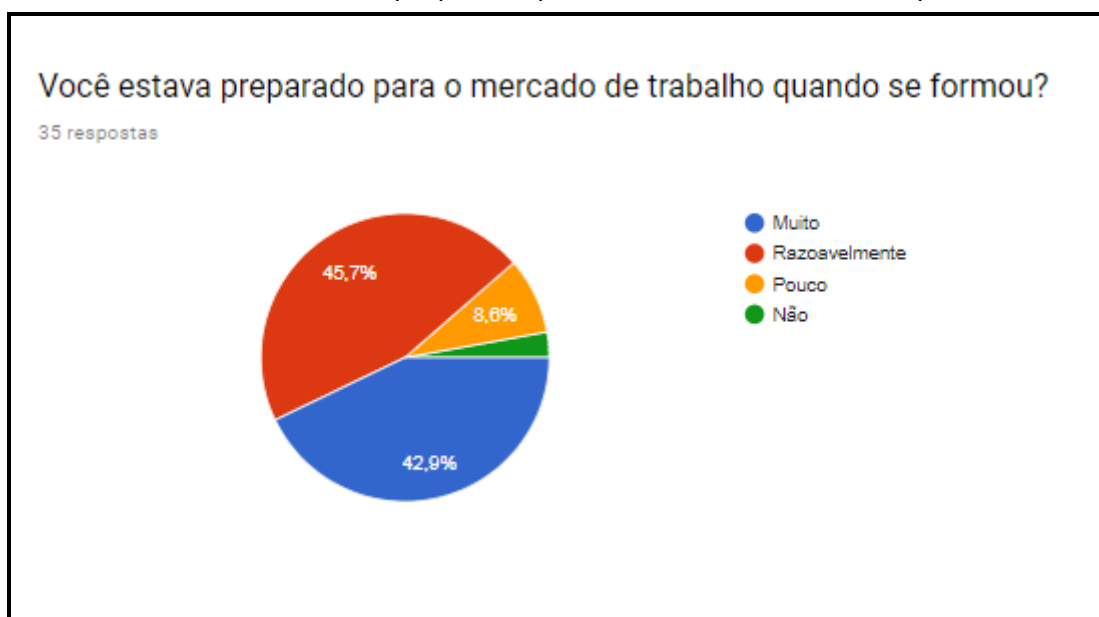


### 5.2.7 Qual é, em sua visão, a perspectiva profissional na sua área?



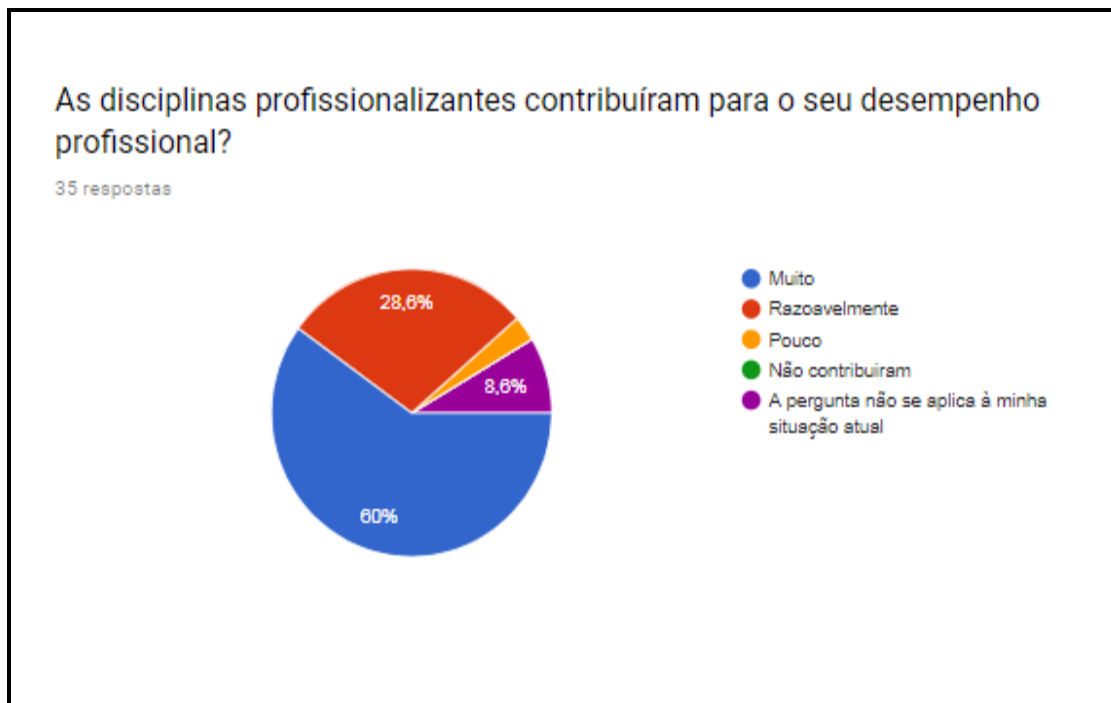
Fonte: CPA/2018

### 5.2.8 Você estava preparado para o mercado de trabalho quando se formou?



Fonte: CPA/2018

### 5.2.9 As disciplinas profissionalizantes contribuíram para o seu desempenho profissional?

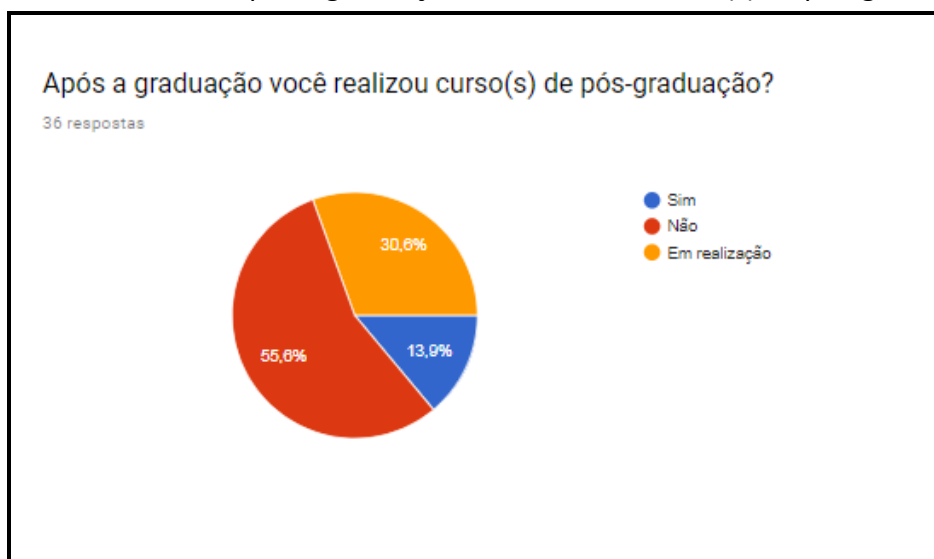


Fonte: CPA/2018

## 5.3 Aperfeiçoamento

A pesquisa com os egressos apontou que 13,9% dos egressos concluíram e 30,6% estão em andamento de pós-graduação *Lato Sensu*. Destaca-se que, 1 (2,8%) está em programa *Stricto Sensu* Doutorado, 9 (25%) fazendo Mestrado (*Stricto Sensu*) 7 (19,4%) fazendo especialização, 2 (5,6%) fazendo aperfeiçoamento profissional e 17 (47,2%) informaram que não fez nenhum dos cursos.

### 5.3.1 Após a graduação você realizou curso (s) de pós-graduação?



Fonte: CPA/2018

### 5.3.2 Qual o nível do último curso realizado e/ou em realização?

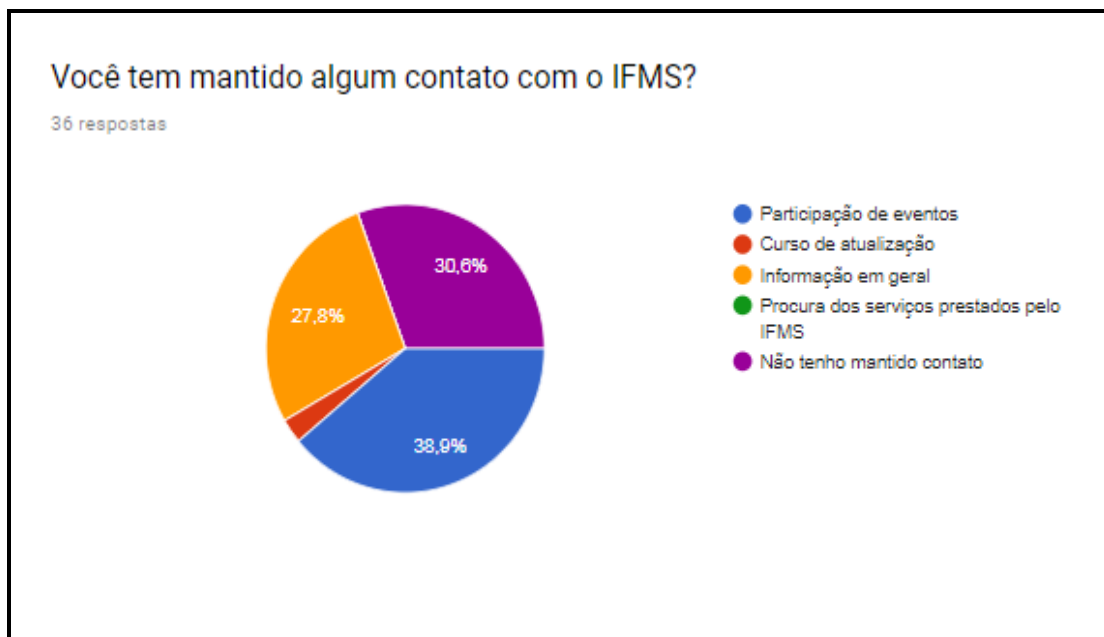


Fonte: CPA/2018

### 5.4 Dados sobre a Instituição – Feedback

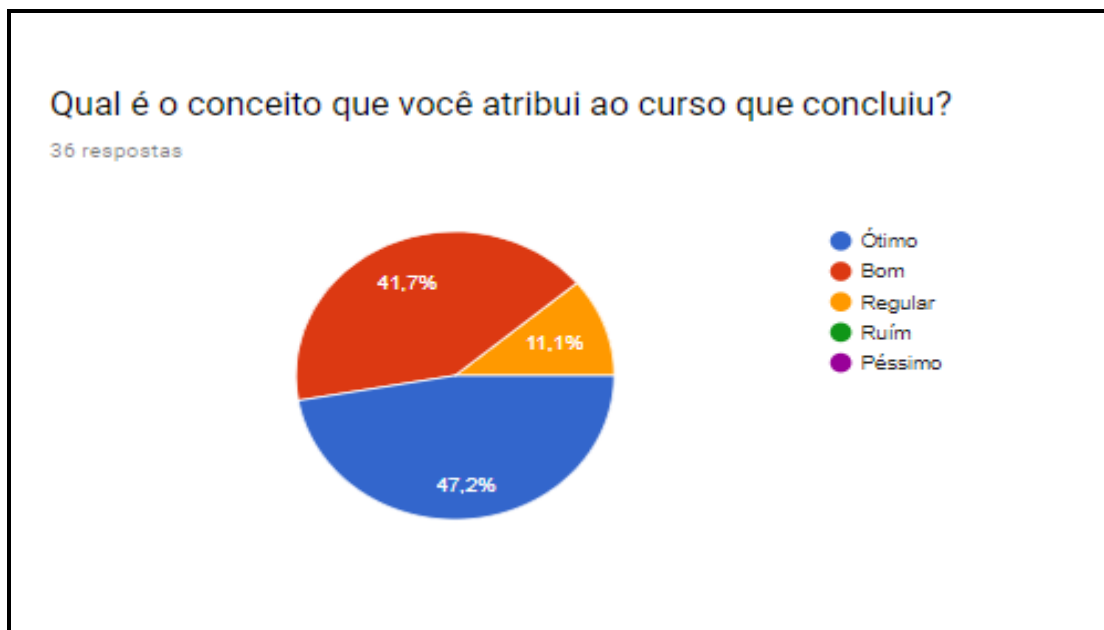
A maioria dos egressos afirmaram que estão participando de eventos 38,9%. Quanto às perspectivas sobre o nível do conceito dos cursos concluídos, ficaram como 47,2% ótimo e 41,7% bom. Sobre a escolha dos egressos em relação ao IFMS, a maior parte dos egressos afirmaram pela qualidade de ensino em 54,3% e 37,1% pela sua localização. A maioria dos egressos (80,6%) escolheria o IFMS para realizar outro curso. Em relação ao Curso concluído 47,2% afirmaram como ótimo e 41,7% bom. Em relação aos conhecimentos teóricos os egressos consideraram como ótimo (44,4%) e bom (44,4%); já para os conhecimentos práticos, classificaram como ótimo (47,2%) e bom (36,1%). Ao final os egressos afirmaram que em relação à sua expectativa, quanto ao Curso, tiveram suas expectativas atendidas (47,2%) e tiveram suas expectativas superadas (44,4%).

#### 5.4.1 Você tem mantido algum contato com o IFMS?



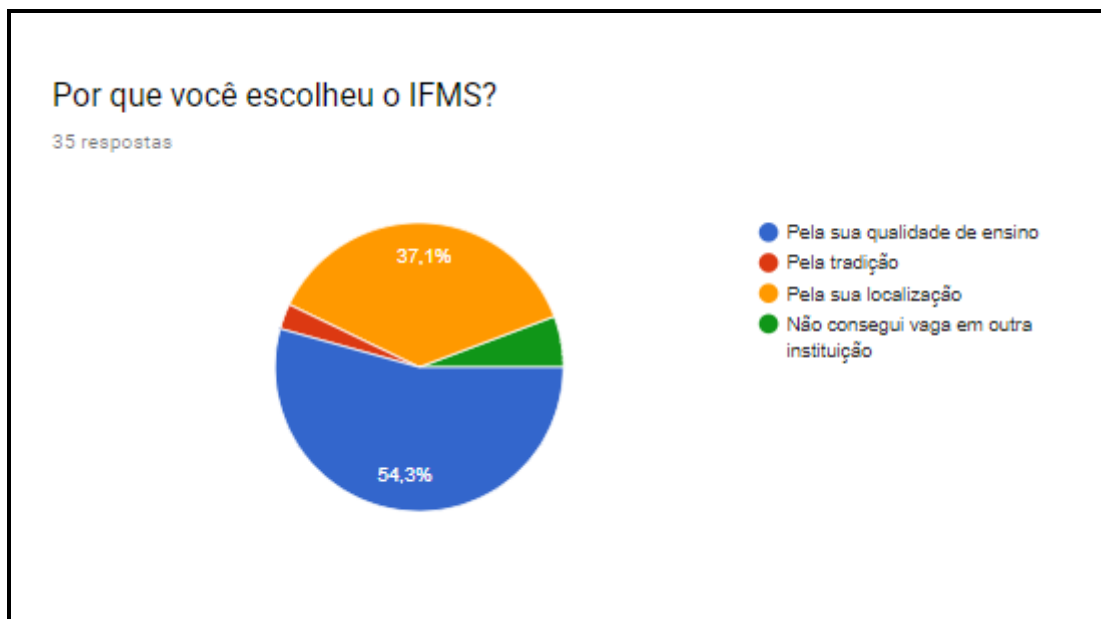
Fonte: CPA/2018

#### 5.4.2 Qual é o conceito que você atribui ao curso que concluiu?



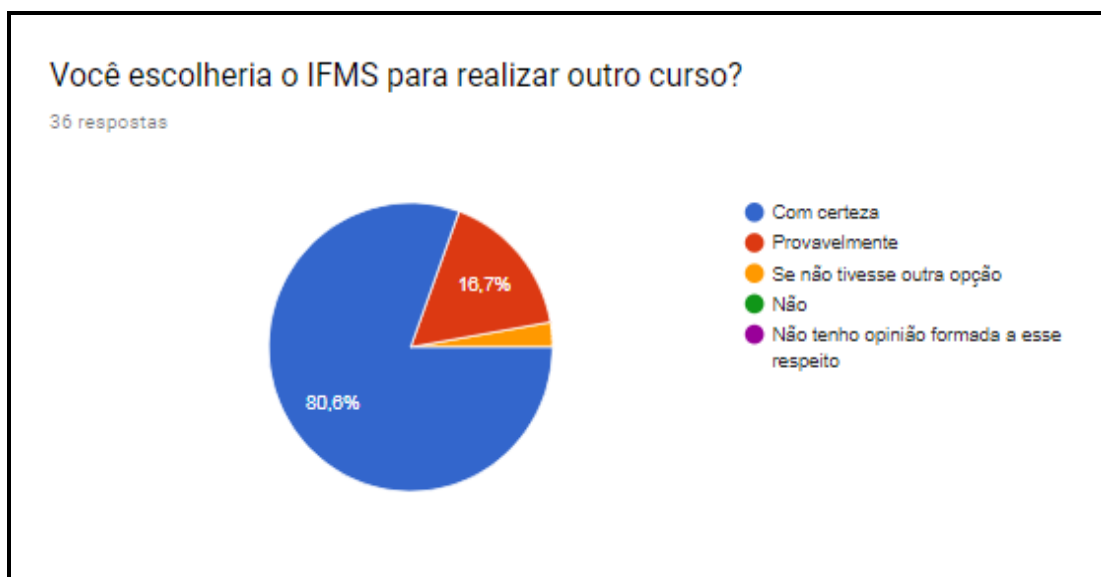
Fonte: CPA/2018

#### 5.4.3 Por que você escolheu o IFMS?



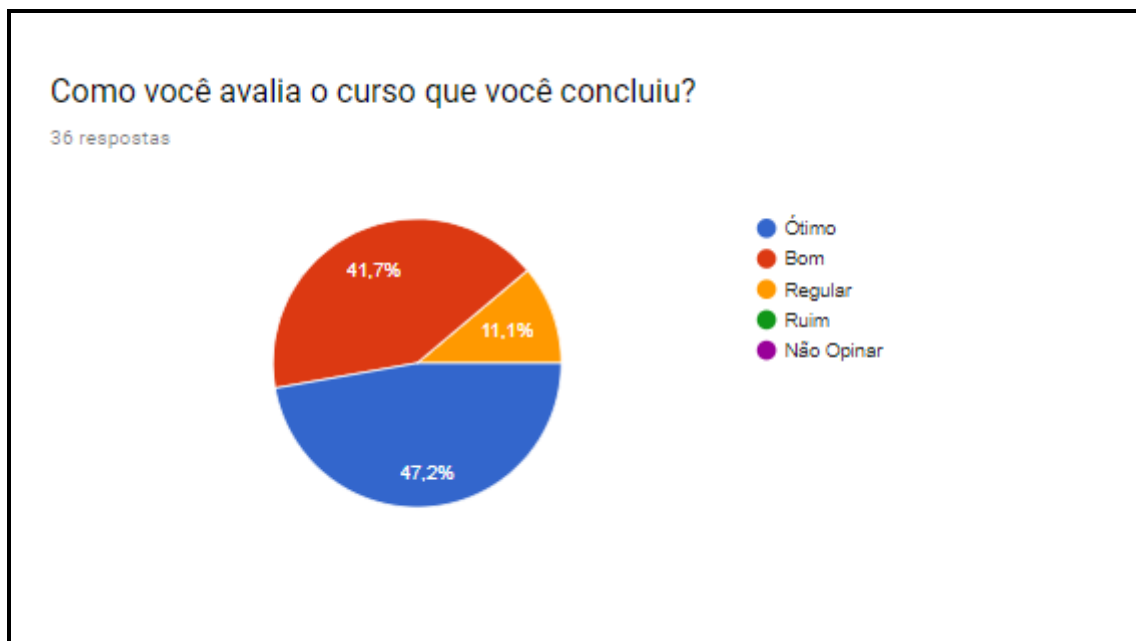
Fonte: CPA/2018

#### 5.4.4 Você escolheria o IFMS para realizar outro curso?



Fonte: CPA/2018

#### 5.4.5 Como você avalia o curso que você concluiu?



Fonte: CPA/2018

#### 5.4.6 Como você avalia os conhecimentos teóricos da sua área de formação do Curso Superior?



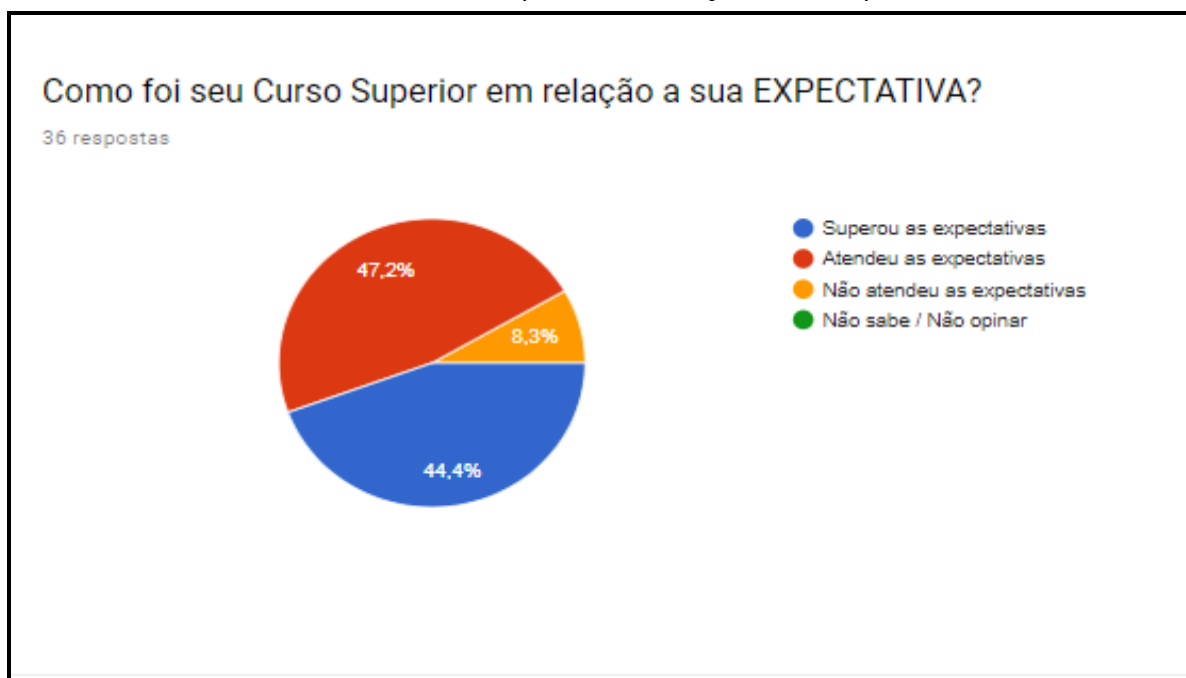
Fonte: CPA/2018

#### 5.4.7 Como você avalia os conhecimentos práticos da sua área de formação do Curso Superior?



Fonte: CPA/2018

#### 5.4.8 Como foi seu Curso Superior em relação a sua expectativa?



Fonte: CPA/2018



## 5.5 Informações adicionais

Neste item foram coletadas duas questões qualitativa, teve-se grande diversidade de respostas. Destaca-se como abaixo:

5.5.1.Comentário 1: Faça algum comentário ou sugestão para contribuir para a qualidade dos cursos do IFMS:

“Seria interessante se houvesse parcerias entre empresas e os cursos do IFMS, para preparar melhor os estudantes para o mercado de trabalho”.

“Pelo menos no meu curso tinha que melhorar a grade de disciplinas, porém após o termino da minha turma a grade foi modificada e ficou muito melhor com unidades curriculares que são tendencia no mercado de tecnologia”.

“Excelente formação oferecida, com professores capacitados”.

“Não colocar filosofia nos cursos de TI, não enrolar os conteúdos, e fazer alguns professor que não dão aula dar aula direito”.

“Estágios em empresa de desenvolvimento ou nas áreas especificas de cada curso”.

“O curso foi bom na medida do possível, tendo como fator limitador, as condições de localização do *Campus* em que estudei (Nova Andradina), que tinha uma internet de má qualidade e uma estrada ruim que às vezes, principalmente em dias de chuva, impedia o acontecimento regular das aulas.

Ótimos professores e servidores atenciosos”.

“Ótima qualidade de ensino”.

“O curso superior que realizei foi ótimo, o corpo docente bem qualificado e comprometido”.

“Os cursos devem ter a sua carga horária aumentada”.

“Trabalhar o desenvolvimento de um sistema como um todo, pois se trabalhando os conteúdos de forma fragmentada, na visão de quem não tem nenhuma noção do que é um sistema, na hora de integrar as partes fica muito confuso”.





“O curso de Licenciatura em Química do IFMS oferece a bagagem necessária para a formação enquanto professor de química, porém a área aplicada deixa a desejar. Mesmo sendo o profissional formado um licenciado, a área permite a atuação em outros campos como a indústria, porém este curso não prepara o aluno para esse campo de trabalho. Algumas disciplinas ainda são muito fracas, como Técnicas Espectroscópicas e Bioquímica, destoando muito do que é ensinado em outras Universidades e Institutos”.

“Buscar novos convênios para estágios. No meu curso não tive como fazer o estágio porque ganhava um salário mínimo mas o estágio não pagava nada... Todos os alunos deveriam ter um pc para estudar porque eu não tinha e passei muita dificuldade por isso e quando trocava de computador eu perdia todos os trabalhos que eu já havia realizado (alguns colegas apagavam por engano)...”

“ótima instituição, super recomendo”.

“Aumento carga horaria passando a bacharelado”

5.5.2 Comentário 2: Relate o que o IFMS representou para a sua formação profissional.

“Uma nova visão sobre o futuro “.

“Dentro do IFMS eu evolui de uma forma que nunca imaginei antes, foram um dos melhores anos da minha vida”.

“Eu considero minha graduação como um pontapé inicial na minha vida profissional”.

“Foi de grande relevância todos os conhecimentos adquiridos junto a esta instituição através de um corpo docente muito competente e dinâmico. Só tenho a agradecer a oportunidade”.

“Me proporcionou uma formação de qualidade, de modo que sai capacitada para a atuação para o mercado de trabalho”.

“O IFMS representou um passo muito importante na minha profissão, pois na cidade não havia muitas opções de curso, e pude crescer, podendo ter a oportunidade de ingressar em uma pós-graduação pública...”



“Acredito que se hoje estou empregado o IFMS, tem uma grande parcela nessa conquista, na Instituição, cresci não só como aluno, mas também como pessoa, ser humano, não tenho vergonha em falar, que aprendi a estudar no IFMS, não que durante meu período de estudos no ensino fundamental e médio, não tenha tido professores competentes, acredito que faltou um empenho da instituição com os alunos, ate mesmo uma simples atitude mais de grande importância, de procurar saber o motivo as vezes da falta de interesse, o desânimo do estudante com estudos, acredito que envolver mais os alunos e professores em projetos, e fazer com que tanto o aluno como os profissionais das escolas se dedicassem mais. Pude vivenciar essas coisas no IF, durante um período do curso tive o IF como minha segunda casa, tive muitos obstáculos durante o curso, se passou pela minha cabeça por diversas vezes desistir do curso, trancar, retornar em uma outra oportunidade, ai entra o diferencial do IF, a atenção dos professores para com aluno, a troca de experiência, a motivação que os professores passa. Os projetos que são desenvolvidos no IF, isso envolve e aproxima o aluno da Instituição, dos professores, há uma troca de experiências, nos proporciona outra visão de vida. Quando digo que Aprendi a estudar no IF, é por que no IF que aprendi a realizar pesquisas, procurar as fontes, onde foram publicadas as informações que estou buscando. Aprendi que não é só no período que estou em sala de aula que se estuda e, que fora dela tenho que me dedicar para aprender os conhecimentos que foram me passados durante o período de aula. Comecei a perceber que tinha que me organizar para conseguir realizar as tarefas, no tempo certo. Ainda durante o curso comecei a fazer alguns bicos de manutenção e suporte em computadores, peguei alguns serviços em escritórios, para fazer atualizações nos sistemas, entre outras tarefas de informática que para mim é simples, mais para pessoas leigas na área, parece ser um bicho de sete cabeças. Não posso deixar de citar aqui as viagens para eventos, as apresentações dos projetos, tudo isso contribui para meu crescimento pessoal e profissional. Penso que os conhecimentos adquiridos no IF me tornou uma pessoa melhor e também um bom profissional independente da área que vou atuar. Hoje sou assessor legislativo da vereadora Dinalva Mourão, anteriormente prestava serviço de manutenção e suporte em seu escritório. Fizemos um acordo, que é de que eu não pare de estudar, assim como os professores do IF sempre alertam e cobram para continuar os estudos após o curso”.

“Representa muito, foi lá que conheci essa área”.

“Várias oportunidades de empregos,tanto na área de formação quanto em concursos públicos, participações em eventos e apresentações as quais são fundamentais dentro e fora da instituições”.

“Foi onde eu aperfeiçoei meus conhecimentos”.



“O curso realizado na instituição me concedeu a base necessária para a atuação na carreira profissional e para o prosseguimento na carreira acadêmica”.

“Me possibilitou passar em um bom concurso público”.

“Minha qualificação profissional”.

“O IFMS tem uma importância fundamental em minha formação profissional que é na área da docência, pois me possibilitou entrar no mercado de trabalho, antes mesmo de ter concluído o curso. Na minha profissão sempre me senti muito bem preparada para exercer-lá, porque sei que essa instituição contribuiu com qualidade na minha formação. O IFMS também me preparou para dar continuidade em meus estudos, sendo que atualmente sou aluna de mestrado da UFMS”.

“Minha experiência profissional foi junto com a graduação, e contribuiu de forma imensa. Cada aprendizado em sala de aula pode ser aproveitado no meio profissional e tem me ajudado muito no mestrado também”.

“O IFMS representou a materialização de um sonho e a perspectiva de um amadurecimento intelectual exponencial”.

“Após o término, obtive um visão bem mais aprofundada do que é desenvolver um sistema e já consegui criar um aplicativo para a empresa onde trabalho”.

“O IFMS foi o responsável por minha primeira formação acadêmica e por despertar meu interesse pela docência em química. Nessa instituição pude aproveitar diversas oportunidades para participar de eventos científicos e estágios de docência, que me ajudaram muito além da oportunidade de me dedicar integralmente ao curso, já que sempre tive bolsa de pesquisa. Sem dúvida essa ajuda contribuiu para que eu entrasse no mestrado na primeira seleção e também por já estar cursando o doutorado. Sou muito grata pela formação que tive e pela dedicação dos professores em nos ensinar pois, mesmo com as adversidades de infraestrutura e falta de equipamentos sempre fizeram o seu melhor”.

“Entrei neste curso ganhando 150 reais por mês e não sei como minha esposa aceitou casar comigo, rsrs, logo consegui trabalhar, devido ao curso, dando aulas de informática no moinho cultural. Com a ajuda das aulas de matemática e a cobrança de todos os professores fui obrigado a ler e estudar até de madrugada porque acordava as 5 da manhã para entregar e vender salgados na rua e quando chegava em casa tina a louça dos salgados para lavar e depois, entre 00:30hs e 01:30hs da manhã eu parava para "almoçar"... Meu



primeiro semestre inteiro, eu fiquei cada dia dele muitas vezes apenas comendo algumas bananas que comprava no verdurão da cabral... Ainda me lembro de cada momento... Com essa cobrança dos professores e o esforço para conseguir atingir as metas deles, acabei melhorando e passei no primeiro concurso para a prefeitura de corumbá, onde minha vida começou a melhorar... Depois passei em outro concurso na mesma prefeitura onde estou até hoje como ensino médio técnico. No concurso seguinte para a prefeitura, fiz para gestor (nível superior) e acabei não tendo tanto sucesso porque fiquei em quarto lugar, atrás de um dos meus mestres do ifms, professor Jefferson Ancio. Não vou entrar porque só tem uma vaga mas fiquei feliz porque fiquei logo atrás de um grande professor... Até hoje não trabalho especificamente na área, trabalho como técnico de manutenção e suporte de informática na secretaria de saúde de corumbá, mas creio que um dia chego lá, mas desde já me vejo como vencedor... Entrei solteiro, ganhando 1/5 de um salário, morando de favor, sem carteira assinada e hoje sou casado, tenho uma linda filha de 1 ano e 3 meses, ganho bem mais que antes (não é muito mas perto do que era estou me sentindo rico), sou servidor público, tenho plano de saúde e estou construindo aos poucos minha casa. Falta muito mas eu vou chegar lá! Ainda não tenho muro mas não moro de favor e nem pago aluguel... O ifms me emociona porque não só mudou o meu profissional mas ele mudou a minha vida através de Deus, claro e desses grandes professores maravilhosos que tive a honra de ser aluno... Continuem assim..."

"o ifms me ajudou a concretizar minha formação e acima de tudo contribuiu para minha descoberta profissional".

"importante e principalmente essencial para minha carreira profissional"

Obs.: sic.

Esta pesquisa realizada com os egressos do IFMS abre perspectivas para outros estudos, nos próximos semestres de cursos de outros *Campi*, de outros cursos/áreas diferentes, ou mesmo de aprofundamento de algumas questões específicas dos cursos superiores.

## 6. RESULTADOS E ANÁLISES DAS QUESTÕES DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOS ÚLTIMOS ANOS: 2015 - 2016 - 2017.

O relatório integral contempla as informações e ações desenvolvidas pela CPA nos anos de referência (2015/2016/2017)



## 6.1 Ações de Melhorias Implementadas

A seguir, enumeramos as principais ações que foram executadas pela Instituição, ao longo dos últimos meses do processo de autoavaliação 2015/2016/2017:

### - EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Elaboração de material gráfico para divulgação dos processos de avaliação: banner e cartaz;

- Implantação da Ouvidoria, que possibilita conhecer e intervir na forma como a comunidade interna e externa avalia o trabalho do IFMS;

- Implantação da Diretoria de Pós-Graduação.

### - EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

- Incentivo ao intercâmbio técnico-científico com agências de fomento à pesquisa;

- Políticas institucionais de estímulo à formação continuada dos servidores;

- Parceria de programas de pós-graduação *stricto sensu*;

- Acordo geral de cooperação do mestrado com o Instituto Politécnico do Porto (P. PORTO), em Portugal;

- Credenciamento para oferta de mestrado em educação profissional e tecnológica;

- Convênios e parcerias nacionais e internacionais nas áreas de atuação do IFMS;

- Implantação de governança ambiental;

- Ações da Semana do Meio Ambiente;

- Revisão e reestruturação dos Projetos Pedagógicos dos Cursos;

- Incremento no número de ofertas de bolsas para monitores e iniciação científica;

- Estabelecimento de convênios com entidades públicas e privadas com vistas à inserção dos estudantes na sociedade e no mundo do trabalho;

- Foi realizado processo amplo e participativo para a elaboração do PDI, garantindo sua ampla divulgação;

- Expansão da graduação (seis novos cursos de graduação);

- Cursos de aperfeiçoamento para os gestores e administrativos, abordando aspectos importantes do PDI/PDC/PAE, Indicadores de desempenho, Qualidade, Gestão Prática Educativa, Atendimento etc.

### - EIXO 3 - POLITICAS ACADÊMICAS

- Aperfeiçoamento institucional contínuo em seus processos acadêmicos e administrativos;

- Editais de pesquisa e de fomento de forma geral estão mais bem divulgados no *Campus*, sendo replicados e acompanhados de perto especialmente pela Coordenação de Pesquisa e Inovação;



- Procedimentos administrativos relativos às políticas de ingresso, como por exemplo, o ajuste do calendário do processo seletivo ao calendário letivo/férias das escolas municipais e estaduais do município, realizado.

- Boletim eletrônico, envio do boletim aos servidores, agenda de eventos compartilhada com os servidores, Link para sugestão de eventos (agenda).

- Portal de Dados Abertos do IFMS.

- EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

- Afastamento das atividades docentes para o desenvolvimento de atividades de capacitação;

- Afastamento parcial das atividades dos técnicos administrativo para o desenvolvimento de atividades de capacitação;

- Atualização do site, com a inclusão de mais informações aos estudantes;

- Criação da página do servidor;

- Prêmio da Marca criada pela Ascom na Rede Federal.

- Realização de diversos cursos e palestras para treinamento de servidores;

- Incentivo e apoio à participação de docentes e estudantes em eventos externos e atividades extracurriculares;

- Ambientação dos novos servidores;

- Incentivo à prática de hábitos saudáveis dos servidores do IFMS;

- Implementação da CPPD - Comissão Permanente de Pessoal nos *Campi*.

- Capacitação dos Diretores Gerais sobre planejamento estratégico para nortear as ações financeiras dos *Campi* para auxiliar a elaboração do Plano de Desenvolvimento do *Campus* (PDC);

- Plano estratégico dos *Campi*;

- Implantação da Reitoria Itinerante;

- Reformulação completa do Site do IFMS.

- EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

- Instalação de ar condicionado Split em todas as salas de aula;

- Ampliação do acervo da biblioteca com aquisição de títulos e exemplares, bem como a assinatura de novos periódicos;

- Aquisição de novos equipamentos de som e projetores utilizado em salas de aula;

- Foram promovidas ações de melhoria na infraestrutura nas salas dos professores, com novos armários e ar condicionado;

- Alguns dos equipamentos e materiais dos laboratórios dos cursos foram adquiridos;

- Entrega da sede definitiva do *Campus* Campo Grande.



## 6.2 Desafios para os Anos Subsequentes

Nesta seção, estão sendo apresentadas sugestões como plano das ações a partir da análise dos dados e das informações dos Relatórios da Autoavaliação Institucional (2015, 2016 e 2017), visando à melhoria do Instituto Federal de Mato Grosso do Sul.

Estas ações foram apresentadas e organizadas de acordo com os eixos levantados.

Foi mantido o mesmo critério de apresentação dos dados utilizados na análise dos dados, ou seja, por eixo de atuação da CPA.

A autoavaliação institucional do IFMS é um processo que aponta as situações das fragilidades e das potencialidades e, também, faz recomendações que servem como instrumento de reflexão e reelaboração das práticas e atividade contínua, que firma o propósito da CPA de subsidiar informações para o planejamento estratégico da Instituição. Assim sendo, a CPA sugere as seguintes ações de melhorias com base nos resultados apresentados na análise dos dados coletados:

### EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

☐ Propor a implantação de informativo impresso e virtual para maior divulgação dos resultados da autoavaliação institucional;

☐ Divulgar o e-mail da CPA-Central e CPA-Local para melhorar a comunicação entre a CPA e os diversos setores da comunidade acadêmica;

☐ Incentivar os gestores a empregar a avaliação institucional como estratégia de conhecimento da realidade na elaboração do Planejamento Estratégico Institucional.

☐ Incentivar os gestores do IFMS no emprego do Relatório da Autoavaliação como uma estratégia de conhecimento da realidade institucional, a fim de melhoria contínua de suas atividades e alcançar as metas e objetivos do PDI.

Recomenda-se o uso de Mapa Estratégico em Sistema de Gestão Integrado do Conhecimento, conforme figura 5 abaixo, visa proporcionar acompanhar a avaliação e também, o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) ao longo do seu ciclo, para criar uma cultura de avaliação e feedback junto a sociedade.

Figura 5. Mapa Estratégico em Sistema de Gestão Integrado do Conhecimento

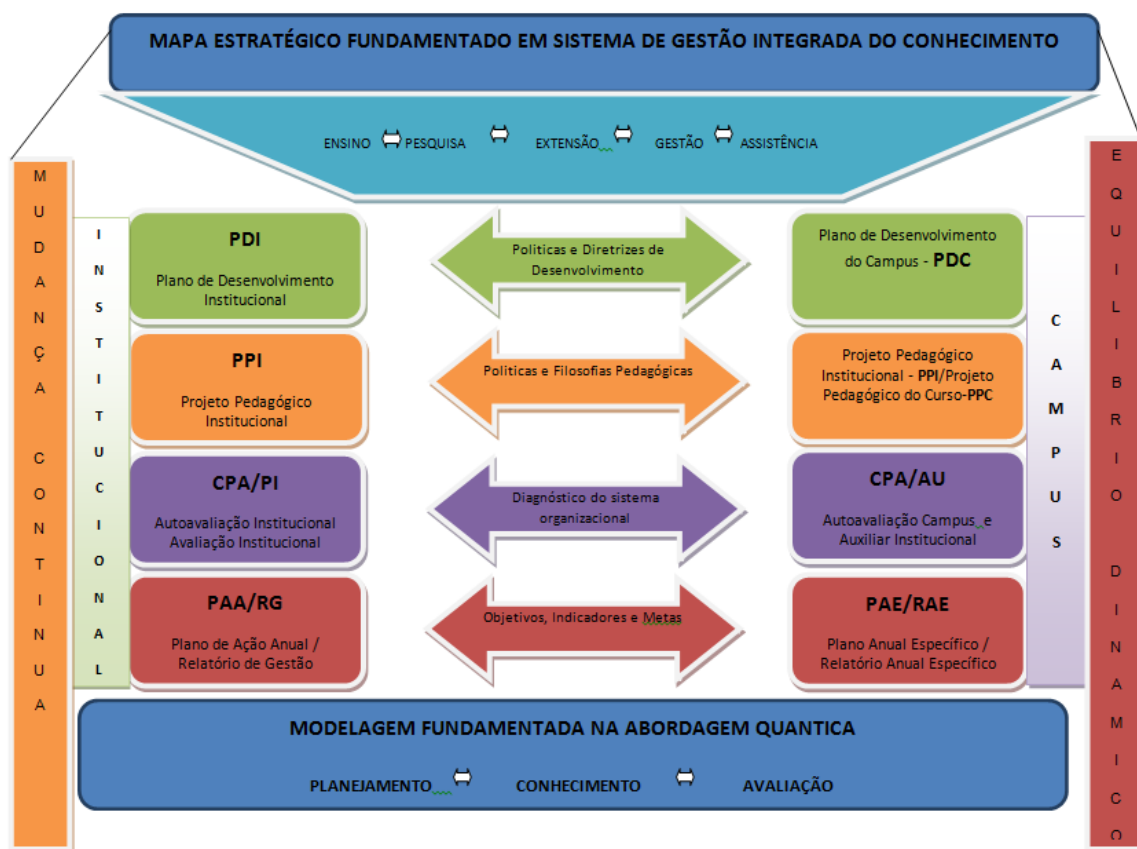


Figura 121: Mapa Estratégico em um Sistema de Gestão Integrado do Conhecimento: uma proposta metodológica para operacionalização do PDI do IFMS.

Fonte: IFMS/Prodi/Dipla/Conor, 2017 - Adaptado de Corrêa (2005).

## EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

- ☐ Ampliar a divulgação dos Projetos Pedagógicos dos Cursos aos estudantes;
- ☐ Incentivar a divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional junto aos servidores;
- ☐ Ampliar a divulgação das análises do Plano Anual Específico (PAE) aos servidores;
- ☐ Ampliar a participação do IFMS nos setores públicos e privados do Estado de Mato Grosso do Sul;
- ☐ Desenvolver eventos com temas voltados à Responsabilidade Social; Sustentabilidade e ao Meio Ambiente.

## EIXO 3 - POLITICAS ACADÊMICAS

- ☐ Ampliar a oferta de cursos de Pós-graduação *Lato Sensu* e *Stricto Sensu*;
- ☐ Melhorar os canais de comunicação para interação com a comunidade externa.

## EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

- ☐ Promover e incentivar a criação de programas de capacitação, treinamento e formação continuada;





☐ Promover a expansão e crescimento da qualidade do ensino, pesquisa e extensão dos professores da instituição;

☐ Incentivar a criação de programas permanentes de qualificação *Stricto Sensu* para os servidores, inclusive para os técnicos administrativos.

#### EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

☐ Ampliar o acervo da biblioteca;

☐ Ampliar espaços coletivos;

☐ Zelar pelas condições de limpeza e segurança em todas as instalações da instituição;

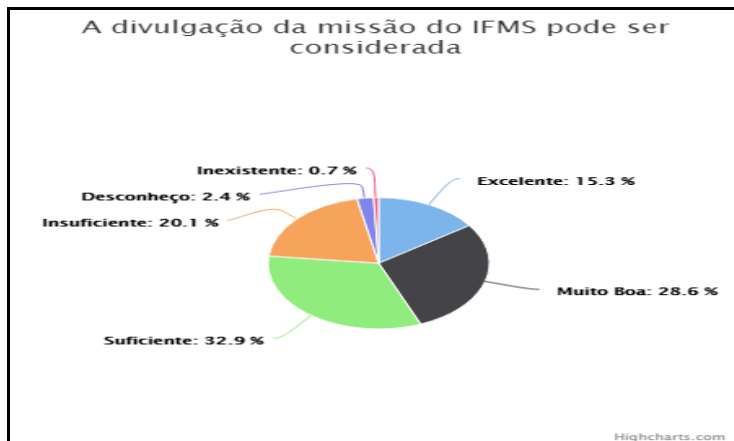
☐ Fazer um estudo em conjunto com docentes e técnicos administrativos quanto aos pontos negativos apontados sobre a infraestrutura, principalmente quanto aos *Campi* novos. Observando que os resultados dos estudantes ficaram satisfeitos quanto à infraestrutura.

Em cada eixo foi realizado a análise das informações pertinentes, com vistas à elaboração do relatório integral da autoavaliação.

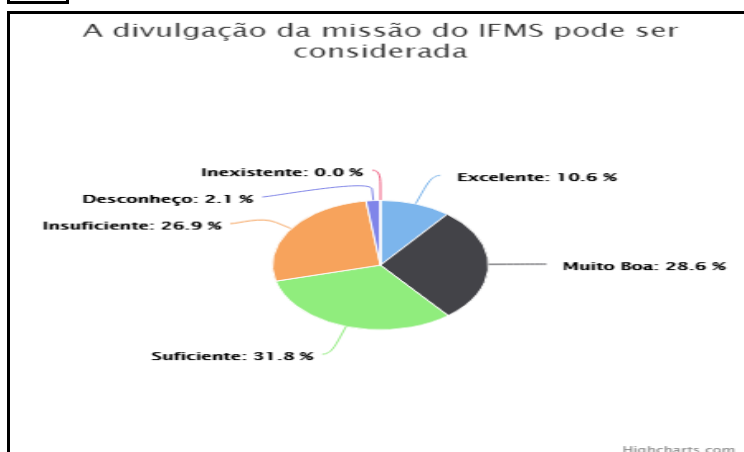
### Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

- A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada

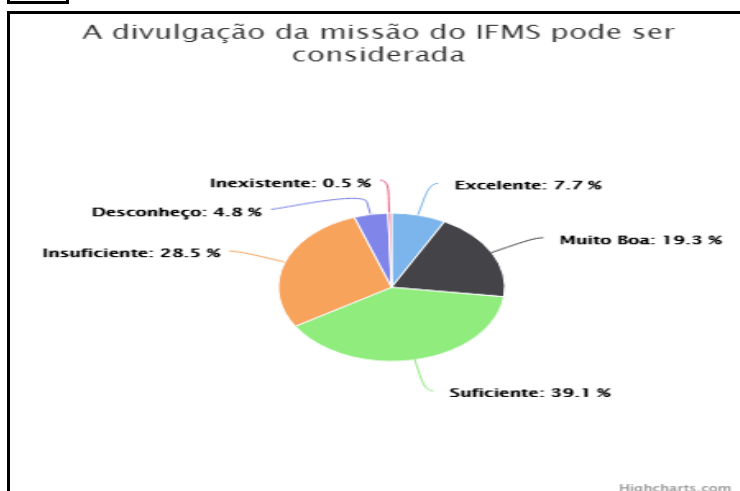
2017



2016



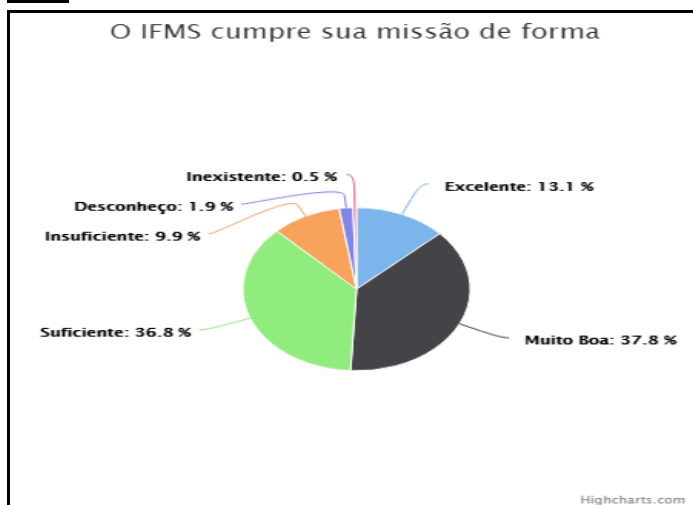
2015



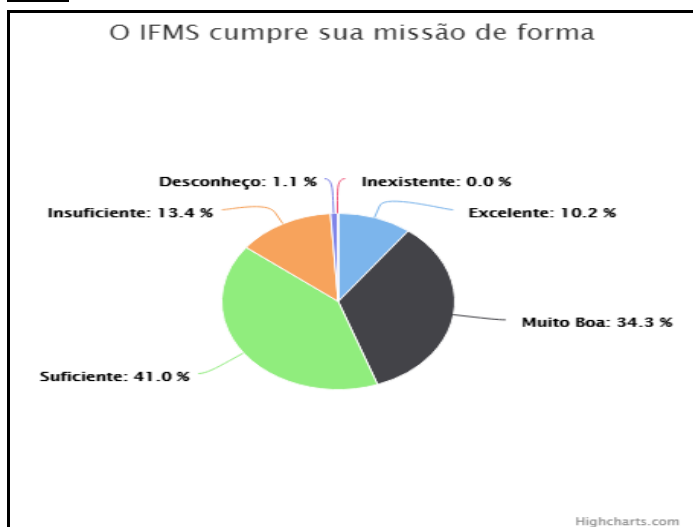
Fonte: CPA/2018

- O IFMS cumpre sua missão de forma

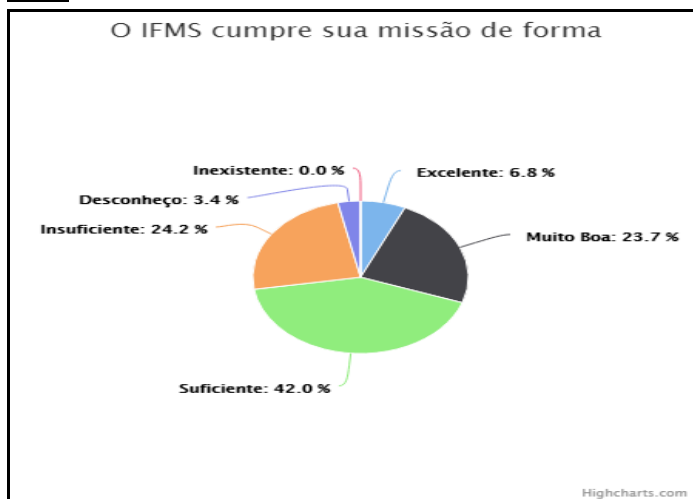
2017



2016



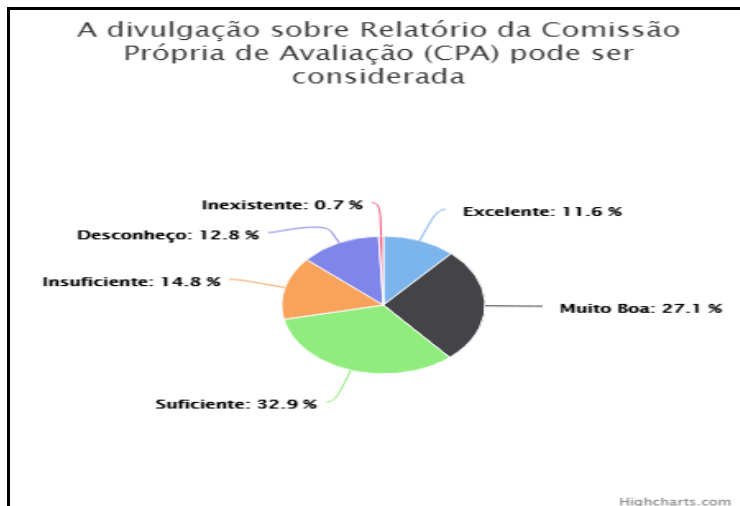
2015



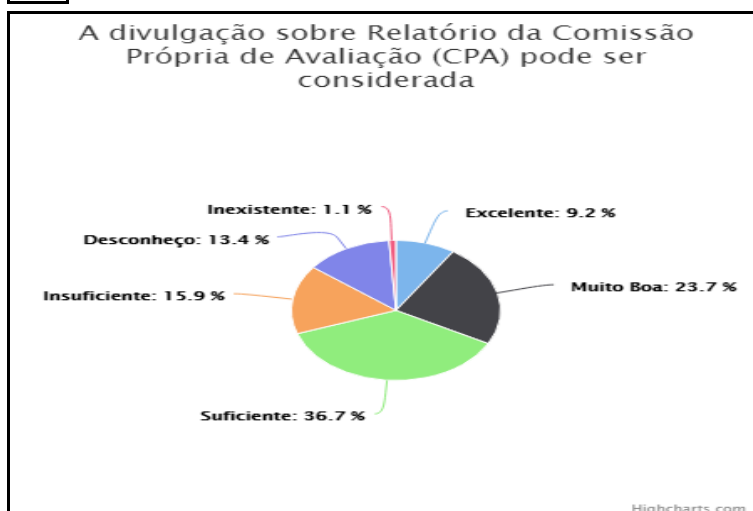
Fonte: CPA/2018

- A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada

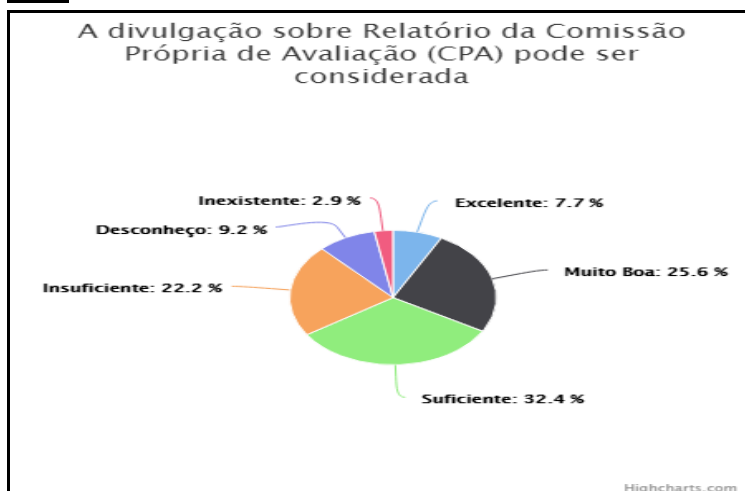
2017



2016



2015



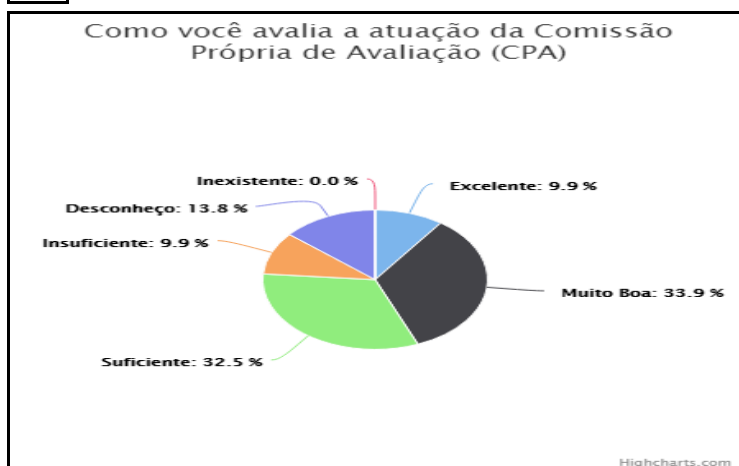
Fonte: CPA/2018

- Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

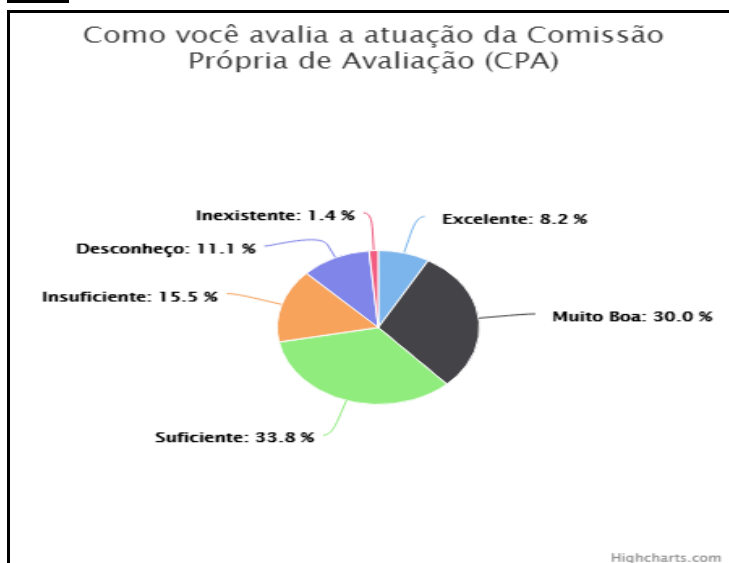
2017



2016



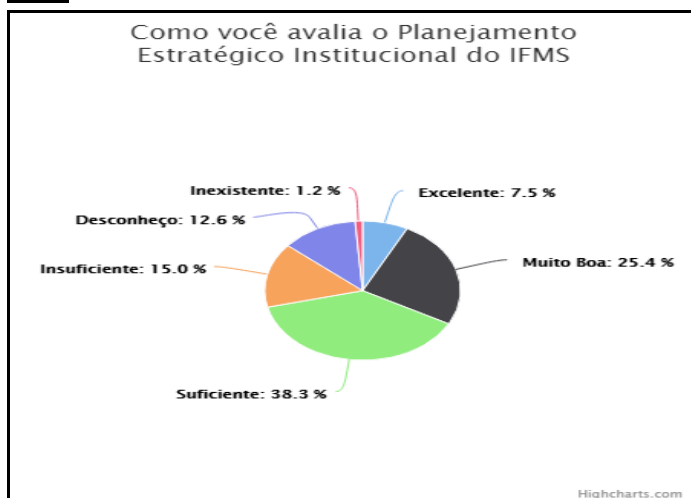
2015



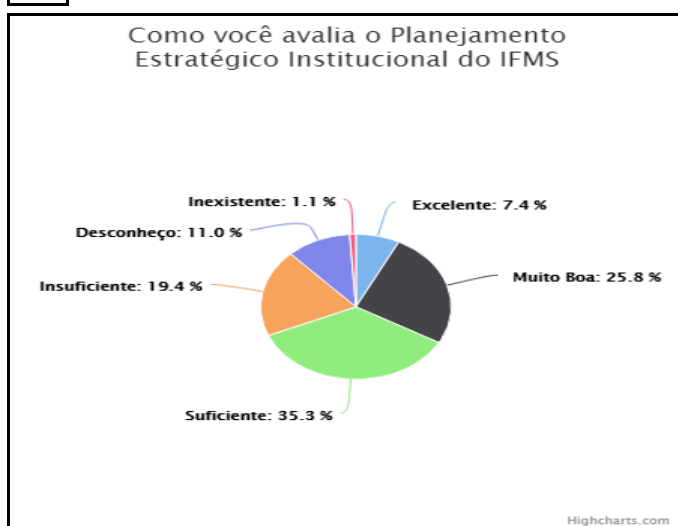
Fonte: CPA/2018

- Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS

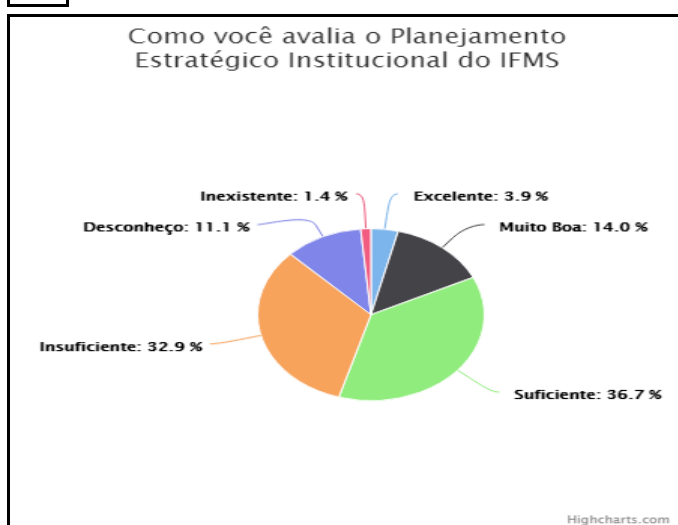
2017



2016



2015



Fonte: CPA/2018



Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	2015	2016	2017
A divulgação da missão do IFMS	66,1%	71,0%	76,8%
O IFMS cumpre sua missão	72,5%	85,5%	87,7%
A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	65,7%	69,6%	71,6%
Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	72,0%	76,3%	75,0%
Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	54,6%	68,5%	71,2%

Obs.: critério utilizado da soma dos resultados: suficiente + muito boa + excelente.

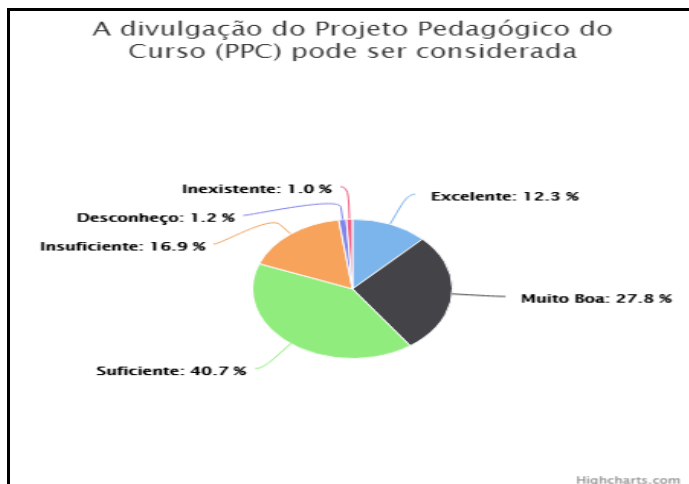
Fonte: CPA/2018

Os gráficos e a tabela mostram as respostas dos atores (IFMS) da autoavaliação institucional de suficiente, muito boa e excelente do período de 2015 (66,1%), 2016 (71,0%) e 2017 (76,8%) na divulgação da missão do IFMS. Já como o IFMS cumpre sua missão as respostas de suficiente, muito boa e excelente no período foram de 2015 (72,5%), 2016 (85,5%) e 2017 (87,7%). Em relação a divulgação sobre o Relatório da Comissão Própria de Avaliação em 2015 (65,7%), 2016 (69,6%) e 2017 (71,6%). Ilustram a atuação da Comissão Própria de Avaliação 2015 (72,0%), 2016 (76,3%) e 2017 (75,0%). Evidencia também, que o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS período 2015 (54,6%), 2016 (68,5%) e 2017 (71,2%).

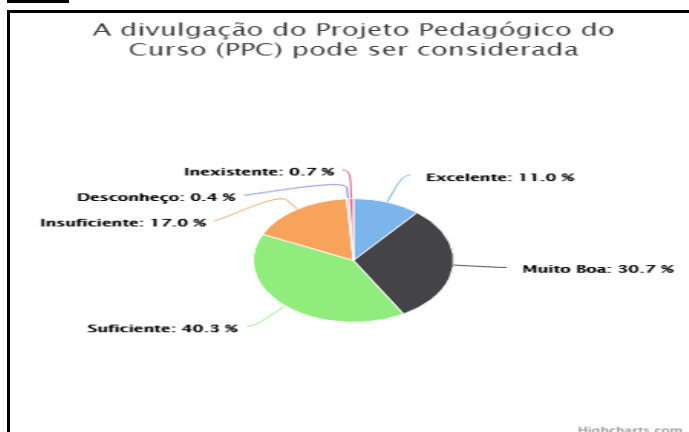
## Eixo 2: Desenvolvimento institucional

- A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada

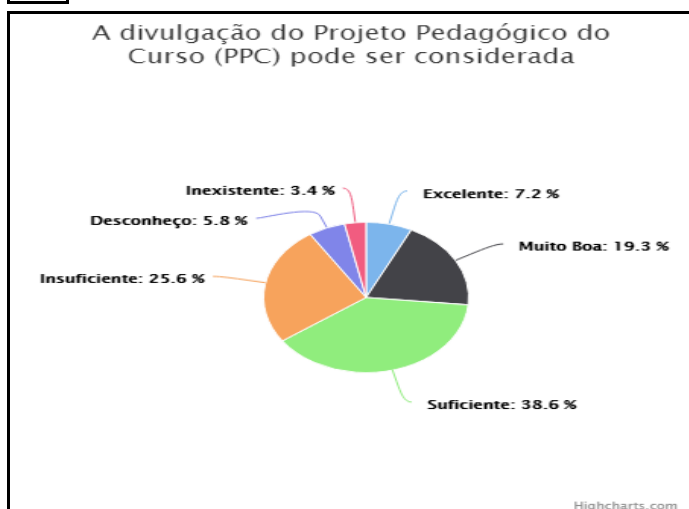
2017



2016



2015

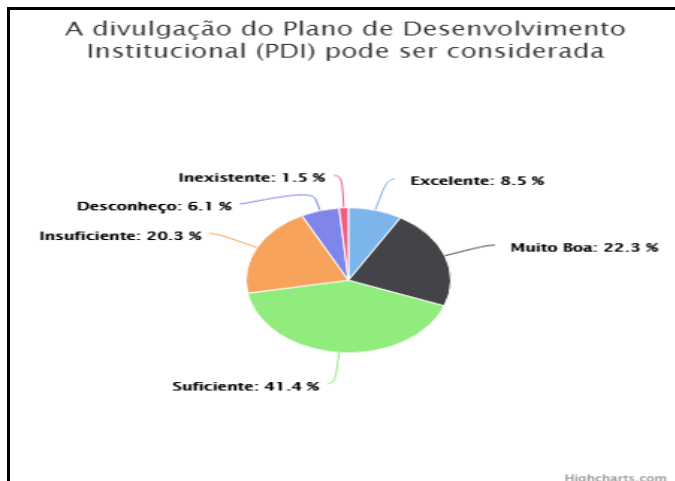


Fonte: CPA/2018

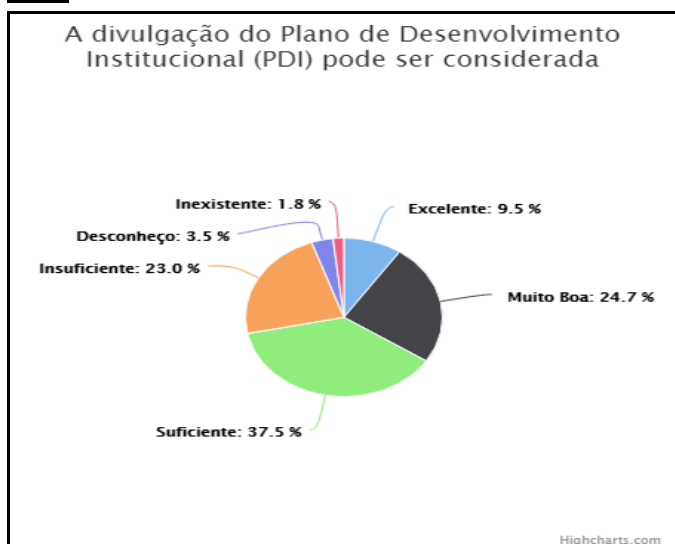


- A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada

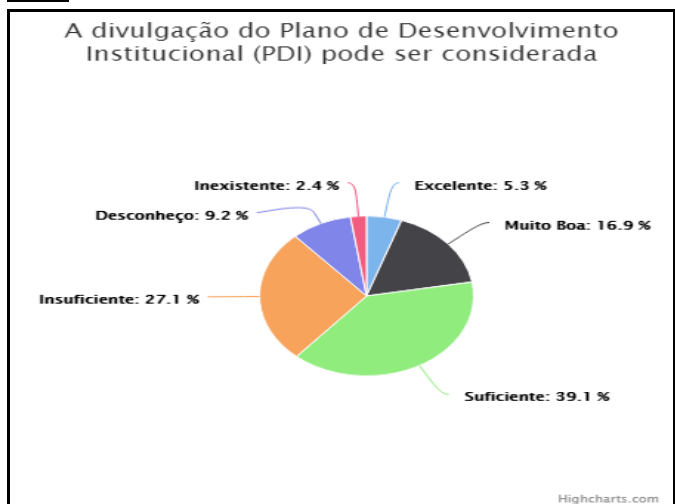
2017



2016



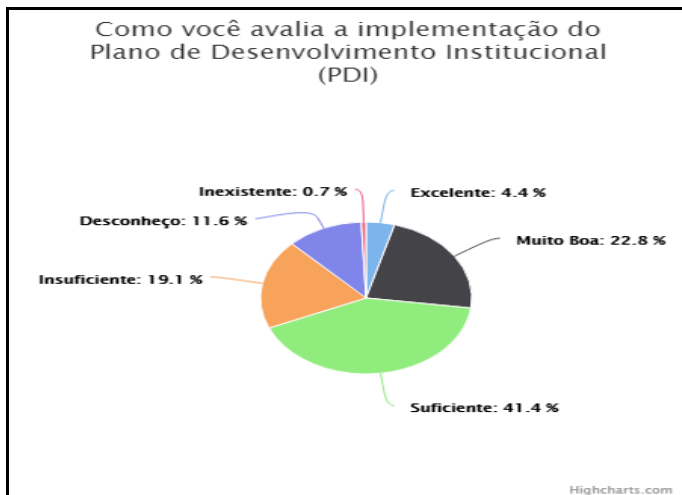
2015



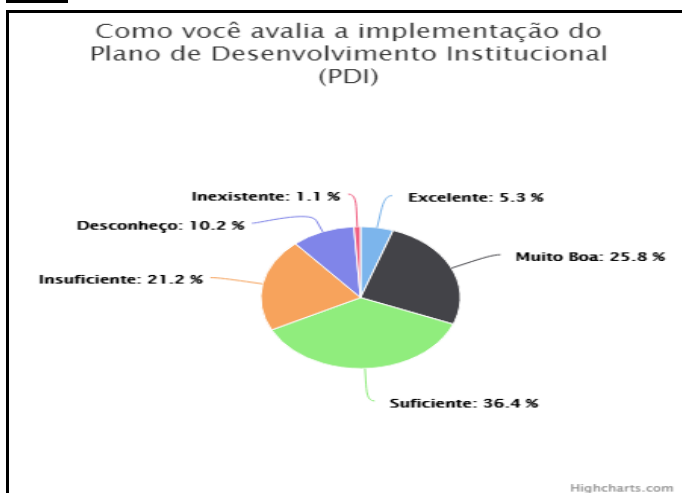
Fonte: CPA/2018

- Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

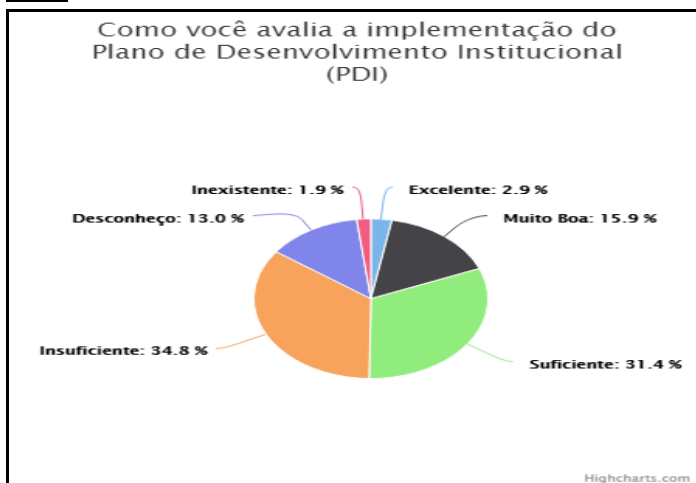
2017



2016



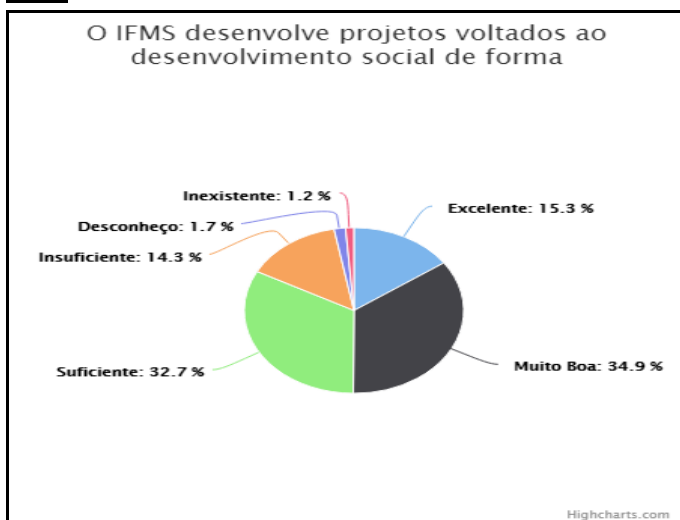
2015



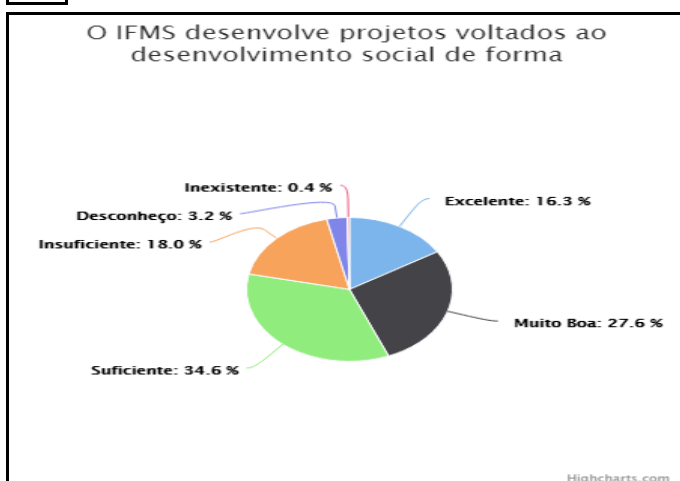
Fonte: CPA/2018

- O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma

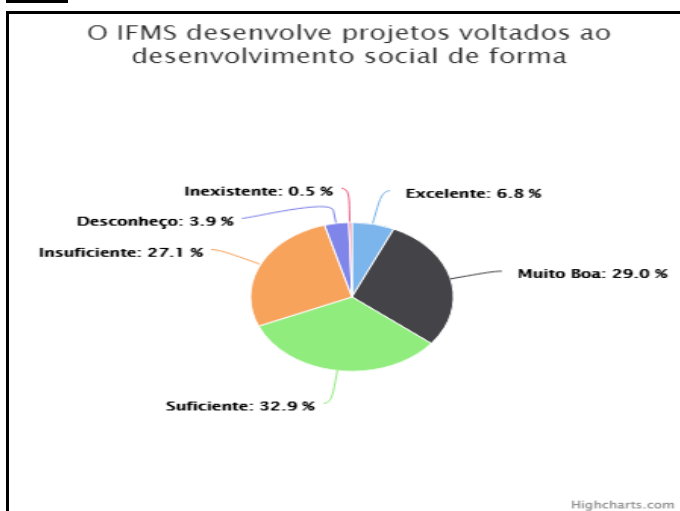
2017



2016



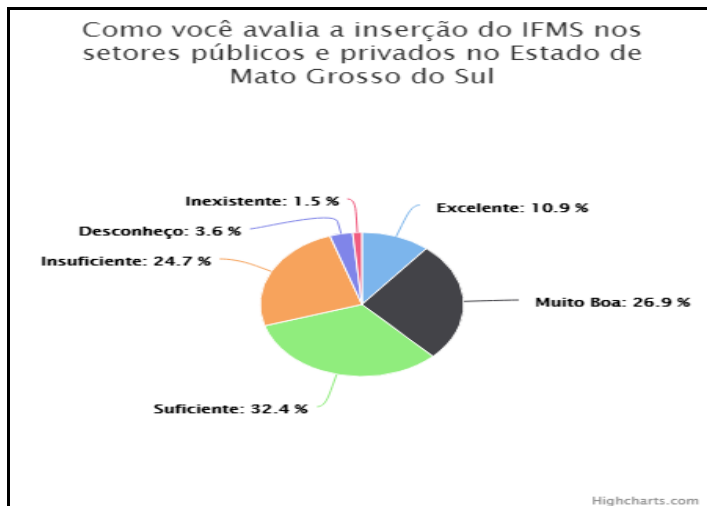
2015



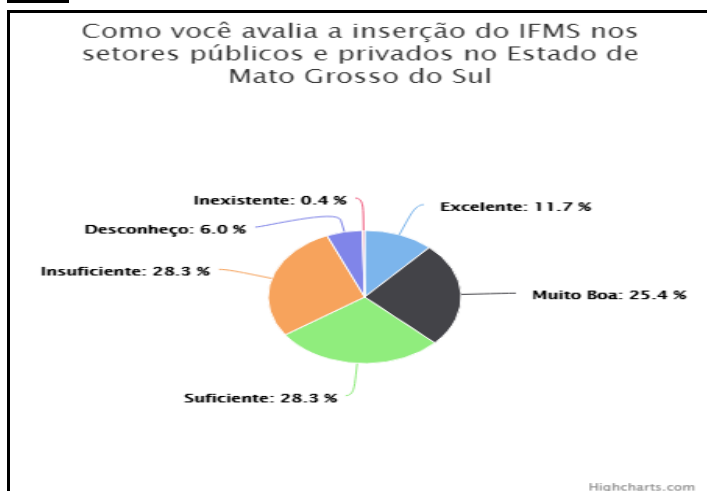
Fonte: CPA/2018

- Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul

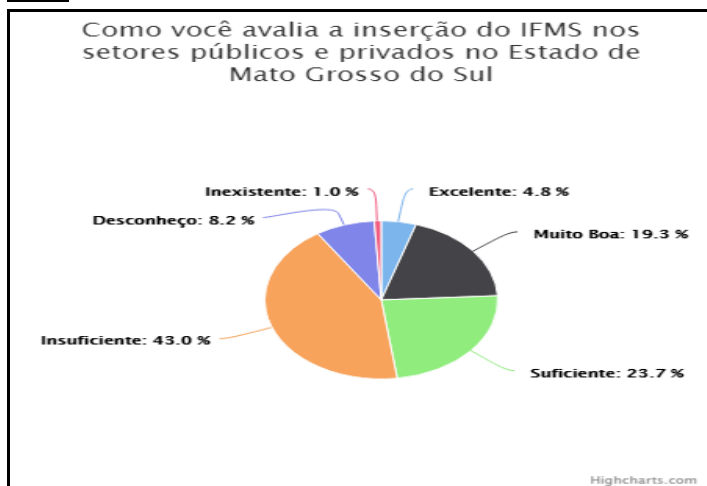
2017



2016



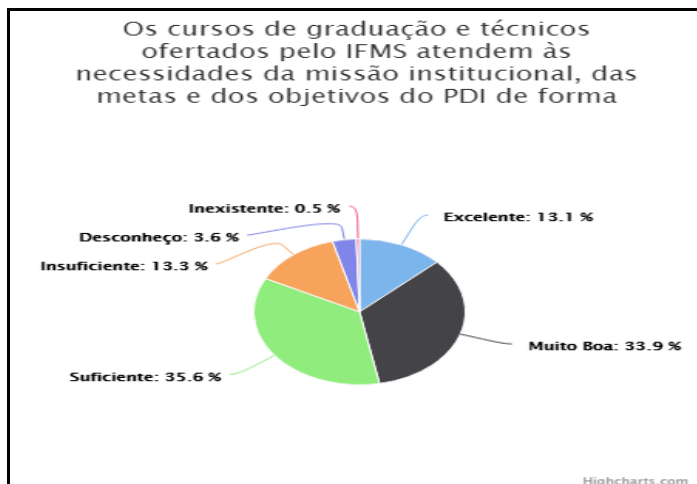
2015



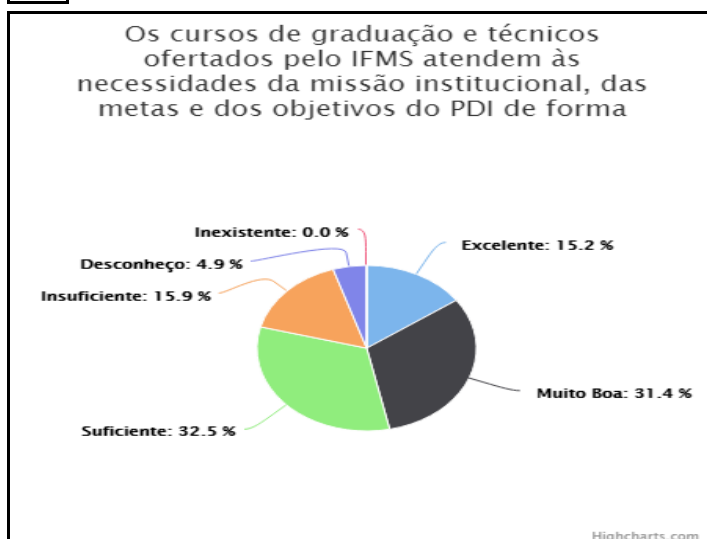
Fonte: CPA/2018

- Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma

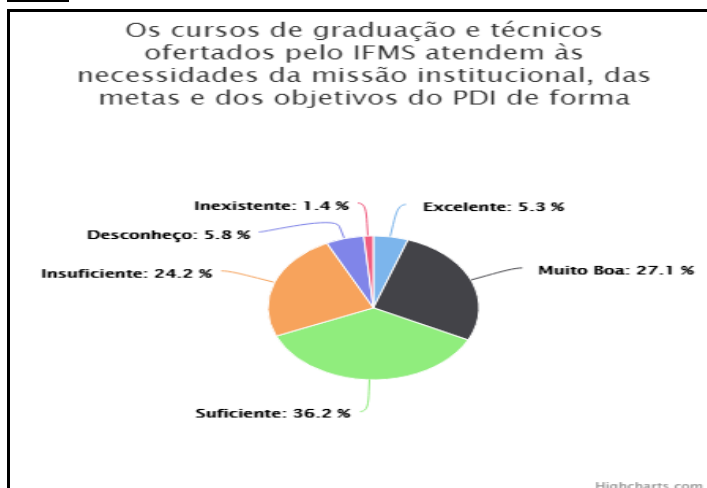
2017



2016



2015

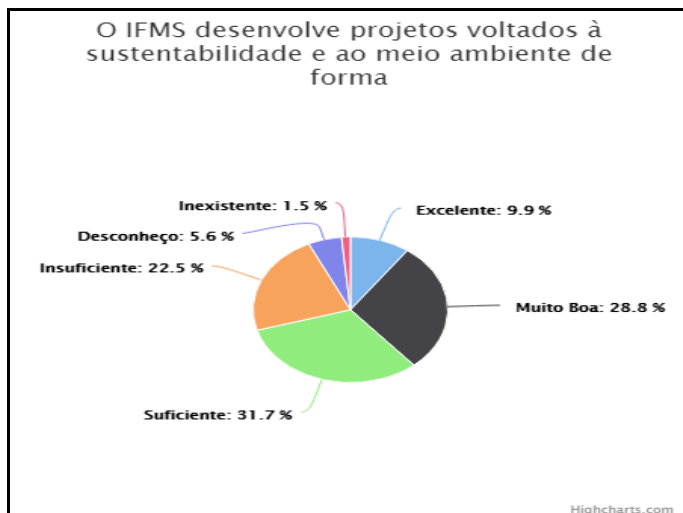


Fonte: CPA/2018

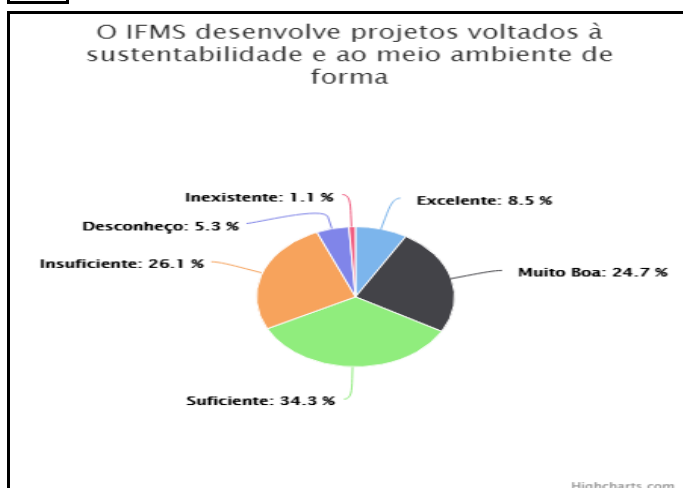
forma

- O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de

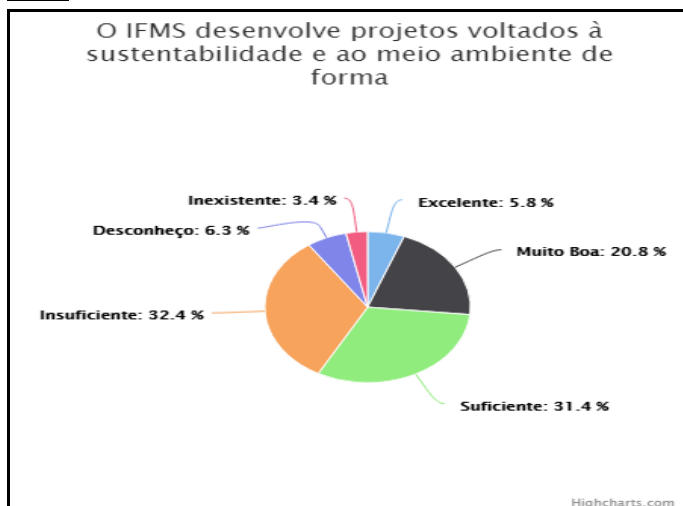
2017



2016



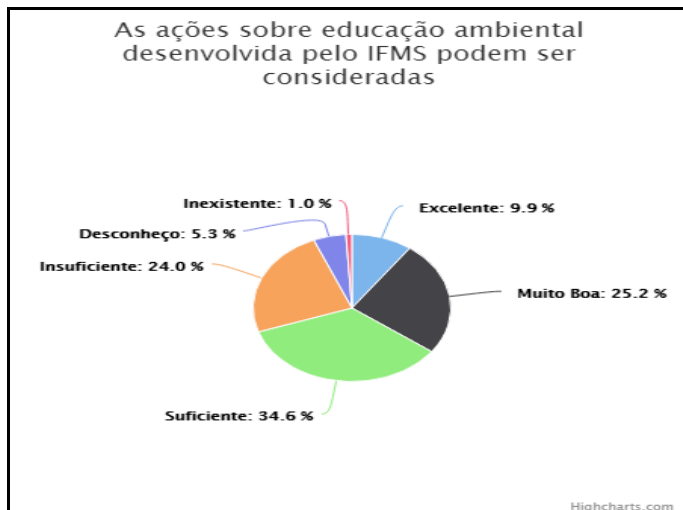
2015



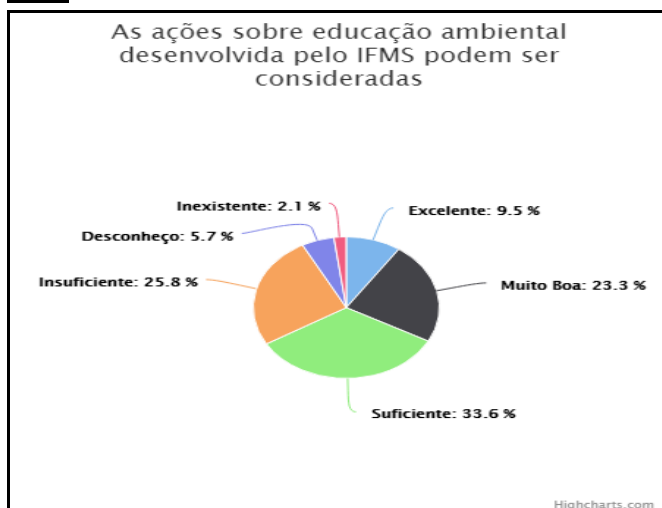
Fonte: CPA/2018

- As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas

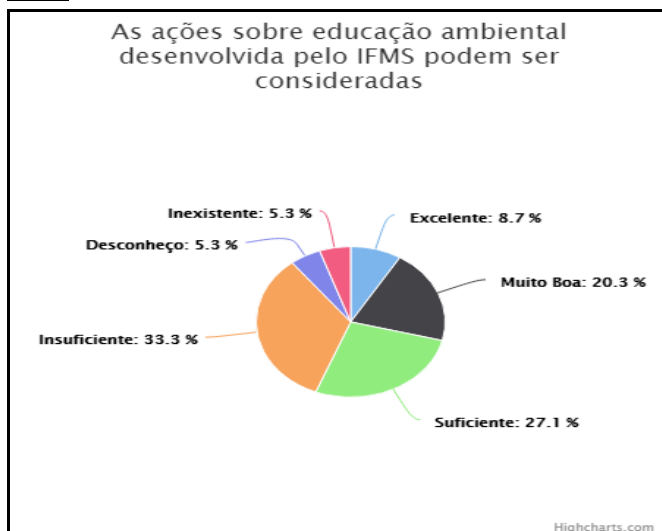
2017



2016



2015



Fonte: CPA/2018



<b>Eixo 2: Desenvolvimento institucional</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
<b>A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC)</b>	65,1%	82,0%	80,8%
<b>A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)</b>	61,3%	71,7%	72,2%
<b>Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)</b>	50,2%	67,5%	68,6%
<b>O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social</b>	68,7%	78,5%	82,9%
<b>Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul</b>	47,8%	65,4%	70,2%
<b>Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI</b>	68,6%	79,1%	82,6%
<b>O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente</b>	58,0%	67,5%	70,4%
<b>As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS</b>	56,1%	66,4%	69,7%

Obs.: critério utilizado da soma dos resultados: suficiente + muito boa + excelente.

Os gráficos e a tabela do Eixo 2 apresentam um panorama das respostas suficiente, muito boa e excelente muito interessante sobre o Desenvolvimento Institucional do IFMS no período de 2015 (65,1%), 2016 (82,0%) e 2017 (80,8%), na divulgação do Projeto Pedagógico do Curso. A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional no período de 2015 (61,3%), 2016 (71,7%) e 2017 (72,2%). A implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional no período de 2015 (50,2%), 2016 (67,5%) e 2017 (68,6%). Os projetos do IFMS voltados ao desenvolvimento social no período de 2015 (68,7%), 2016 (78,5%) e 2017 (82,9%). O panorama sobre a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul no período de 2015 (47,8%), 2016 (65,4%) e 2017 (70,2%).

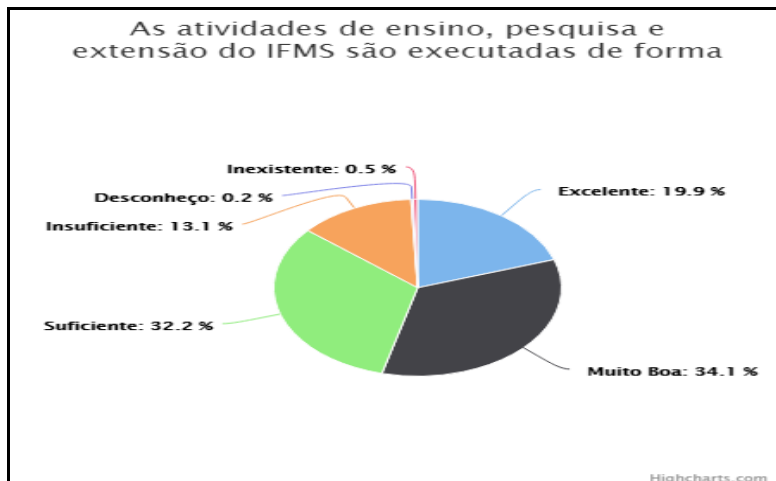
Observa-se que cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendendo às necessidades da missão institucional no período de 2015 (68,6%), 2016 (79,1%) e 2017 (82,6%) das metas e dos objetivos do PDI. Verifica-se também o desenvolvimento de projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente no período de 2015 (58,0%), 2016 (67,5%) e 2017 (70,4%) e as ações sobre a educação ambiental desenvolvida pelo IFMS no período de 2015 (56,1%), 2016 (66,4%) e 2017 (69,7%).



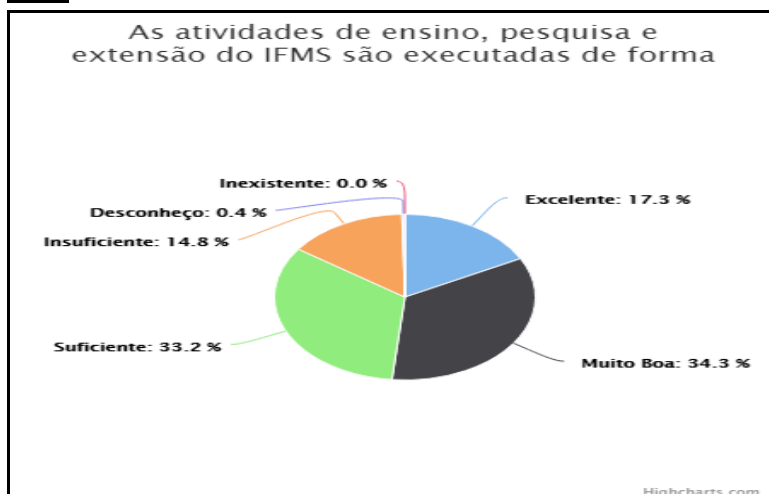
### Eixo 3: Políticas Acadêmicas

- As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma

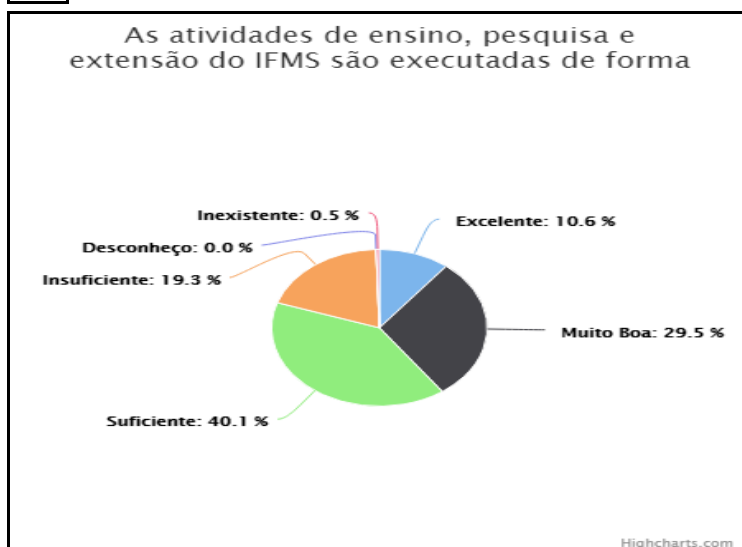
2017



2016



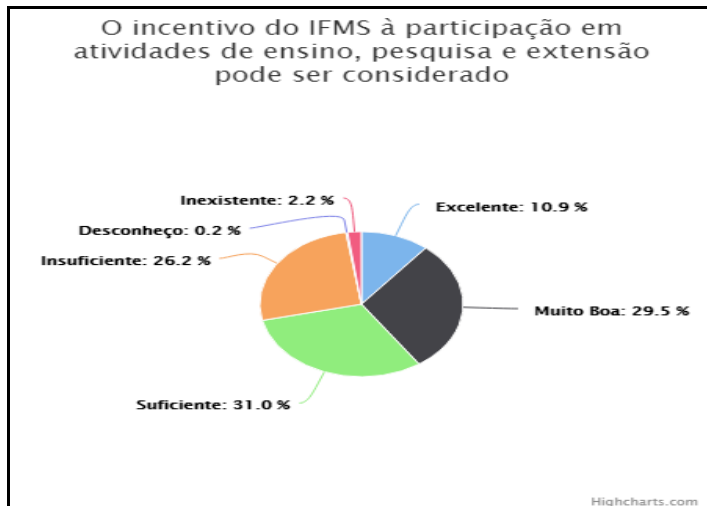
2015



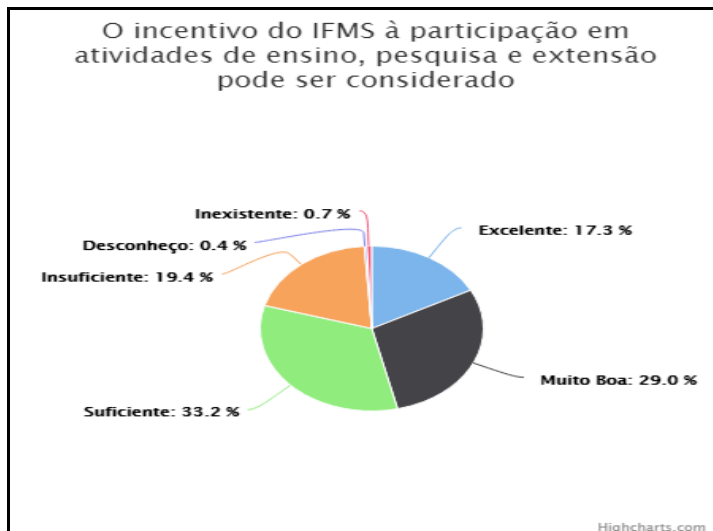
Fonte: CPA/2018

- O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado

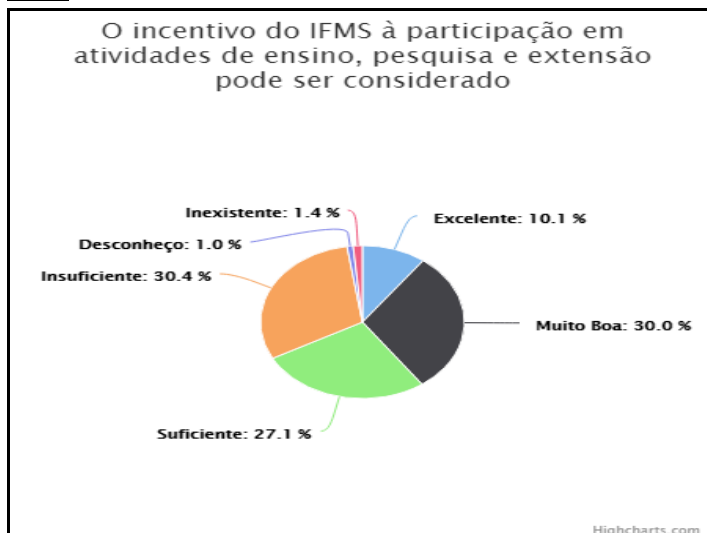
2017



2016

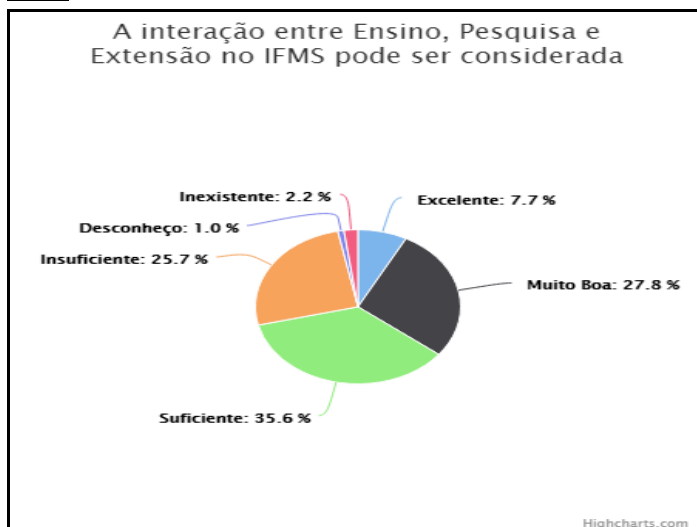


2015

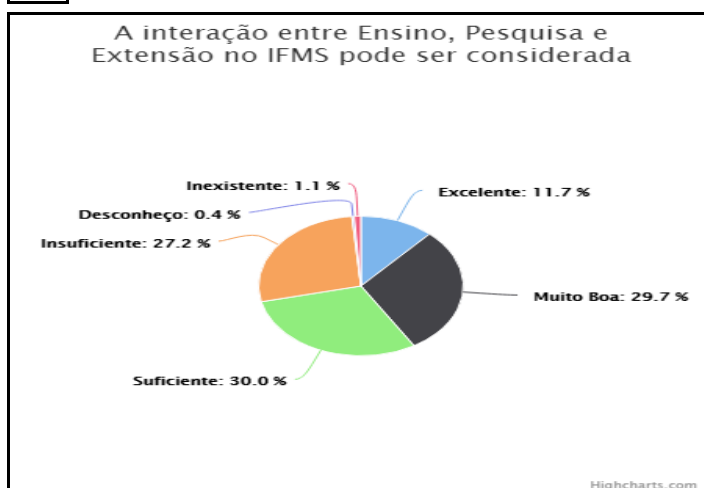


- A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada

2017



2016

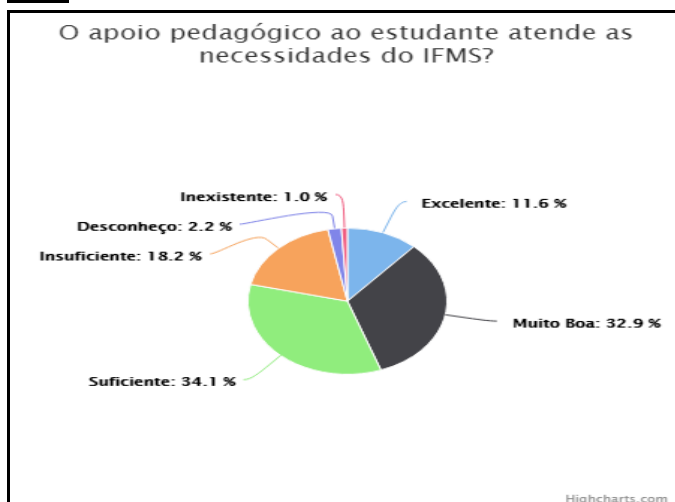


2015

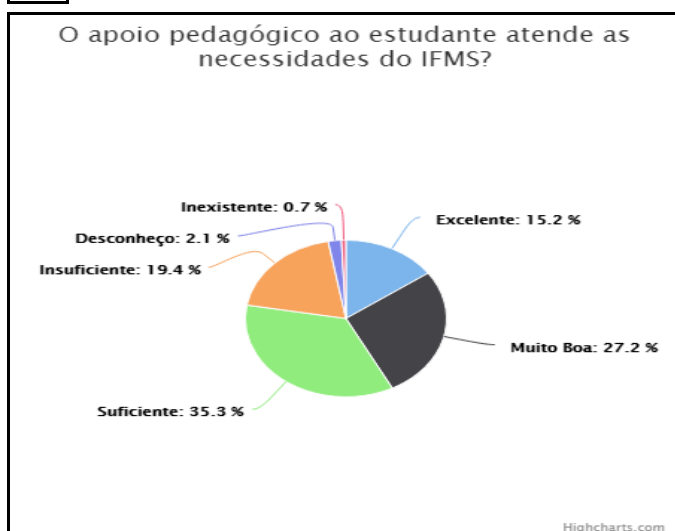


- O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?

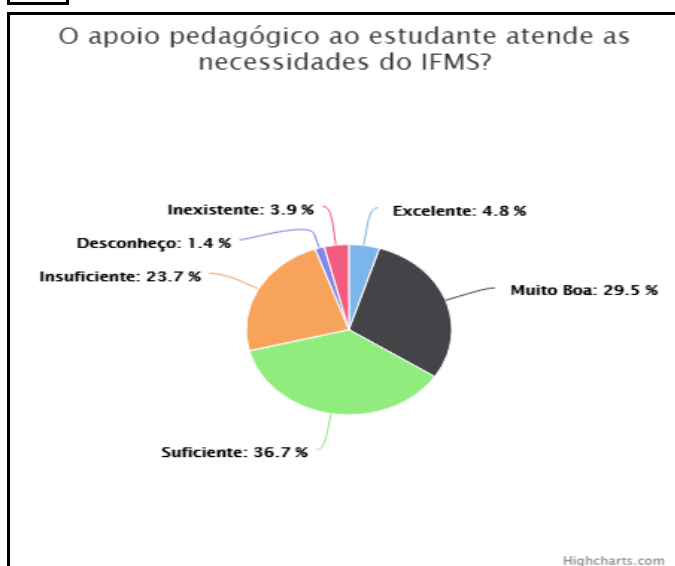
2017



2016

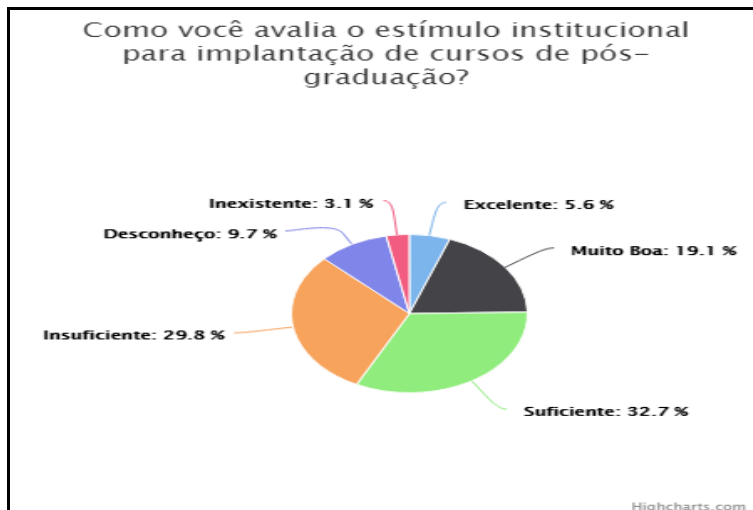


2015

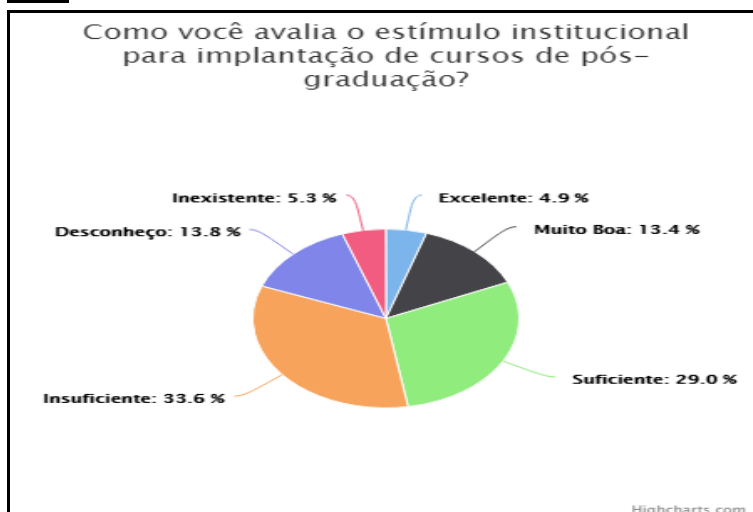


- Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?

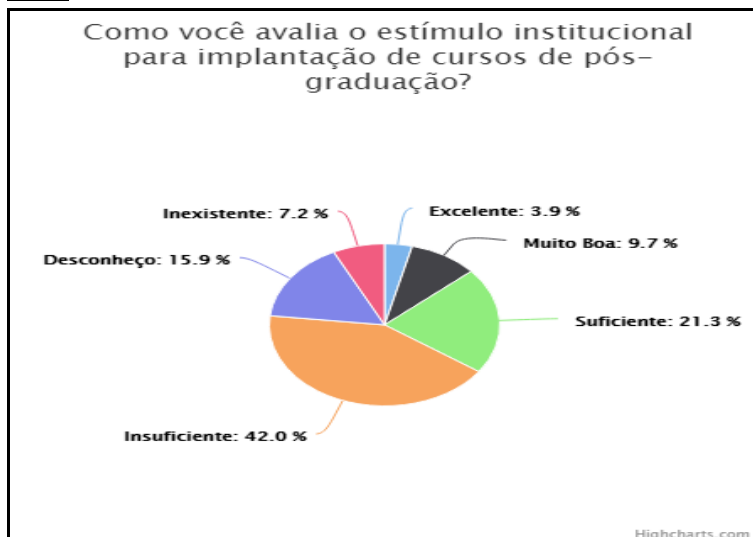
2017



2016

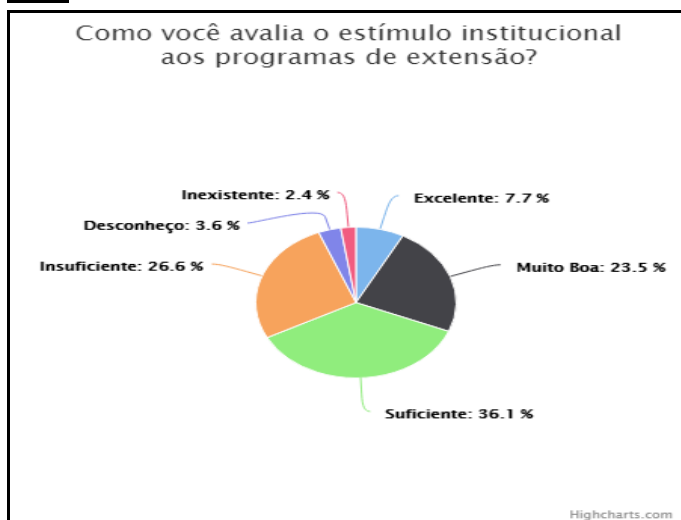


2015

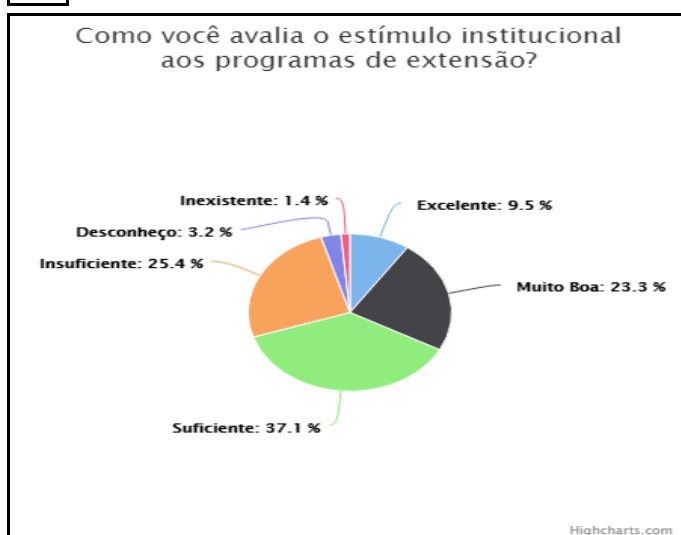


- Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?

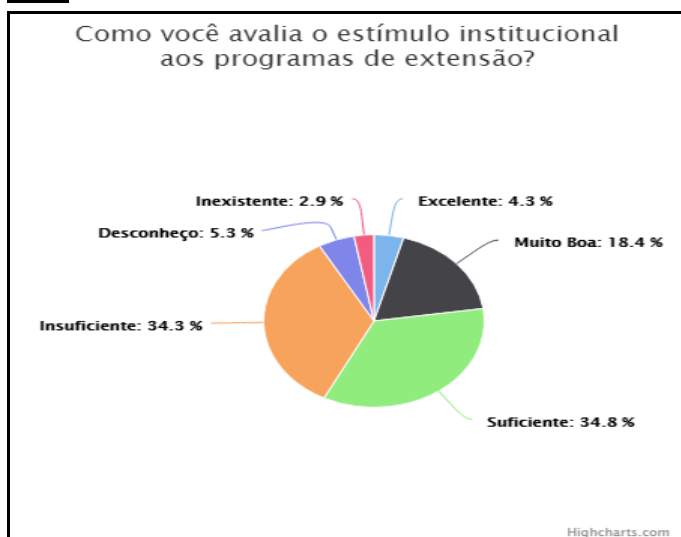
2017



2016

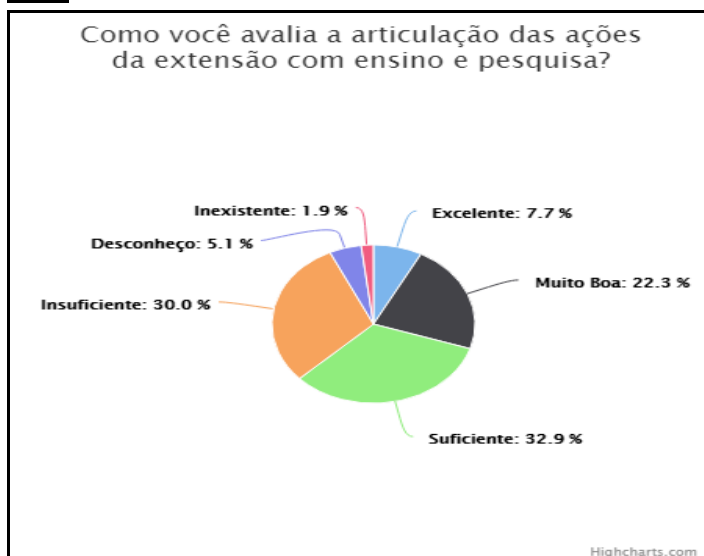


2015

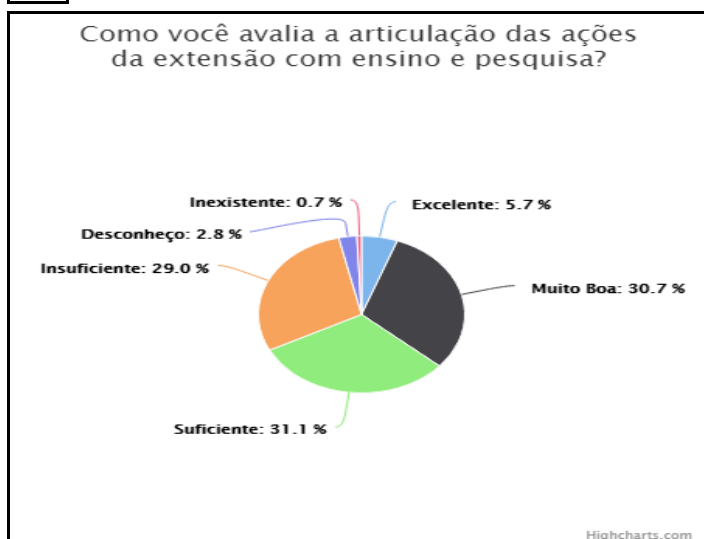


- Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa

2017



2016

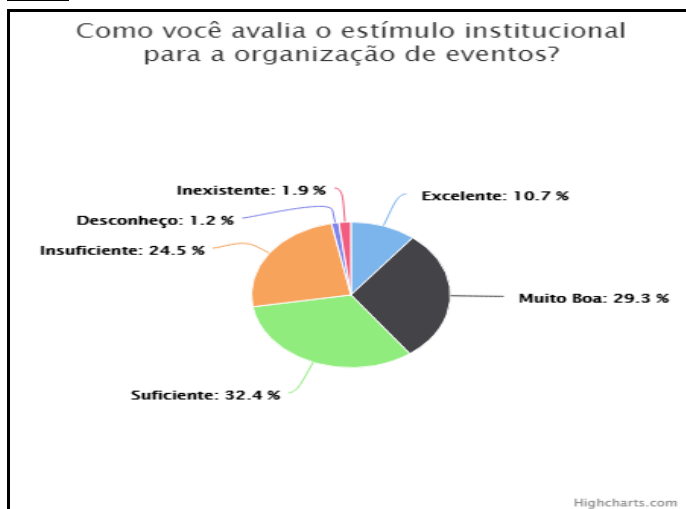


2015

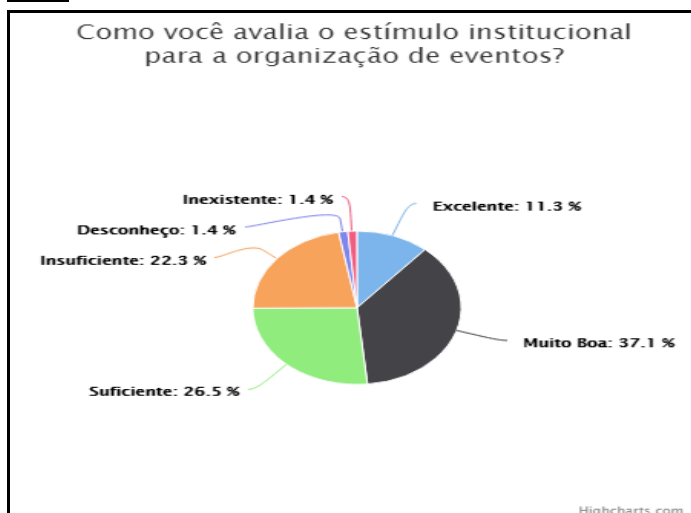


- Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?

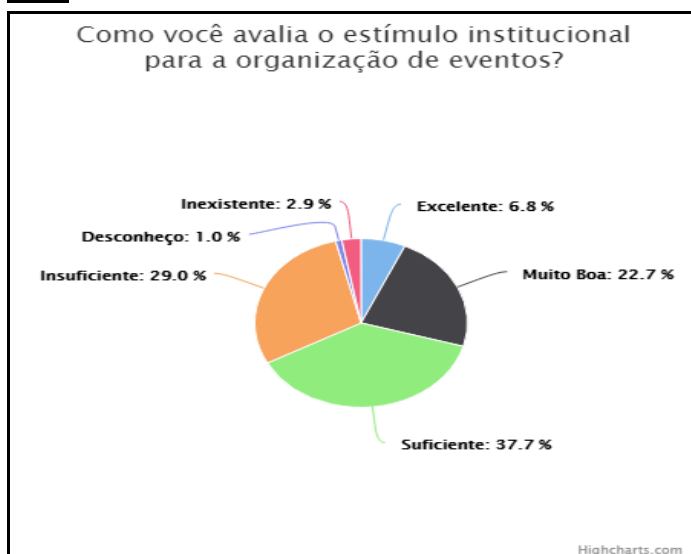
2017



2016



2015



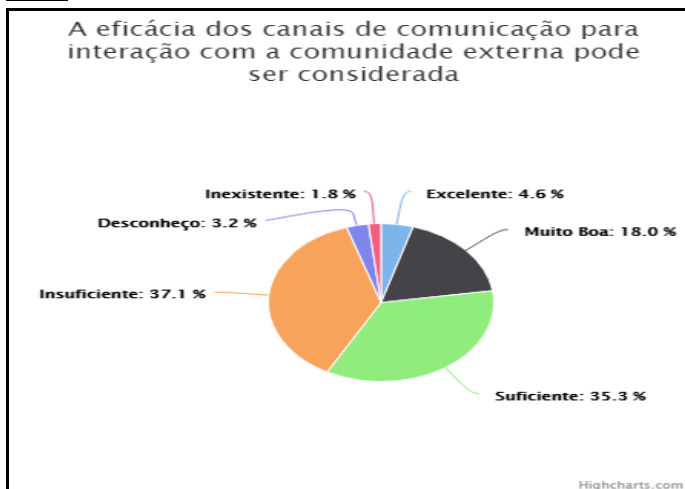


- A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada

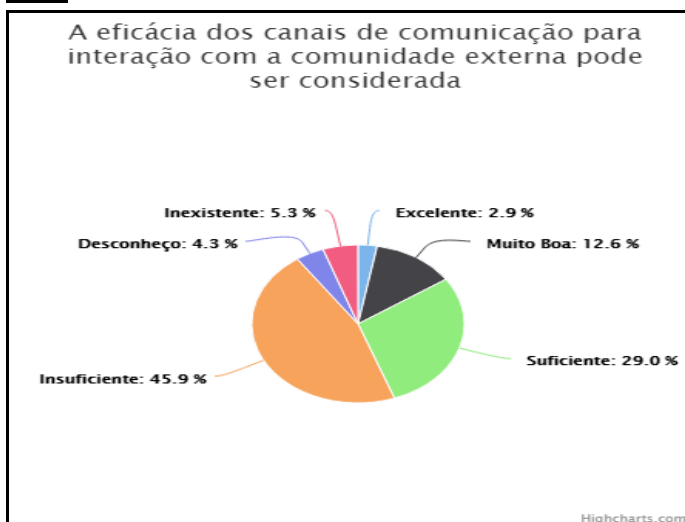
2017



2016

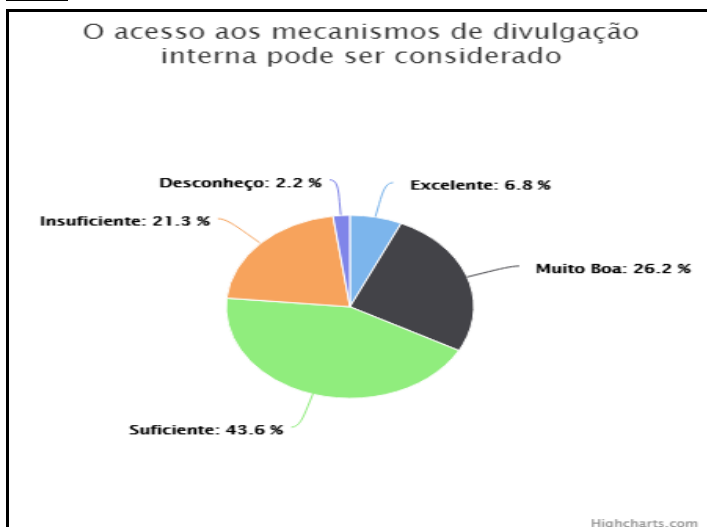


2015

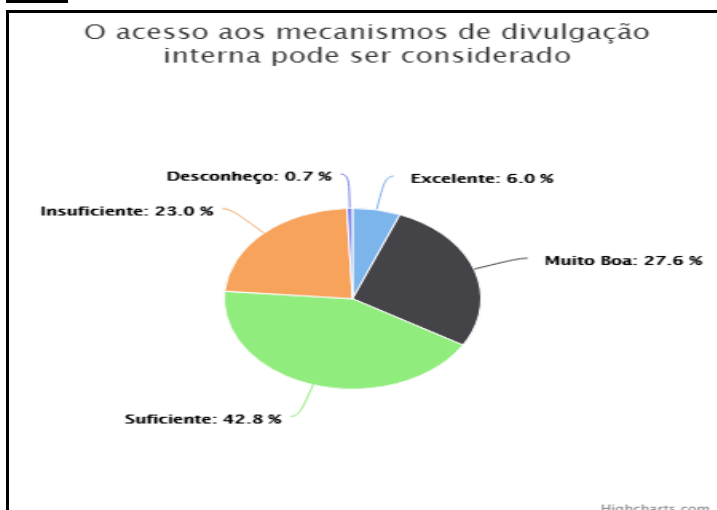


- O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado

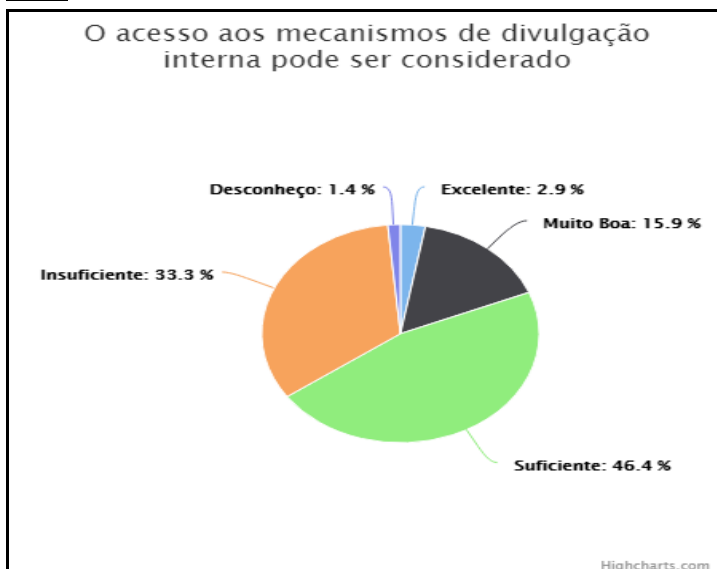
2017



2016

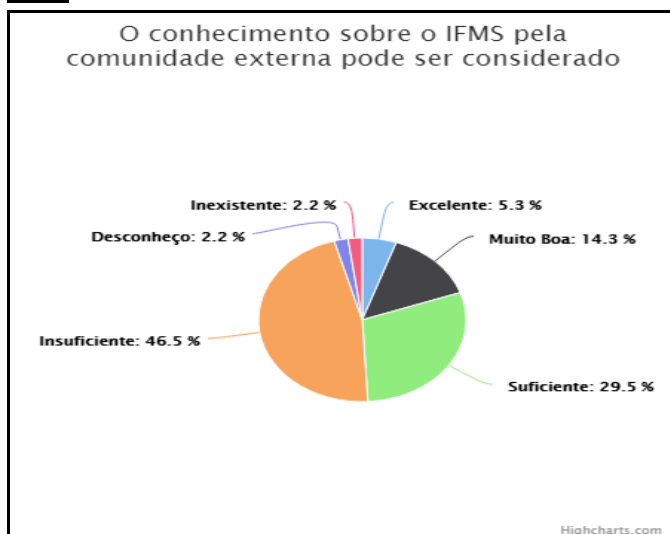


2015

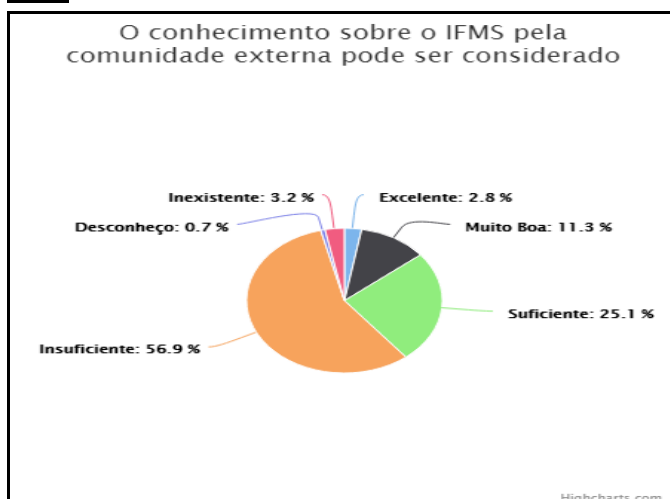


- O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado

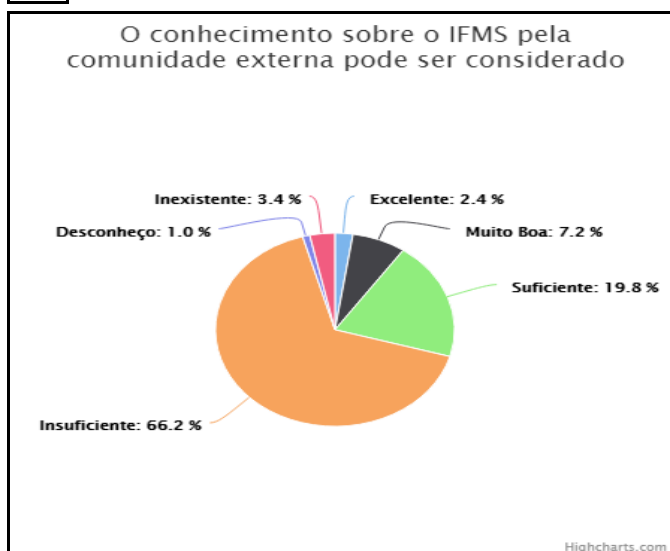
2017



2016



2015





<b>Eixo 3: Políticas Acadêmicas</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
<b>As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma</b>	80,2%	84,6%	86,2%
<b>O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão</b>	67,2%	79,5%	71,4%
<b>A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS</b>	59,0%	71,4%	71,1%
<b>O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?</b>	71,0%	77,7%	78,6%
<b>Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?</b>	34,9%	47,3%	57,4%
<b>Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?</b>	57,9%	69,9%	67,3%
<b>Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa</b>	54,6%	67,5%	62,9%
<b>Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?</b>	67,2%	74,9%	72,4%
<b>A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa</b>	44,5%	57,9%	66,4%
<b>O acesso aos mecanismos de divulgação interna</b>	65,2%	76,4%	76,6%
<b>O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa</b>	29,4%	39,2%	49,1%

Os dados do Eixo 3, apresentam um panorama sobre as Políticas Acadêmicas do IFMS apresentam as atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS apresentaram no período de 2015 (80,2%), 2016 (84,6%) e 2017 (86,2%); o incentivo à participação em atividade ensino, pesquisa e extensão apresentaram no período de 2015 (67,2%), 2016 (79,5%) e 2017 (71,4%). A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS no período de 2015 (59,0%), 2016 (71,4%) e 2017 (71,1%).

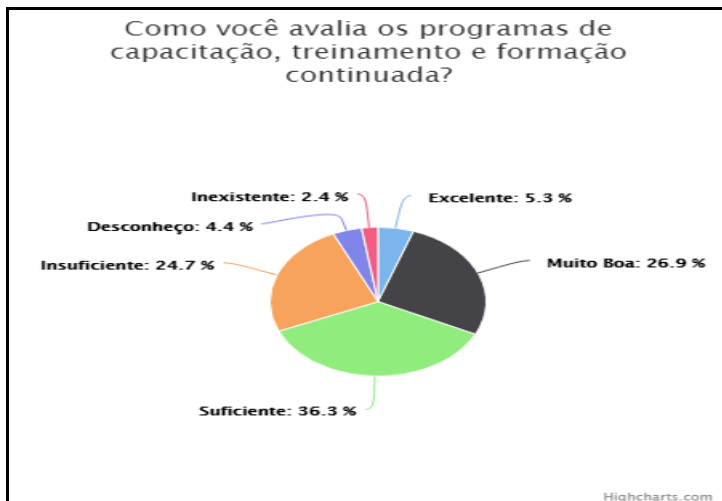
Os gráficos e a tabela retratam sobre o apoio pedagógico ao estudantes à necessidade do IFMS no período de 2015 (71,0%), 2016 (77,7%) e 2017 (78,6%); já a implantação de cursos de pós-graduação no período de 2015 (34,9%), 2016 (47,3%) e 2017 (57,4%); o estímulo institucional aos programas de extensão no período de 2015 (57,9%), 2016 (69,9%) e 2017 (67,3%); quanto às ações da extensão com o ensino e pesquisa no período de 2015 (54,6%), 2016 (67,5%) e 2017 (62,9%).

Quanto ao panorama de organização de eventos no período de 2015 (67,2%), 2016 (74,9%) e 2017 (72,4%); quanto a eficácia dos canais de comunicação do IFMS eventos no período de 2015 (44,5%), 2016 (57,9%) e 2017 (66,4%), o acesso aos mecanismos de divulgação interna eventos no período de 2015 (65,2%), 2016 (76,4%) e 2017 (76,6%); e quanto ao conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa eventos no período de 2015 (29,4%), 2016 (39,2%) e 2017 (49,1%).

#### Eixo 4: Políticas de Gestão

- Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?

2017



2016

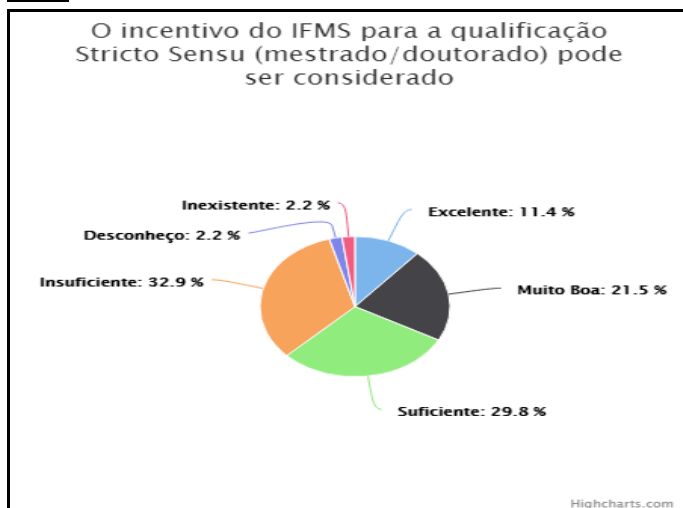


2015

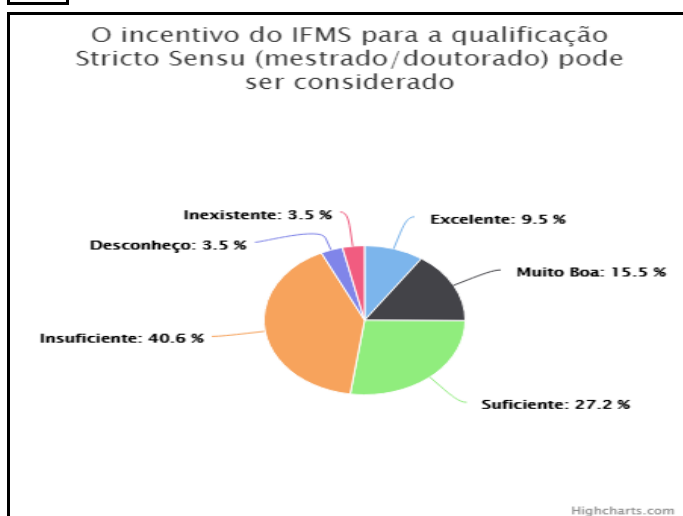


- O incentivo do IFMS para a qualificação *Stricto Sensu* (mestrado/doutorado) pode ser considerado

2017



2016

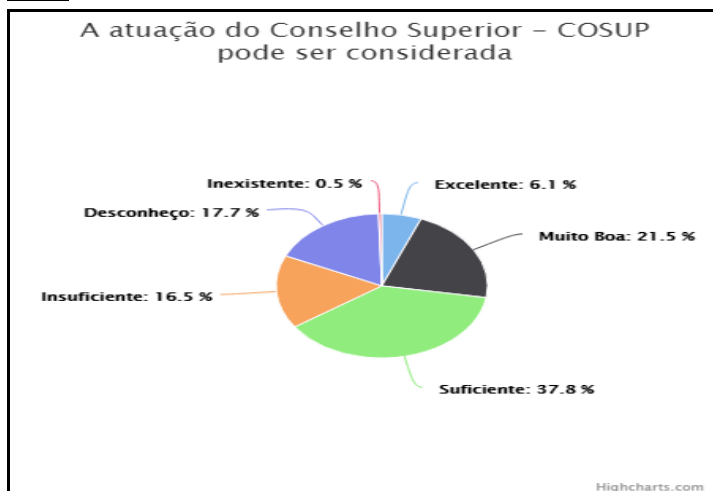


2015

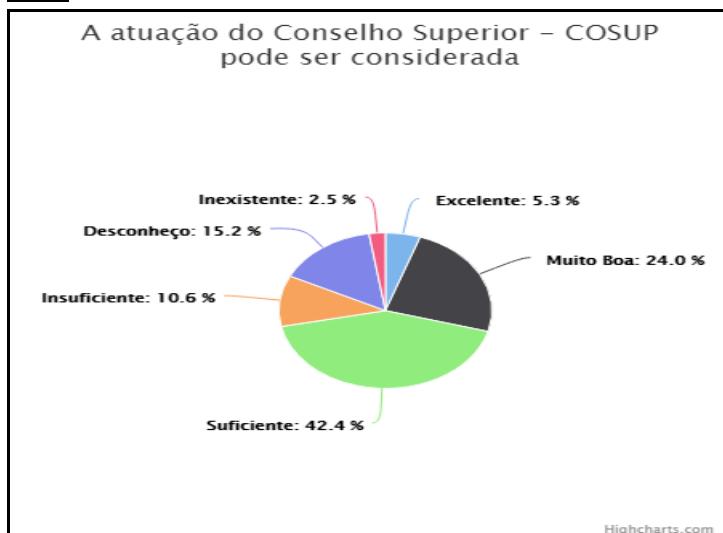


- A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada

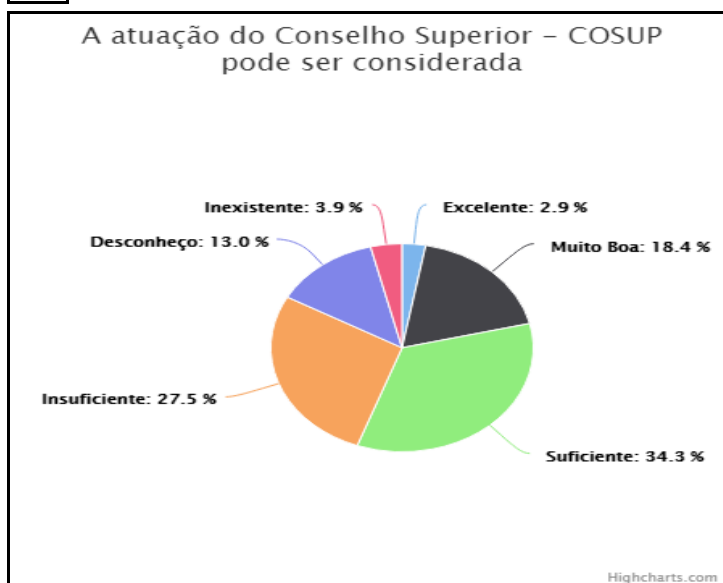
2017



2016

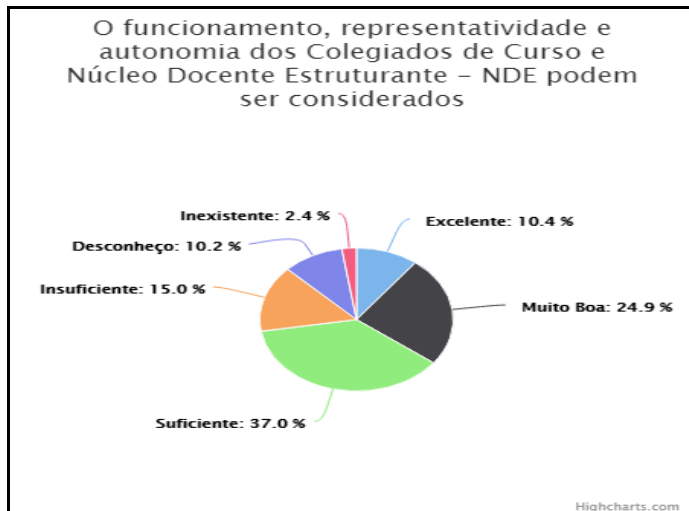


2015

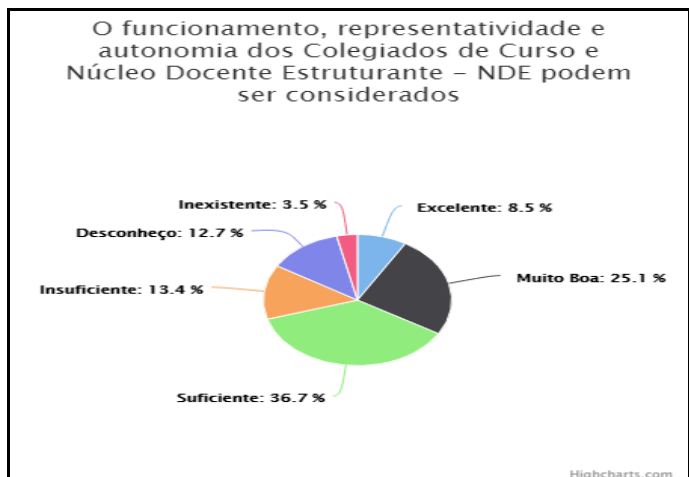


- O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados

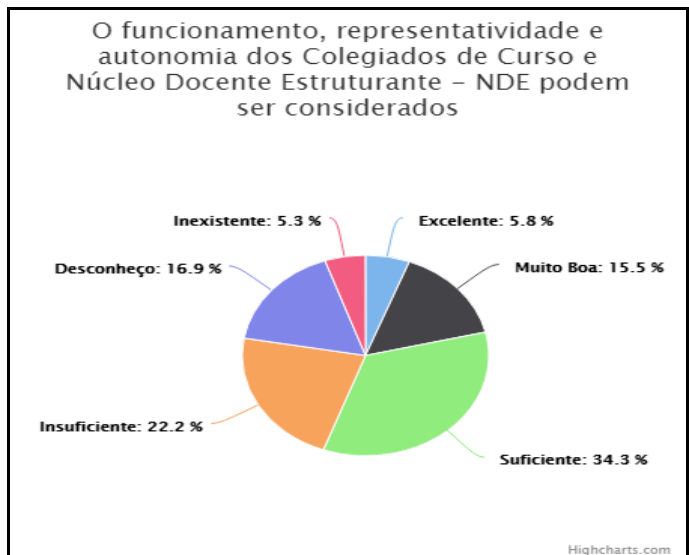
2017



2016



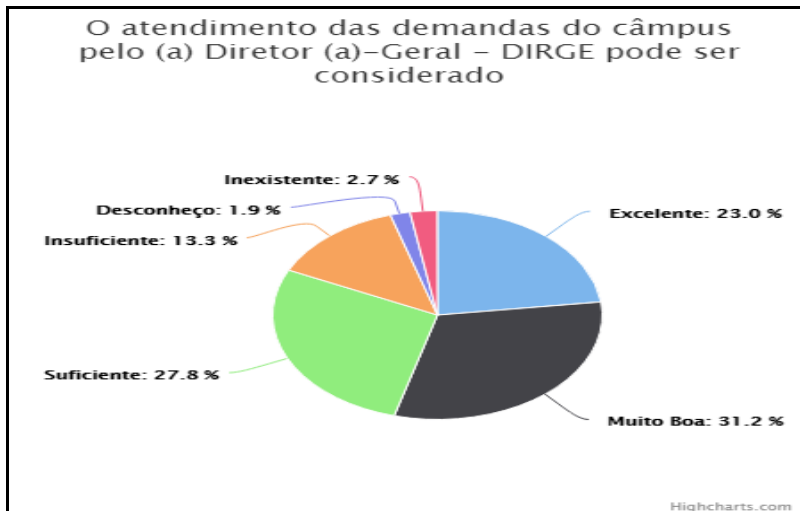
2015



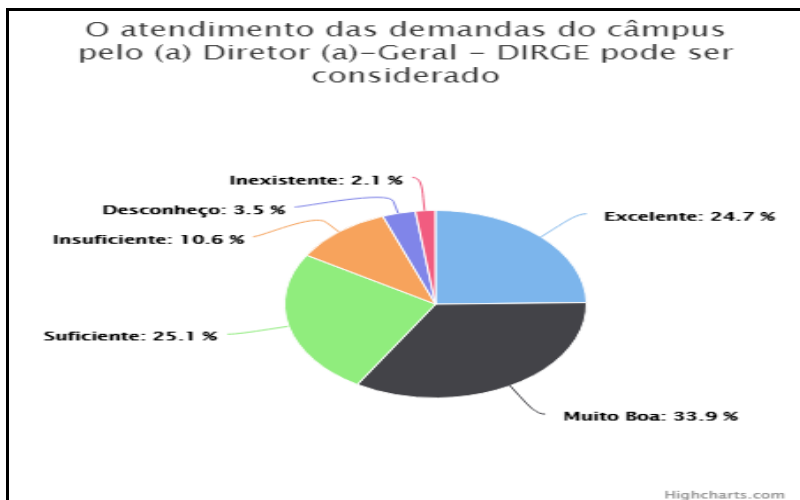


- O atendimento das demandas do *Campus* pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado

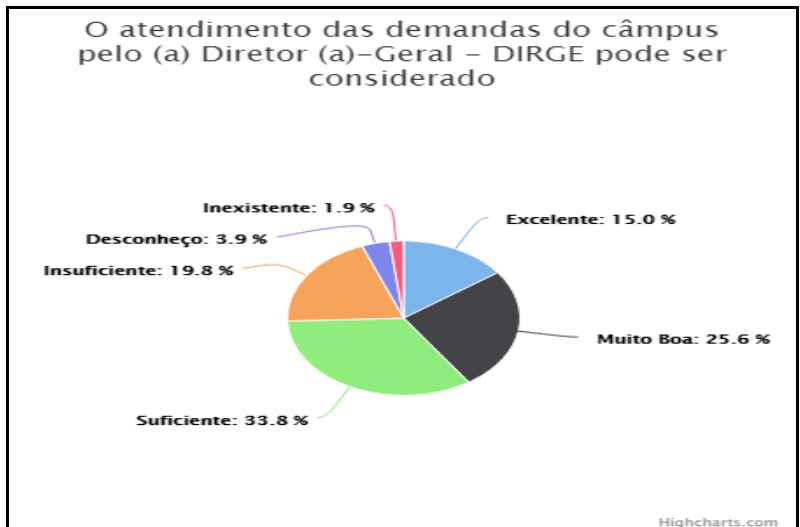
2017



2016

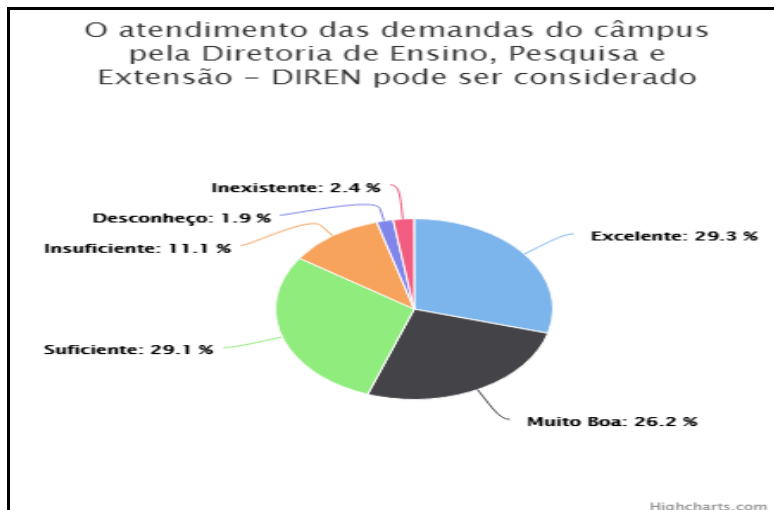


2015

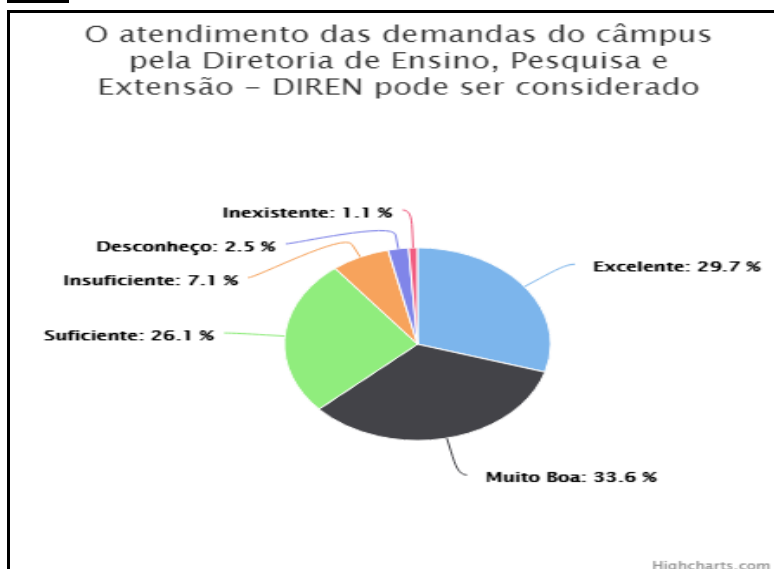


- O atendimento das demandas do *Campus* pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado

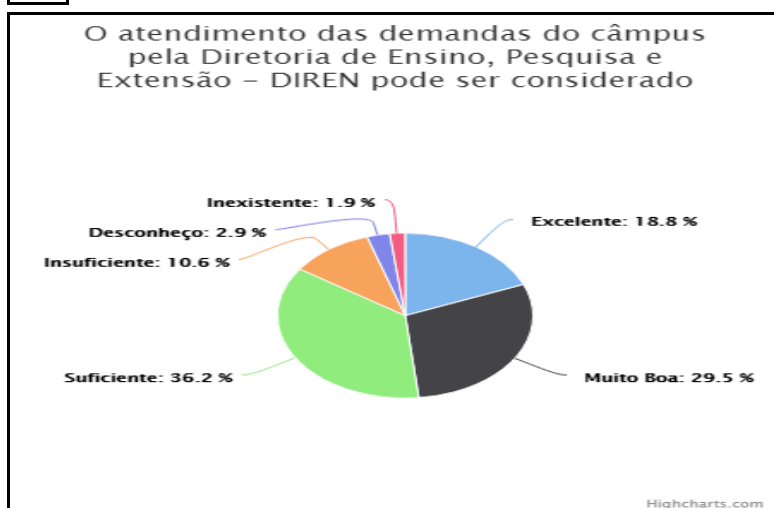
2017



2016

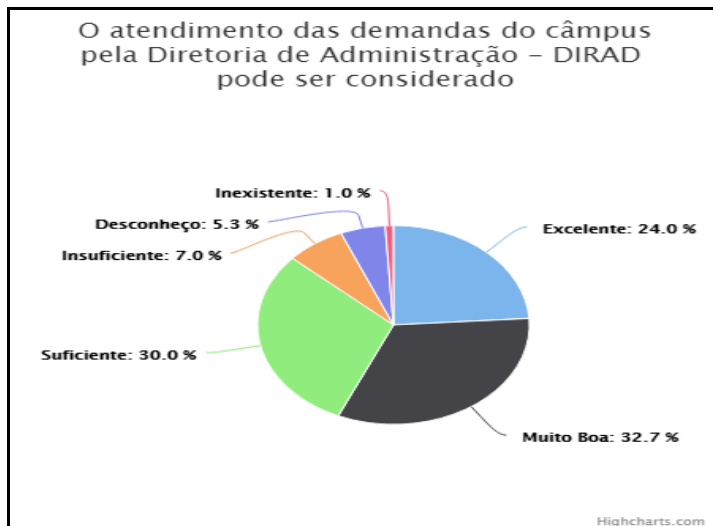


2015

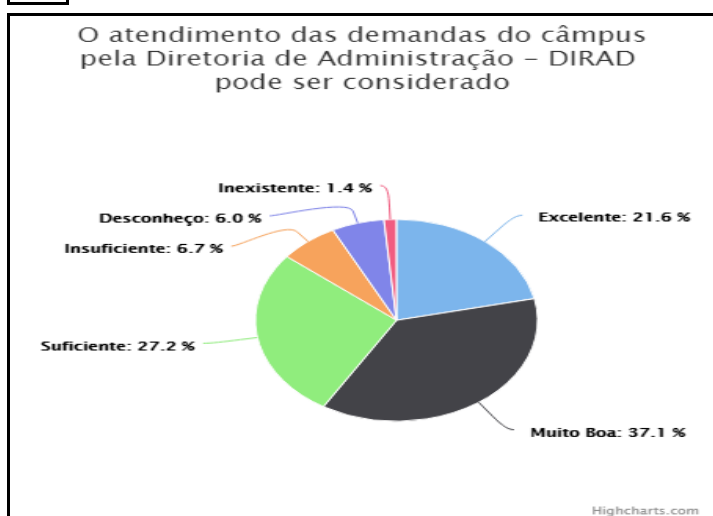


- O atendimento das demandas do *Campus* pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado

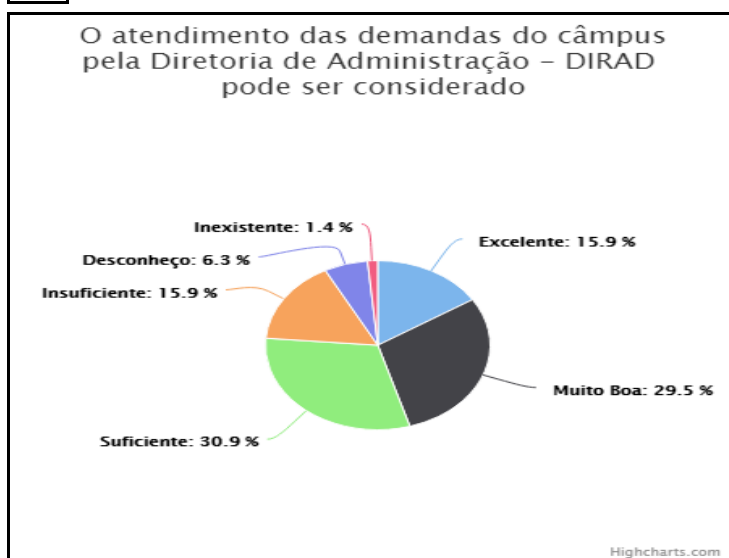
2017



2016

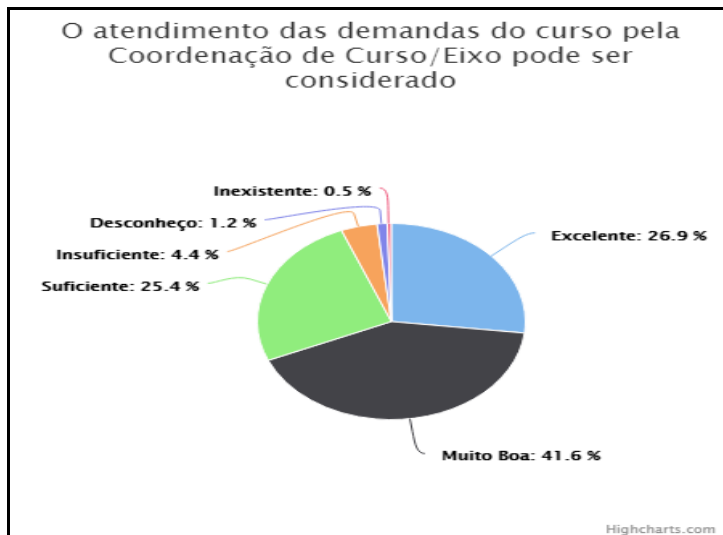


2015

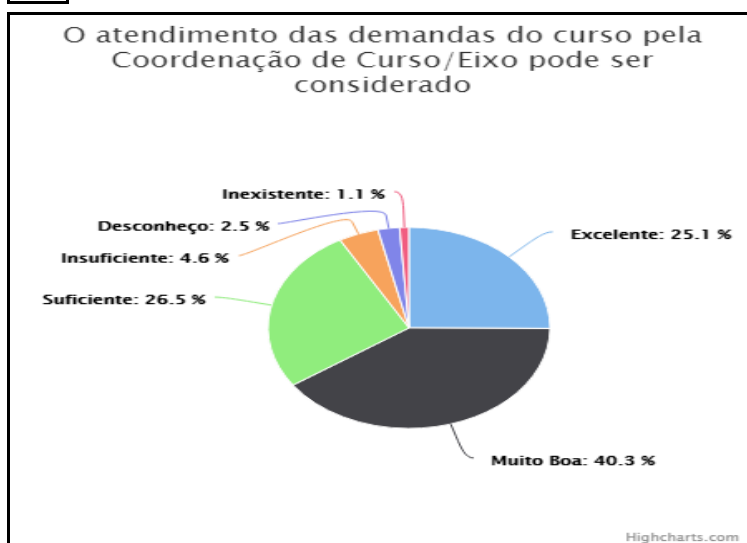


- O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado

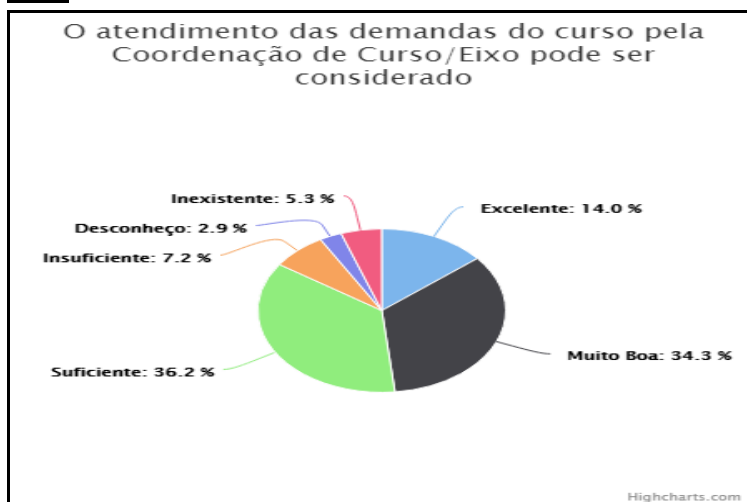
2017



2016



2015





Eixo 4: Políticas de Gestão	2015	2016	2017
Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	33,3%	50,9%	68,5%
O incentivo do IFMS para a qualificação <i>Stricto Sensu</i> (mestrado/doutorado)	22,7%	52,2%	62,7%
A atuação do Conselho Superior – COSUP	55,6%	71,7%	65,4%
O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE	55,6%	70,3%	72,3%
O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE	74,4%	83,7%	82,0%
O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN	84,5%	89,4%	84,6%
O atendimento das demandas do <i>Campus</i> pela Diretoria de Administração - DIRAD	76,3%	85,9%	86,7%
O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo	84,3%	91,9%	93,9%

Obs.: critério utilizado da soma dos resultados: suficiente + muito boa + excelente.

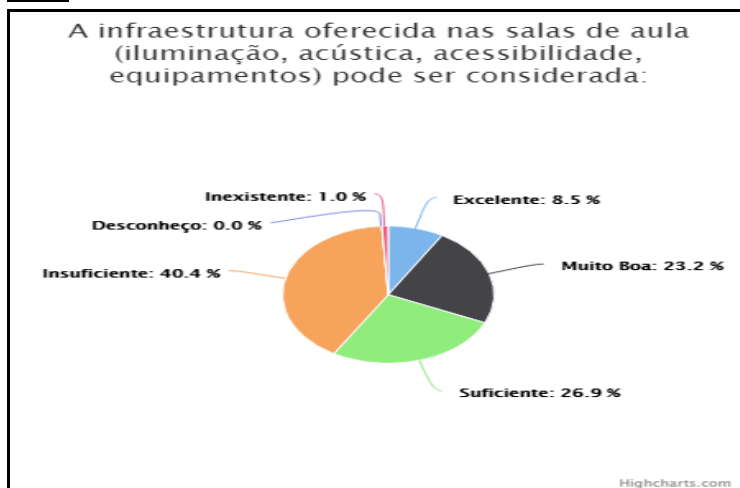
Os dados do Eixo 4, Políticas de Gestão sobre os programas de capacitação, treinamento e formação continuada no período de 2015 (33,3%), 2016 (50,9%) e 2017 (68,5%); o incentivo do IFMS para a qualificação *Stricto Sensu* no período de 2015 (22,7%), 2016 (52,2%) e 2017 (62,7%). A atuação do Conselho Superior – Cosup no período de 2015 (55,6%), 2016 (71,7%) e 2017 (65,4%); já em relação ao Núcleo Docente Estruturante – NDE no período de 2015 (55,6%), 2016 (70,3%) e 2017 (72,3%).

Em relação às Diretorias os dados mostram o atendimento das demandas da Diretoria Geral – Dirge no período de 2015 (74,4%), 2016 (83,7%) e 2017 (82,0%); da Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão – Diren no período de 2015 (84,5%), 2016 (89,4%) e 2017 (84,6%); quanto à Diretoria de Administração – Dirad, no período de 2015 (76,3%), 2016 (85,9%) e 2017 (86,7%); já em relação a Coordenação de Curso/Eixo no período de 2015 (84,3%), 2016 (91,9%) e 2017 (93,9%).

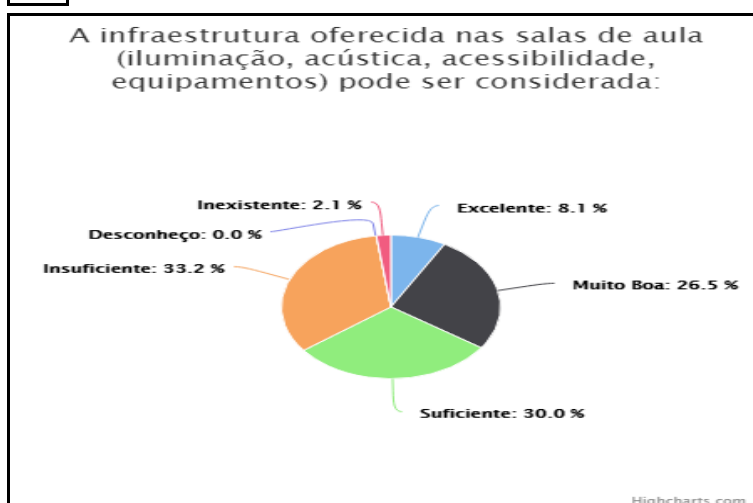
### Eixo 5: Infraestrutura Física

- A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada

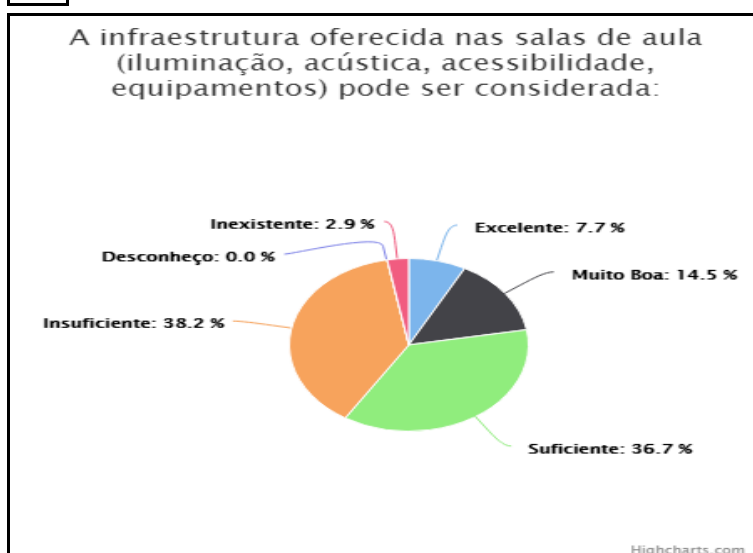
2017



2016

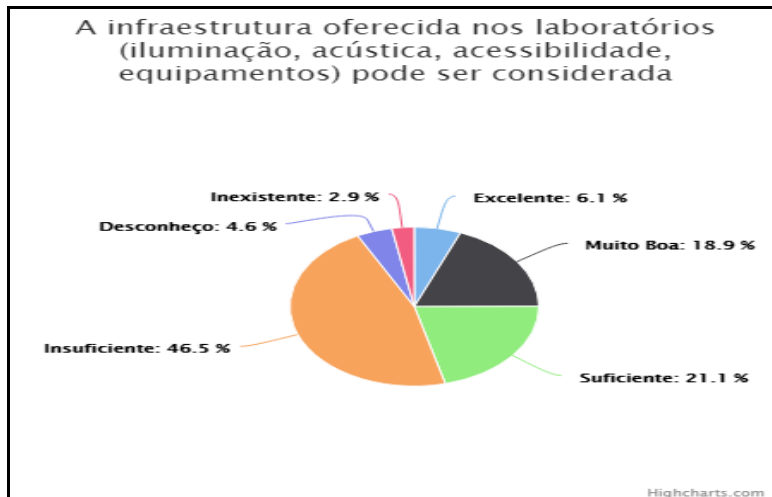


2015

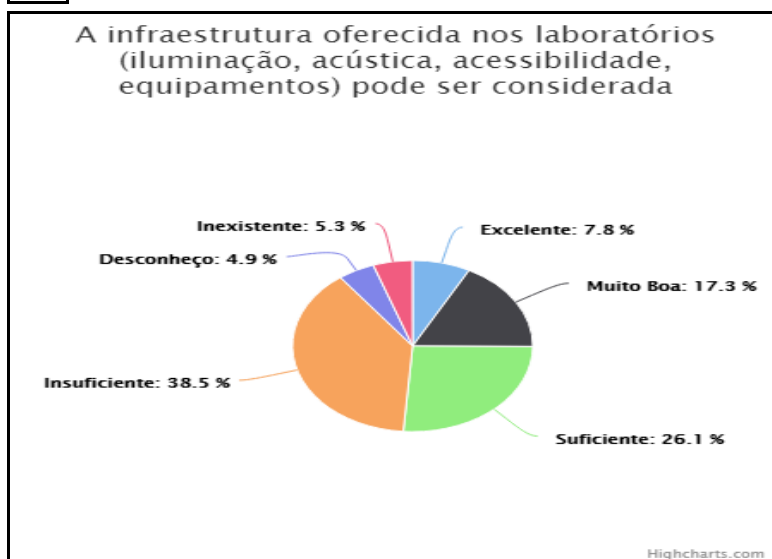


- A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada

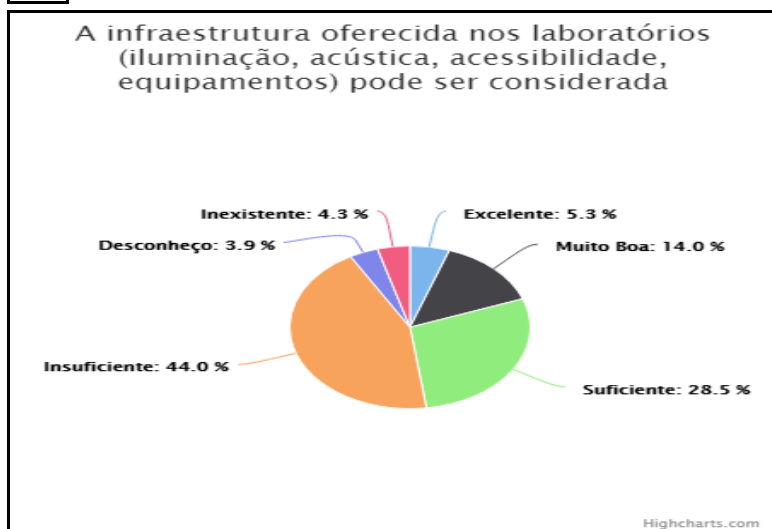
2017



2016

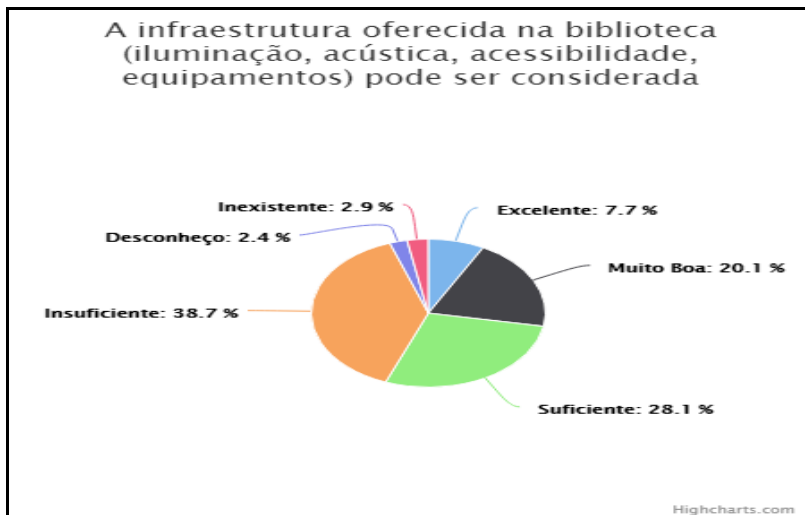


2015

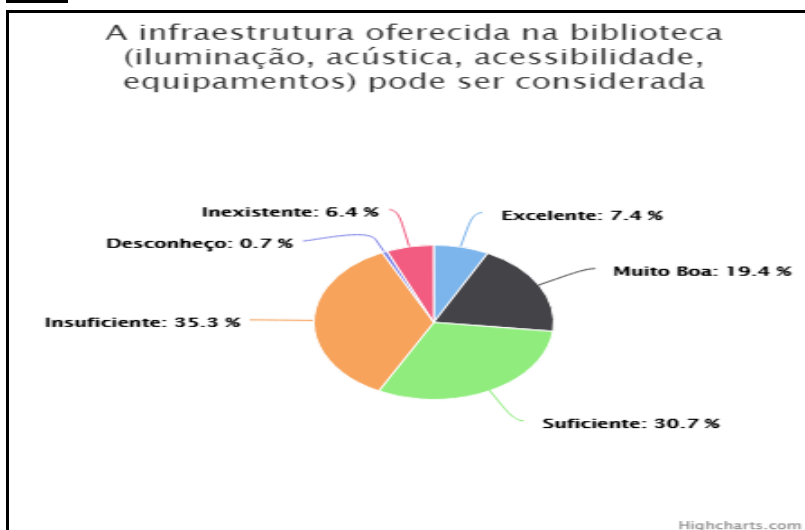


- A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada

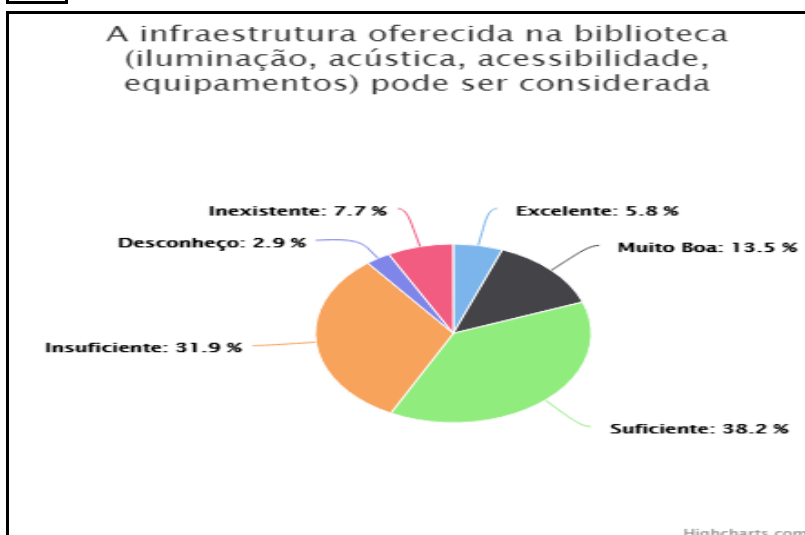
2017



2016



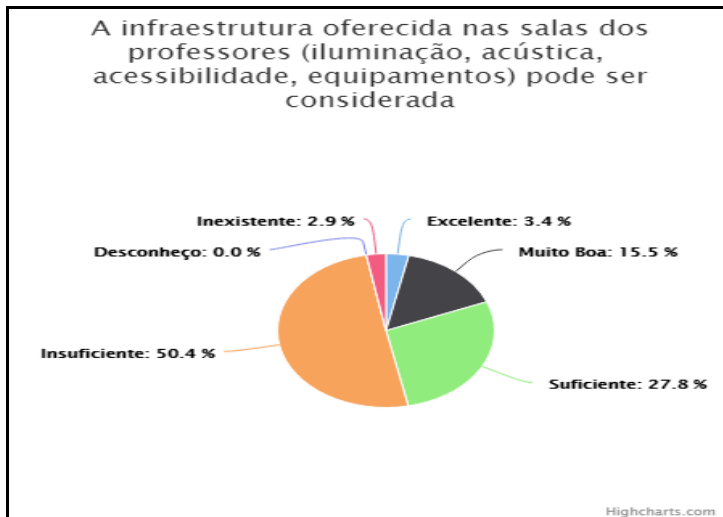
2015



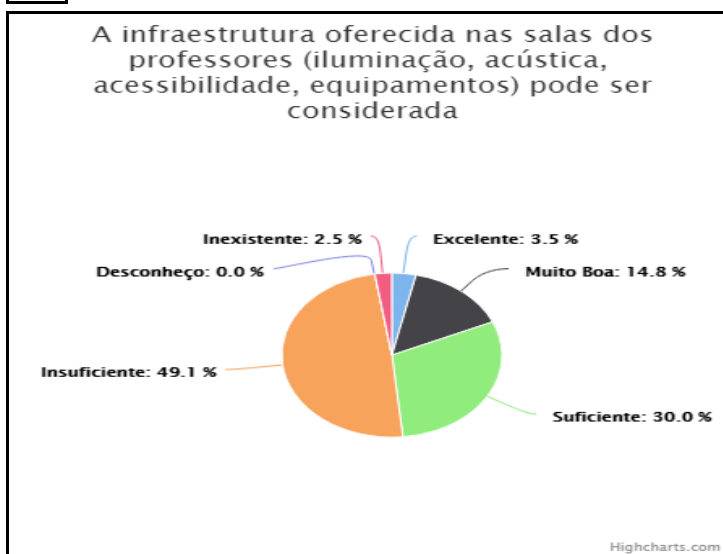


- A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada

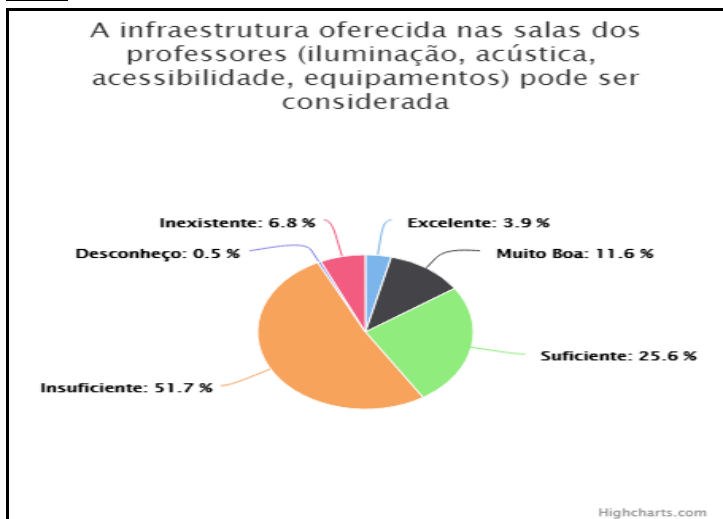
2017



2016

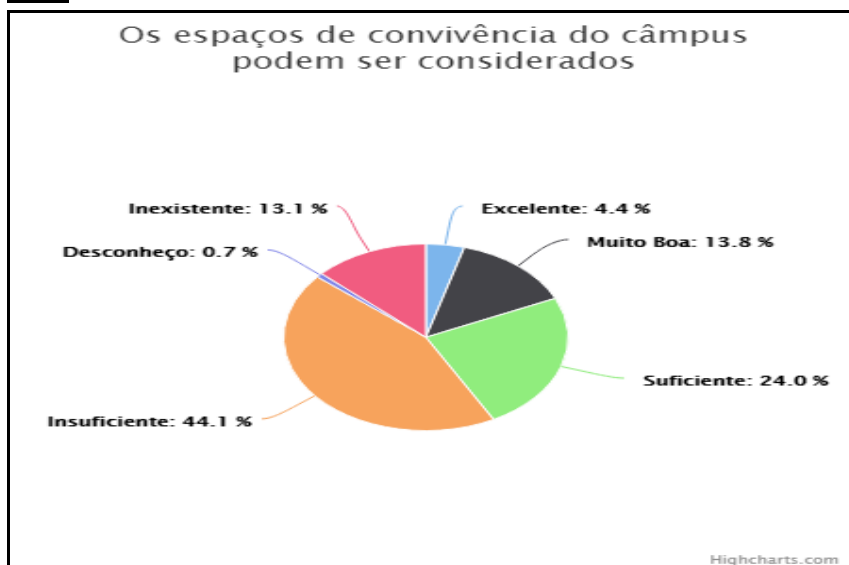


2015

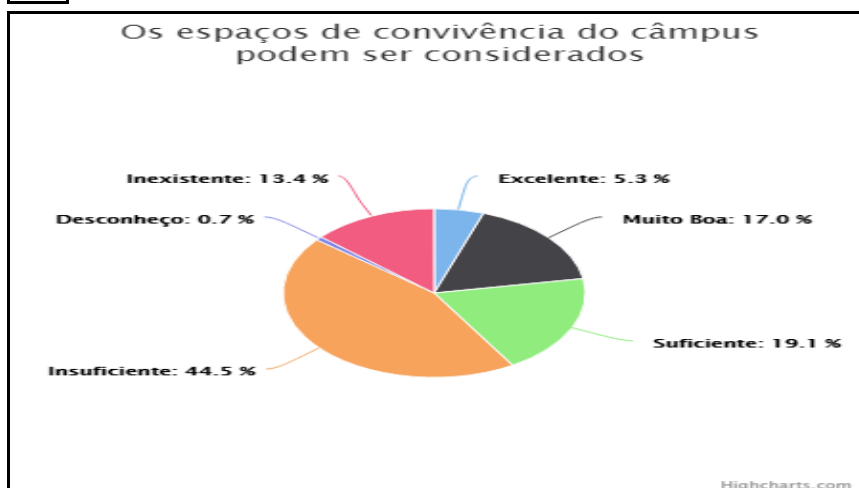


- Os espaços de convivência do *Campus* podem ser considerados

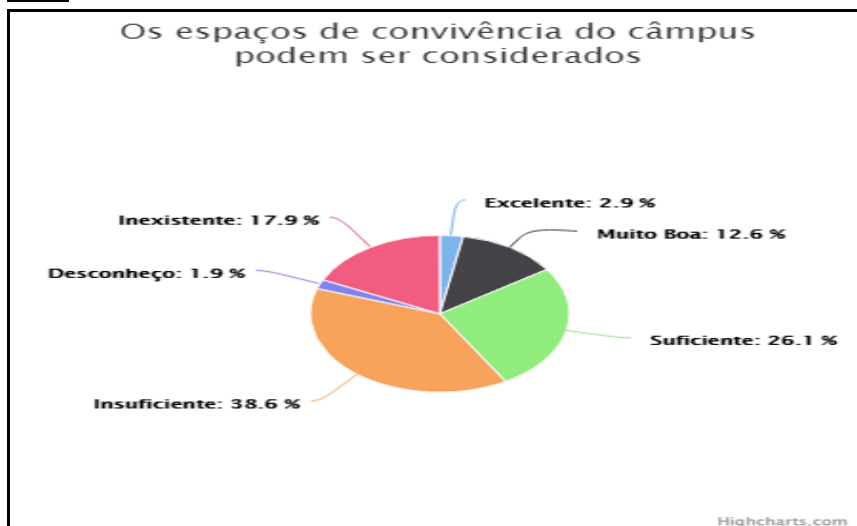
2017



2016

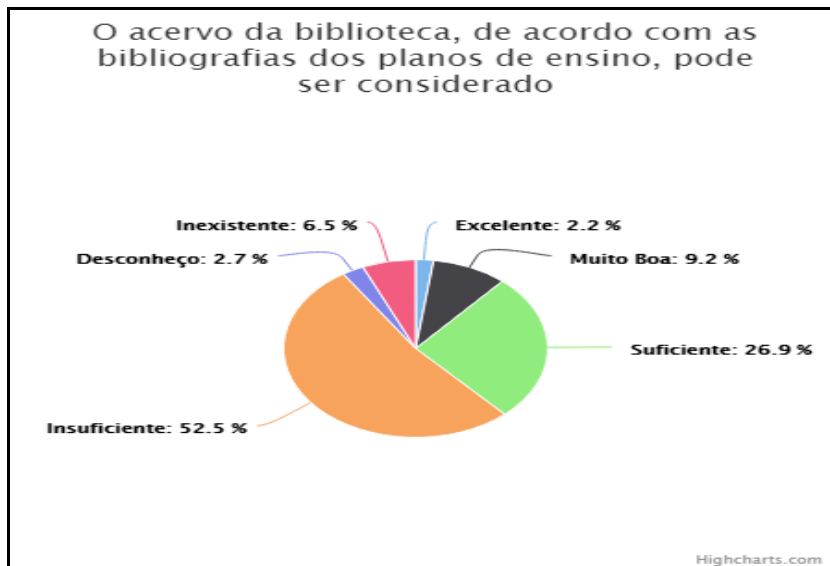


2015

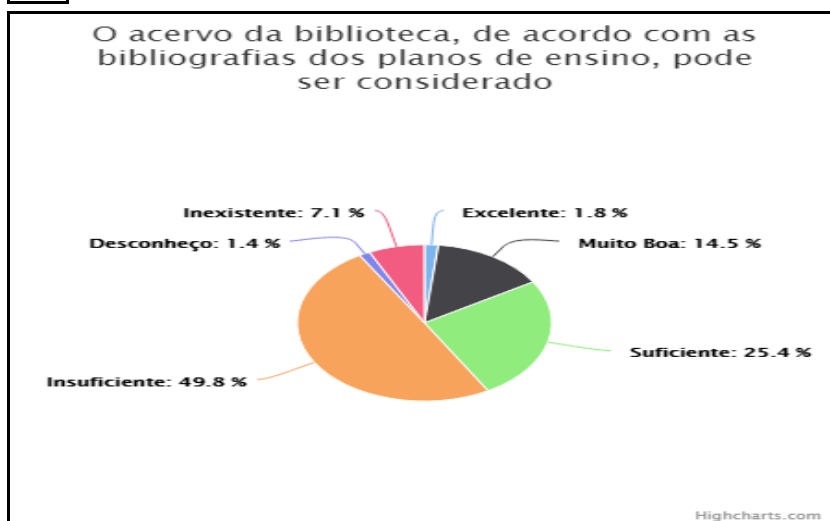


- O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado

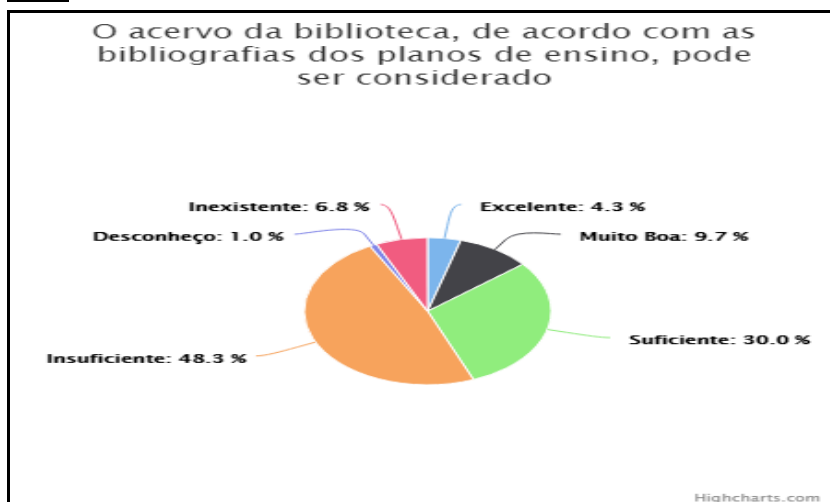
2017



2016

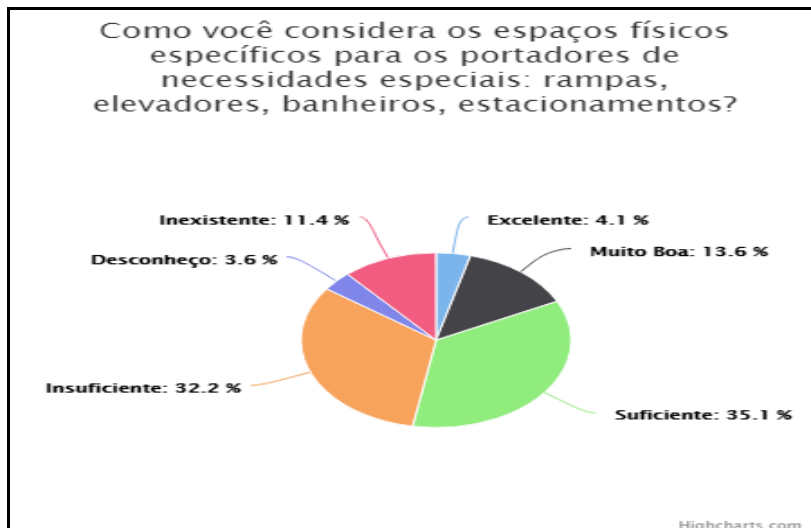


2015

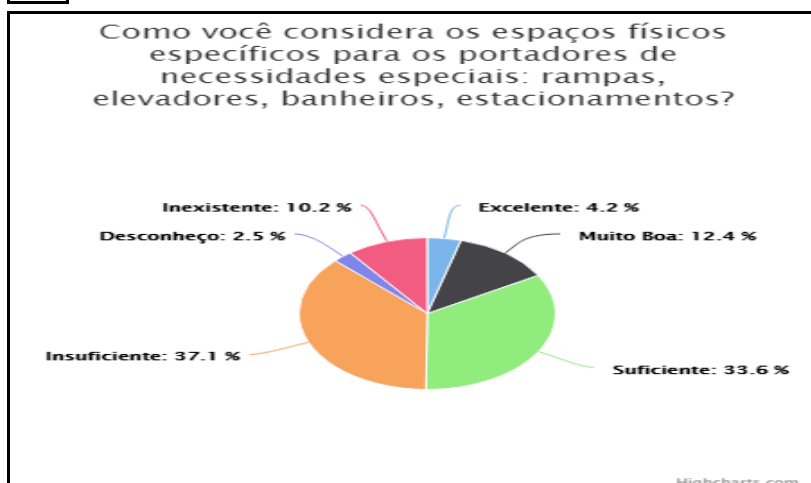


- Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?

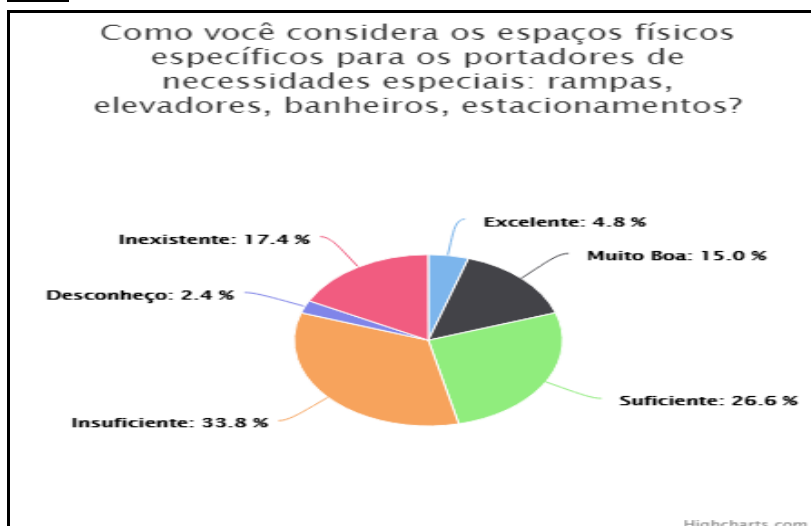
2017



2016

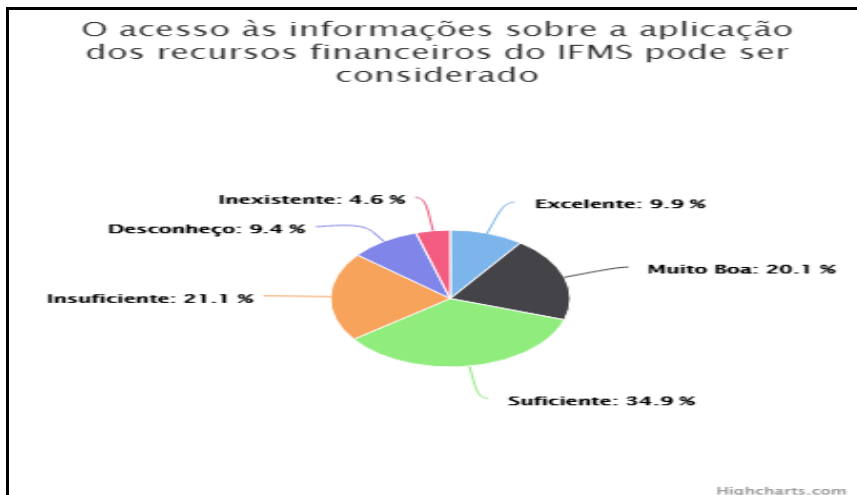


2015

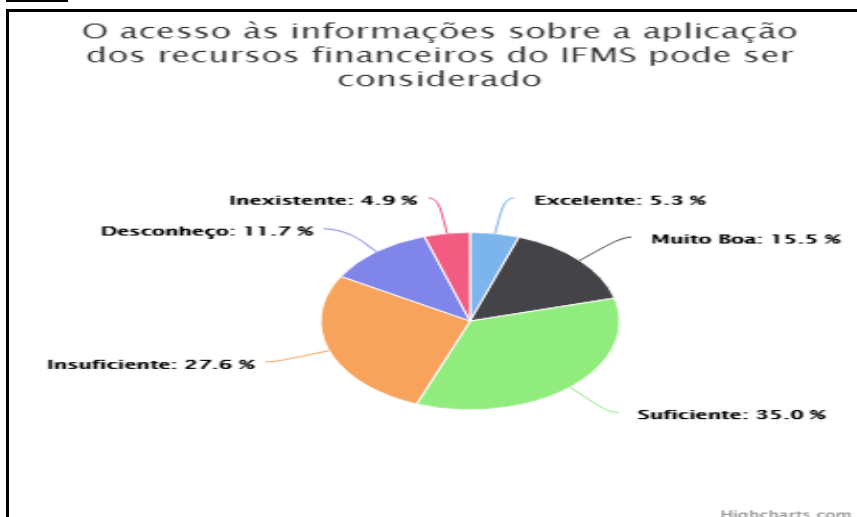


- O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado

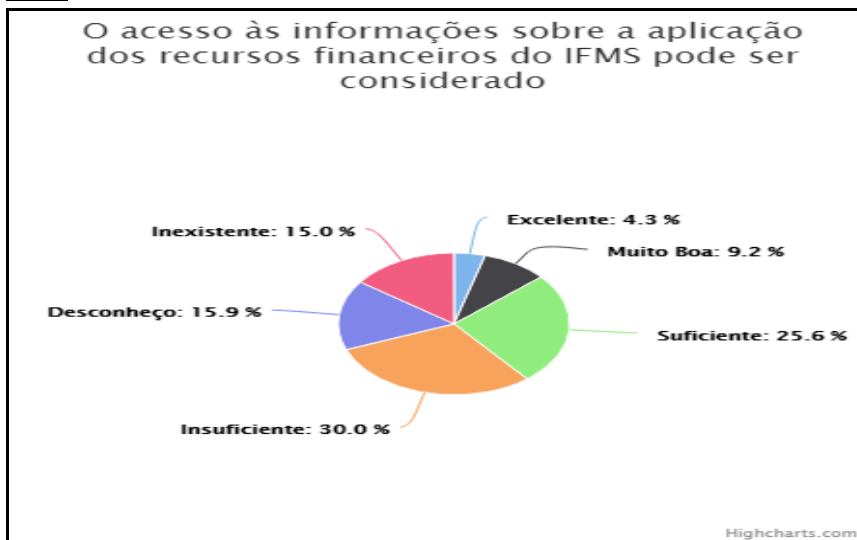
2017



2016



2015





<b>Eixo 5: Infraestrutura Física</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
<b>A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos)</b>	58,9%	64,6%	58,6%
<b>A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos)</b>	47,8%	51,2%	46,1%
<b>A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos)</b>	57,5%	57,5%	55,9%
<b>A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos)</b>	41,1%	48,3%	46,7%
<b>Os espaços de convivência do <i>Campus</i></b>	41,6%	41,4%	42,2%
<b>O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino</b>	44,0%	41,7%	38,3%
<b>Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?</b>	46,4%	50,2%	52,8%
<b>O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS</b>	39,1%	55,8%	64,9%

Obs.: critério utilizado da soma dos resultados: suficiente + muito boa + excelente.

Os dados do Eixo 5, Infraestrutura Física, retrata sobre a infraestrutura oferecida nas salas de aula no período de 2015 (58,9%), 2016 (64,6%) e 2017 (58,6%); a infraestrutura oferecida nos laboratórios no período de 2015 (47,8%), 2016 (51,2%) e 2017 (46,1%); da infraestrutura oferecida na biblioteca no período de 2015 (57,5%), 2016 (57,5%) e 2017 (55,9%); a infraestrutura oferecida nas salas dos professores no período de 2015 (41,1%), 2016 (48,3%) e 2017 (46,7%); sobre o acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos plano de ensino no período de 2015 (44,0%), 2016 (41,7%) e 2017 (38,3%).

Os dados mostram também, sobre os espaços de convivência dos campus, os espaços físicos para as Pessoas com Deficiência no período de 2015 (46,4%), 2016 (50,2%) e 2017 (51,8%); o acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS no período de 2015 (39,1%), 2016 (55,8%) e 2017 (64,9%).



## 7. CONSIDERAÇÕES FINAIS

*“Só tem o direito de criticar aquele que pretende ajudar.”*

*Abraham Lincoln*

A Comissão Própria de Avaliação – CPA-IFMS, há cinco anos construindo sua trajetória do Sinaes, vem aprofundando, o ciclo avaliativo na contribuição ao Planejamento Estratégico do Instituto Federal de Mato Grosso do Sul.

Desta forma, a participação de amostragem expressiva na pesquisa trienal (2015, 2016 e 2017), de todos os segmentos da comunidade acadêmica (docentes, técnicos administrativo, estudantes e egressos) dão confiabilidade aos resultados obtidos.

Percebe-se claramente a expressiva participação dos atores (docentes, técnicos, estudantes e egressos) no processo de Autoavaliação Institucional realizada no Instituto Federal de Mato Grosso do Sul, uma vez que este processo já faz parte da cultura institucional, sendo bem visto por toda a comunidade acadêmica na busca da qualidade e na excelência de gestão. Busca também, trazer discussões e opiniões dos atores, de forma aberta e cooperativa no processo de Autoavaliação.

Sabe-se também, que o Relatório da Autoavaliação Institucional permiti traçar um panorama das fragilidades, das potencialidades e das recomendações, dos 5 eixos, para ser possível alcançar as metas e objetivos propostos no PDI para alcançar a melhoria contínua do IFMS.

Ademais, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) desenvolve um trabalho ético, consciente e integrado continuamente na sensibilização dos atores para o maior envolvimento no processo da Autoavaliação Institucional..

O processo da Autoavaliação Institucional do IFMS tem sido considerado exitoso, permitindo alcançar, com grande amplitude, docentes, técnicos e estudantes vinculados ao ensino superior e dos cursos técnicos presenciais. Espera-se, neste consolidar os ciclos avaliativos de 2015, 2016 e 2017 através dos resultados e das recomendações das melhorias apontadas neste Relatório serão divulgados no site institucional e discutidos com os atores envolvidos.

Os resultados apresentados neste Relatório deixa claro, que a CPA está contribuindo na melhoria dos processos de gestão do Instituto Federal de Mato Grosso do Sul. Uma vez que, o Relatório da Autoavaliação Institucional não deve ser considerada um fim em si mesmo, mas sim como um instrumento capaz de permitir a reflexão dos gestores, principalmente no planejamento da melhoria contínua do IFMS, bem como, da democratização e da sua transparência com a participação de todos os atores envolvidos.

Sabe-se que a vigência do PDI 2014-2018 expira neste ano, assim, CPA está recomenda que o IFMS utilize os dados deste relatório como base norteador para o novo PDI 2019-2023.



Desse modo, o Relatório Final da Autoavaliação Institucional relativo ao período de 2015 à 2017, está numa evolução contínua, contribuindo de forma ampla, principalmente com os apontamentos quanto às fragilidades, potencialidades e recomendações para o acompanhamento do Plano Anual Específico (PAE), para os gestores do IFMS, principalmente para perceber o quão próximo ou distante das metas/objetivos descritas no PDI 2014-2018, até o presente momento.





## REFERÊNCIAS

BALZAN, N. C.; DIAS SOBRINHO, J. (orgs). Avaliação institucional. 2. ed. São Paulo: Cortez, 2000.

BELLONI, I.; MAGALHÃES, H.; SOUSA, L. C. Metodologia de avaliação: em políticas públicas. 2. ed. São Paulo: Cortez, 2001.

BRASIL. LEI No 10.861, DE 14 DE ABRIL DE 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. CONAES. Orientações gerais para o roteiro da autoavaliação das instituições. INEP: Brasília, 2004.

BRASIL, (2008). Lei nº 11.892/2008, de 29 de dezembro de 2008. Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Brasília, 29 de dezembro de 2008.

BRASIL. Nota Técnica INEP/DAES/CONAES No 065/2014. Institui o Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.

CONAES, Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior.

CORRÊA, A. C. O Balanced Scorecard como um Sistema Adaptativo Complexo: uma abordagem quântica à estratégia. 2005. 360p. Tese de Doutorado. Programa de Pós-graduação em Engenharia de Produção e Sistemas, Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, 2005. Disponível em: <http://teses.eps.ufsc.br/defesa/pdf/8758.pdf>. Acessado em: 13 fev. 2017.

DIAS SOBRINHO, J. (org.). Avaliação institucional da UNICAMP: processo, discussão e resultados. *Campinas*: UNICAMP, 1994.

DIAS SOBRINHO, José. Avaliação e transformações da educação superior brasileira (1995- 2009): do provão ao sinaes. *Avaliação*, *Campinas*, v. 15, n. 1, p. 195-224, mar. 2010.

DIAS SOBRINHO, J. Avaliação Institucional como Prática Social da Articulação. In: Silva, Ilton Benoni da; Dalla Rosa, Magna Stella Cargnelutti (Orgs.). Avaliação institucional integrada: os dez anos do PAIUNG. Ijuí: Unijuí, 2003. 248 p.



REIS, Amanda Lima e BANDOS, Melissa Franchini Cavalcanti. A responsabilidade social de instituições de ensino superior: uma reflexão sistêmica tendo em vista o desenvolvimento. 8º Congresso Brasileiro de Sistemas. Revista Gestão & Conhecimento. Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais. ISSN 1808-6594 EDIÇÃO ESPECIAL – Nov/2012.



## ANEXOS

### 1 - Questionário - Docente

**Senhores (as),**

A **Comissão Própria de Avaliação – (CPA)** solicita sua participação no Processo de Autoavaliação Institucional, com a finalidade de identificar potencialidades e fragilidades dos processos de gestão e infraestrutura do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul e, ainda, cumprir requisito legal do Ministério da Educação.

Contamos com a colaboração de V. Sa. no preenchimento deste instrumento, cujo objetivo é coletar dados para avaliar o **IFMS** em diferentes aspectos e dimensões, a fim de contribuir para a implementação de ações de melhoria contínua.

A CPA AGRADECE SUA CONTRIBUIÇÃO.

### Questionário Docente

**Avalie a atuação do IFMS em relação aos temas apontados nos itens a seguir:**

#### **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

**1) A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**2) O IFMS cumpre sua missão de forma:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**3) A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**4) Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA):**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**5) Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente



## Eixo 2: Desenvolvimento institucional

### 6) A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada:

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente

### 7) A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada:

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente

### 8) Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI):

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente

### 9) O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente

### 10) Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul:

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente

### 11) Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma:

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente

### 12) O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma:

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente

### 13) As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas:

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente



### Eixo 3: Políticas Acadêmicas

**14) As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma:**

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente

**15) O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado:**

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente

**16) A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada:**

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente

**17) O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?**

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente

**18) Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?**

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente

**19) Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?**

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente

**20) Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa?**

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente

**21) Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?**

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente

**22) A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada:**

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente



**23) O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço

**24) O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço  
( ) Inexistente

**Eixo 4: Políticas de Gestão**

**25) Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço  
( ) Inexistente

**26) O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço  
( ) Inexistente

**27) A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço  
( ) Inexistente

**28) O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço  
( ) Inexistente

**29) O atendimento das demandas do Campus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço  
( ) Inexistente

**30) O atendimento das demandas do Campus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço  
( ) Inexistente



**31) O atendimento das demandas do *Campus* pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**32) O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**Eixo 5: Infraestrutura Física**

**33) A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**34) A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**35) A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**36) A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**37) Os espaços de convivência do *Campus* podem ser considerados:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**38) O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente



**39) Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**40) O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente





## **2 - Questionário - Técnico**

**Senhores (as),**

A **Comissão Própria de Avaliação – (CPA)** solicita sua participação no Processo de Autoavaliação Institucional, com a finalidade de identificar potencialidades e fragilidades dos processos de gestão e infraestrutura do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul e, ainda, cumprir requisito legal do Ministério da Educação.

Contamos com a colaboração de V. Sa. no preenchimento deste instrumento, cujo objetivo é coletar dados para avaliar o **IFMS** em diferentes aspectos e dimensões, a fim de contribuir para a implementação de ações de melhoria contínua.

A CPA AGRADECE SUA CONTRIBUIÇÃO.

### **Questionário Técnico Administrativo**

**Avalie a atuação do IFMS em relação aos temas apontados nos itens a seguir:**

#### **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

**1) A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**2) O IFMS cumpre sua missão de forma:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço  
( ) Inexistente

**3) A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço  
( ) Inexistente

**4) Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA):**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço  
( ) Inexistente

**5) Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço  
( ) Inexistente

#### **Eixo 2: Desenvolvimento institucional**

**6) A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada:**



( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**7) Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI):**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**8) O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**9) Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**10) O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**11) As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

### **Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

**12) O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**13) A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**14) O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço



( ) Inexistente

**15) Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço  
( ) Inexistente

**16) Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço  
( ) Inexistente

**17) A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço  
( ) Inexistente

**18) O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço

**19) O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço  
( ) Inexistente

#### **Eixo 4: Políticas de Gestão**

**20) Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço  
( ) Inexistente

**21) O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço  
( ) Inexistente

**22) A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço  
( ) Inexistente



**23) O atendimento das demandas do *Campus* pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**24) O atendimento das demandas do *Campus* pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**25) O atendimento das demandas do *Campus* pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**26) O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

#### **Eixo 5: Infraestrutura Física**

**27) A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**28) A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**29) A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**30) A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:**



( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**31) Os espaços de convivência do *Campus* podem ser considerados:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**32) O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**33) Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**34) O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente



### **3 - Questionário - Estudante**

**Senhores (as),**

A **Comissão Própria de Avaliação – (CPA)** solicita sua participação no Processo de Autoavaliação Institucional, com a finalidade de identificar potencialidades e fragilidades dos processos de gestão e infraestrutura do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul e, ainda, cumprir requisito legal do Ministério da Educação.

Contamos com a colaboração de V. Sa. no preenchimento deste instrumento, cujo objetivo é coletar dados para avaliar o **IFMS** em diferentes aspectos e dimensões, a fim de contribuir para a implementação de ações de melhoria contínua.

A CPA AGRADECE SUA CONTRIBUIÇÃO.

#### **Questionário Estudante**

**Avalie a atuação do IFMS em relação aos temas apontados nos itens a seguir:**

##### **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

**1) A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Desconheço ( ) Inexistente

**2) A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço  
( ) Inexistente

##### **Eixo 2: Desenvolvimento institucional**

**3) A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço  
( ) Inexistente

**4) O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço  
( ) Inexistente

**5) Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço  
( ) Inexistente

**6) O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma:**

( ) Excelente ( ) Muito Boa ( ) Suficiente ( ) Insuficiente ( ) Desconheço  
( ) Inexistente



**7) As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas:**

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente

### **Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

**8) As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma:**

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente

**9) O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado:**

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente

**10) O apoio pedagógico ao estudante atende às necessidade do IFMS?**

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente

**11) Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?**

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente

**12) Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?**

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente

### **Eixo 4: Políticas de Gestão**

**13) O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados:**

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente

**14) O atendimento das demandas do *Campus* pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado:**

- Excelente  Muito Boa  Suficiente  Insuficiente  Desconheço  
 Inexistente



**15) O atendimento das demandas do *Campus* pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado:**

(  ) Excelente (  ) Muito Boa (  ) Suficiente (  ) Insuficiente (  ) Desconheço (  ) Inexistente

**16) O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado:**

(  ) Excelente (  ) Muito Boa (  ) Suficiente (  ) Insuficiente (  ) Desconheço (  ) Inexistente

**Eixo 5: Infraestrutura Física**

**17) A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:**

(  ) Excelente (  ) Muito Boa (  ) Suficiente (  ) Insuficiente (  ) Desconheço (  ) Inexistente

**18) A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:**

(  ) Excelente (  ) Muito Boa (  ) Suficiente (  ) Insuficiente (  ) Desconheço (  ) Inexistente

**19) A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:**

(  ) Excelente (  ) Muito Boa (  ) Suficiente (  ) Insuficiente (  ) Desconheço (  ) Inexistente

**20) Os espaços de convivência do *Campus* podem ser considerados:**

(  ) Excelente (  ) Muito Boa (  ) Suficiente (  ) Insuficiente (  ) Desconheço (  ) Inexistente





## **Questionário - Egresso**

### **Prezado Antigo Aluno, esse espaço é seu!**

Este é um instrumento de autoavaliação do IFMS, que tem por finalidade conhecer a sua opinião acerca de sua formação acadêmica e de sua atuação profissional, visando, principalmente, a melhoria da qualidade do ensino de graduação ofertado por esta Instituição.

Ressaltamos que as informações são confidenciais e serão utilizadas apenas para avaliação e estudos institucionais. Para o êxito desse trabalho, solicitamos a sua valiosa colaboração no sentido do preenchimento integral do Questionário.

### **Dados Pessoais**

Nome completo: \_\_\_\_\_

Idade: \_\_\_\_\_ Gênero: ( ) Masculino ( ) Feminino

Campi: \_\_\_\_\_

Curso Realizado: \_\_\_\_\_

Ano de Ingresso no Curso: \_\_\_\_\_ Ano de Conclusão: \_\_\_\_\_

### **Dados Profissionais**

01) Você está exercendo atividade profissional atualmente?

- ( ) Sim, na área de minha formação acadêmica
- ( ) Sim, fora da área de minha formação acadêmica
- ( ) Não

02) O principal motivo pelo qual você não exerce atividade Profissional na sua área de formação é:

- ( ) Mercado de trabalho saturado
- ( ) Melhor oportunidade em outra área
- ( ) Motivos particulares

03) Quanto tempo houve entre a formatura e o início de sua atividade profissional?

- ( ) Menos de 1 ano
- ( ) De 02 a 03 anos
- ( ) De 02 a 04 anos
- ( ) De 03 a 04 anos
- ( ) Mais de 04 anos

04) Em que tipo de organização você exerce sua atividade profissional?



- Autônoma
- Empresa própria
- Empresa privada
- Empresa pública
- A pergunta não se aplica a minha situação atual

05) Como você obteve seu emprego atual?

- Por concurso público
- Por efetivação de estágio
- Por seleção de currículo
- Por indicação de pessoas influentes
- A pergunta não se aplica a minha situação atual

06) Qual é sua faixa salarial?

- Até 5 salários mínimos
- De 5 a 10 salários mínimos
- De 11 a 20 salários mínimos
- Acima de 20 salários mínimos

07) Qual é, em sua visão, a perspectiva profissional na sua área?

- Ótima
- Boa
- Razoável
- Desanimadora
- Não tenho condições de avaliar

08) Você estava preparado para o mercado de trabalho quando se formou?

- Muito
- Razoavelmente
- Pouco
- Nada

09) As disciplinas profissionalizantes contribuíram para o seu desempenho profissional?

- Muito
- Razoavelmente
- Pouco
- Nada
- A pergunta não se aplica à minha situação atual



### **Aperfeiçoamento**

10) Após a graduação você realizou curso(s) de pós-graduação?

- ) Sim
- ) Não
- ) Em realização

11) Em caso afirmativo, qual o nível do último curso realizado e/ou em realização?

- ) Especialização
- ) Mestrado
- ) Doutorado
- ) Pós-doutorado

### **Dados sobre a Instituição – Feedback**

12) Você tem mantido algum contato com o IFMS?

- ) Participação de eventos
- ) Curso de atualização
- ) Informação em geral
- ) Procura dos serviços prestados pelo IFMS
- ) Não tenho mantido contato

13) Qual é o conceito que você atribui ao curso que concluiu?

- ) Ótimo
- ) Bom
- ) Regular
- ) Ruim
- ) Péssimo

14) Por que você escolheu o IFMS?

- ) Pela sua qualidade de ensino
- ) Pela tradição
- ) Pela sua localização
- ) Não consegui vaga em outra instituição

15) Você escolheria o IFMS para realizar outro curso?

- ) Com certeza
- ) Provavelmente



- ( ) Se não tivesse outra opção  
( ) Não  
( ) Não tenho opinião formada a esse respeito

16) Como você avalia o Curso que você concluiu?

- a( ) Ótimo b( ) Boa c( ) Regular d( ) Ruim e( ) Não opinou

17) Como você avalia os CONHECIMENTOS TEÓRICOS da sua área de formação do Curso Superior?

- a( ) Ótima b( ) Boa c( ) Regular d( ) Ruim e( ) Não opinou

18) Como você avalia os CONHECIMENTOS PRÁTICOS da sua área de formação do Curso Superior?

- a( ) Ótima b( ) Boa c( ) Regular d( ) Ruim e( ) Não opinou

19) Como foi o seu curso superior em relação a sua EXPECTATIVA?

- A( ) Superou as expectativas b( ) Atendeu as expectativas c( ) Não atendeu as expectativas ( ) Não sabe/não opinou

### Informações adicionais

Faça algum comentário ou sugestão para contribuir para a qualidade dos cursos do IFMS:

---

---

---

Relate o que o IFMS representou para a sua formação profissional:

---

---

---



Rua Ceará, 972, Bairro Santa Fé – Campo Grande, MS – CEP: 79021-000  
Telefone: (67) 3378-9501