



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul

RELATÓRIO

**PARCIAL DE
AUTOAVALIAÇÃO
Ano Base 2021
(Triênio 2021-2023)**



INSTITUTO FEDERAL
Mato Grosso do Sul

MARÇO / 2022

Missão

Promover a educação de excelência por meio do ensino, pesquisa e extensão nas diversas áreas do conhecimento técnico e tecnológico, formando profissional humanista e inovador, com vistas a induzir o desenvolvimento econômico e social local, regional e nacional.

Visão

Ser reconhecido como uma instituição de ensino de excelência, sendo referência em educação, ciência e tecnologia no Estado de Mato Grosso do Sul.

Valores

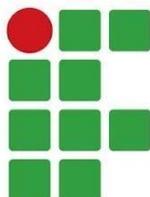
Inovação;

Ética;

Compromisso com o desenvolvimento local e regional;

Transparência;

Compromisso Social.



INSTITUTO FEDERAL
Mato Grosso do Sul



COORDENAÇÃO DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

ANDRÉ QUINTILIANO BEZERRA SILVA

FLÁVIO FÉLIX MEDEIROS

FRANCISCO ROBERTO DA SILVA DE CARVALHO

GLAUBER ROCHA

KEILA CRISTINA PINHEIRO ANTUNES

LUCAS MICQUEIAS ARANTES

MÁRCIO FERNANDO MAGOSSO

NARCIMÁRIO PEREIRA COELHO

RODRIGO FALSON PINHEIRO

ROSEMEIRE SOARES DE SOUSA

SANDRO MOURA SANTOS

VALDOMIRO ANTÔNIO DE OLIVEIRA LIMA



**REITORA DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
DE MATO GROSSO DO SUL**

ELAINE BORGES MONTEIRO CASSIANO

PRÓ-REITORA DE ENSINO

CLÁUDIA SANTOS FERNANDES

PRÓ-REITOR DE ADMINISTRAÇÃO

DIEGO HENRIQUE PEREIRA DE VIVEIROS

PRÓ-REITOR DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

FERNANDO SILVEIRA ALVES

PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO

DANILO RIBEIRO DE SÁ TELES

PRÓ-REITOR DE PESQUISA, INOVAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO

FELIPE FERNANDES DE OLIVEIRA

DIRETORIAS-GERAIS:

CAMPUS AQUIDAUANA - HILDA RIBEIRO ROMERO

CAMPUS CAMPO GRANDE - DEJAHYR LOPES JUNIOR

CAMPUS CORUMBÁ - WANDERSON DA SILVA BATISTA

CAMPUS COXIM - ANGELA KWIATKOWSKI

CAMPUS DOURADOS - CARLOS VINICIUS DA SILVA FIGUEIREDO

CAMPUS JARDIM - SIRLEY DA SILVA ROJAS OLIVEIRA

CAMPUS NAVIRAÍ - MATHEUS BORELLI DE CASTRO

CAMPUS NOVA ANDRADINA - CLAUDIO ZARATE SANAVRIA

CAMPUS PONTA PORÃ - IZIDRO DOS SANTOS DE LIMA JUNIOR

CAMPUS TRÊS LAGOAS - WALTERÍSIO CARNEIRO JUNIOR



SUMÁRIO

1	APRESENTAÇÃO.....	13
2	HISTÓRICO DO IFMS.....	13
2.1.	DADOS DA INSTITUIÇÃO.....	16
2.2.	NÚMEROS E INFORMAÇÕES GERAIS DA INSTITUIÇÃO.....	17
2.3.	ÍNDICE GERAL DE CURSOS AVALIADOS.....	20
2.4.	CONSTITUIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	27
2.5.	PERFIL DOS MEMBROS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO CENTRAL.....	32
2.6.	PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO ANO 2021: AÇÕES E PROCEDIMENTOS.....	34
3	METODOLOGIA.....	35
3.1.	PARÂMETROS UTILIZADOS COMO RESPOSTAS ÀS PERGUNTAS DOS INSTRUMENTOS DE AUTOAVALIAÇÃO.....	39
3.2.	A ESCOLHA DOS(AS) RESPONDENTES.....	39
3.3.	MOBILIZAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO.....	40
3.4.	METODOLOGIA PARA ANÁLISE DOS RESULTADOS NO ANO DE 2021 (TRIÊNIO 2021- 2023).....	42
4	DESENVOLVIMENTO E ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....	44
4.1.	EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	51
4.1.1.	Eixo 1 - Recomendações referentes ao ano 2021.....	60
4.2.	EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....	60
4.2.1.	Eixo 2 - Recomendações referentes ao ano de 2021.....	87
5	AÇÕES DE MELHORIA PARA O ANO SUBSEQUENTE.....	88
5.1.	RESULTADOS/RECOMENDAÇÕES DO RELATÓRIO INTEGRAL DA AUTOAVALIAÇÃO 2020 (TRIÊNIO 2018-2020).....	89
6	CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	93
	REFERÊNCIAS.....	94
	APÊNDICES.....	95



LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Áreas de abrangência dos campi do IFMS.....	15
Figura 2: Divulgação do prazo para participação na Autoavaliação 2021 (<i>banner</i>).....	41
Figura 3: Divulgação da prorrogação do prazo para participação na Autoavaliação 2021 (<i>banner</i>) e dados para acesso ao instrumento.....	41
Figura 4: Forma de acesso ao questionário.....	42



LISTA DE QUADROS

Quadro 1:	Dados da instituição.....	16
Quadro 2:	Cursos de graduação e pós-graduação ofertados pelo IFMS.....	18
Quadro 3:	Ato regulatório da instituição.....	20
Quadro 4:	Membros titulares da CPA Central.....	27
Quadro 5:	Membros das CPAs Locais.....	28
Quadro 6:	Distribuição dos eixos ao longo do triênio 2021 – 2023.....	34
Quadro 7:	Descrição das ações planejadas e desenvolvidas pela CPA em 2021.....	34
Quadro 8:	Instrumento de Autoavaliação 2021 aplicado.....	36
Quadro 9:	Parâmetros utilizados como respostas às perguntas dos instrumentos de Autoavaliação.....	39
Quadro 10:	Matriz de Priorização.....	44
Quadro 11:	Planejamento e Avaliação Institucional.....	52
Quadro 12:	Desenvolvimento Institucional, Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....	61
Quadro 13:	Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional, Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição.....	74
Quadro 14:	Ações de melhorias individuais (por eixo) e comuns (aos eixos).....	88
Quadro 15:	Ações de melhorias propostas, ações desenvolvidas ou em andamento triênio 2018-2020.....	90



LISTA DE EQUAÇÕES

Equação 1:	Nota qualitativa.....	43
------------	-----------------------	----



LISTA DE TABELAS

Tabela 1:	Resumo do corpo discente.....	17
Tabela 2:	Resumo de servidores efetivos.....	18
Tabela 3:	Índices Institucionais e de Cursos - Tipo de Credenciamento: EaD/Presencial.....	20
Tabela 4:	Conceitos dos Cursos Superiores de Tecnologia - CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas.....	22
Tabela 5:	Conceitos dos Cursos Superiores de Tecnologia - CST em Sistemas para Internet.....	22
Tabela 6:	Conceito do Curso Superior de Tecnologia - CST em Gestão do Agronegócio.....	23
Tabela 7:	Conceito do Curso de Licenciatura em Química.....	23
Tabela 8:	Conceito do Curso Superior de Tecnologia - CST em Alimentos.....	23
Tabela 9:	Conceito do Curso Superior de Tecnologia - CST em Automação Industrial.....	23
Tabela 10:	Conceito do Curso Superior de Tecnologia - CST em Processos Metalúrgicos.....	23
Tabela 11:	Conceito do Curso Superior de Tecnologia - CST em Produção de Grãos.....	24
Tabela 12:	Conceito do Curso de Bacharelado em Agronomia.....	24
Tabela 13:	Conceito do Curso de Bacharelado em Engenharia de Pesca.....	24
Tabela 14:	Conceito do Curso de Bacharelado em Engenharia Civil.....	24
Tabela 15:	Conceito do Curso Superior de Tecnologia - CST em Redes de Computadores....	24
Tabela 16:	Conceito do Curso Superior de Tecnologia - CST em Jogos Digitais.....	25
Tabela 17:	Conceito do Curso de Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo.....	25
Tabela 18:	Conceito do Curso de Licenciatura em Computação.....	25
Tabela 19:	Conceito do Curso de Bacharelado em Engenharia de Controle e Automação.....	25
Tabela 20:	Conceito do Curso de Bacharelado em Engenharia Elétrica.....	25
Tabela 21:	Conceito do Curso de Bacharelado em Engenharia Mecânica.....	26
Tabela 22:	Conceito do Curso de Bacharelado em Engenharia da Computação.....	26
Tabela 23:	Relação de respondentes esperados(as) X respondentes participantes.....	45
Tabela 24:	Relação de respondentes esperados(as) X respondentes participantes por unidade.....	46
Tabela 25:	Quantitativo e percentual de respondentes por unidade - segmento: “Estudantes”.....	48
Tabela 26:	Quantitativo e percentual de respondentes por unidade - segmento: “Técnicos	



Administrativos”	49
Tabela 27: Quantitativo e percentual de respondentes por unidade - segmento: “Docentes”	50
Tabela 28: Eixo 1 - Dimensão 8 - percentual de respostas “Desconheço” por segmento.....	59
Tabela 29: Eixo 2 - Dimensão 1 - percentual de respostas “Desconheço” por segmento.....	84
Tabela 30: Eixo 2 - Dimensão 3 - percentual de respostas “Desconheço” por segmento.....	86



LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1:	Resumo do corpo discente.....	18
Gráfico 2:	Tempo de serviço dos membros da CPA Central no IFMS.....	33
Gráfico 3:	Titulação acadêmica dos membros da CPA Central.....	33
Gráfico 4:	Percentual de respondentes participantes.....	45
Gráfico 5:	Percentual de participantes esperados(as) X quantidade de participantes respondentes por unidade.....	47
Gráfico 6:	Participação da comunidade acadêmica, considerando todos os segmentos....	48
Gráfico 7:	Percentual de estudantes respondentes por unidade.....	49
Gráfico 8:	Porcentagem de técnicos administrativos respondentes por unidade.....	50
Gráfico 9:	Percentual de docentes respondentes por unidade.....	51
Gráfico 10:	Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico A - segmento: “Estudantes”.....	52
Gráfico 11:	Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico B - segmento: “Estudantes”.....	53
Gráfico 12:	Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico C - segmento: “Estudantes”.....	53
Gráfico 13:	Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico D - segmento: “Estudantes”.....	54
Gráfico 14:	Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico A - segmento: “Técnicos Administrativos”.....	54
Gráfico 15:	Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico B - segmento: “Técnicos Administrativos”.....	55
Gráfico 16:	Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico C - segmento: “Técnicos Administrativos”.....	55
Gráfico 17:	Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico D - segmento: “Técnicos Administrativos”.....	56
Gráfico 18:	Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico A - segmento: “Docentes”.....	56
Gráfico 19:	Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico B - segmento: “Docentes”.....	57
Gráfico 20:	Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico C - segmento: “Docentes”.....	57
Gráfico 21:	Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico D - segmento: “Docentes”.....	58
Gráfico 22:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico A - segmento: “Estudantes”.....	62
Gráfico 23:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico B - segmento: “Estudantes”.....	62
Gráfico 24:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico C - segmento: “Estudantes”.....	63
Gráfico 25:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico D - segmento: “Estudantes”.....	63
Gráfico 26:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico E - segmento: “Estudantes”.....	64
Gráfico 27:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico F - segmento: “Estudantes”.....	64
Gráfico 28:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico G - segmento: “Estudantes”.....	65
Gráfico 29:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico H - segmento: “Estudantes”.....	65
Gráfico 30:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico A - segmento: “Técnicos Administrativos”.....	66



Gráfico 31:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico B - segmento: "Técnicos Administrativos".....	66
Gráfico 32:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico C - segmento: "Técnicos Administrativos".....	67
Gráfico 33:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico D - segmento: "Técnicos Administrativos".....	67
Gráfico 34:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico E - segmento: "Técnicos Administrativos".....	68
Gráfico 35:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico F - segmento: "Técnicos Administrativos".....	68
Gráfico 36:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico G - segmento: "Técnicos Administrativos".....	69
Gráfico 37:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico H - segmento: "Técnicos Administrativos".....	69
Gráfico 38:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico A - segmento: "Docentes".....	70
Gráfico 39:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico B - segmento: "Docentes".....	70
Gráfico 40:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico C - segmento: "Docentes".....	71
Gráfico 41:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico D - segmento: "Docentes".....	71
Gráfico 42:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico E - segmento: "Docentes".....	72
Gráfico 43:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico F - segmento: "Docentes".....	72
Gráfico 44:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico G - segmento: "Docentes".....	73
Gráfico 45:	Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico H - segmento: "Docentes".....	73
Gráfico 46:	Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico A - segmento: "Estudantes".....	75
Gráfico 47:	Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico B - segmento: "Estudantes".....	75
Gráfico 48:	Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico C - segmento: "Estudantes".....	76
Gráfico 49:	Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico D - segmento: "Estudantes".....	76
Gráfico 50:	Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico E - segmento: "Estudantes".....	77
Gráfico 51:	Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico F - segmento: "Estudantes".....	77
Gráfico 52:	Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico A - segmento: "Técnicos Administrativos".....	78
Gráfico 53:	Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico B - segmento: "Técnicos Administrativos".....	78
Gráfico 54:	Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico C - segmento: "Técnicos Administrativos".....	79
Gráfico 55:	Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico D - segmento: "Técnicos Administrativos".....	79
Gráfico 56:	Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico E - segmento: "Técnicos Administrativos".....	80
Gráfico 57:	Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico F - segmento: "Técnicos Administrativos".....	80
Gráfico 58:	Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico A - segmento: "Docentes".....	81
Gráfico 59:	Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico B - segmento: "Docentes".....	81
Gráfico 60:	Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico C - segmento: "Docentes".....	82
Gráfico 61:	Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico D - segmento: "Docentes".....	82
Gráfico 62:	Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico E - segmento: "Docentes".....	83
Gráfico 63:	Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico F - segmento: "Docentes".....	83



1 APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul (IFMS) apresenta o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional referente ao primeiro ano do triênio 2021-2023.

O objetivo principal da Autoavaliação é contribuir para a identificação de aspectos relacionados aos atores da instituição (docentes, técnicos administrativos e estudantes), com vistas à melhoria contínua e excelência administrativa e acadêmica no que diz respeito ao Ensino, à Pesquisa e à Extensão.

Assim, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), ela configura-se como um processo fundamental para alcançar a qualidade de excelência. Esse processo é coordenado pela CPA, órgão de natureza deliberativa e normativa no que se refere à Avaliação institucional, tanto em aspectos acadêmicos quanto administrativos¹.

Ressalta-se que a Autoavaliação Institucional de 2021 ocorreu no contexto gerado pela pandemia da covid-19, no qual as atividades letivas e administrativas presenciais do IFMS estavam suspensas². Por isso, as atividades da Comissão foram desenvolvidas por meio de trabalho remoto.

No que se refere à estrutura e aos procedimentos avaliativos, este Relatório seguiu as indicações da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e da Nota Técnica nº 65, de 9 de outubro de 2014, da Diretoria de Avaliação da Educação Superior (Daes), do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep), com a orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (Conaes).

A cultura da prática consciente de Autoavaliação gerenciada materializa-se na forma de afiançar o planejamento institucional, uma vez que seus resultados fundamentam as ações da instituição. Dessa forma, este documento apresenta os resultados relacionados a 2021, que é parte integrante do triênio de Autoavaliação 2021-2023, bem como um Plano de Ação de Melhorias que deverá embasar as ações do IFMS.

Além de ser disponibilizado no e-MEC para subsidiar a avaliação externa realizada pelo Inep/Ministério da Educação (MEC), este Relatório estará disponível também no *site* do IFMS, constituindo-se em mais um instrumento de gestão, transparência e acompanhamento do desenvolvimento institucional.

2 HISTÓRICO DO IFMS

O projeto de implantação do IFMS teve início em 25 de outubro de 2007, quando foi sancionada a Lei nº 11.534, que dispõe sobre a criação das escolas técnicas e agrotécnicas federais. A partir dela, instituiu-se a Escola Técnica Federal de Mato Grosso do Sul, com sede na capital, e a Escola Agrotécnica Federal de Nova Andradina. Já no final de 2008, o governo decidiu reestruturar a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, criando 38 Institutos Federais pela Lei nº 11.892, de 29 de dezembro.

¹ Conforme § 2º, art. 1º do Regulamento da Comissão Própria de Avaliação do IFMS, aprovado pela Resolução nº 6, de 24 de abril de 2004, do Conselho Superior da instituição.

² Conforme Decisão RTRIA nº 75/2020 - RT/IFMS.



Surgiu, então, o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul, que integrou a escola técnica a ser implantada em Campo Grande e a Escola Agrotécnica Federal de Nova Andradina, que fazia parte do Projeto de Expansão da Rede Federal (Proep) em parceria com o Banco Interamericano de Desenvolvimento (Bird), mas que nunca chegou a funcionar. As duas unidades passaram a ser denominadas *Campi* Campo Grande e Nova Andradina.

Na segunda fase de expansão da Rede Federal, a Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (Setec/MEC), por meio de uma chamada pública de apoio à implantação de novas instituições federais, contemplou o IFMS com outros cinco *campi* nos municípios de Aquidauana, Corumbá, Coxim, Ponta Porã e Três Lagoas.

Para sua implantação, o Instituto contou com o apoio da Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR), por meio das Portarias MEC nº 1.063 e nº 1.069, de 13 de novembro de 2007, que atribuíram à UTFPR o encargo de adotar as medidas necessárias para o funcionamento do IFMS.

Em fevereiro de 2010, iniciaram-se as atividades do *Campus* Nova Andradina, distante 23 km do centro da cidade, com a oferta dos cursos técnicos de nível médio integrados em Agropecuária e Informática, além do curso de Informática na modalidade Programa Nacional de Integração da Educação Profissional com a Educação Básica, na Modalidade de Jovens e Adultos (Proeja). Em Aquidauana, Campo Grande, Corumbá, Coxim e Ponta Porã, houve a abertura das primeiras turmas dos cursos técnicos subsequentes a distância, em parceria com o Instituto Federal do Paraná (IFPR).

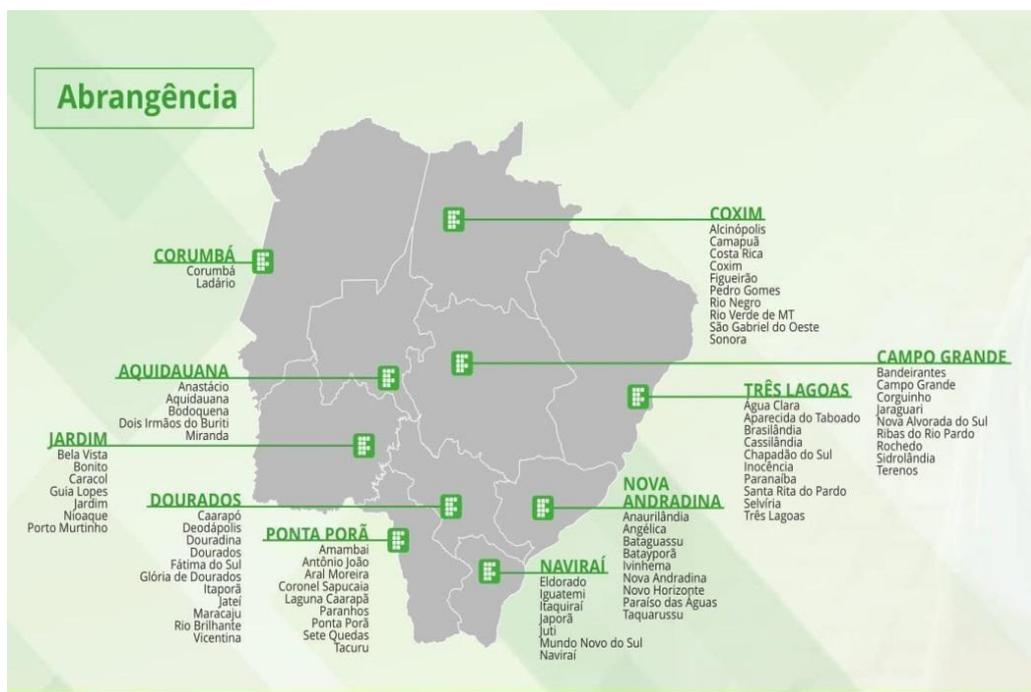
No ano seguinte, a Portaria MEC nº 79, de 28 de janeiro de 2011, autorizou o IFMS a iniciar o funcionamento, com cursos presenciais, dos *Campi* Aquidauana, Campo Grande, Corumbá, Coxim, Ponta Porã e Três Lagoas. Em espaços provisórios, iniciaram a oferta de cursos técnicos integrados de nível médio e de graduação, além da ampliação de cursos na modalidade Educação a Distância (EaD), inclusive em polos localizados em outros municípios. Nesse processo de implantação, o IFMS contou com a tutoria da UTFPR.

No segundo semestre de 2013, foram entregues as sedes definitivas dos *Campi* Aquidauana e Ponta Porã. Com projeto arquitetônico padrão para a segunda fase de expansão, as novas unidades, com 6.686m² de área construída, abrigam salas de aula, laboratórios, biblioteca e setor administrativo. Em 2014, os *Campi* Coxim e Três Lagoas também passaram a funcionar em novos prédios; Campo Grande e Corumbá foram os próximos a serem inaugurados.

Na terceira fase de expansão da Rede Federal, teve início a implantação de mais três *campi* em Dourados, Jardim e Naviraí. Em 2020, o IFMS possuía dez *campi* e Reitoria, distribuídos em dez municípios do estado (figura 1).



Figura 1: Áreas de abrangência dos *campi* do IFMS



Fonte: Agenda IFMS, 2018.

Os *Campi* Dourados, Jardim e Naviraí começaram a funcionar em sede provisória em 2014, com a oferta de cursos de qualificação profissional e idiomas — na ocasião, iniciaram-se as obras das sedes definitivas. O MEC autorizou o funcionamento das unidades em 2016, ano em que os *Campi* Dourados e Jardim iniciaram as atividades em sede definitiva e expandiram a oferta de cursos. Apenas o *Campi* Naviraí ainda desenvolve suas atividades em sede provisória.

A fim de institucionalizar a oferta de cursos na modalidade a distância, foi criado, em 2015, o Centro de Referência em Tecnologias Educacionais e Educação a Distância (Cread), setor responsável por subvencionar, planejar, acompanhar e supervisionar políticas, programas, projetos e planos relacionados a tecnologias educacionais e educação a distância no IFMS.

Em 2017, o MEC autorizou o IFMS a ofertar graduação e pós-graduação *lato sensu* a distância. No mesmo ano, o Comitê Gestor Nacional do Programa de Pós-Graduação em Educação Profissional e Tecnológica (ProfEPT) credenciou a instituição a abrir vagas no mestrado profissional, oferecido por instituições que compõem a Rede Federal e coordenado pelo Instituto Federal do Espírito Santo (IFES). As atividades começaram no segundo semestre de 2018, em Campo Grande, marcando o início do primeiro curso de pós-graduação *stricto sensu* presencial da história do Instituto.

Em 2019, o IFMS obteve grandes conquistas, elevando os resultados dos indicadores institucionais e refletindo na formação de profissionais críticos e humanistas, em consonância com as demandas da sociedade. Nesse ano, o Instituto ofertou 192 cursos e ampliou o número de vagas em 21%.

Ao longo de 2020 e 2021, período marcado pela pandemia da covid-19, a instituição não parou suas atividades. Servidores e servidoras trabalharam buscando manter o atendimento à sociedade com austeridade, transparência, eficácia e eficiência em suas funções. Mesmo nesses anos atípicos, a instituição manteve o calendário letivo e as atividades administrativas, conseguindo cumprir sua missão.



Considerando a trajetória do IFMS e de acordo com Lei de criação dos Institutos Federais, a instituição está apta e oferece cursos de Formação Inicial e Continuada e Qualificação Profissional; educação profissional técnica de nível médio, inclusive na Educação de Jovens e Adultos; graduação, nas modalidades de bacharelado, licenciatura e superior de tecnologia; e pós-graduação. Além disso, o Instituto realiza pesquisas e desenvolve atividades de extensão.

2.1. DADOS DA INSTITUIÇÃO

Quadro 1: **Dados da instituição**

Poder: Executivo		
Órgão de Vinculação: Ministério da Educação (MEC)		Código Siorg: 244
Identificação da Unidade Jurisdicionada		
Denominação Completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul		
Denominação Abreviada: IFMS		
Código Siorg: 100904	Código LOA: 26415	Código Siafi: 158132
Natureza Jurídica: Autarquia do Poder Executivo Federal		CNPJ: 10.673.078/0001-20
Principal Atividade: 85.42-2-00 – Educação profissional de nível tecnológico		
Telefone: (67) 3378-9501		
Endereço Eletrônico: reitoria@ifms.edu.br		Página da Internet: www.ifms.edu.br
Endereço Postal: Rua Jorn. Belizário Lima, 236, Vila Glória. CEP 79004-270 (Endereço provisório) Campo Grande, Mato Grosso do Sul		

Fonte: e-MEC 2021 e site oficial do IFMS.

O IFMS possui natureza jurídica de autarquia, sendo detentor de autonomia administrativa, patrimonial, orçamentário-financeira, didático-pedagógica e disciplinar. É uma instituição de educação superior, básica e profissional, pluricurricular e *multicampi*, especializada na oferta de Educação Profissional, Científica e Tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos, científicos e tecnológicos com sua prática pedagógica, nos termos da Lei nº 11.892, de 2008.

O Instituto oferta desde qualificação profissional até pós-graduação, com opções de cursos presenciais e a distância. Suas unidades são a Reitoria, órgão executivo localizado na capital,



Campo Grande; e os *campi*, instalados nos municípios de Aquidauana, Campo Grande, Corumbá, Coxim, Dourados, Jardim, Naviraí, Nova Andradina, Ponta Porã e Três Lagoas.

A administração tem como órgãos superiores o Colégio de Dirigentes, formado pela reitora, pró-reitores e diretores-gerais dos *campi*; e o Conselho Superior, com representantes da comunidade interna e segmentos da sociedade civil, ambos presididos pela gestão máxima da instituição.

2.2. NÚMEROS E INFORMAÇÕES GERAIS DA INSTITUIÇÃO

As informações seguintes têm como fonte de dados o Sistema de Informações da Educação Profissional e Tecnológica (Sistec) e o e-MEC, que é o sistema de tramitação eletrônica dos processos de regulação (Credenciamento e Recredenciamento de Instituições de Ensino de Superior — IES, Autorização, Reconhecimento e Renovação de Reconhecimento de Cursos), além de dados institucionais advindos dos sistemas de controle das direções sistêmicas e pró-reitorias do IFMS.

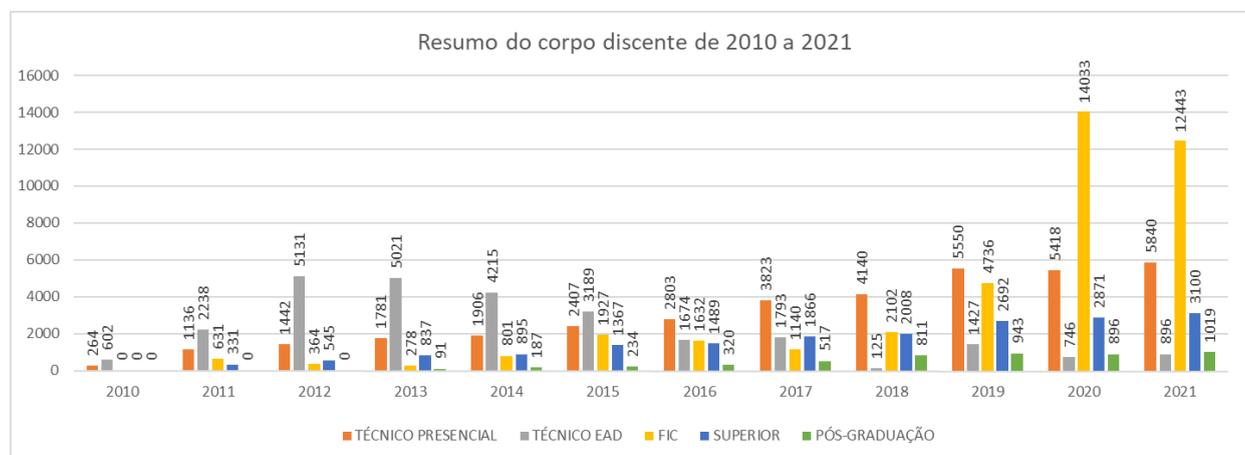
Tabela 1: **Resumo do corpo discente**

ANO	TÉCNICO PRESENCIAL	TÉCNICO EAD	FIC	SUPERIOR	PÓS-GRADUAÇÃO	TOTAL	ANO
2010	264	602	0	0	0	866	2010
2011	1136	2238	631	331	0	4.336	2011
2012	1442	5131	364	545	0	7.482	2012
2013	1781	5021	278	837	91	8.008	2013
2014	1906	4215	801	895	187	8.004	2014
2015	2407	3189	1927	1367	234	9.124	2015
2016	2803	1674	1632	1489	320	7.918	2016
2017	3823	1793	1140	1866	517	9.139	2017
2018	4140	125	2102	2008	811	9.186	2018
2019	5550	1427	4736	2692	943	15.348	2019
2020	5418	746	14033	2871	896	23.964	2020
2021	5840	896	12443	3100	1019	23.298	2021

Fonte: Procurador Educacional Institucional/Reitoria - dez./2021.



Gráfico 1: Resumo do corpo discente



Fonte: Procurador Educacional Institucional/Reitoria - nov./2020.

Tabela 2: Resumo de servidores efetivos

DESCRIÇÃO	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Técnicos Administrativos	359	387	436	587	581	592	599	607
Docentes	271	308	408	527	547	579	597	593
Total	630	695	844	1.114	1.128	1.171	1.196	1.200

Fonte: <https://suap.ifms.edu.br/> – fev./2021.

Quadro 2: Cursos de graduação e pós-graduação ofertados pelo IFMS

CURSO	TITULAÇÃO
Agronomia	Bacharelado
Arquitetura e Urbanismo	Bacharelado
Engenharia Civil	Bacharelado
Engenharia de Computação	Bacharelado
Engenharia de Controle e Automação	Bacharelado
Engenharia de Pesca	Bacharelado
Engenharia Elétrica	Bacharelado
Engenharia Mecânica	Bacharelado
Licenciatura em Computação	Licenciatura



Licenciatura em Química	Licenciatura
Curso Superior de Tecnologia em Agronegócio	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Alimentos	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Automação Industrial	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Jogos Digitais	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Produção de Grãos	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Processos Metalúrgicos	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Redes de Computadores	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet	Tecnólogo
Pós-Graduação em Ciências da Natureza e Matemática	Especialização – <i>Lato Sensu</i>
Pós-Graduação em Docência para a Educação Profissional, Científica e Tecnológica	Especialização – <i>Lato Sensu</i>
Pós-Graduação em Educação em Relações Étnico-Raciais	Especialização – <i>Lato Sensu</i>
Pós-Graduação em Educação Sanitária e Comunicação em Defesa Agropecuária	Especialização – <i>Lato Sensu</i>
Pós-Graduação em Estratégias para Conservação da Natureza	Especialização – <i>Lato Sensu</i>
Pós-Graduação em Gestão de Organizações	Especialização – <i>Lato Sensu</i>
Pós-Graduação em Informática Aplicada à Educação	Especialização – <i>Lato Sensu</i>
Pós-Graduação em Robótica Educacional	Especialização – <i>Lato Sensu</i>
Pós-Graduação em Educação Profissional e Tecnológica	Mestrado Profissional - <i>Stricto Sensu</i>

Fonte: IFMS, 2021.



Quadro 3: Ato regulatório da instituição

INSTITUIÇÃO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR	ENDEREÇO
(Código) Nome da IES: (15520) INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO DO SUL - IFMS	Situação: Ativa
Ato Regulatório: Credenciamento EaD Tipo de Documento: Portaria Data do Documento: 15/08/2017 Prazo de Validade: 17/04/2025	Nº Documento: 918 Data de Publicação: 16/08/2017
Ato Regulatório: Credenciamento EaD Tipo de Documento: Portaria Data do Documento: 15/08/2017 Prazo de Validade: Vinculado ao Ciclo Avaliativo	Nº Documento: 919 Data de Publicação: 16/08/2017

Fonte: e-MEC, 2021.

2.3. ÍNDICE GERAL DE CURSOS AVALIADOS

O Índice Geral de Cursos Avaliados (IGC) é um indicador de qualidade que avalia as Instituições de Educação Superior do Brasil. Seu cálculo é realizado anualmente e leva em consideração os seguintes aspectos:

- média dos Conceitos Preliminares de Cursos (CPCs) do último triênio, relativos aos cursos avaliados da instituição, ponderada pelo número de matrículas em cada um dos cursos computados;
- média dos conceitos de avaliação dos programas de pós-graduação *stricto sensu* atribuídos pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes) na última avaliação trienal disponível, convertida para escala compatível e ponderada pelo número de matrículas em cada um dos programas de pós-graduação correspondentes; e
- distribuição dos estudantes entre os diferentes níveis de ensino, graduação ou pós-graduação *stricto sensu*, excluindo as informações para as instituições que não oferecerem pós-graduação *stricto sensu*.

Como o IGC considera o CPC dos cursos avaliados no ano do cálculo e nos dois anos anteriores, sua divulgação refere-se sempre a um triênio, compreendendo todas as áreas avaliadas previstas no Ciclo Avaliativo do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade).

Ao IFMS, atribuíram-se os IGCs e Cis apresentados na tabela 3.

Tabela 3: Índices Institucionais e de Cursos - Tipo de Credenciamento: EaD/Presencial

ÍNDICE	VALOR	ANO
CI – Conceito Institucional	3	2014
CI-EaD – Conceito Institucional EaD	4	2014
IGC – Índice Geral de Cursos	3	2019
IGC Contínuo	2.6828	2019

Fonte: e-MEC, 2021.



As tabelas seguintes sistematizam as informações sobre o resultado do Enade, realizado pelos estudantes dos cursos de graduação do IFMS, do Conceito Preliminar de Curso (CPC), do Conceito de Curso (CC) e do Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD).



Tabela 4: Conceitos dos Cursos Superiores de Tecnologia - CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas

CÓDIGO	MODALIDADE	GRAU	CURSO	UF	MUNICÍPIO	ENADE	CPC	CC	IDD	SITUAÇÃO
1153960	Presencial	Tecnológico	Análise e Desenvolvimento de Sistemas	MS	Corumbá	2	3	4	3	Ativo
1342766	Presencial	Tecnológico	Análise e Desenvolvimento de Sistemas	MS	Naviraí	-	-	4	-	Ativo
1153961	Presencial	Tecnológico	Análise e Desenvolvimento de Sistemas	MS	Nova Andradina	3	3	3	3	Ativo
1313944	Presencial	Tecnológico	Análise e Desenvolvimento de Sistemas	MS	Três Lagoas	2	2	4	2	Ativo

Fonte: e-MEC, 2021.

Tabela 5: Conceitos dos Cursos Superiores de Tecnologia - CST em Sistemas para Internet

CÓDIGO	MODALIDADE	GRAU	CURSO	UF	MUNICÍPIO	ENADE	CPC	CC	IDD	SITUAÇÃO
1153954	Presencial	Tecnológico	Sistemas para Internet	MS	Aquidauana	-	-	4	-	Ativo
1128346	Presencial	Tecnológico	Sistemas para Internet	MS	Campo Grande	-	-	3	-	Ativo
1268544	Presencial	Tecnológico	Sistemas para Internet	MS	Coxim	-	-	4	-	Ativo
1153955	Presencial	Tecnológico	Sistemas para Internet	MS	Três Lagoas	-	-	4	-	Ativo

Fonte: e-MEC, 2021.



Tabela 6: Conceito do Curso Superior de Tecnologia - CST em Gestão do Agronegócio

CÓDIGO	MODALIDADE	GRAU	CURSO	UF	MUNICÍPIO	ENADE	CPC	CC	IDD	SITUAÇÃO
1153959	Presencial	Tecnológico	Gestão do Agronegócio	MS	Ponta Porã	2	3	4	3	Ativo

Fonte: e-MEC, 2021.

Tabela 7: Conceito do Curso de Licenciatura em Química

CÓDIGO	MODALIDADE	GRAU	CURSO	UF	MUNICÍPIO	ENADE	CPC	CC	IDD	SITUAÇÃO
1153957	Presencial	Licenciatura	Química	MS	Coxim	4	4	4	5	Ativo

Fonte: e-MEC, 2021.

Tabela 8: Conceito do Curso Superior de Tecnologia - CST em Alimentos

CÓDIGO	MODALIDADE	GRAU	CURSO	UF	MUNICÍPIO	ENADE	CPC	CC	IDD	SITUAÇÃO
1313940	Presencial	Tecnológico	Alimentos	MS	Coxim	-	-	4	-	Ativo

Fonte: e-MEC, 2021.

Tabela 9: Conceito do Curso Superior de Tecnologia - CST em Automação Industrial

CÓDIGO	MODALIDADE	GRAU	CURSO	UF	MUNICÍPIO	ENADE	CPC	CC	IDD	SITUAÇÃO
1313943	Presencial	Tecnológico	Automação Industrial	MS	Três Lagoas	-	-	4	-	Ativo

Fonte: e- MEC, 2021.

Tabela 10: Conceito do Curso Superior de Tecnologia - CST em Processos Metalúrgicos

CÓDIGO	MODALIDADE	GRAU	CURSO	UF	MUNICÍPIO	ENADE	CPC	CC	IDD	SITUAÇÃO
1313939	Presencial	Tecnológico	Processos Metalúrgicos	MS	Corumbá	-	-	3	-	Ativo

Fonte: e- MEC, 2021.



Tabela 11: Conceito do Curso Superior de Tecnologia - CST em Produção de Grãos

CÓDIGO	MODALIDADE	GRAU	CURSO	UF	MUNICÍPIO	ENADE	CPC	CC	IDD	SITUAÇÃO
1292922	Presencial	Tecnológico	Produção de Grãos	MS	Nova Andradina	-	-	4	-	Ativo

Fonte: e- MEC, 2021.

Tabela 12: Conceito do Curso de Bacharelado em Agronomia

CÓDIGO	MODALIDADE	GRAU	CURSO	UF	MUNICÍPIO	ENADE	CPC	CC	IDD	SITUAÇÃO
1419802	Presencial	Bacharelado	Agronomia	MS	Naviraí	-	-	-	-	Ativo
1327495	Presencial	Bacharelado	Agronomia	MS	Nova Andradina	4	4	4	5	Ativo
1314357	Presencial	Bacharelado	Agronomia	MS	Ponta Porã	3	3	4	2	Ativo

Fonte: e- MEC, 2021.

Tabela 13: Conceito do Curso de Bacharelado em Engenharia de Pesca

CÓDIGO	MODALIDADE	GRAU	CURSO	UF	MUNICÍPIO	ENADE	CPC	CC	IDD	SITUAÇÃO
1365667	Presencial	Bacharelado	Engenharia de Pesca	MS	Coxim	-	-	-	-	Ativo

Fonte: e- MEC, 2021.

Tabela 14: Conceito do Curso de Bacharelado em Engenharia Civil

CÓDIGO	MODALIDADE	GRAU	CURSO	UF	MUNICÍPIO	ENADE	CPC	CC	IDD	SITUAÇÃO
1419850	Presencial	Bacharelado	Engenharia Civil	MS	Aquidauana	-	-	-	-	Ativo

Fonte: e- MEC, 2021.

Tabela 15: Conceito do Curso Superior de Tecnologia - CST em Redes de Computadores

CÓDIGO	MODALIDADE	GRAU	CURSO	UF	MUNICÍPIO	ENADE	CPC	CC	IDD	SITUAÇÃO
1419849	Presencial	Tecnológico	Redes de Computadores	MS	Aquidauana	-	-	-	-	Ativo

Fonte: e- MEC, 2021.



Tabela 16: Conceito do Curso Superior de Tecnologia - CST em Jogos Digitais

CÓDIGO	MODALIDADE	GRAU	CURSO	UF	MUNICÍPIO	ENADE	CPC	CC	IDD	SITUAÇÃO
1420135	Presencial	Tecnológico	Jogos Digitais	MS	Dourados	-	-	-	-	Ativo

Fonte: e- MEC, 2021.

Tabela 17: Conceito do Curso de Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo

CÓDIGO	MODALIDADE	GRAU	CURSO	UF	MUNICÍPIO	ENADE	CPC	CC	IDD	SITUAÇÃO
1420129	Presencial	Bacharelado	Arquitetura e Urbanismo	MS	Jardim	-	-	-	-	Ativo

Fonte: e- MEC, 2021.

Tabela 18: Conceito do Curso de Licenciatura em Computação

CÓDIGO	MODALIDADE	GRAU	CURSO	UF	MUNICÍPIO	ENADE	CPC	CC	IDD	SITUAÇÃO
1420123	Presencial	Licenciatura	Computação	MS	Jardim	-	-	-	-	Ativo

Fonte: e- MEC, 2021.

Tabela 19: Conceito do Curso de Bacharelado em Engenharia de Controle e Automação

CÓDIGO	MODALIDADE	GRAU	CURSO	UF	MUNICÍPIO	ENADE	CPC	CC	IDD	SITUAÇÃO
1419851	Presencial	Bacharelado	Engenharia de Controle e Automação	MS	Três Lagoas	-	-	-	-	Ativo

Fonte: e- MEC, 2021.

Tabela 20: Conceito do Curso de Bacharelado em Engenharia Elétrica

CÓDIGO	MODALIDADE	GRAU	CURSO	UF	MUNICÍPIO	ENADE	CPC	CC	IDD	SITUAÇÃO
1525285	Presencial	Bacharelado	Engenharia Elétrica	MS	Campo Grande	-	-	-	-	Ativo

Fonte: e- MEC, 2021.



Tabela 21: **Conceito do Curso de Bacharelado em Engenharia Mecânica**

CÓDIGO	MODALIDADE	GRAU	CURSO	UF	MUNICÍPIO	ENADE	CPC	CC	IDD	SITUAÇÃO
1525300	Presencial	Bacharelado	Engenharia Mecânica	MS	Campo Grande	-	-	-	-	Ativo

Fonte: e- MEC, 2021.

Tabela 22: **Conceito do Curso de Bacharelado em Engenharia da Computação**

CÓDIGO	MODALIDADE	GRAU	CURSO	UF	MUNICÍPIO	ENADE	CPC	CC	IDD	SITUAÇÃO
1457165	Presencial	Bacharelado	Engenharia da Computação	MS	Três Lagoas	-	-	-	-	Ativo

Fonte: e- MEC, 2021.



2.4. CONSTITUIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

À Comissão Própria de Avaliação cabe o acompanhamento e a execução da Política de Avaliação Institucional do IFMS, observada a legislação pertinente. Ela atua de forma autônoma e independente em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes e, para fins de suporte administrativo, conforme Regulamento próprio.

Conforme art. 6º de seu Regulamento, a CPA é constituída por uma Comissão Central, na Reitoria, e uma Comissão Local, em cada *campus*. A Comissão Central é formada por dois representantes docentes, sendo um titular e outro suplente; dois técnicos administrativos indicados pela gestão máxima do IFMS, sendo um titular e outro suplente; e o servidor representante da Comissão Local de cada *campus* — totalizando doze componentes. As Comissões Locais têm seus membros indicados pelos diretores-gerais dos *campi*, sendo dois representantes docentes, dois representantes técnicos-administrativos, dois representantes discentes do ensino superior e dois representantes da sociedade civil, sendo um titular e um suplente em cada uma das categorias.

A composição das CPAs Central e Locais e as respectivas portarias de designação estão apresentadas a seguir.

Quadro 4: **Membros titulares da CPA Central**

PORTARIA Nº 718, DE 30 DE JUNHO DE 2021		
SERVIDOR	SIAPE	LOTAÇÃO
Rodrigo Falson Pinheiro	1954715	<i>Campus</i> Campo Grande
Keila Cristina Pinheiro Antunes	1047591	Reitoria
Rosemeire Soares de Sousa	1054369	<i>Campus</i> Aquidauana
Valdomiro Antônio de Oliveira Lima	1242615	<i>Campus</i> Campo Grande
Sandro Moura Santos	1633322	<i>Campus</i> Corumbá
Lucas Micqueias Arantes	1840741	<i>Campus</i> Coxim
Flávio Félix Medeiros	2340368	<i>Campus</i> Dourados
André Quintiliano Bezerra Silva	1050960	<i>Campus</i> Jardim
Francisco Roberto da Silva de Carvalho	1120194	<i>Campus</i> Naviraí
Narcimário Pereira Coelho	2224860	<i>Campus</i> Nova Andradina
Glauber Rocha	2400351	<i>Campus</i> Ponta Porã
Márcio Fernando Magosso	2224760	<i>Campus</i> Três Lagoas

Fonte: Portaria IFMS nº 718, de 30 de junho de 2021.



Quadro 5: **Membros das CPAs Locais**

AQUIDAUANA - PORTARIA Nº 028, DE 9 DE JULHO DE 2021		
TITULARES		
NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO
Rosemeire Soares de Sousa	Docente	Presidente
Wilian Martins de Carvalho	Técnico Administrativo	Membro
Blendha Aparecida da Silva Vilalva	Estudante	Membro
Jeferson de Pádua Melo	Sociedade Civil Organizada	Membro
SUPLENTE		
Elton Fernandes Barbosa	Docente	Membro
Danilo Tófoli	Técnico Administrativo	Membro
Josué Cabral da Silva	Sociedade Civil Organizada	Membro
CAMPO GRANDE – PORTARIA Nº 26, DE 20 DE ABRIL DE 2021		
TITULARES		
NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO
Valdomiro Antônio de Oliveira Lima	Docente	Presidente
Márcio Alex dos Santos Arinos	Técnico Administrativo	Membro
Lucas Lima Pereira da Silva	Estudante	Membro
Rosângela Vargas Cassola	Sociedade Civil Organizada	Membro
SUPLENTE		
Vanir Garcia	Docente	Membro
Eumir de Moraes Rondon	Técnico Administrativo	Membro
Leonardo Rodrigues Rosa	Estudante	Membro
Wilson do Prado	Sociedade Civil Organizada	Membro
CORUMBÁ – PORTARIA Nº 45, DE 10 DE JUNHO DE 2021		



TITULARES		
NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO
Sandro Moura Santos	Docente	Presidente
Davi Augusto Fernandes de Souza	Técnico Administrativo	Membro
Vinícius Rodrigo do Nascimento Galvarro	Estudante	Membro
Flávia Miguel Ribeiro	Sociedade Civil Organizada	Membro
SUPLENTES		
Júlio César Calvoso	Docente	Membro
Antônio Carlos Nunes da Silva Junior	Técnico Administrativo	Membro
Josiane Divina Rodriguez Penteadado de Oliveira	Estudante	Membro
José Augusto Albuquerque Rabelo	Sociedade Civil Organizada	Membro
COXIM – PORTARIA Nº 41, DE 5 DE MARÇO DE 2020		
TITULARES		
NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO
Lucas Micqueias Arantes	Docente	Presidente
Lucileide Rodrigues Furtado	Técnico Administrativo	Membro
Midiely da Silva Vieira Lobo	Estudante	Membro
Claudete Fátima da Silva	Sociedade Civil Organizada	Membro
SUPLENTES		
Edilson Soares de Palma	Docente	Membro
Miriam Cristina da Silva Gomes	Técnico Administrativo	Membro
Lucas Allan Portes Faustino	Estudante	Membro
Luiz Raimundo dos Santos	Sociedade Civil Organizada	Membro
DOURADOS – PORTARIA Nº 63, DE 23 DE AGOSTO DE 2021		
TITULARES		
NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO



Flávio Felix Medeiros	Docente	Presidente
Marcel Gonçalves de Almeida	Técnico Administrativo	Membro
João Felipe Abrahan	Estudante	Membro
Camila Lalucci Braga	Sociedade Civil Organizada	Membro
SUPLENTES		
Flávia Gonçalves Fernandes	Docente	Membro
Cristina Aparecida Correa Ajala	Técnico Administrativo	Membro
André Luiz Rodrigues de Oliveira	Estudante	Membro
Nei Elias Coineth	Sociedade Civil Organizada	Membro
JARDIM – PORTARIA Nº 39, DE 23 DE JUNHO DE 2021		
TITULARES		
NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO
André Quintiliano Bezerra da Silva	Docente	Presidente
Luciana Emanuelle Sanches Silva	Técnico Administrativo	Membro
Juliano César Marins Rossi	Estudante	Membro
Rosana Araújo Fernandes	Sociedade Civil Organizada	Membro
SUPLENTES		
Daniel Ruiz Ferreira da Silva	Docente	Membro
Silvia Cristina de Freitas Cidrão	Técnico Administrativo	Membro
Antônio Carlos Santana Piazer	Sociedade Civil Organizada	Membro
NAVIRAÍ – PORTARIA Nº 03, DE 10 DE FEVEREIRO DE 2021		
TITULARES		
NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO
Francisco Roberto da Silva de Carvalho	Técnico Administrativo	Presidente
Cezar Vasconcellos Serafim Cardoso	Docente	Membro
Eduarda dos Santos Vargas	Estudante	Membro



Creuza Gonçalves Barroso Pereira	Sociedade Civil Organizada	Membro
SUPLENTES		
Edemir Pereira Flores Junior	Técnico Administrativo	Membro
Gilberto Aparecido Tenani	Docente	Membro
Jaffer Fontes Dzieciol Campos	Estudante	Membro
Daniela Cristina Biaca Palhares	Sociedade Civil Organizada	Membro
NOVA ANDRADINA – PORTARIA Nº 052, DE 21 DE MAIO DE 2021		
TITULARES		
NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO
Narcimário Pereira Coelho	Docente	Presidente
Eduardo Rodrigues Vieira	Técnico Administrativo	Membro
Ranuir Lucas de Oliveira Irineu	Estudante	Membro
Marcos Daniel Santi	Sociedade Civil Organizada	Membro
SUPLENTES		
Luana de Siqueira Brasil	Docente	Membro
Aline Christiane Oliveira Souza	Técnico Administrativo	Membro
Lucrécia Moura Mattos	Estudante	Membro
Carlos Guilherme Sasso	Sociedade Civil Organizada	Membro
PONTA PORÃ – PORTARIA Nº 21, DE 6 DE ABRIL DE 2021		
TITULARES		
NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO
Glauber Rocha	Docente	Presidente
Jocinei Lopes Araujo	Técnico Administrativo	Membro
Kaio Fábio de Alencar Santana	Estudante	Membro
Mirta Mabel Escovar Torraca	Sociedade Civil Organizada	Membro
SUPLENTES		



Rogério Cardoso Batista	Docente	Membro
Fabio Junior Carvalho dos Santos	Técnico Administrativo	Membro
Marieli Olazar Vasques	Estudante	Membro
Lucimar Tavares Gregol Vieira	Sociedade Civil Organizada	Membro
TRÊS LAGOAS – PORTARIA Nº 31, DE 8 DE JUNHO DE 2021		
TITULARES		
NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO
Márcio Fernando Magosso	Docente	Presidente
Sueli Alves de Almeida	Técnico Administrativo	Membro
Juliano Ferreira de Lima	Estudante	Membro
Luiz Akira Otsubo	Sociedade Civil Organizada	Membro
SUPLENTES		
Ronivan Sousa da Silva	Docente	Membro
Rafael Gabriel	Técnico Administrativo	Membro
Danielly Almeida da Silva	Estudante	Membro
Adalberto Vieira Corazza	Sociedade Civil Organizada	Membro

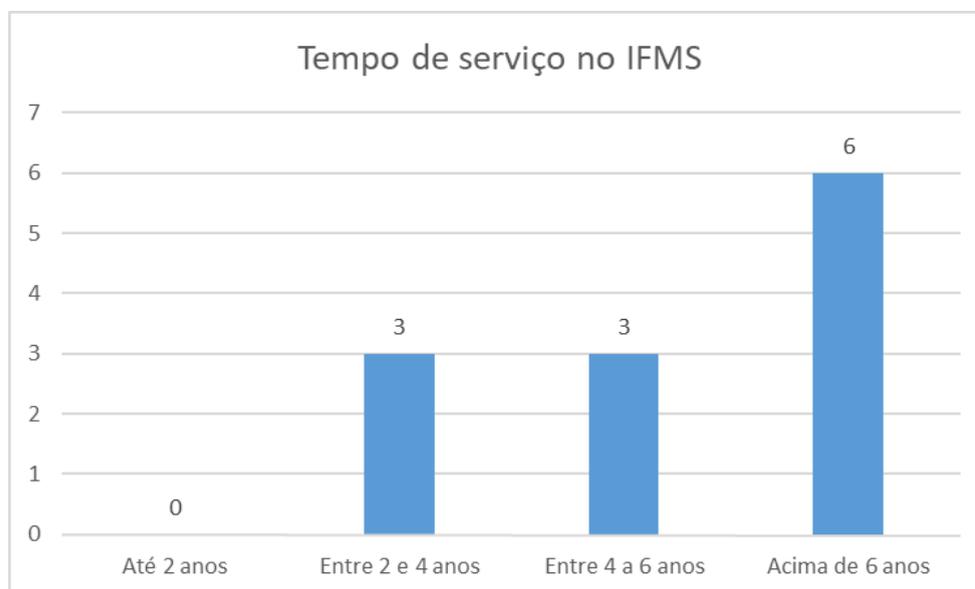
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

2.5. PERFIL DOS MEMBROS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO CENTRAL

Metade dos membros da Comissão Própria de Avaliação Central são servidores que possuem acima de seis anos de serviço no IFMS. O restante divide-se em dois grupos: 25% são servidores com dois a quatro anos de serviço e os outros 25% possuem de 4 a 6 anos de serviço na instituição (gráfico 2).



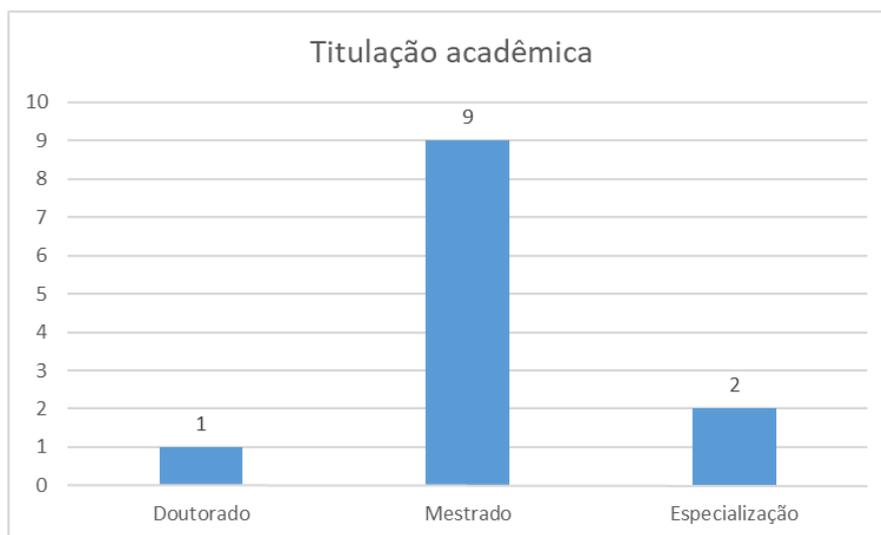
Gráfico 2: Tempo de serviço dos membros da CPA Central no IFMS



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

No que se refere à titulação acadêmica, 75% dos membros da CPA Central possuem mestrado, 16,6% possuem especialização e 8,3 %, doutorado (gráfico 3).

Gráfico 3: Titulação acadêmica dos membros da CPA Central



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.



2.6. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO ANO 2021: AÇÕES E PROCEDIMENTOS

Com base nos resultados do processo de Autoavaliação de 2019, a Comissão Própria de Avaliação reformulou o seu planejamento estratégico em 2020. Nessa reformulação, foi considerado, sobretudo, o percentual geral de participantes: 23% de respondentes, constatado a partir da junção dos três segmentos. Assim, o planejamento teve o propósito de ampliar a participação da comunidade interna.

Já em 2021, a CPA, após extenso período de estudo e troca de informações com outras instituições, reformulou o instrumento avaliativo, considerando a distribuição dos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861, de 2004, conforme quadro 6.

Quadro 6: Distribuição dos eixos ao longo do triênio 2021 - 2023

ANO DA AVALIAÇÃO	2021	2022	2023
Eixos a serem avaliados	Eixos 1 e 2	Eixos 3 e 5	Eixo 4

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

No contexto de relações de trabalho atípicas, motivado pela pandemia da covid-19, a CPA Central estabeleceu como canais de comunicação com as Comissões Locais o *e-mail* institucional, além de grupo no aplicativo de conversação *WhatsApp*. As reuniões ocorreram pelo aplicativo *Google Meet*, sendo devidamente gravadas e com atas lavradas e tramitadas pelo Sistema Unificado de Administração Pública (Suap), para ciência e assinatura dos presentes.

A fim de apresentar as recomendações contidas nos Relatórios de Autoavaliação 2021, a CPA promoverá, ao longo de 2022, reuniões de trabalho com a gestão máxima, as pró-reitorias, as diretorias sistêmicas e as diretorias de *campi*, visando à execução do Plano de Ação de Melhorias, dentre outras demandas contidas no planejamento de suas ações (quadro 7).

Quadro 7: Descrição das ações planejadas e desenvolvidas pela CPA em 2021

1. Reuniões ordinárias e extraordinárias.
2. Produção do Relatório Integral ano base 2020, triênio 2018-2020.
3. Proposta de Planejamento estratégico para o ano de 2021 em contribuição com as CPAs Locais.
4. Reunião com a gestão máxima para entrega do Relatório Integral de Autoavaliação ano base 2020, triênio 2018-2020.
5. Divulgação do Relatório: Envio de <i>e-mail marketing</i> e divulgação no <i>site</i> institucional (https://www.ifms.edu.br/noticias/2021/ifms-publica-relatorio-de-autoavaliacao-2020).
6. Encaminhamento de solicitação à Diretoria de Tecnologia e Informação para melhorias no sistema referente aos instrumentos de Autoavaliação.



7. Planejamento dos eixos e dimensões/Sinaes que serão contemplados nas Autoavaliações do triênio 2021-2023.
8. Atualização e criação dos instrumentos de Autoavaliação, com base nos eixos e dimensões dos Sinaes.
9. Revisão dos instrumentos de Autoavaliação.
10. Roda de diálogo com CPAs de Instituições Públicas e Privadas de Ensino Superior.
11. Criação de GTs para início da elaboração do relatório parcial referente a 2021.
12. Fornecimento, pelas Comissões Locais, da listagem de participantes da Autoavaliação dos segmentos docente, técnico-administrativo e estudantes de cursos de graduação para CPA Central, de modo que a Diretoria de Tecnologia e Informação realize o lançamento no Sistema da instituição.
13. Campanha de sensibilização do período de Autoavaliação.
14. Realização da Autoavaliação.

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

3 METODOLOGIA

A metodologia da Autoavaliação Institucional do IFMS fundamentou-se no item 3.2 da Nota Técnica Inep/Daes/Conaes nº 65, de 2014: “Na metodologia deverão ser descritos os instrumentos utilizados para coletar os dados, os segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil consultados e as técnicas para análise dos dados”.

Com base nisso, considera-se o art. 1º, § 1º da Lei nº 10.861, de 2004, como norteador para as ações de Autoavaliação, por definir os objetivos da avaliação e as estratégias de investigação a utilizar:

Art. 1º [...]

§ 1º O SINAES tem por finalidades a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional (BRASIL, 2004).

Diante dessa perspectiva, apresentam-se os instrumentos de Autoavaliação Institucional e a metodologia desenvolvida no processo referente a 2021, bem como o cálculo para consolidação dos dados, a fim de apresentar as recomendações contidas nos Relatórios de Autoavaliação de 2021.

Em 2021, com a reformulação do instrumento avaliativo, e considerando a distribuição dos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861, de 2004, o



instrumento de Autoavaliação (questionários *online* semiestruturados) contemplou os Eixos 1 - Planejamento e Avaliação Institucional; e 2 - Desenvolvimento Institucional, cujas dimensões seguem detalhadas no quadro 8.

Nesse processo de reformulação, optou-se pela aplicação de questionário único (para todos os segmentos), tendo o PDI IFMS 2019-2023 como referência.

Quadro 8: Instrumento de Autoavaliação 2021 aplicado

EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
Tópico avaliado	Nota de esclarecimento (<i>pop-up</i>)
Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	<i>Queremos saber se você entende o porquê de realizarmos a Autoavaliação Institucional, bem como se você percebe as ações desenvolvidas pela CPA.</i>
Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	<i>Nesta pergunta, avalie as ferramentas de divulgação: cartazes, e-mail marketing, folders, mídias digitais, vídeos e reuniões de divulgação, esclarecimento de dúvidas da CPA no seu campus.</i>
Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	<i>Nesta pergunta, avalie a apresentação e divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional do ano anterior.</i>
Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	<i>Anualmente, a CPA conduz a Autoavaliação Institucional; posteriormente, divulga os resultados. Nesta pergunta, avalie se a gestão do IFMS utiliza os resultados das Autoavaliações para planejar e implementar ações de melhoria nos itens em que a instituição obteve resultado “fragilizado”. Para saber mais sobre os resultados da última Autoavaliação Institucional, clique aqui.</i>
EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
Tópico avaliado	Nota de esclarecimento (<i>pop-up</i>)



<p>Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?</p>	<p><i>Lembrando que a Missão do IFMS é: Promover a educação de excelência por meio do ensino, pesquisa e extensão nas diversas áreas do conhecimento técnico e tecnológico, formando profissional humanista e inovador, com vistas a induzir o desenvolvimento econômico e social local, regional e nacional.</i></p> <p><i>A Visão é: Ser reconhecido como uma instituição de ensino de excelência, sendo referência em educação, ciência e tecnologia no estado de MS.</i></p> <p><i>Valores são: Inovação, ética, compromisso com o desenvolvimento local e regional, transparência e compromisso social.</i></p>
<p>Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?</p>	<p><i>Considere as ações, atividades e características do ensino, pesquisa e extensão tais como: atitudes e ações dos profissionais do IFMS coerentes com a missão e valores, laboratórios adequados, profissionais qualificados, projetos de ensino, pesquisa e extensão voltados para a realidade local e regional (Semana do Meio Ambiente, Festival de Arte e Cultura, Semana de Ciência e Tecnologia, TecnoIF, IFMaker entre outros). Considere também se tais ações são pautadas na ética e na transparência.</i></p>
<p>Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?</p>	<p><i>Acesse e conheça o PDI: https://www.ifms.edu.br/centrais-de-conteudo/documentos-institucionais/planos/pdi-2019-2023.pdf</i></p>
<p>Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?</p>	<p><i>Acesse e conheça o PDI: https://www.ifms.edu.br/centrais-de-conteudo/documentos-institucionais/planos/pdi-2019-2023.pdf</i></p>
<p>Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?</p>	<p><i>https://www.ifms.edu.br/centrais-de-conteudo/documentos-institucionais/planos/pdi-2019-2023.pdf (Planos e metas, p. 86)</i></p> <p><i>https://www.ifms.edu.br/centrais-de-conteudo/documentos-institucionais/relatorios-de-gestao/relatorio-de-gestao-do-ifms-2020.pdf (Relatório de Gestão - 2020)</i></p>
<p>Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2023?</p>	<p><i>https://www.ifms.edu.br/centrais-de-conteudo/documentos-institucionais/planos/pdi-2019-2023.pdf (Ofertas de Cursos, p. 79).</i></p>



Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	
Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	<p><i>Para atender às demandas produtivas do estado e contribuir com o desenvolvimento social e econômico, local e regional, o IFMS atua em dez áreas de abrangência. (PDI, p. 31)</i></p> <p><i>O IFMS fomenta a pesquisa como princípio pedagógico, sendo um dos pilares da atividade acadêmica em todos os níveis e modalidades de cursos ofertados. Nesse sentido, tem-se como um dos principais objetivos a formação de pessoas voltadas à investigação, à produção, ao empreendedorismo e à difusão de conhecimentos, buscando o desenvolvimento científico e tecnológico no âmbito local, nacional e até mesmo Internacional. (PDI, p. 63)</i></p> <p><i>As relações institucionais são prioridade no IFMS, pois agregam valor às estratégias e fortalecem as ações conjuntas com o setor produtivo, a sociedade civil organizada, as instituições públicas ou privadas, sejam de âmbito local, nacional ou internacional. (PDI, p. 74)</i></p>
QUANTO ÀS AÇÕES DE RESPONSABILIDADE SOCIAL DO IFMS, AVALIE:	
Tópico avaliado	Nota de esclarecimento (pop-up)
Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	
Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	
Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais?	
Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	
Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	



Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	
--	--

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

3.1. PARÂMETROS UTILIZADOS COMO RESPOSTAS ÀS PERGUNTAS DOS INSTRUMENTOS DE AUTOVALIAÇÃO

As respostas relacionadas aos instrumentos de Autoavaliação foram configuradas em escala tipo *Likert* de cinco pontos (quadro 9), na qual atribuíram-se pesos a cada alternativa. A partir dos resultados, a CPA procedeu à análise quantitativa, em tabelas, e qualitativa, dissertando sobre os resultados alcançados e as recomendações.

Quadro 9: Parâmetros utilizados como respostas às perguntas dos instrumentos de Autoavaliação

PESO	0	1	2	3	4	5
Avaliação	Desconheço	Muito Ruim	Ruim	Regular	Bom	Ótimo

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

3.2. A ESCOLHA DOS(AS) RESPONDENTES

A grande diversidade de respondentes e a necessidade de o processo de Autoavaliação ser o mais abrangente possível tornam fundamental que o vocabulário nele utilizado não seja voltado exclusivamente para pessoas com conhecimento técnico da pesquisa acadêmica, sendo necessário considerar, portanto, o contexto social e educacional dos(as) participantes.

Nesse caso, no qual o objetivo fundamental volta-se para o processo de tomada de decisão educacional, espera-se que os(as) respondentes também vislumbrem o horizonte de benefícios que a participação pode proporcionar.



Nessa lógica, pode-se afirmar que a avaliação se centra no provimento de informações para a ação. Sua principal justificativa é colaborar para a racionalização da tomada de decisão, constituindo-se, ao final, num mecanismo de comunicação oportuno para as decisões compartilhadas.

A partir dessa perspectiva, os instrumentos de Autoavaliação possuem, no IFMS, o seguinte público-alvo: docentes; técnicos administrativos de todos os *campi* e da Reitoria; e estudantes de graduação, matriculados e vinculados a pelo menos uma unidade curricular, excluindo-se os trancados, evadidos e integralizados.

No que se refere à coleta de dados, primou-se pelo anonimato e voluntariado, sendo possível somente identificar o quantitativo de participantes, sejam estudantes, docentes ou técnicos administrativos.

3.3. MOBILIZAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO

Iniciada no Brasil em 2020, a pandemia da covid-19 mudou a forma como os membros da CPA interagiram e se relacionaram em atividades voltadas à avaliação institucional, sendo necessária a adaptação para o formato *online*, tanto da realização da pesquisa, quanto da sensibilização dos(as) respondentes. Portanto, as estratégias escolhidas para a realização da Autoavaliação consideraram esse novo formato, a fim de que a motivação, a sensibilização, as capacitações, as reuniões e as divulgações pudessem acontecer dentro do prazo e alcançassem todos(as) os(as) respondentes com a maior eficácia possível.

Com a intenção de informar e concretizar a sensibilização e motivação da comunidade acadêmica sobre a função da Autoavaliação Institucional, os *campi* e a Reitoria, inicialmente cada qual atuando conforme a rotina acadêmica, realizaram reuniões com os segmentos de respondentes. As Comissões Locais, em conjunto com as coordenações de cursos, ampliaram a divulgação dos trabalhos da Comissão Própria de Avaliação. Nessa etapa, a CPA e os colaboradores realizaram diversas atividades em prol da divulgação não só das ações desenvolvidas pela Comissão, mas também de dados coletados na Autoavaliação de 2020.

As atividades de sensibilização contaram, ainda, com o apoio de ações desenvolvidas pela Assessoria de Comunicação Social (Ascom), tais como:

- Criação da página de Autoavaliação Institucional: (<https://www.ifms.edu.br/gestao/planejamento/avaliacao-institucional/autoavaliacao-institucional>);
- Publicações periódicas nas redes sociais da instituição, tais como *Facebook* e *Instagram*;
- Publicação de matéria, no *site* do IFMS, sobre a abertura do processo de Autoavaliação;
- Divulgação de matéria nos canais oficiais de comunicação do IFMS – Agenda IFMS e Boletim Eletrônico; e



- Criação de *e-mail marketing* para divulgação do processo de Autoavaliação Institucional.

A Autoavaliação Institucional de 2021 foi disponibilizada de 15 a 31 de outubro no *site* do IFMS (<https://autoavaliacao.ifms.edu.br/login>), com prorrogação até 12 de novembro (figuras 2 e 3). O acesso ao instrumento estava condicionado à inserção do número do Cadastro de Pessoa Física (CPF) no campo “Usuário” e da senha (figura 4).

Figura 2: Divulgação do prazo para participação na Autoavaliação 2021 (*banner*)



Fonte: Disponível em: <<https://autoavaliacao.ifms.edu.br/login>>. Acesso em 7 nov. 2021.

Figura 3: Divulgação da prorrogação do prazo para participação na Autoavaliação 2021 (*banner*) e dados para acesso ao instrumento



Fonte: Disponível em: <<https://autoavaliacao.ifms.edu.br/login>>. Acesso em 7 nov. 2021.



Figura 4: Forma de acesso ao questionário

**AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL**

15 a 31 de OUT de 2021

O IFMS melhora quando você participa.

Entrar

Usuário Digite o CPF ou usuário

Senha

Entrar

Esqueci ou não tenho senha

Gerar senha

www.ifms.edu.br
ifms.oficial
ifmscomunica

INSTITUTO FEDERAL
DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
Mato Grosso do Sul

MINISTÉRIO DA
EDUCAÇÃO

PÁTRIA AMADA
BRASIL
GOVERNO FEDERAL

Fonte: Disponível em: <<https://autoavaliacao.ifms.edu.br/login>>. Acesso em 7 nov. 2021.

3.4. METODOLOGIA PARA ANÁLISE DOS RESULTADOS NO ANO DE 2021 (TRIÊNIO 2021-2023)

O instrumento de Autoavaliação de 2021 apresentou seis opções de respostas: “Desconheço”, “Muito ruim”, “Ruim”, “Regular”, “Bom” e “Ótimo”. Cada uma delas possuía, respectivamente, os pesos: “Zero”, “Um”, “Dois”, “Três”, “Quatro” e “Cinco”. Cumpre ressaltar que a opção “Desconheço” não pontua na fórmula, sendo considerada numa análise individualizada para o tópico avaliado no questionário — o percentual de respostas dessa opção servirá de parâmetro para as ações futuras da CPA, a fim de dirimir o desconhecimento desses



tópicos.

Dessa forma, a nota qualitativa atribuída aos tópicos da Autoavaliação considerou o conhecimento dos(as) respondentes sobre os tópicos avaliados. Com base nesses critérios, calculou-se o percentual de satisfação do item avaliado, considerando o total de respondentes e desconsiderado do cálculo da média os que apresentaram resposta como “Desconheço” — para este último, será apresentada a porcentagem de participantes que o assinalaram, servindo de parâmetro para as ações que necessitam de maior divulgação entre os *campi*.

Um resultado de 100% (cem por cento) significa plena satisfação, enquanto um resultado de 0% (zero por cento) significa ausência total de satisfação. Para que um item avaliado atinja 100% (cem por cento) de satisfação, faz-se necessário que todos os(as) respondentes aptos(as) a avaliá-lo o façam atribuindo o conceito “Ótimo”, cujo peso é “Cinco”.

Uma matriz de priorização foi construída com o intuito de realizar uma análise de forma prática, objetiva e precisa das respostas obtidas nos instrumentos de Autoavaliação de 2021. Para tanto, foi atribuída uma NOTA qualitativa referente a cada um dos itens avaliados, de acordo com a pontuação máxima que poderia ser alcançada. Os valores em colchetes representam o quantitativo de respostas em cada um dos parâmetros avaliados (equação 1).

Equação 1: Nota qualitativa

$$NOTA = \frac{[Muito Ruim]. 1 + [Ruim]. 2 + [Regular]. 3 + [Bom]. 4 + [Ótimo]. 5}{[Total de respondentes - "Desconheço"]. 5} . 100$$

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

Com base na NOTA atingida pelo conceito avaliado, atribuíram-se às avaliações “Muito ruim”, “Ruim”, “Regular”, “Bom” e “Ótimo” (quadro 10).



Quadro 10: Matriz de Priorização

MATRIZ DE PRIORIZAÇÃO	
NOTA	Nível percentual de alcance dos quesitos contidos nos instrumentos
Muito Ruim	Entre 0,00% a 20,99%
Ruim	Entre 21,00% a 40,99%
Regular	Entre 41,00% e 60,99%
Bom	Entre 61,00% e 80,99%
Ótimo	Entre 81,00% e 100,00%

Fonte: Adaptado pela CPA com base na sugestão de Matriz desenvolvida pela Diretoria de Planejamento e Gestão do Conhecimento (Dipla), 2021.

As respostas de estudantes, docentes e técnicos administrativos foram agrupadas de maneira a analisar a situação global da instituição. Assim, o agrupamento ocorreu por eixo. Por fim, calculou-se a média da nota de cada indicador, fazendo uso dos percentuais como a ponderação para o cálculo. Essa metodologia foi utilizada no cálculo das médias dos indicadores de todas as dimensões avaliadas.

Os dados quantitativos da Autoavaliação 2021 dos *campi* e da Reitoria podem ser consultados nos Apêndices deste documento.

4 DESENVOLVIMENTO E ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A apresentação dos dados e das informações da Autoavaliação Institucional do IFMS baseou-se no item 3.3 da Nota Técnica Inep/Daes/Conaes nº 65, de 2014, o qual estabelece que nesse campo devem ser apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições.

Por se tratar do Relatório Parcial do Triênio 2021-2023, os resultados da Autoavaliação estão consolidados por eixos. Conforme citado na introdução deste documento, o instrumento avaliativo do IFMS foi reformulado em 2021, de modo a facilitar a compreensão por parte dos(as) respondentes, sendo que apenas os eixos 1 e 2 foram avaliados pela comunidade. Assim, a comparação entre os Relatórios se dará por eixos, de forma geral. Os dados foram calculados pela média das respostas com atribuição de conceitos, conforme descrito na metodologia.

De um total de 3.900 participantes esperados(as) em 2021, o universo da Autoavaliação Institucional foi de 1.601 respondentes, entre estudantes dos cursos de graduação, docentes e técnicos administrativos dos dez *campi* e da Reitoria. Entre os(as) 2.732 participantes do segmento discente, foram obtidas 743 respostas, o que representa 31,23% do total esperado. No que se refere ao segmento técnico-administrativo, cuja estimativa foi de 560 participantes,



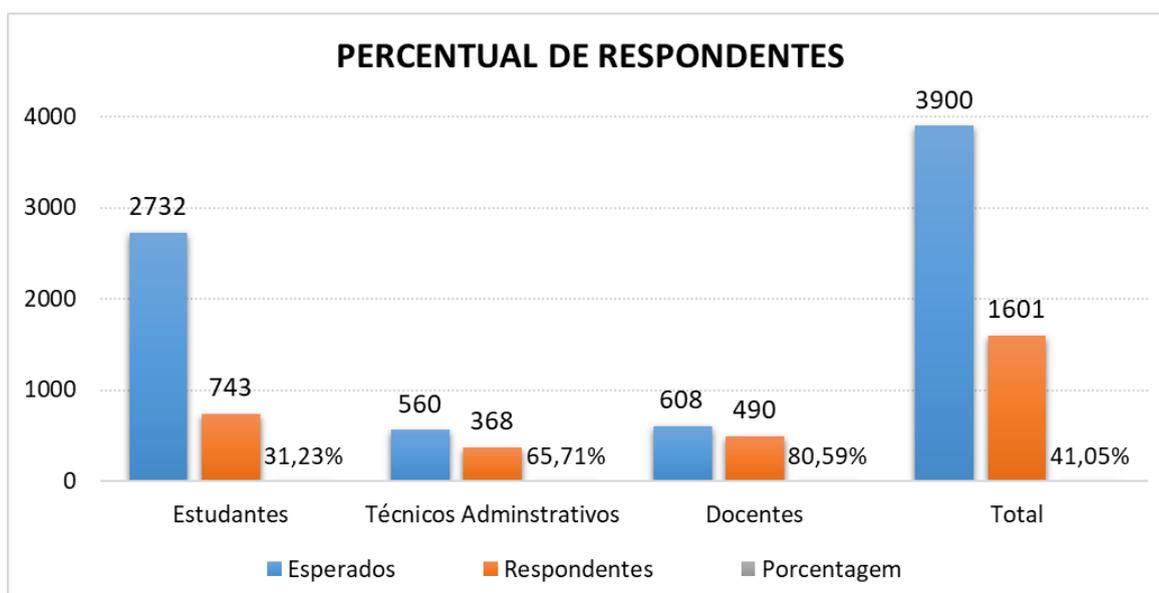
obtiveram-se 368 respostas, representando 65,71% do previsto. Já entre os(as) docentes, segmento com participação estimada de 608 servidores, as 490 respostas obtidas representaram 80,59% do total ponderado.

Tabela 23: **Relação de respondentes esperados(as) X respondentes participantes**

CATEGORIA	QUANTIDADE DE RESPONDENTES ESPERADOS(AS)	QUANTIDADE DE RESPONDENTES PARTICIPANTES	PERCENTUAL
Estudantes	2.372	743	31,23%
Técnicos Administrativos	560	368	65,71%
Docentes	608	490	80,59%
Total	3.900	1.601	41,05%

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

Gráfico 4: **Percentual de respondentes participantes**



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

Na tabela 24 e no gráfico 5 encontra-se a relação de participantes esperados(as) e respondentes que preencheram a Autoavaliação Institucional, por unidade (*campi*/Reitoria).



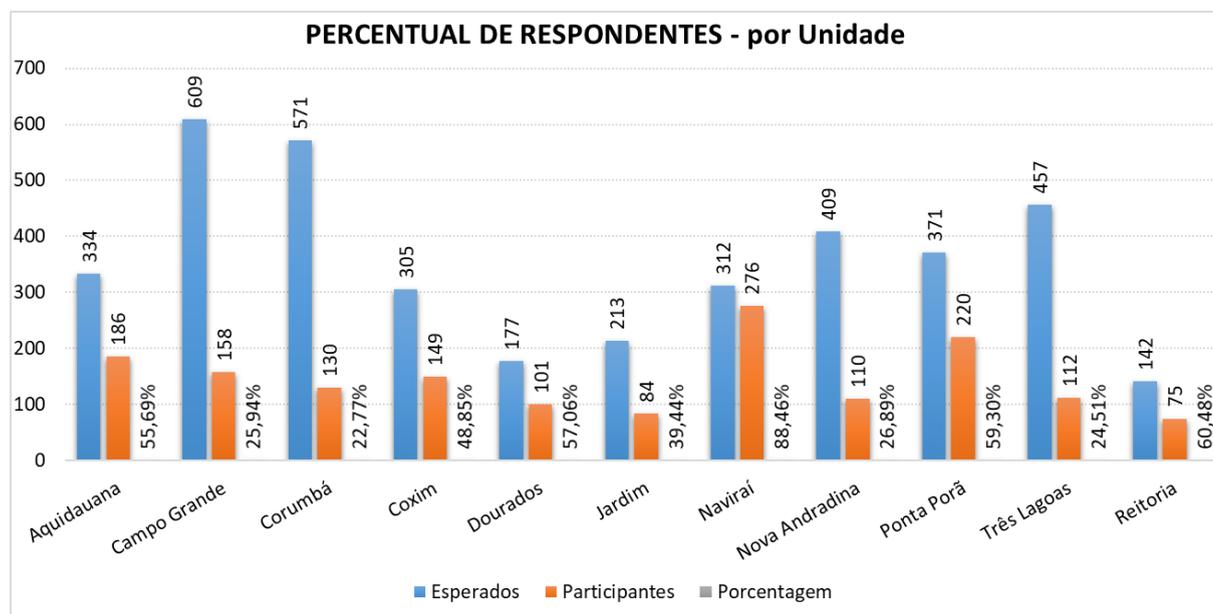
Tabela 24: **Relação de respondentes esperados(as) X respondentes participantes por unidade**

UNIDADE	QUANTIDADE DE RESPONDENTES ESPERADOS(AS)	QUANTIDADE DE RESPONDENTES PARTICIPANTES	PERCENTUAL
<i>Campus Aquidauana</i>	334	186	55,69%
<i>Campus Campo Grande</i>	609	158	25,94%
<i>Campus Corumbá</i>	571	130	22,77%
<i>Campus Coxim</i>	305	149	48,85%
<i>Campus Dourados</i>	177	101	57,06%
<i>Campus Jardim</i>	213	84	39,44%
<i>Campus Naviraí</i>	312	276	88,46%
<i>Campus Nova Andradina</i>	409	110	26,89%
<i>Campus Ponta Porã</i>	371	220	59,30%
<i>Campus Três Lagoas</i>	457	112	24,51%
Reitoria	124	75	60,48%

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.



Gráfico 5: Percentual de participantes esperados(as) X quantidade de participantes respondentes por unidade



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

Em 2021, foi possível observar a participação de 41,05 % (1.601 pessoas) em relação ao quantitativo de respondentes de todos os segmentos (gráfico 6). O Relatório Integral de Avaliação Ano Base 2020 (Triênio 2018-2020) previa como ações de melhoria a ampliação de estratégias de sensibilização e de divulgação dos resultados da Autoavaliação, sobretudo com maior participação das gestões e das coordenações de cursos de graduação e de pós-graduação. No entanto, foi constatada uma piora no percentual total de respondentes nesse ano, com uma queda de 4,95%.

Pode-se inferir que o cenário da pandemia da covid-19 influenciou negativamente no quantitativo de respostas obtidas, pois a comunidade acadêmica encontrava-se em atividades remotas, o que dificultou a ação da CPA na divulgação, bem como no estímulo para que os segmentos participassem da Autoavaliação Institucional.



Gráfico 6: Participação da comunidade acadêmica, considerando todos os segmentos



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

Nas tabelas 25, 26 e 27 e nos gráficos 7, 8 e 9 é possível visualizar as porcentagens de questionários preenchidos pelos segmentos “Estudantes”, “Técnicos Administrativos” e “Docentes”, respectivamente.

Tabela 25: Quantitativo e percentual de respondentes por unidade - segmento: “Estudantes”

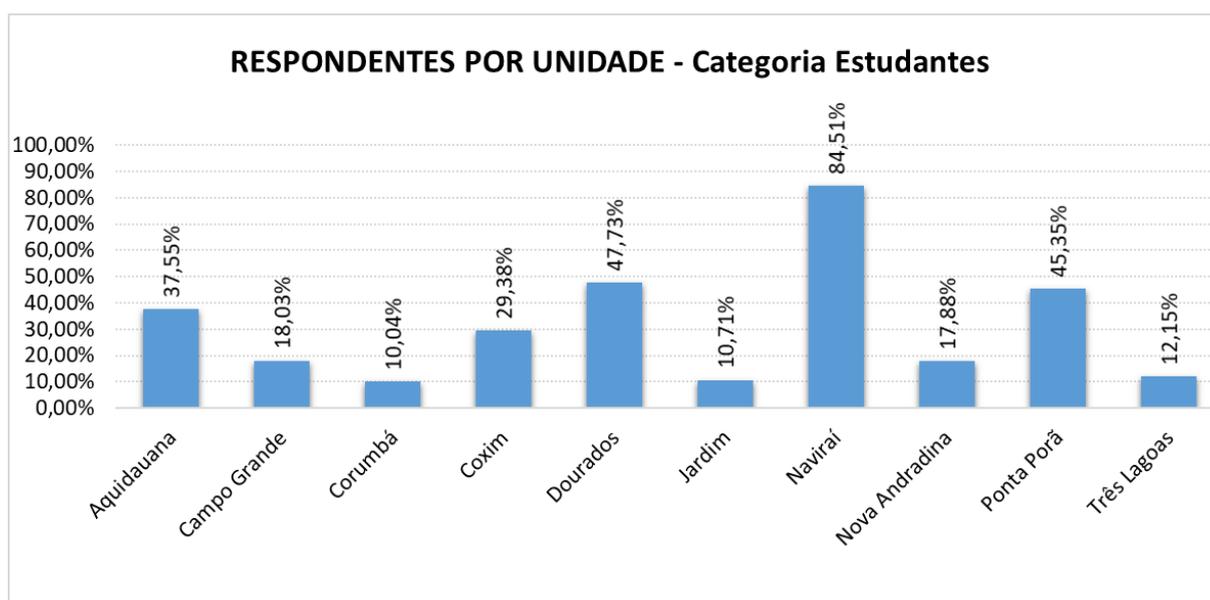
ESTUDANTES			
UNIDADE	QUANTIDADE DE RESPONDENTES ESPERADOS(AS)	QUANTIDADE DE RESPONDENTES PARTICIPANTES	PERCENTUAL
<i>Campus Aquidauana</i>	237	89	37,55%
<i>Campus Campo Grande</i>	427	77	18,03%
<i>Campus Corumbá</i>	478	48	10,04%
<i>Campus Coxim</i>	211	62	29,38%
<i>Campus Dourados</i>	88	42	47,73%
<i>Campus Jardim</i>	140	15	10,71%
<i>Campus Naviraí</i>	226	191	84,51%
<i>Campus Nova Andradina</i>	302	54	17,88%
<i>Campus Ponta Porã</i>	269	122	45,35%
<i>Campus Três Lagoas</i>	354	43	12,15%

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.



O segmento “Estudantes” representou a maior dificuldade na obtenção de respondentes (31,23%). Seis *campi* obtiveram entre 10% e 30% de respondentes, três *campi* ficaram entre 31% e 60% e um *campus* entre 61% e 100%.

Gráfico 7: Percentual de estudantes respondentes por unidade



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

Tabela 26: Quantitativo e percentual de respondentes por unidade - segmento: “Técnicos Administrativos”

TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS			
UNIDADE	QUANTIDADE DE RESPONDENTES ESPERADOS(AS)	QUANTIDADE DE RESPONDENTES PARTICIPANTES	PERCENTUAL
<i>Campus Aquidauana</i>	41	41	100,00%
<i>Campus Campo Grande</i>	78	29	37,18%
<i>Campus Corumbá</i>	41	35	85,37%
<i>Campus Coxim</i>	37	32	86,49%
<i>Campus Dourados</i>	36	20	55,56%
<i>Campus Jardim</i>	24	24	100,00%
<i>Campus Naviraí</i>	34	33	97,06%

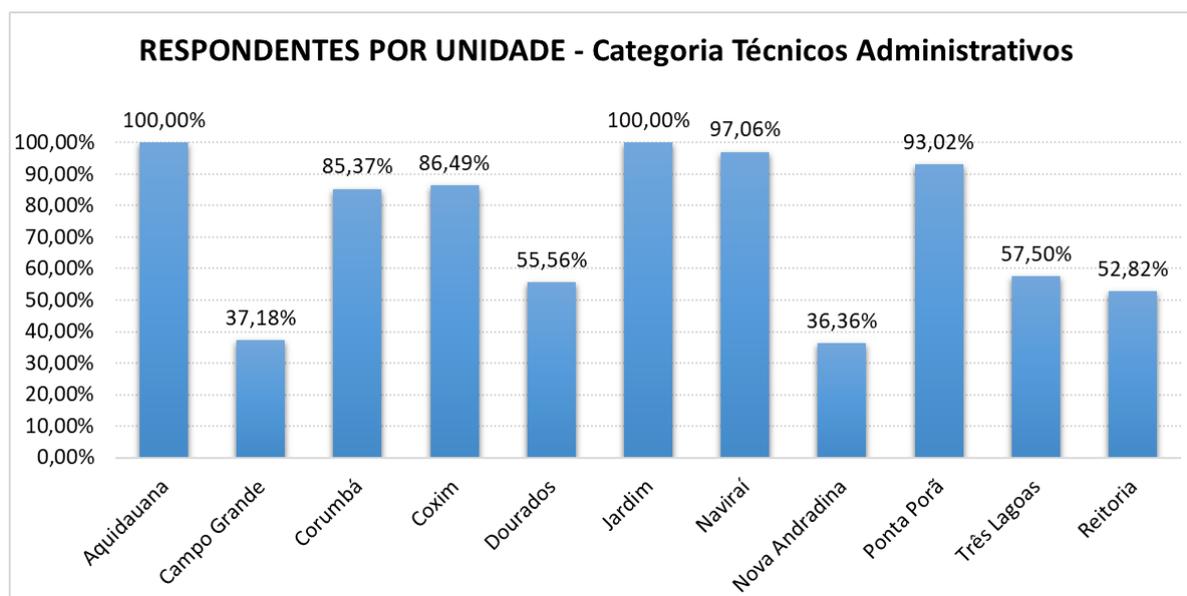


Campus Nova Andradina	44	16	36,36%
Campus Ponta Porã	43	40	93,02%
Campus Três Lagoas	40	23	57,50%
Reitoria	142	75	52,82%

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

Ao analisar a tabela 26, referente ao segmento técnico-administrativo, nota-se que dois *campi* obtiveram 100% de respondentes: Aquidauana e Jardim. Cinco unidades (quatro *campi* e a Reitoria) ficaram entre 30% e 60%, e quatro *campi* entre 60% e 98%.

Gráfico 8: Porcentagem de técnicos administrativos respondentes por unidade



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

Tabela 27: Quantitativo e percentual de respondentes por unidade - segmento: "Docentes"

DOCENTES			
UNIDADE	QUANTIDADE DE RESPONDENTES ESPERADOS(AS)	QUANTIDADE DE RESPONDENTES PARTICIPANTES	PERCENTUAL
Campus Aquidauana	56	56	100,00%
Campus Campo Grande	104	52	50,00%
Campus Corumbá	52	47	90,38%

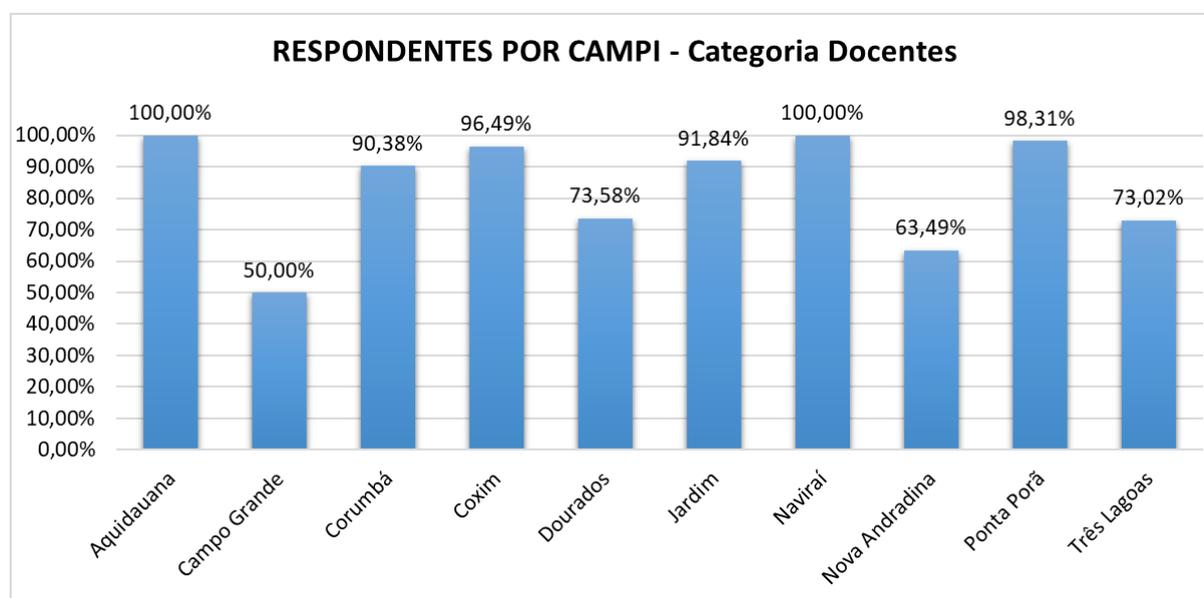


Campus Coxim	57	55	96,49%
Campus Dourados	53	39	73,58%
Campus Jardim	49	45	91,84%
Campus Naviraí	52	52	100,00%
Campus Nova Andradina	63	40	63,49%
Campus Ponta Porã	59	58	98,31%
Campus Três Lagoas	63	46	73,02%

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

Entre os(as) docentes, o *Campus Aquidauana* novamente atingiu 100% de respondentes, juntamente com o *Campus Naviraí*. Dois *campi* ficaram entre 50% e 70%, ao passo que seis ficaram entre 71% e 98%.

Gráfico 9: Percentual de docentes respondentes por unidade



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

4.1. EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

No Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional, avalia-se a Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação), cujo objetivo é o de determinar os processos, resultados e sua eficácia. Foram apresentadas questões relacionadas à CPA e à Autoavaliação Institucional.

De acordo com os resultados obtidos, percebe-se que em 2021, de modo geral, esse eixo foi bem avaliado pela média das respostas dos segmentos discente, docente e técnico-



administrativo. Constata-se que as questões foram consideradas sob os conceitos “Ótimo” e “Bom” (quadro 11).

Quadro 11: Planejamento e Avaliação Institucional

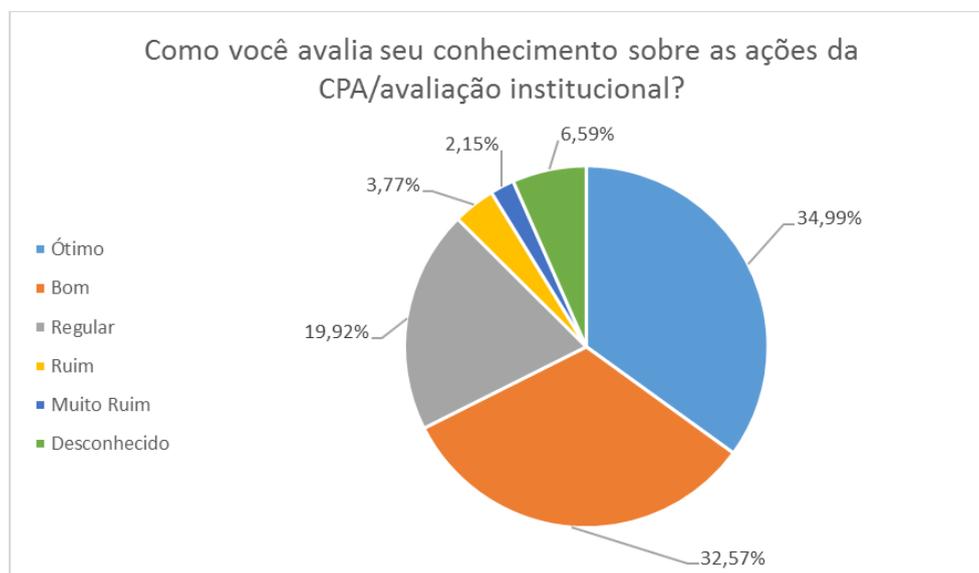
EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL			
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação			
Tópico Avaliado	Estudantes	Técnicos Administrativos	Docentes
a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Bom	Bom	Bom
b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Auto-avaliação?	Ótimo	Ótimo	Ótimo
c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Bom	Bom	Ótimo
d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Ótimo	Bom	Bom

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

A seguir, demonstra-se o percentual de avaliação de cada tópico por segmento de respondentes.

I) SEGMENTO: “ESTUDANTES”

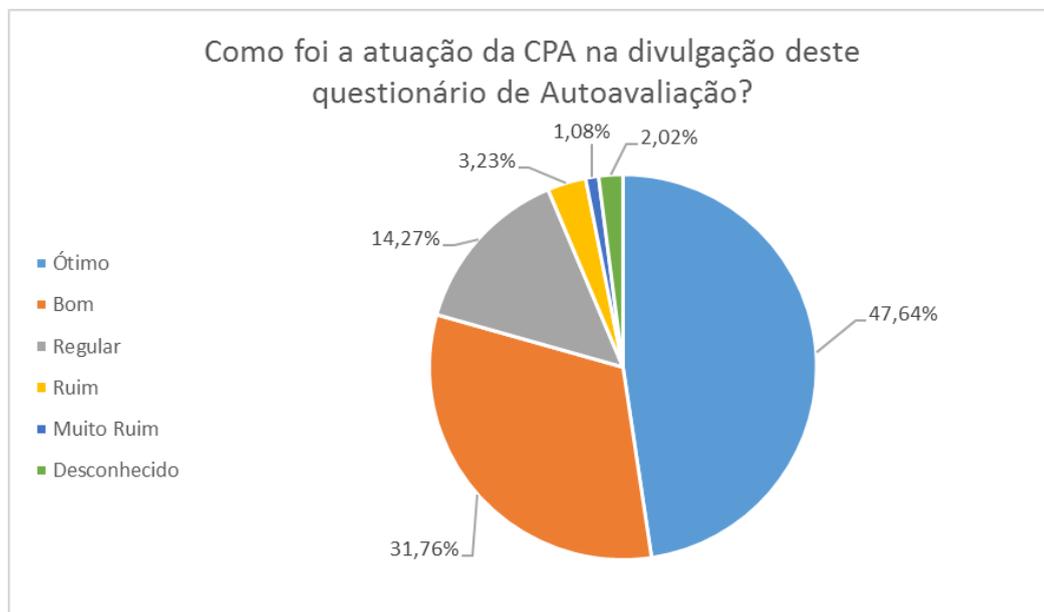
Gráfico 10: Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico A - segmento: “Estudantes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

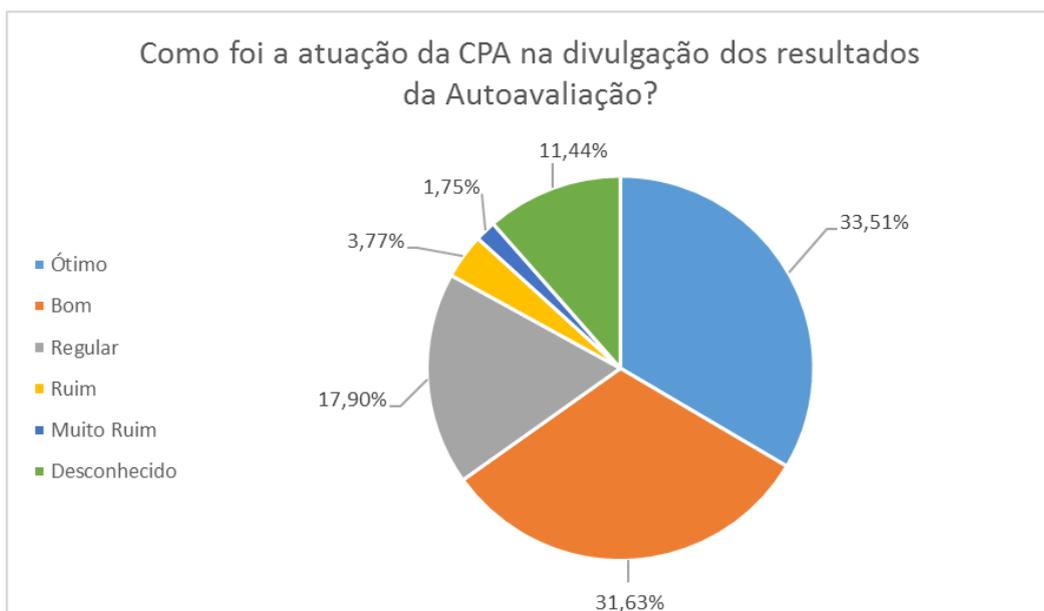


Gráfico 11: Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico B - segmento: “Estudantes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

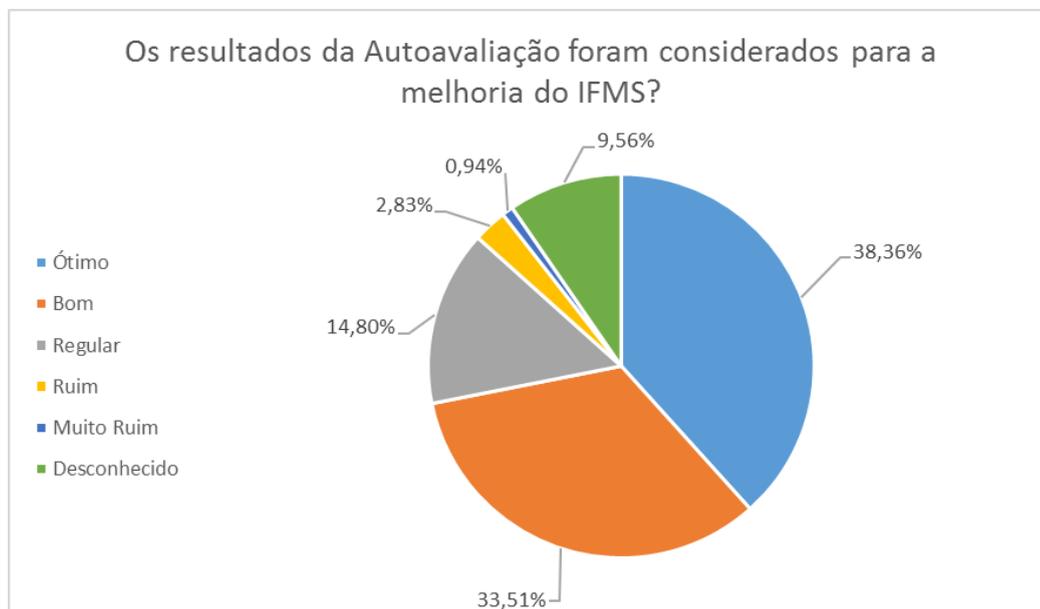
Gráfico 12: Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico C - segmento: “Estudantes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.



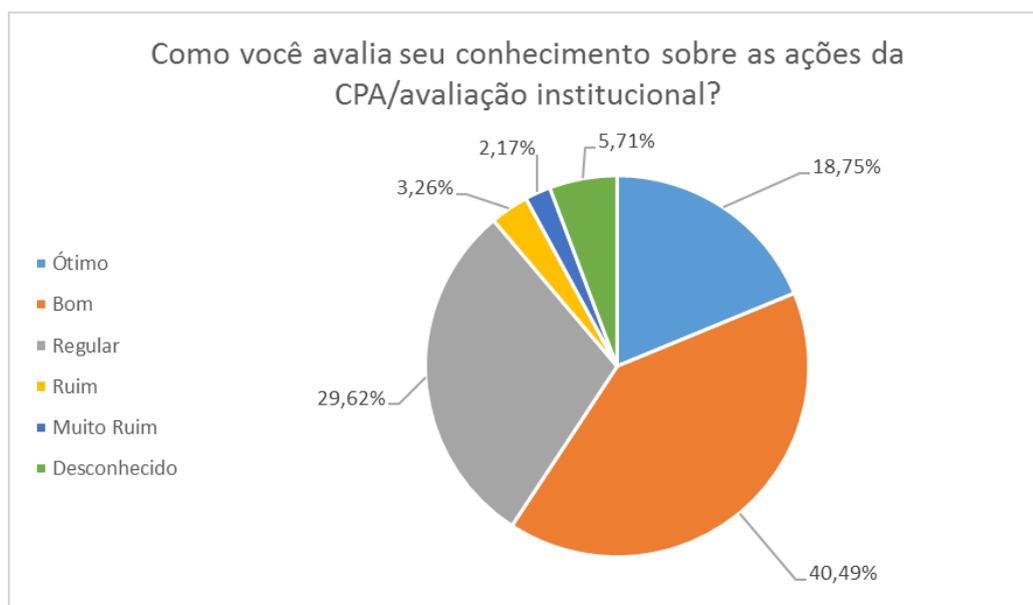
Gráfico 13: Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico D - segmento: “Estudantes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

II) SEGMENTO: “TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS”

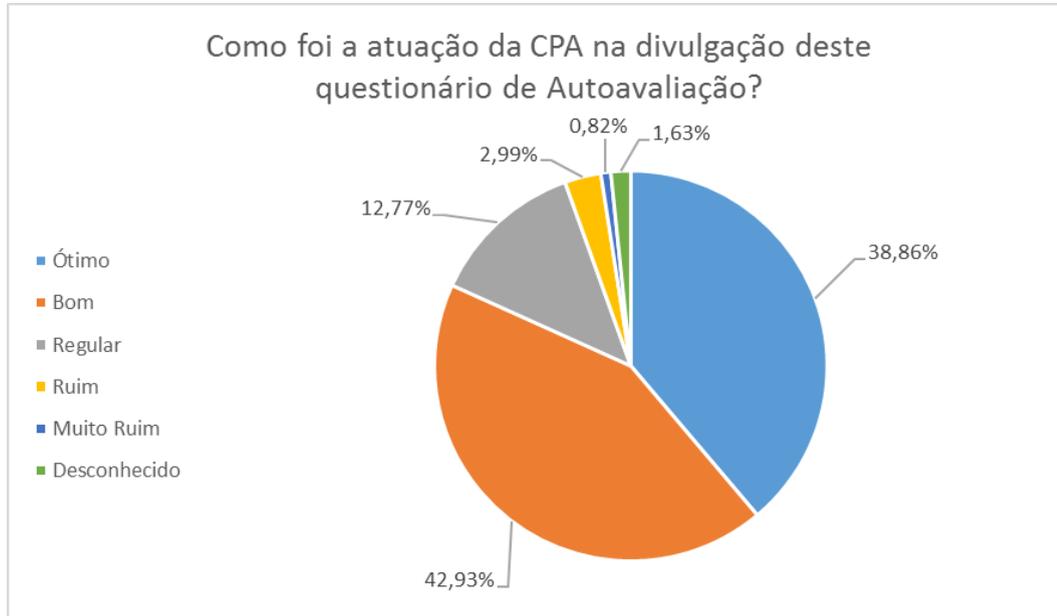
Gráfico 14: Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico A - segmento: “Técnicos Administrativos”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

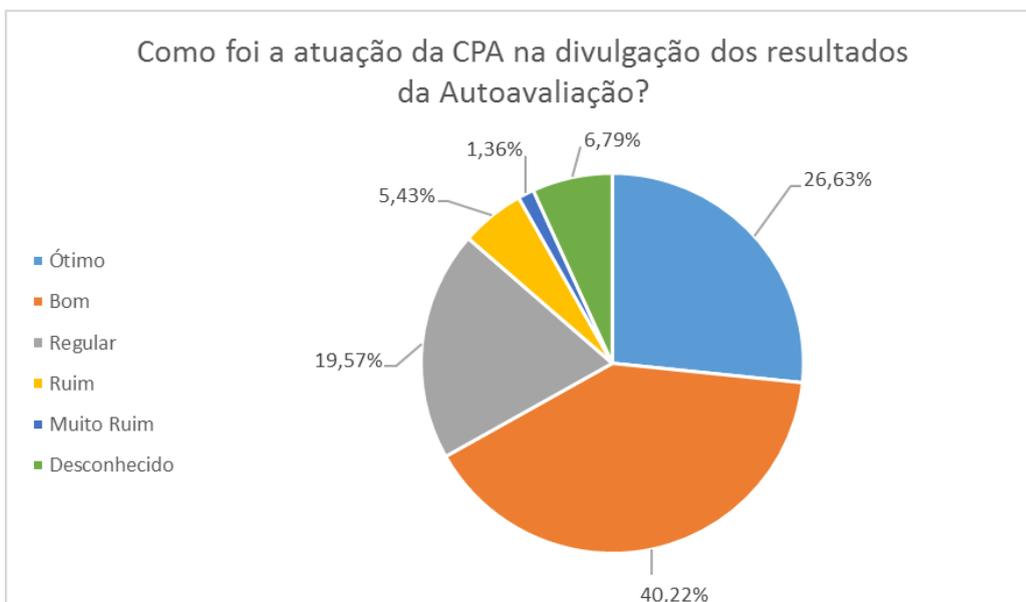


Gráfico 15: Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico B - segmento: “Técnicos Administrativos”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

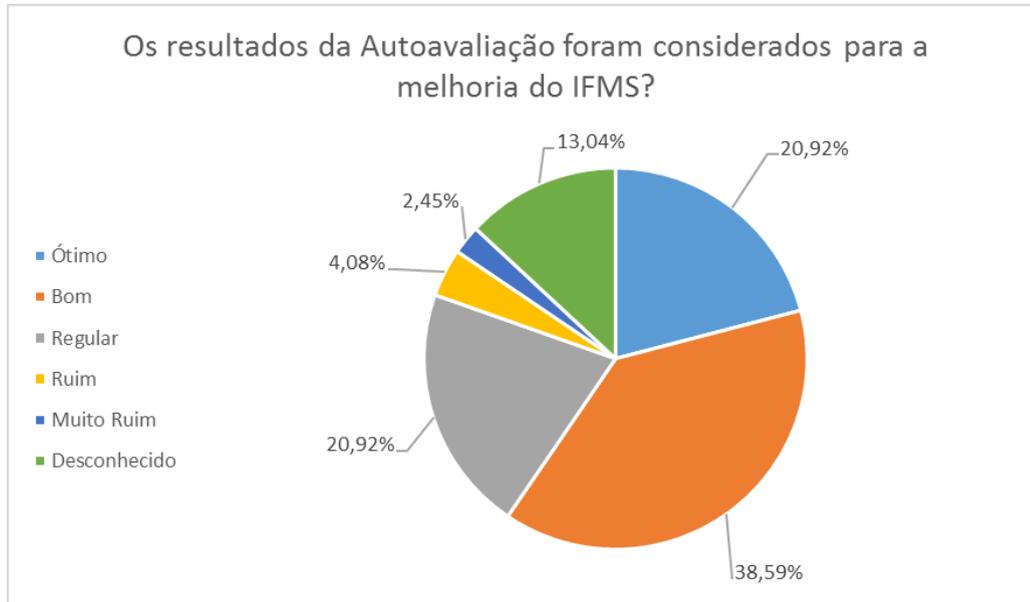
Gráfico 16: Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico C - segmento: “Técnicos Administrativos”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.



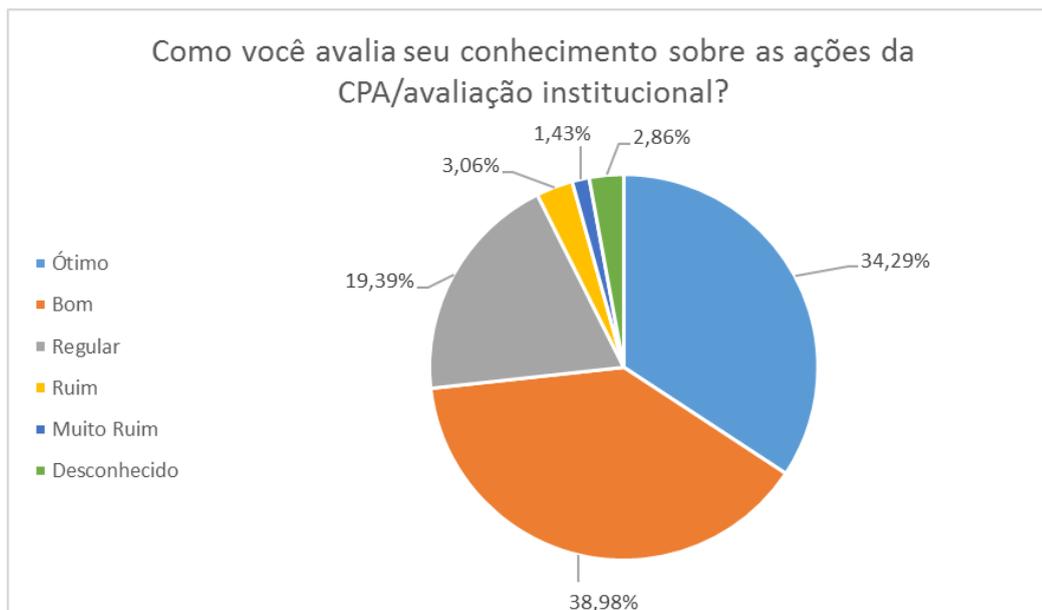
Gráfico 17: Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico D - segmento: “Técnicos Administrativos”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

III) SEGMENTO: “DOCENTES”

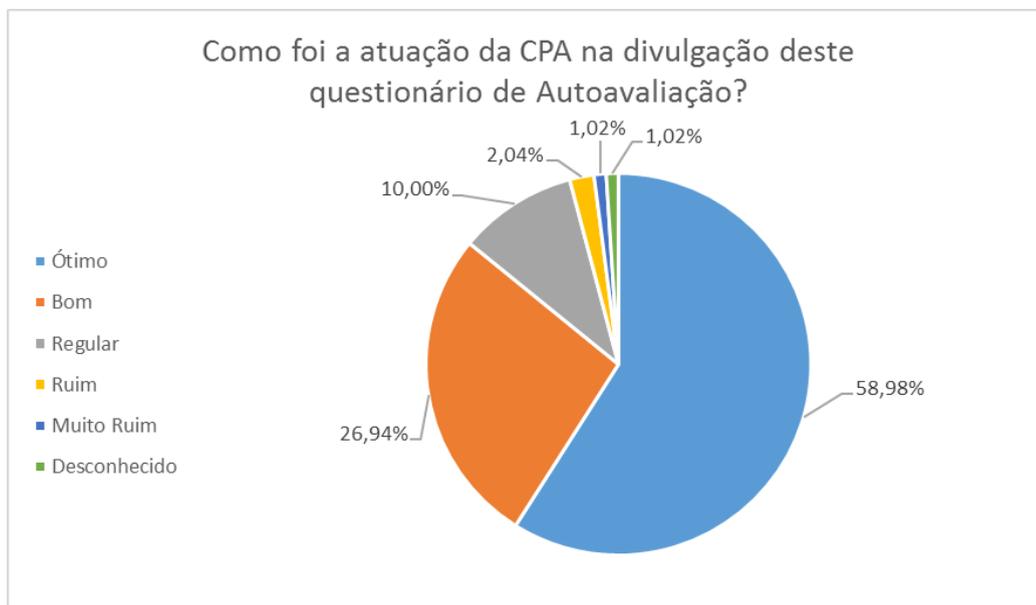
Gráfico 18: Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico A - segmento: “Docentes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

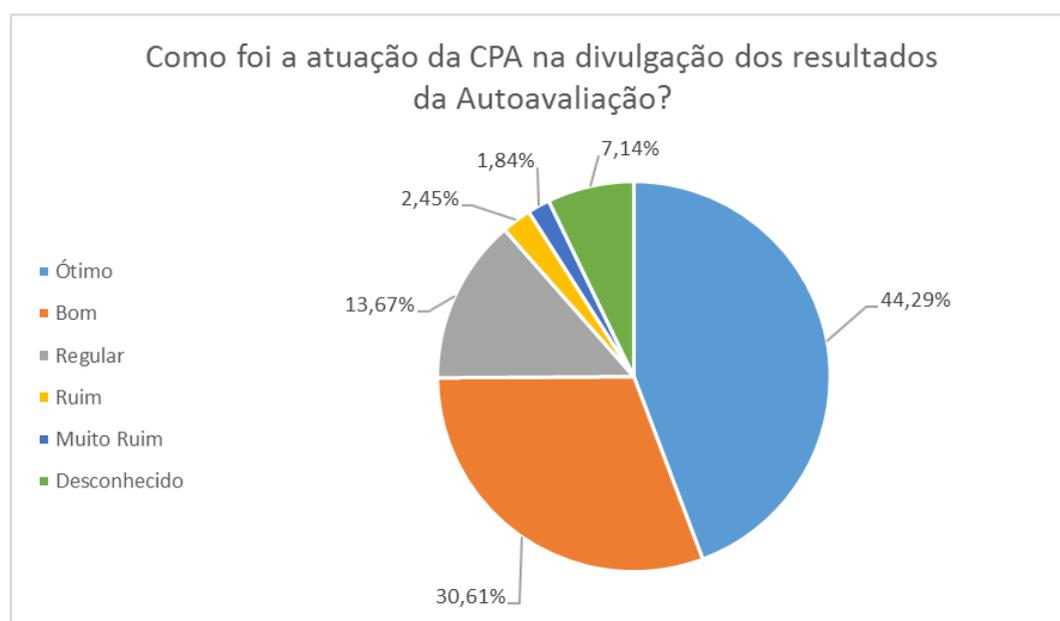


Gráfico 19: Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico B - segmento: “Docentes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

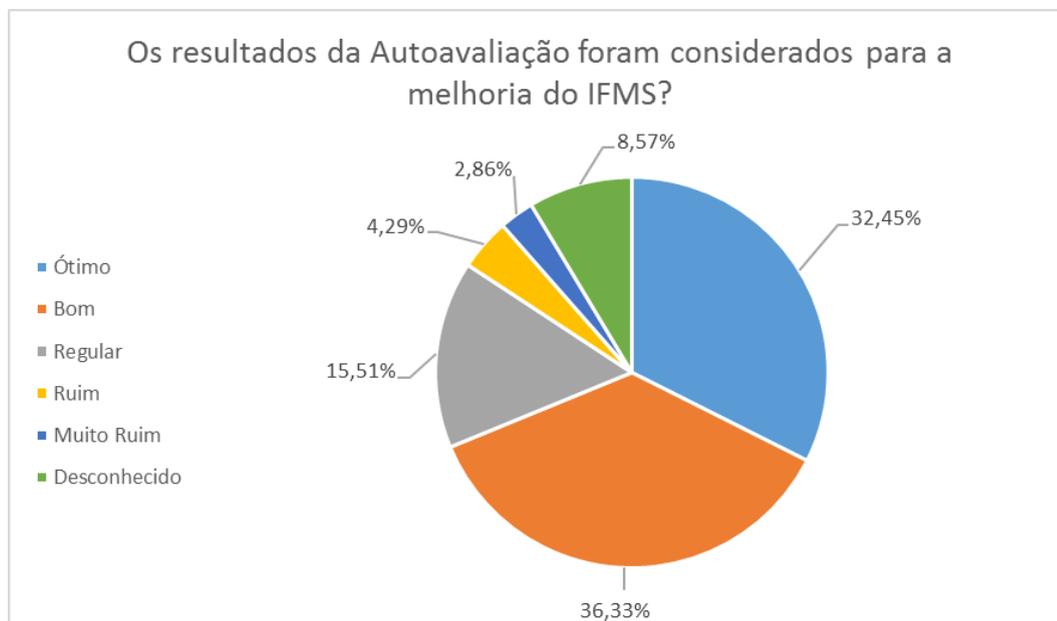
Gráfico 20: Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico C - segmento: “Docentes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.



Gráfico 21: Eixo 1 - Dimensão 8 - Tópico D - segmento: “Docentes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

No ano de 2020, o Eixo 1 não obteve uma avaliação satisfatória, variando entre os conceitos “Bom”, “Regular”, “Ruim” e “Muito Ruim”, tendo sido constatada uma grande fragilidade em relação às ações de divulgação dos resultados do processo de avaliação interna e externa. Assim, houve a recomendação de ampliar as estratégias de sensibilização, sobretudo com maior participação das gestões e das Coordenações de Cursos de Graduação, bem como dar continuidade às ações que já estavam sendo realizadas.

No ano de 2021, foi constatada uma melhora dos conceitos obtidos por esse Eixo, que variaram entre “Bom” e “Ótimo”, conforme quadro 11, o que indica que ações de melhoria sugeridas foram/estão sendo implementadas por esta Comissão.

A tabela 28 apresenta os dados referentes ao número de respondentes por segmento e o percentual que indicou “Desconheço” em sua Autoavaliação para os tópicos analisados do Eixo 1, Dimensão 8.



Tabela 28: Eixo 1 - Dimensão 8 - percentual de respostas “Desconheço” por segmento

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação				
Tópico Avaliado	Segmento	Respondentes Participantes	Respostas “Desconheço”	Percentual
a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes	743	49	6,59%
	Técnicos Administrativos	368	21	5,71%
	Docentes	490	14	2,86%
b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes	743	15	2,02%
	Técnicos Administrativos	368	6	1,63%
	Docentes	490	5	1,02%
c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Estudantes	743	85	11,44%
	Técnicos Administrativos	368	25	6,79%
	Docentes	490	35	7,14%
d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes	743	71	9,56%
	Técnicos Administrativos	368	48	13,04%
	Docentes	490	42	8,57%

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

Os dados acima mostram um percentual relativamente pequeno, variando entre 1,02% e 6,59% nas questões sobre o conhecimento da CPA e divulgação do questionário pela Comissão. Pode-se inferir que as ações da Comissão nessas áreas estão surtindo efeito.

Contudo, perguntados sobre a atuação da CPA na divulgação dos resultados e se eles foram considerados para a melhoria do IFMS, a porcentagem de respondentes que desconhecem varia entre 6,79% e 13,04%. Sendo assim, entende-se que se tratam de questões que precisam ser



melhor trabalhadas pela CPA e levadas à gestão do IFMS para que os resultados da Autoavaliação sejam considerados nas ações de melhoria, bem como apropriados pela comunidade acadêmica.

4.1.1. Eixo 1 - Recomendações referentes ao ano 2021

Os dados demonstram que houve uma evolução do Eixo 1 durante o ciclo avaliativo 2021, da qual se pode depreender que as recomendações referentes a 2020 foram desenvolvidas.

Para 2022, recomenda-se à CPA ampliar as estratégias de sensibilização, sobretudo com maior participação das gestões e das Coordenações de Cursos de Graduação e de Pós-Graduação nas ações da Comissão, desde a formulação do instrumento avaliativo até a compilação de seus dados, bem como dar continuidade às ações de sensibilização e divulgação que vêm sendo realizadas.

Considerando o percentual de respondentes que desconhecem a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação e a utilização desses resultados em ações de melhorias pelo IFMS, recomenda-se à Comissão uma atuação mais sistemática e contínua na comunidade acadêmica, para que ela se aproprie desses resultados, e na gestão da instituição, no sentido de facilitar a implementação dessas ações de melhorias pelo Instituto.

4.2. EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

No Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional, foram avaliadas a Dimensão 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional), com objetivo de averiguar o autoconhecimento acerca da missão, visão e valores do IFMS, além do PDI institucional e sua aplicabilidade; e a Dimensão 3 (Responsabilidade Social da Instituição), objetivando avaliar a percepção do respondente sobre o desenvolvimento econômico e social, a defesa do meio ambiente, da memória cultural, do patrimônio cultural, da produção artística e da inclusão social, visando uma formação crítica e cidadã.

Para a Autoavaliação, foram apresentadas questões relacionadas à missão institucional, ao PDI e às demais ações promovidas pela instituição. De acordo com os resultados obtidos, percebe-se que, em 2021, de modo geral, esse Eixo foi bem avaliado pela média das respostas dos segmentos discente, docente e técnico-administrativo. Constata-se que as questões foram consideradas sob os conceitos “Ótimo” e “Bom” (quadro 12).



Quadro 12: Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional, Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL			
Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional			
Tópico Avaliado	Estudantes	Técnicos Administrativos	Docentes
a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Ótimo	Ótimo	Ótimo
b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Ótimo	Ótimo	Ótimo
c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Bom	Bom	Bom
d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Bom	Bom	Bom
e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Bom	Bom	Bom
f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2023?	Bom	Bom	Bom
g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Ótimo	Ótimo	Ótimo
h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Ótimo	Ótimo	Ótimo

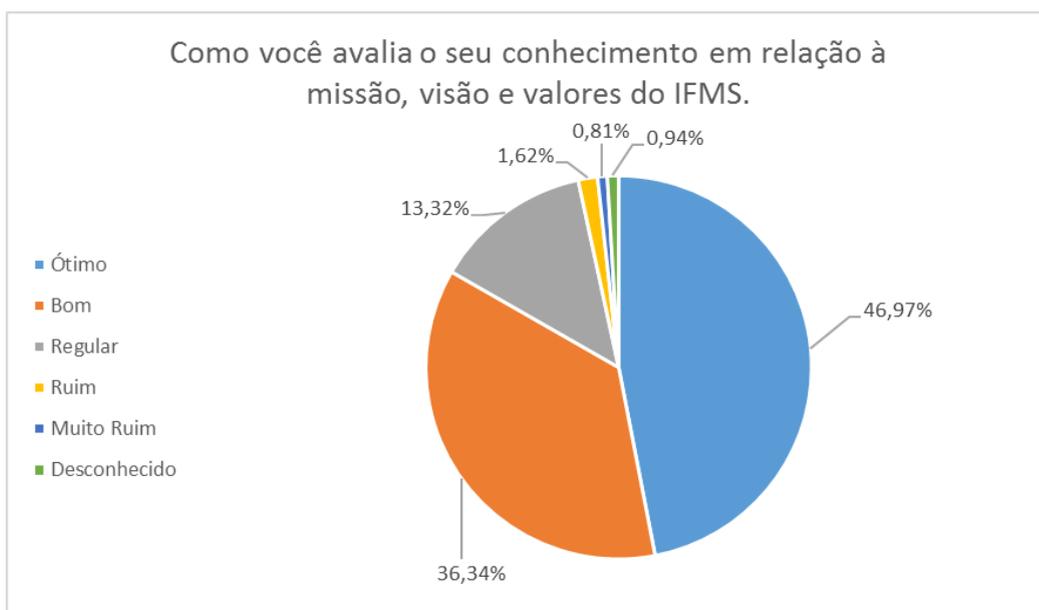
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.



A seguir, demonstra-se o percentual de avaliação de cada tópico por segmento de respondentes.

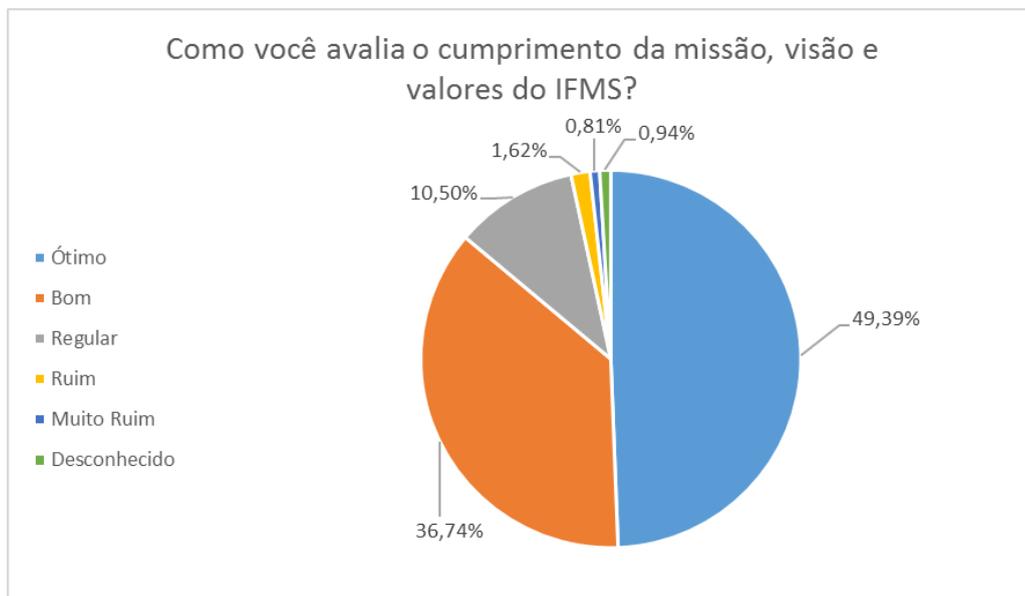
I) SEGMENTO: “ESTUDANTES”

Gráfico 22: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico A - segmento: “Estudantes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

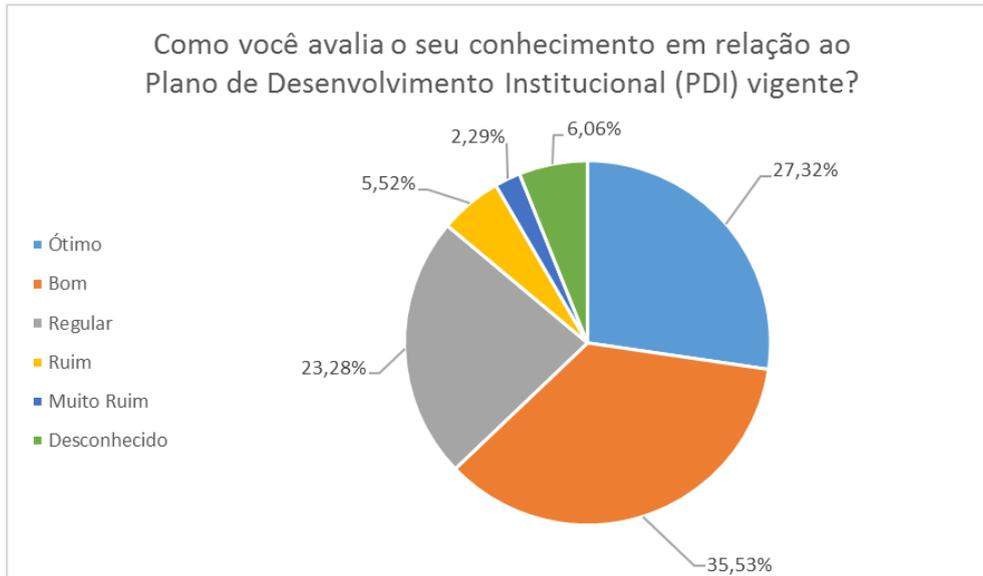
Gráfico 23: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico B - segmento: “Estudantes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

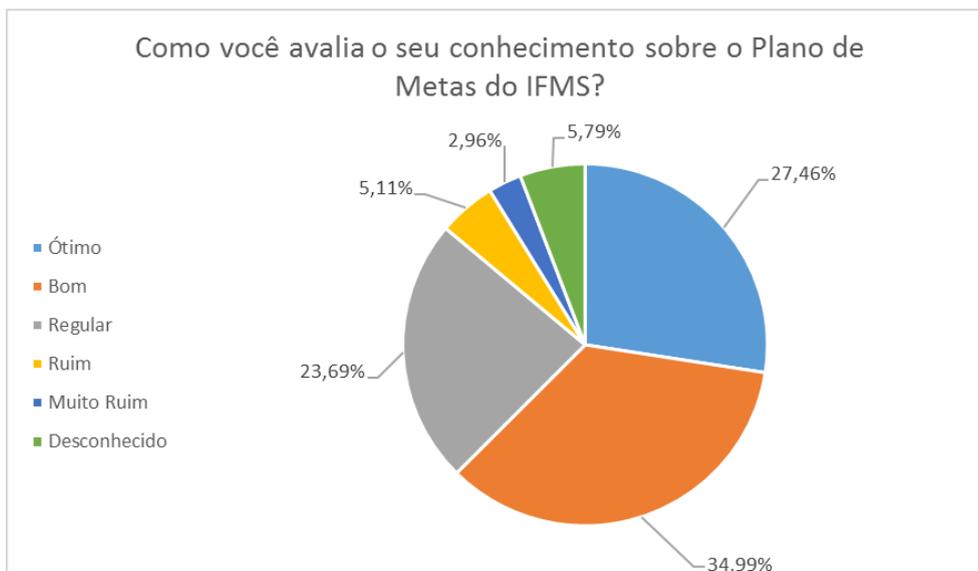


Gráfico 24: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico C - segmento: “Estudantes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

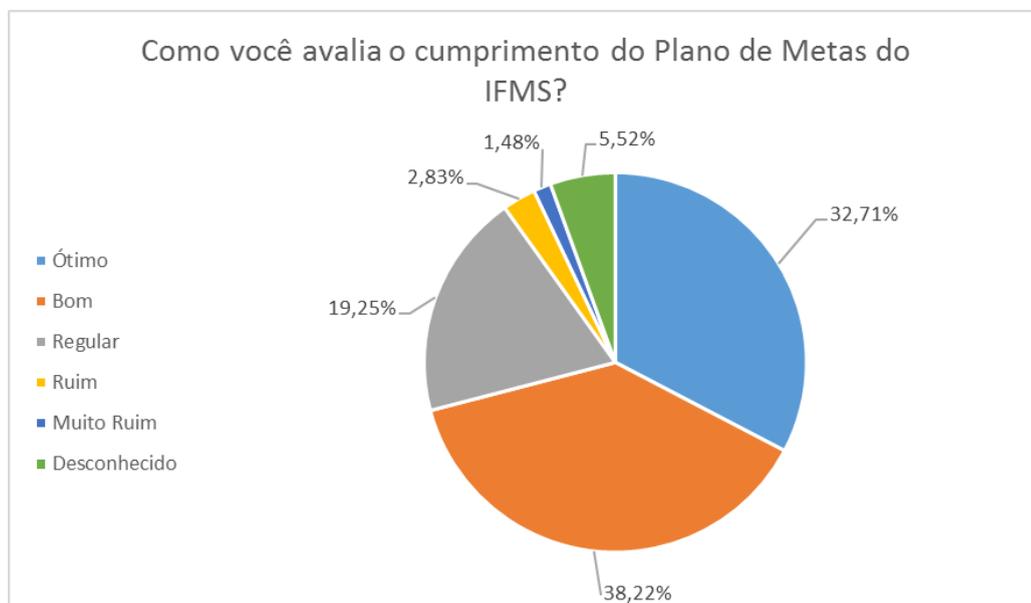
Gráfico 25: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico D - segmento: “Estudantes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

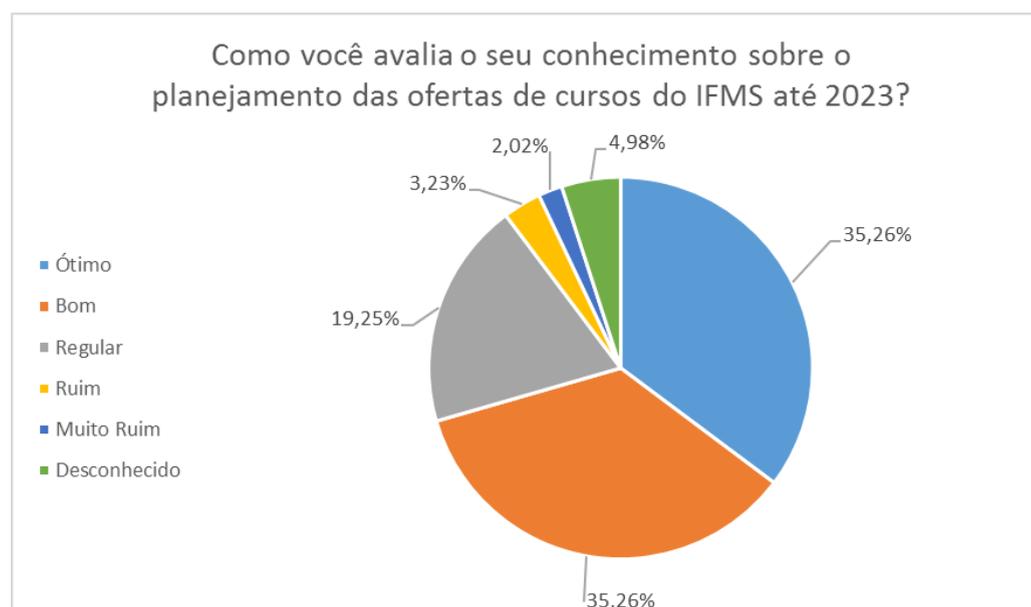


Gráfico 26: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico E - segmento: “Estudantes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

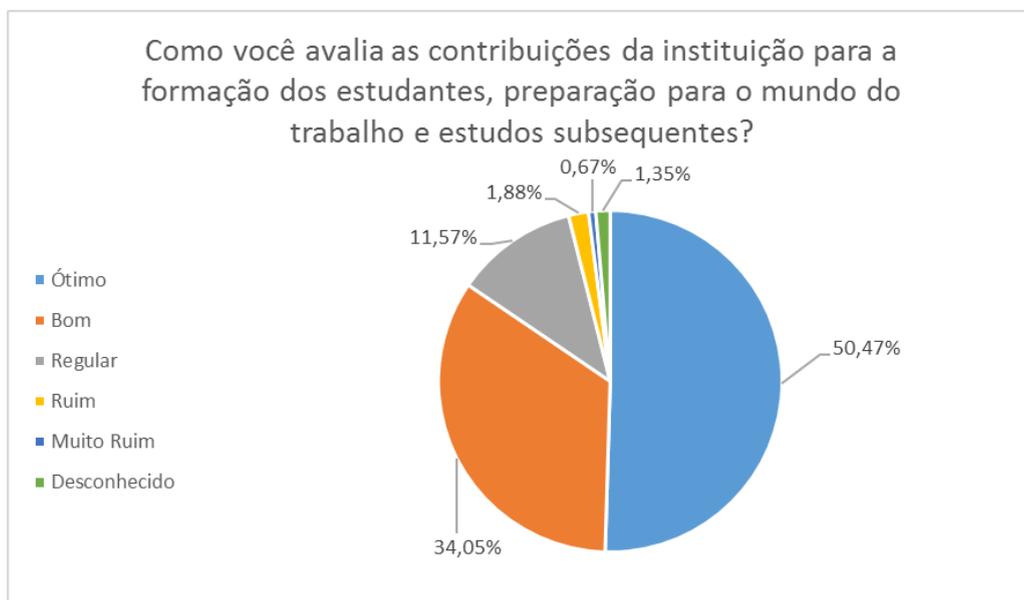
Gráfico 27: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico F - segmento: “Estudantes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

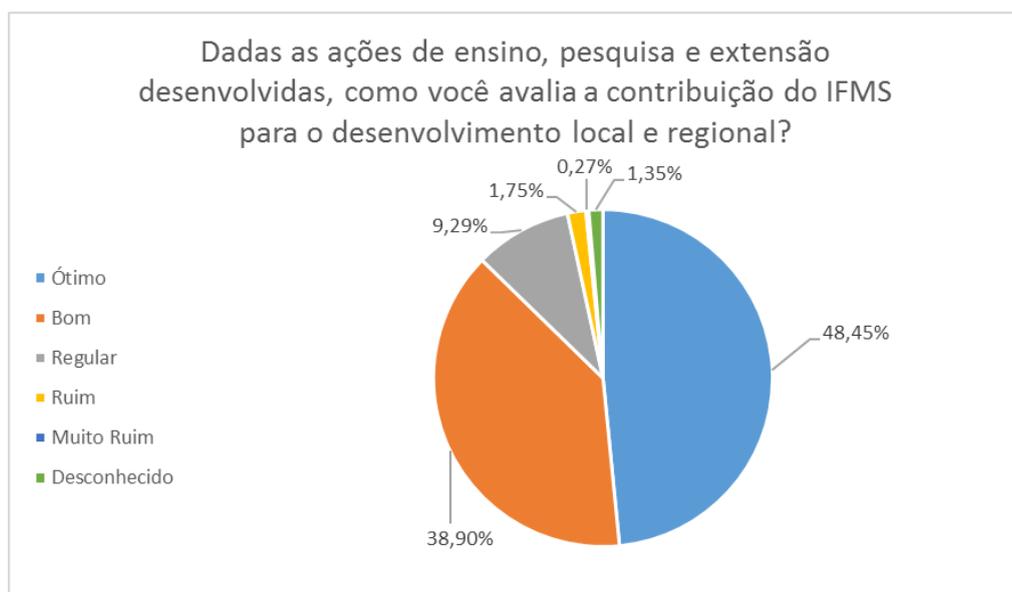


Gráfico 28: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico G - segmento: “Estudantes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

Gráfico 29: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico H - segmento: “Estudantes”

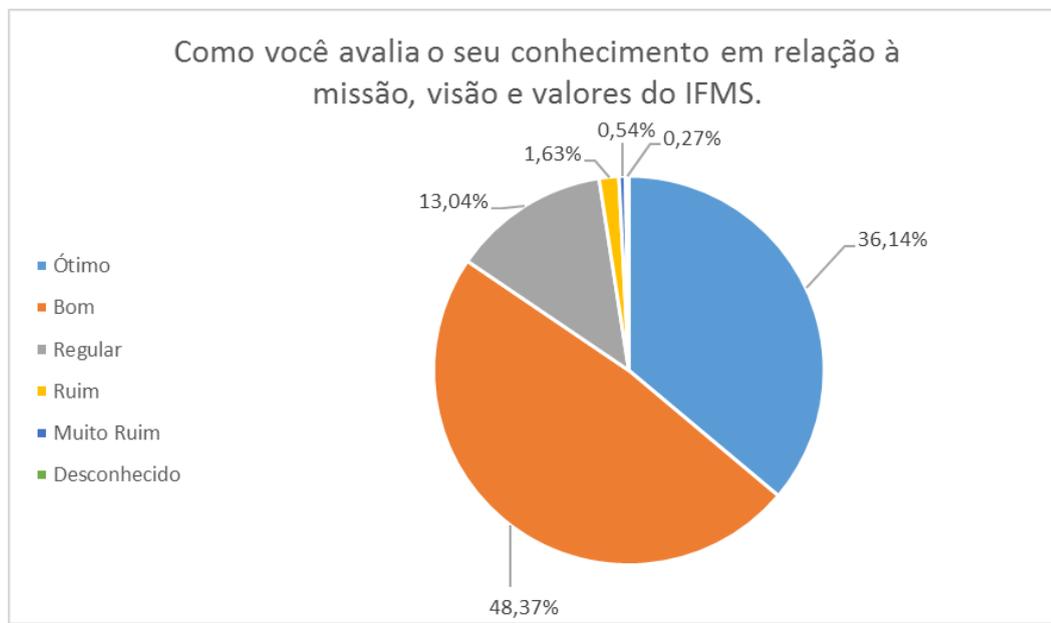


Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.



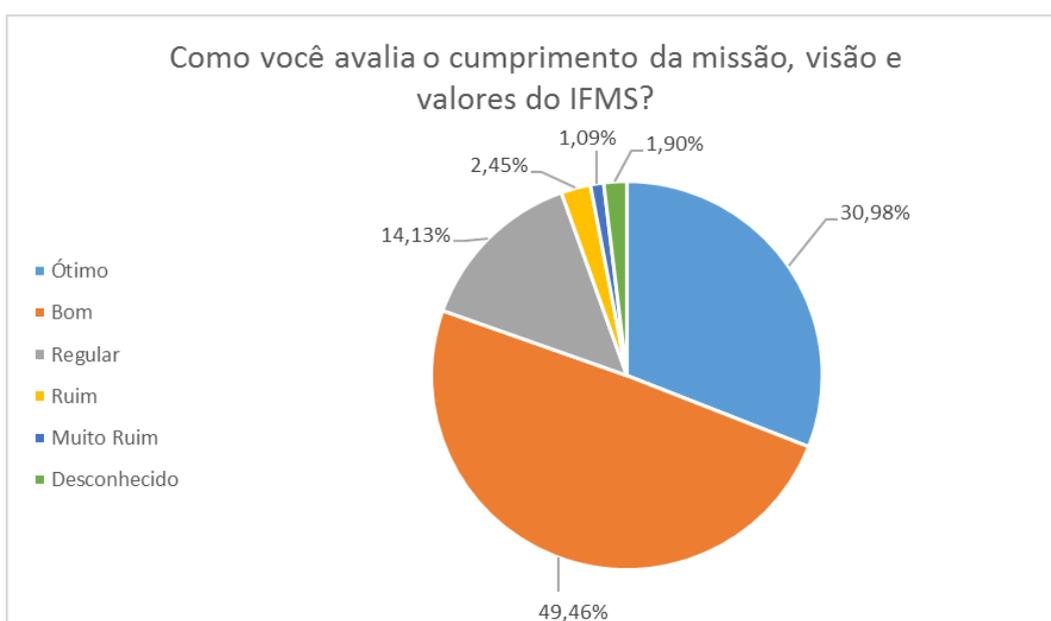
II) SEGMENTO: “TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS”

Gráfico 30: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico A - segmento: “Técnicos Administrativos”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

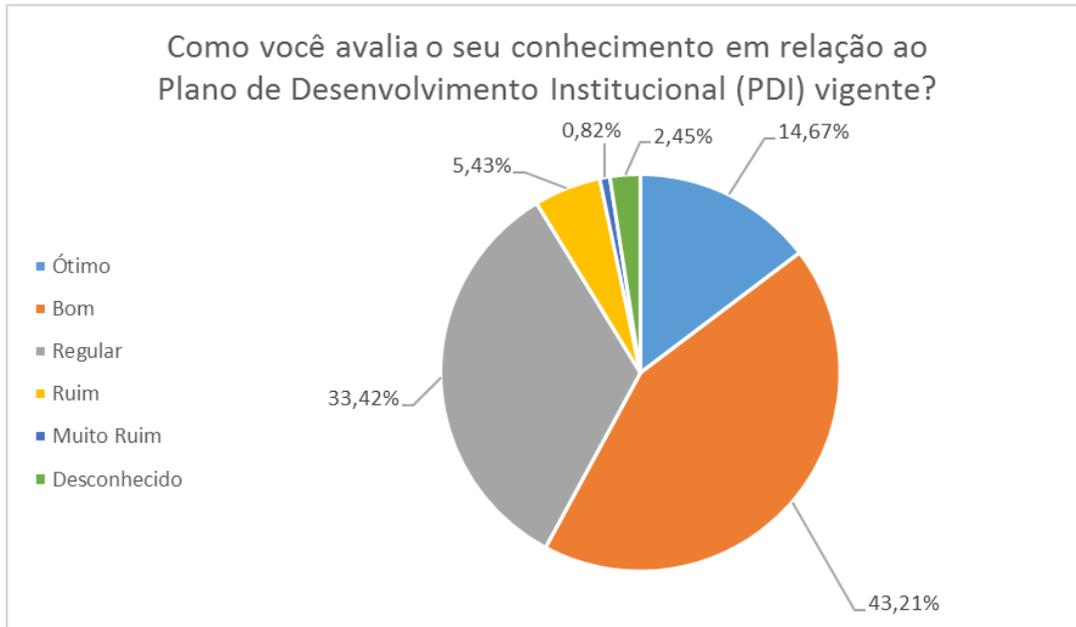
Gráfico 31: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico B - segmento: “Técnicos Administrativos”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

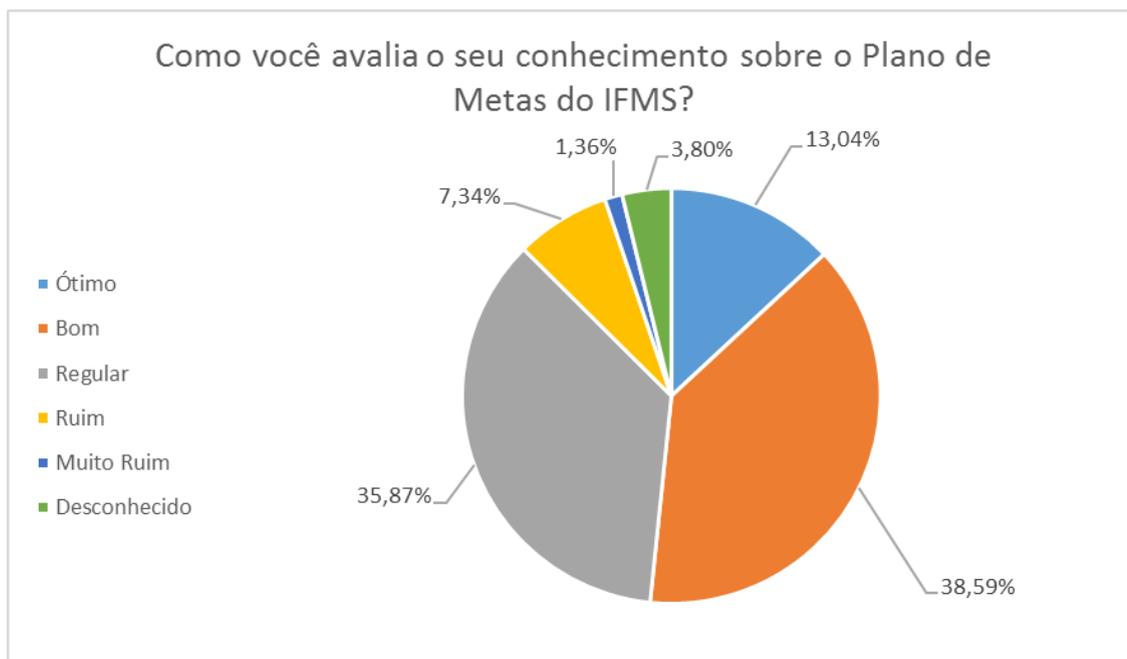


Gráfico 32: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico C - segmento: “Técnicos Administrativos”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

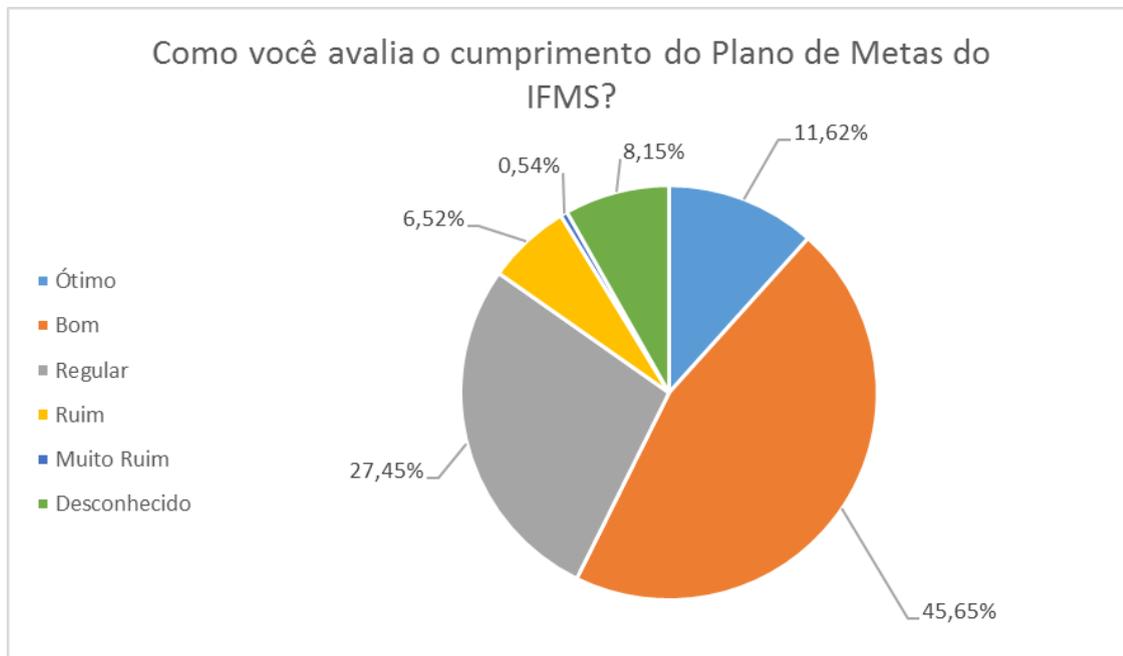
Gráfico 33: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico D - segmento: “Técnicos Administrativos”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

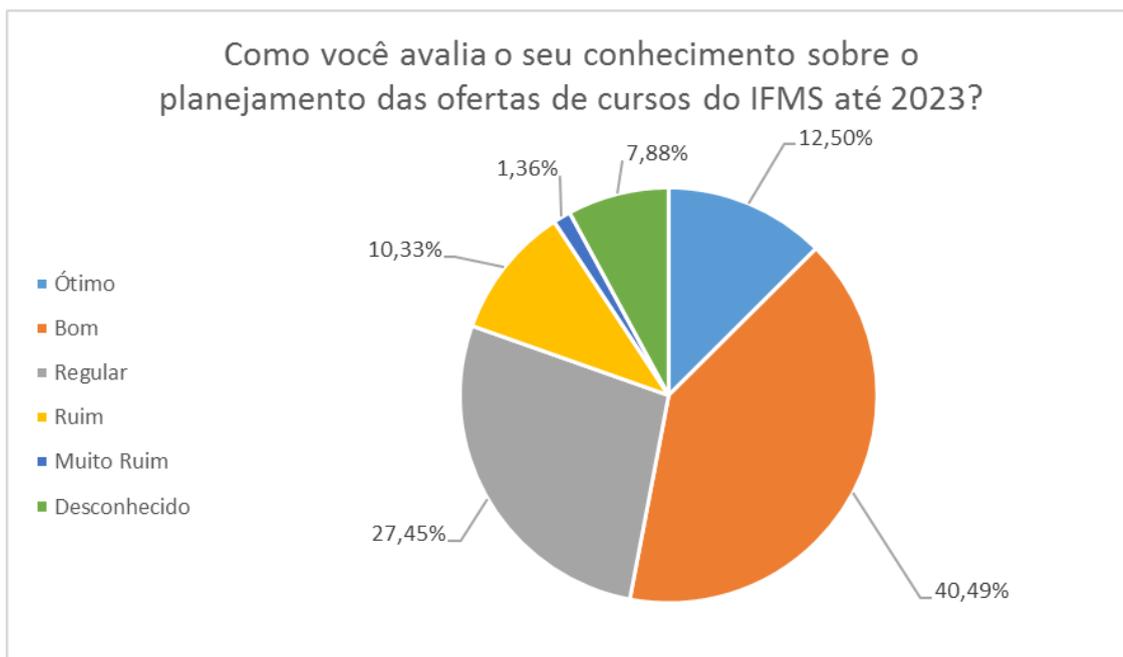


Gráfico 34: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico E - segmento: “Técnicos Administrativos”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

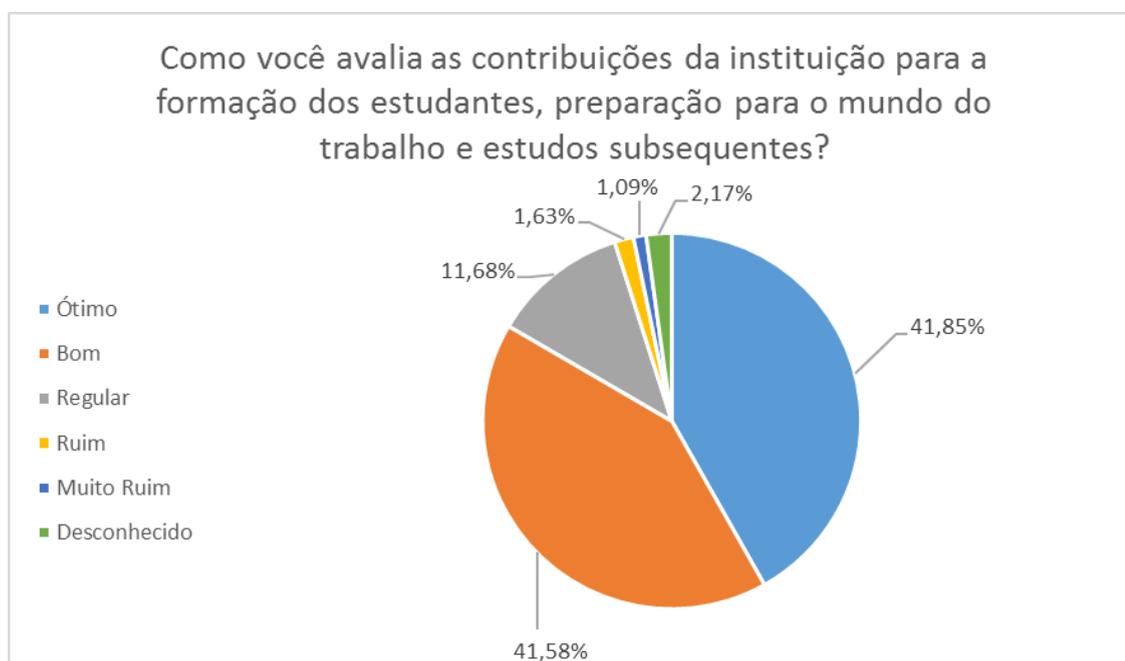
Gráfico 35: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico F - segmento: “Técnicos Administrativos”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

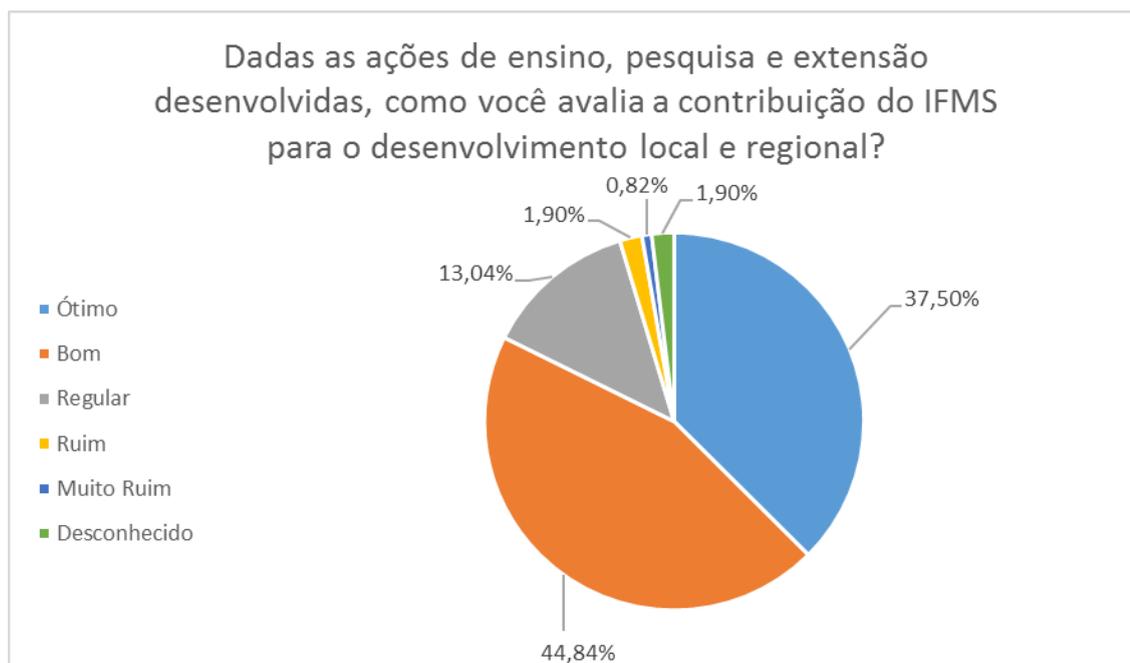


Gráfico 36: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico G - segmento: “Técnicos Administrativos”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

Gráfico 37: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico H - segmento: “Técnicos Administrativos”

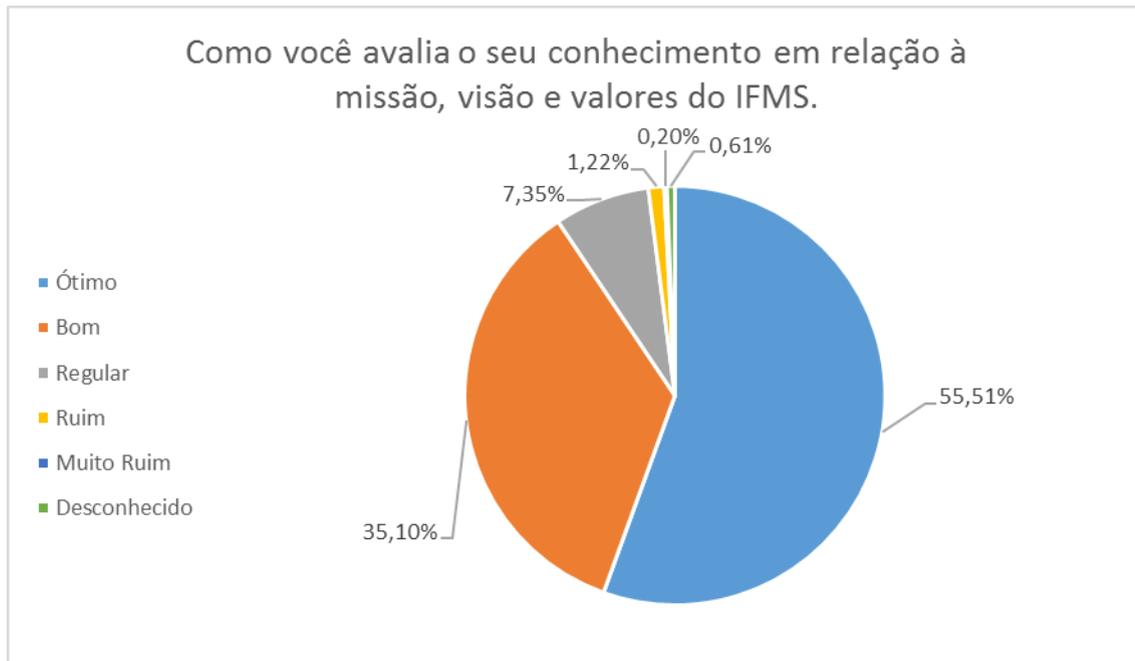


Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.



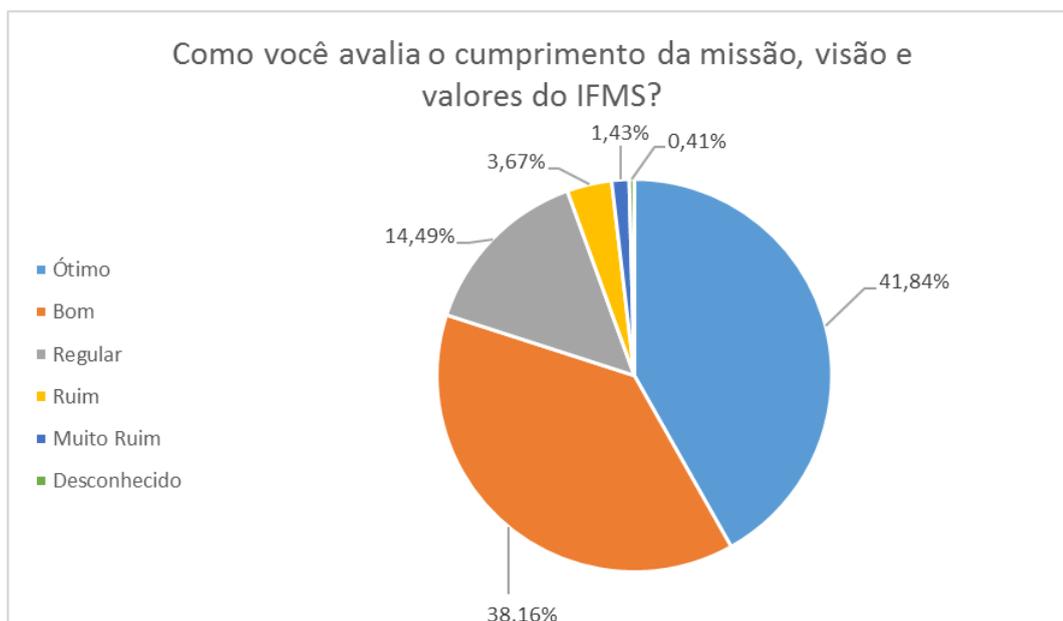
III) SEGMENTO: “DOCENTES”

Gráfico 38: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico A - segmento: “Docentes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

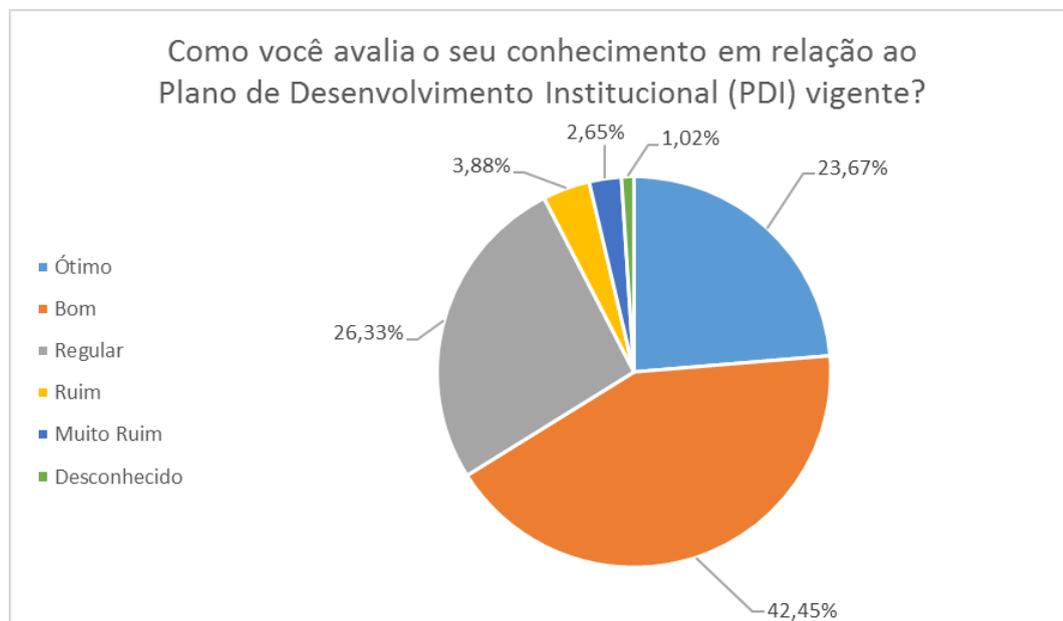
Gráfico 39: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico B - segmento: “Docentes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

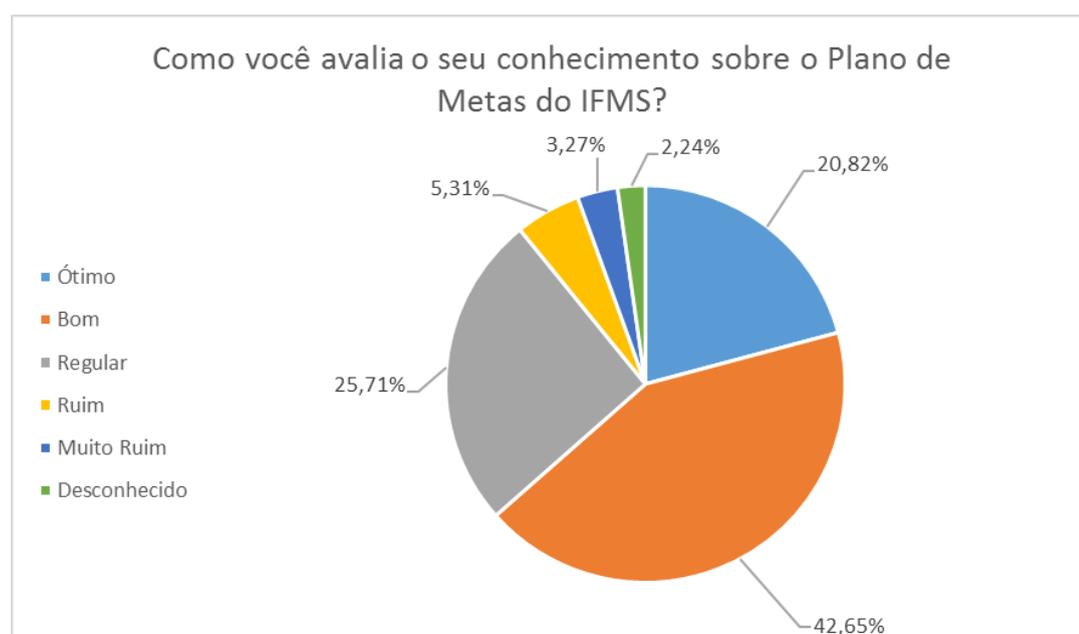


Gráfico 40: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico C - segmento: “Docentes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

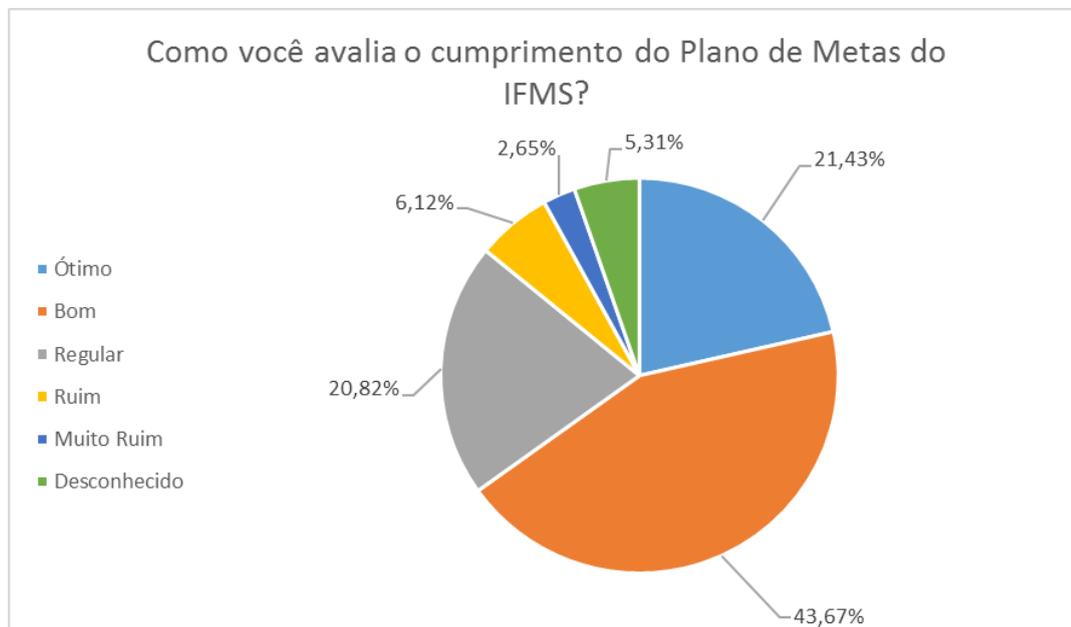
Gráfico 41: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico D - segmento: “Docentes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

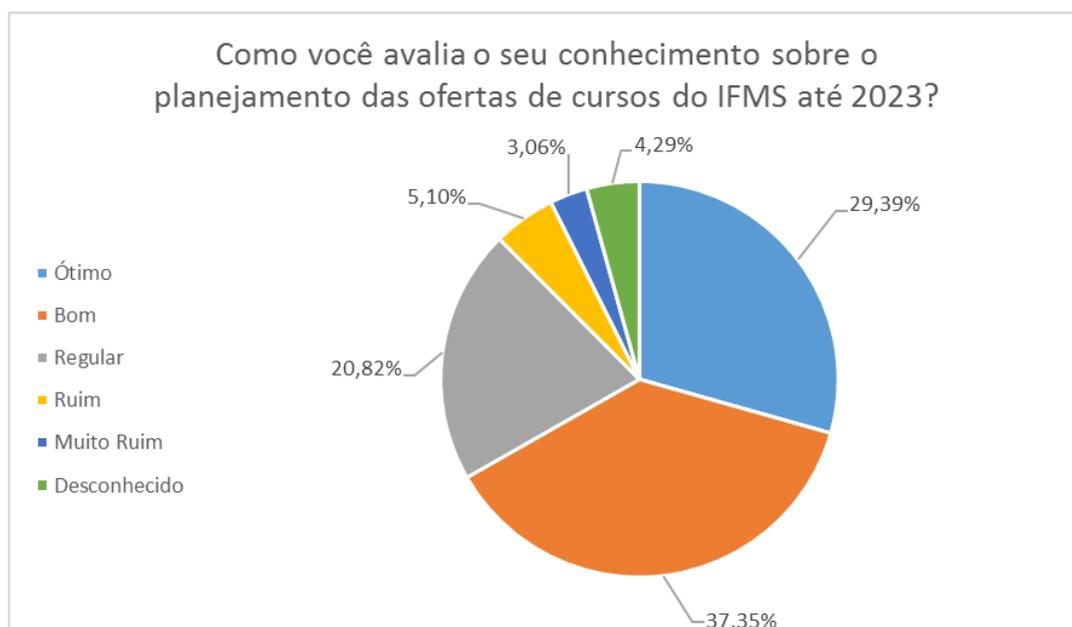


Gráfico 42: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico E - segmento: “Docentes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

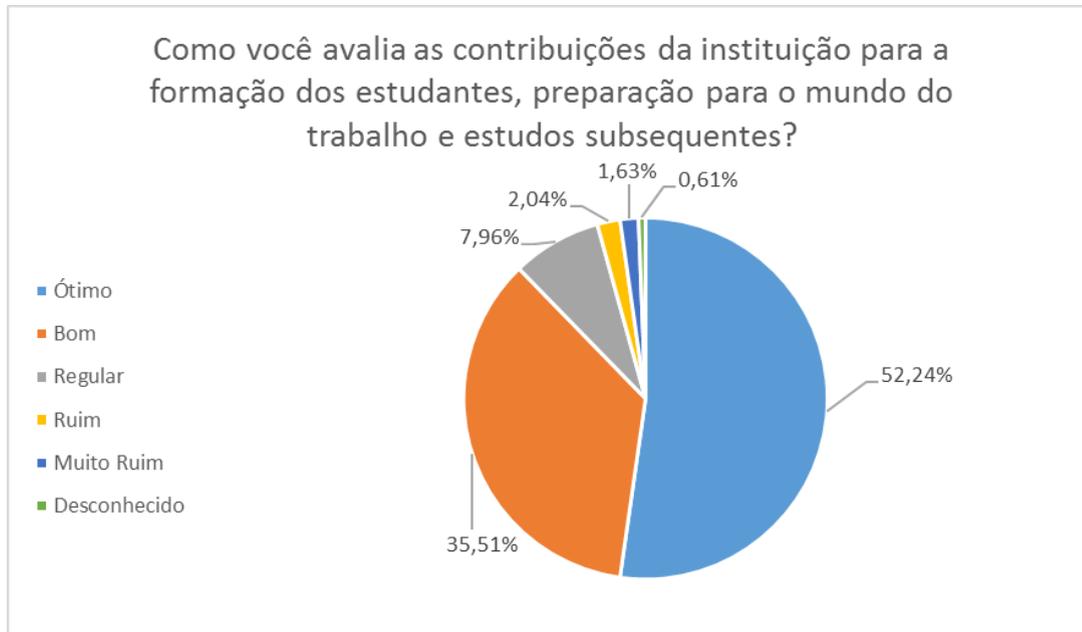
Gráfico 43: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico F - segmento: “Docentes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

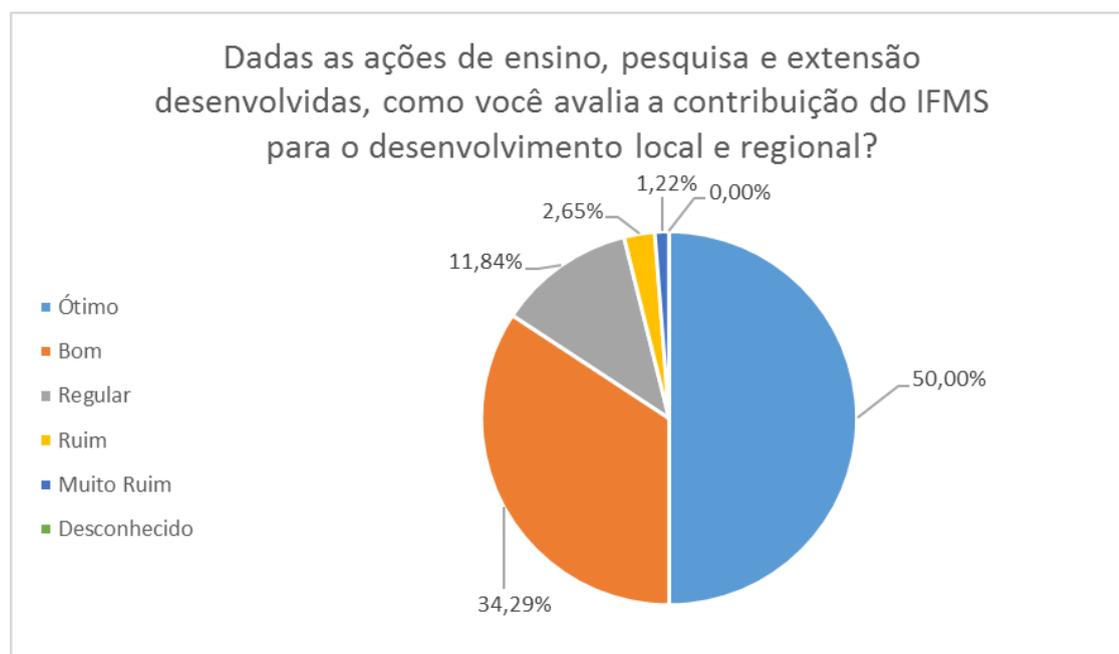


Gráfico 44: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico G - segmento: “Docentes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

Gráfico 45: Eixo 2 - Dimensão 1 - Tópico H - segmento: “Docentes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.



Quadro 13: Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional, Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL			
Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição			
Tópico Avaliado	Estudantes	Técnicos Administrativos	Docentes
a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Ótimo	Bom	Bom
b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Ótimo	Bom	Bom
c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais?	Ótimo	Bom	Ótimo
d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Ótimo	Bom	Bom
e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Ótimo	Bom	Ótimo
f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Ótimo	Bom	Bom

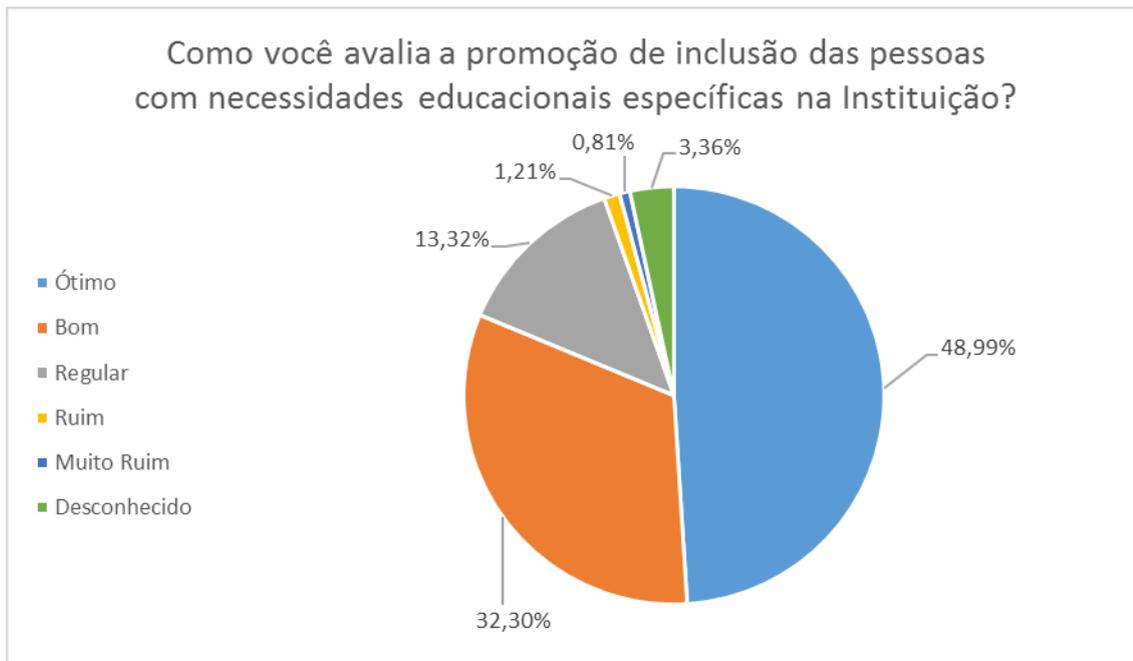
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

A seguir, demonstra-se o percentual de avaliação de cada tópico por segmento de respondentes.



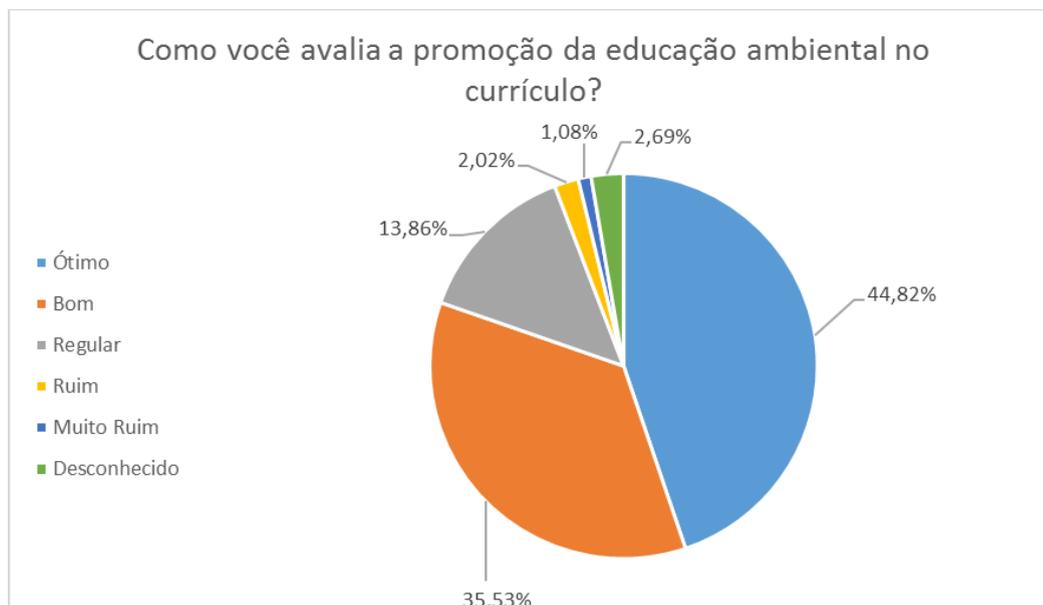
I) SEGMENTO: “ESTUDANTES”

Gráfico 46: Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico A - segmento: “Estudantes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

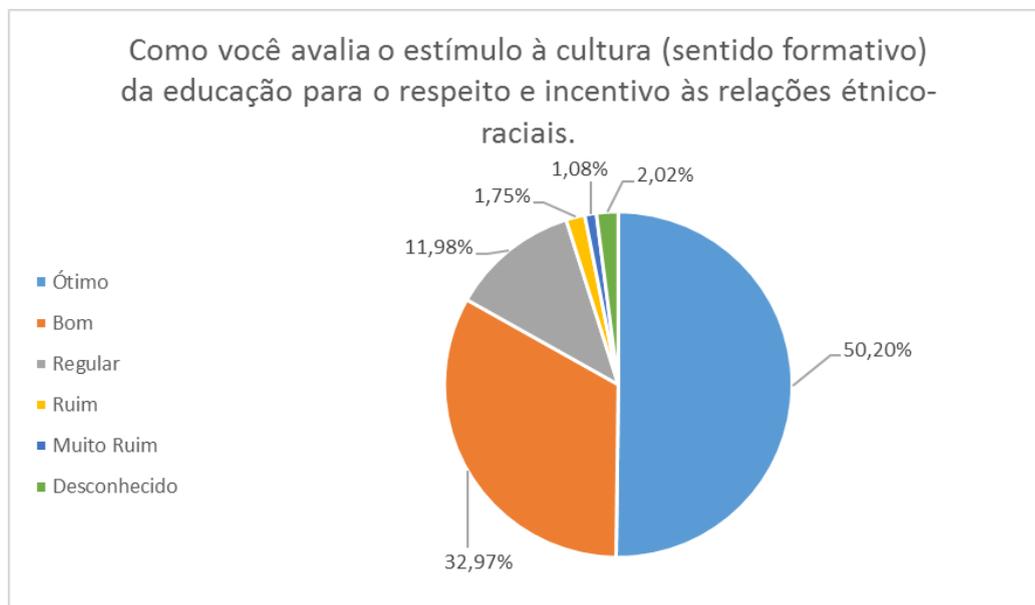
Gráfico 47: Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico B - segmento: “Estudantes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

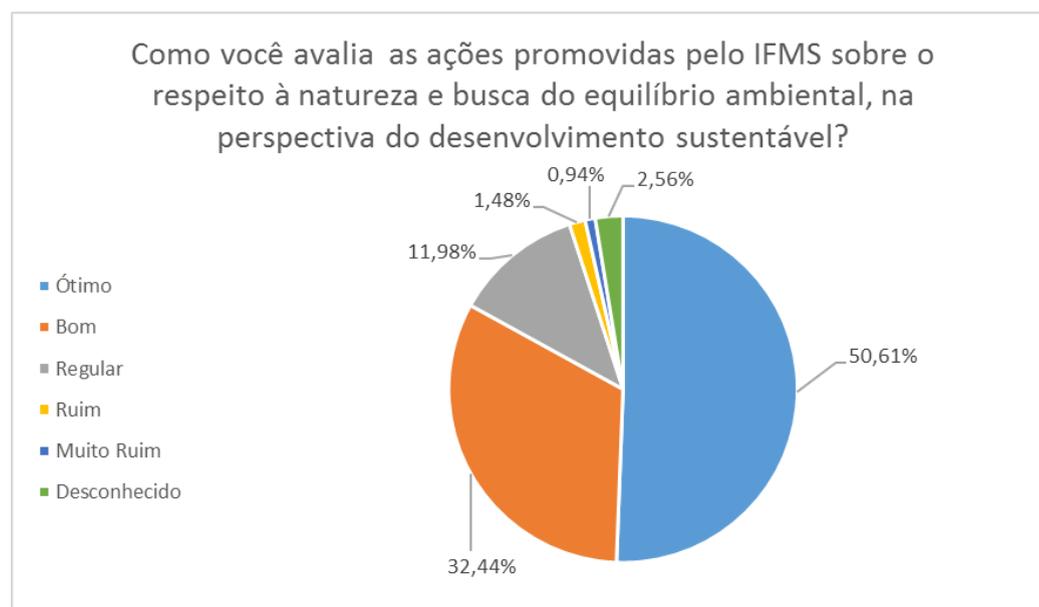


Gráfico 48: Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico C - segmento: “Estudantes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

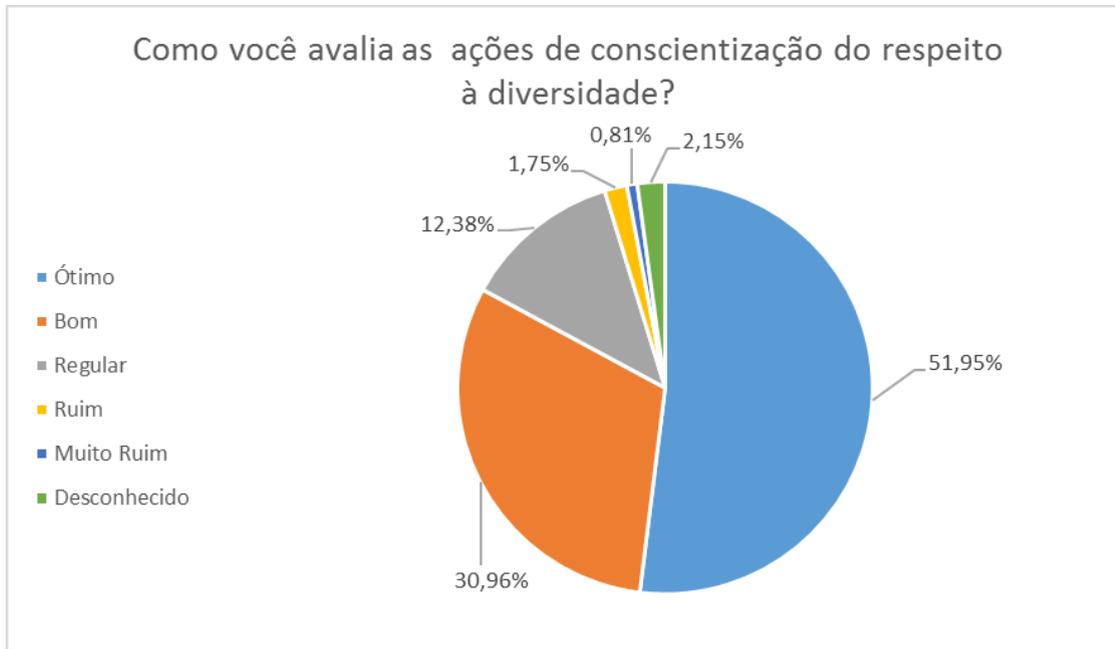
Gráfico 49: Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico D - segmento: “Estudantes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

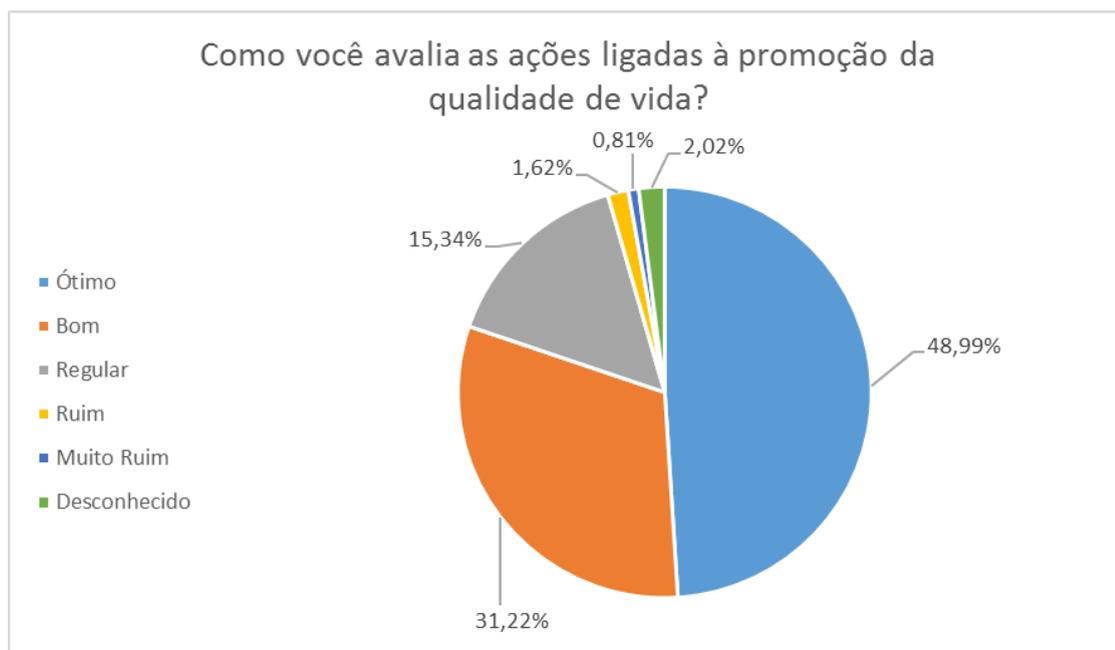


Gráfico 50: Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico E - segmento: “Estudantes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

Gráfico 51: Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico F - segmento: “Estudantes”

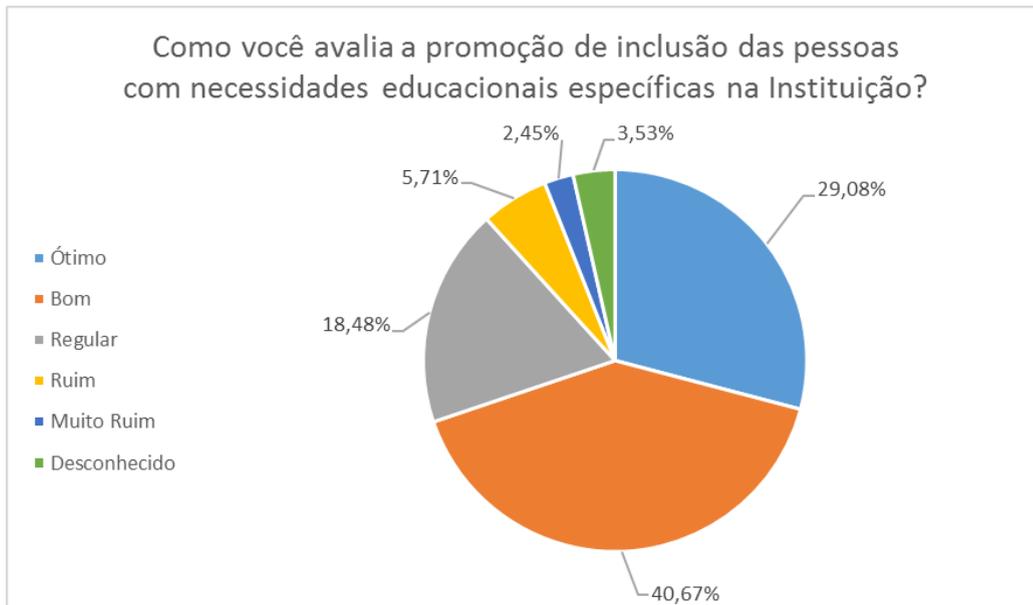


Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.



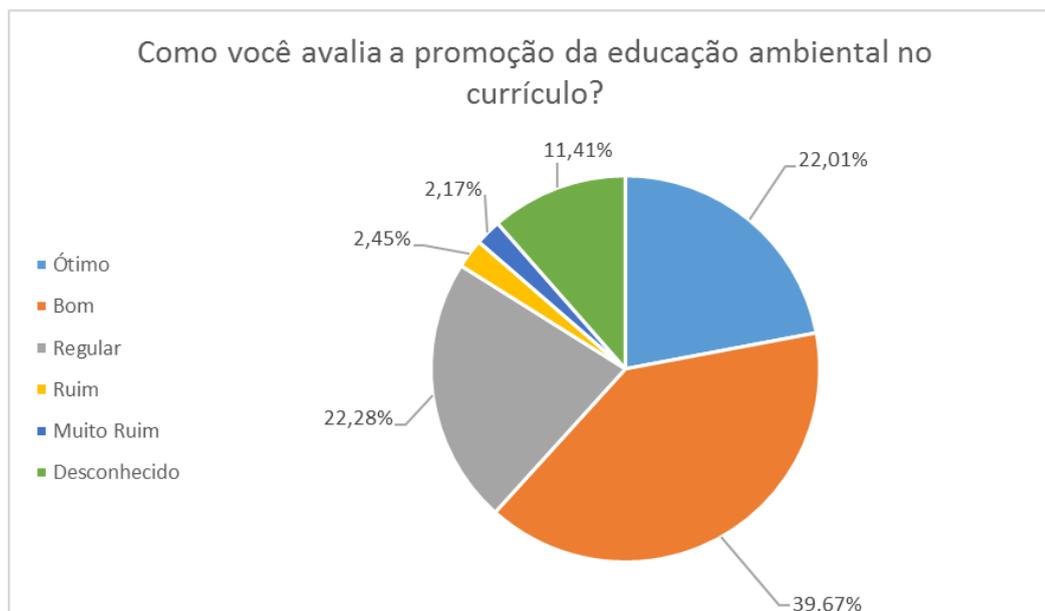
II) SEGMENTO: “TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS”

Gráfico 52: Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico A - segmento: “Técnicos Administrativos”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

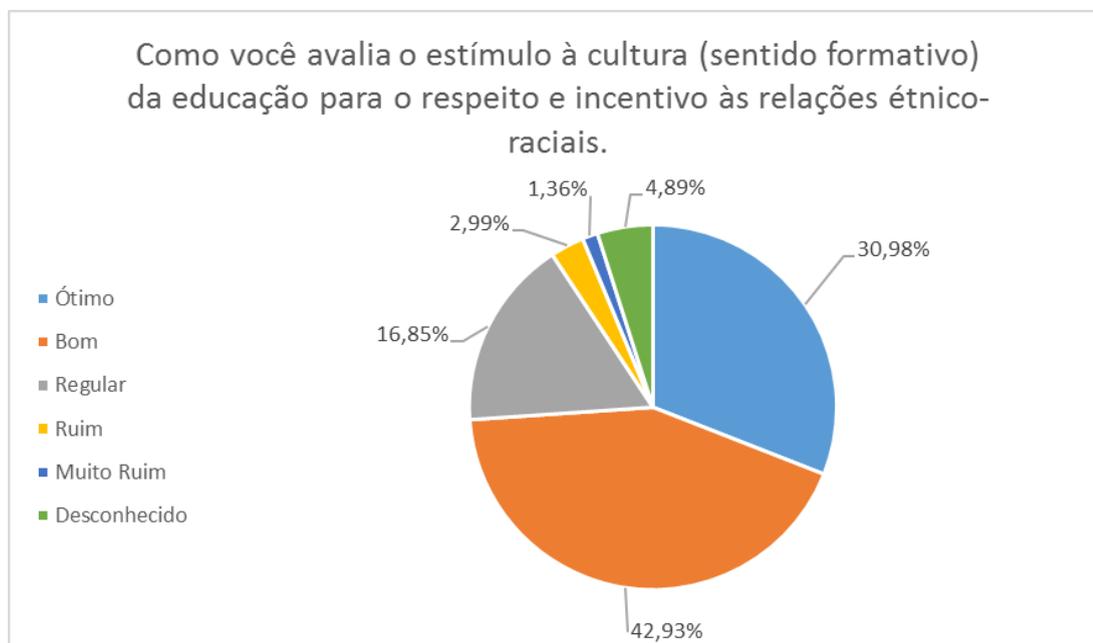
Gráfico 53: Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico B - segmento: “Técnicos Administrativos”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

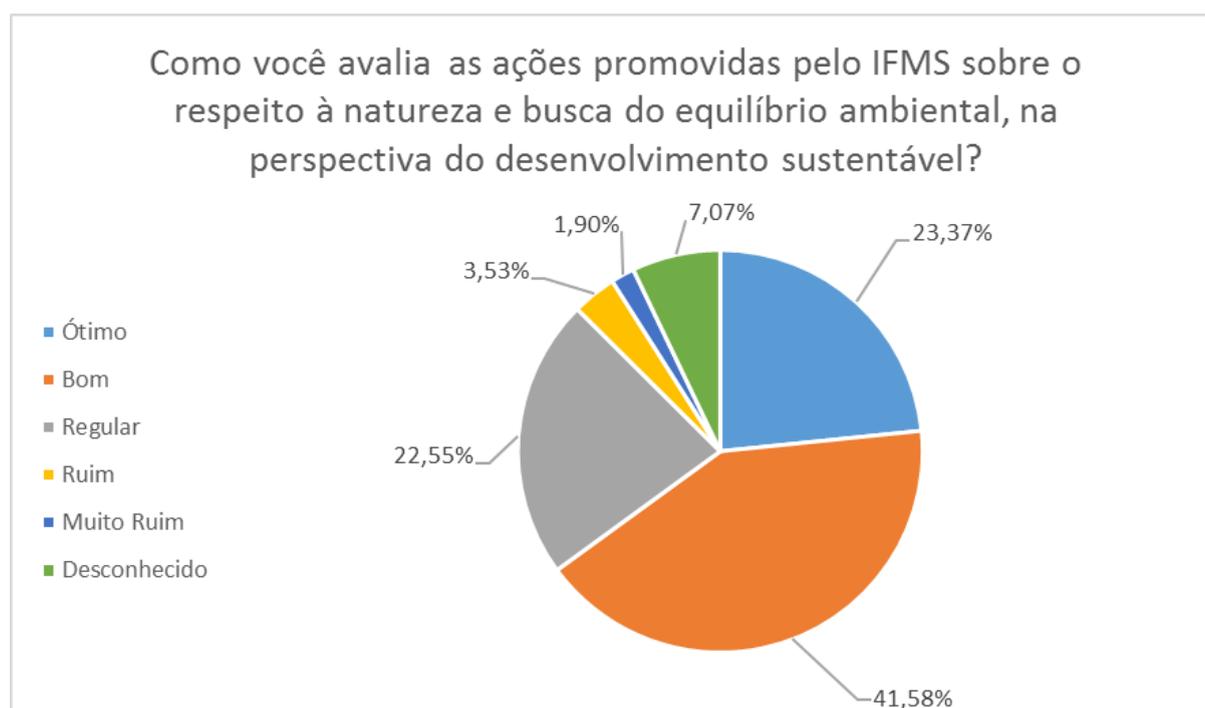


Gráfico 54: Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico C - segmento: “Técnicos Administrativos”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021

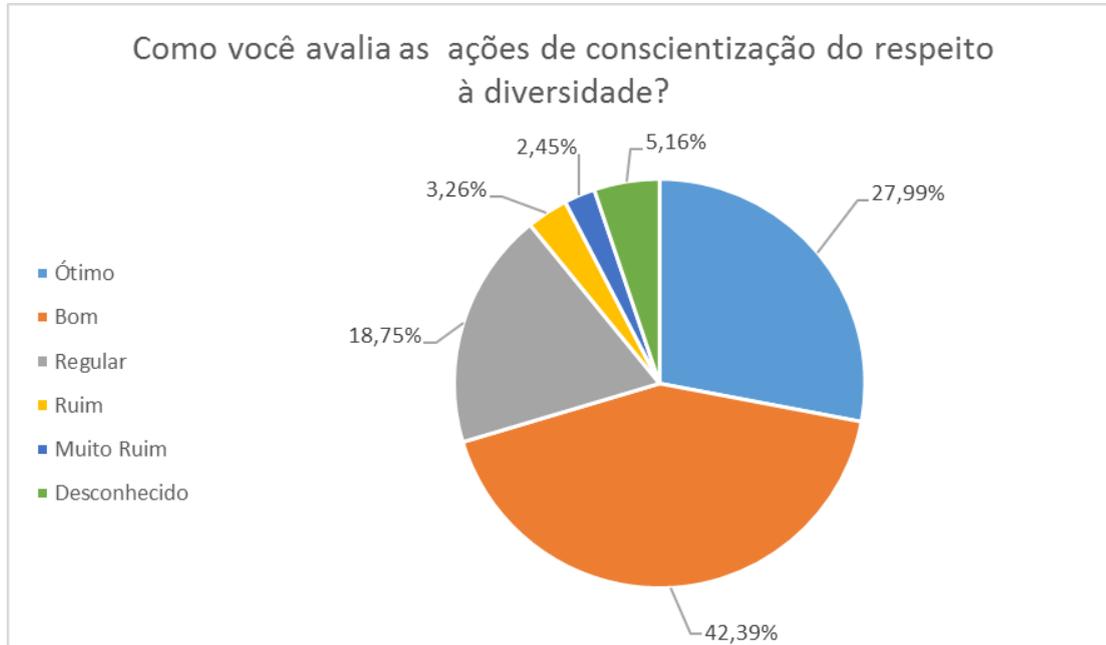
Gráfico 55: Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico D - segmento: “Técnicos Administrativos”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

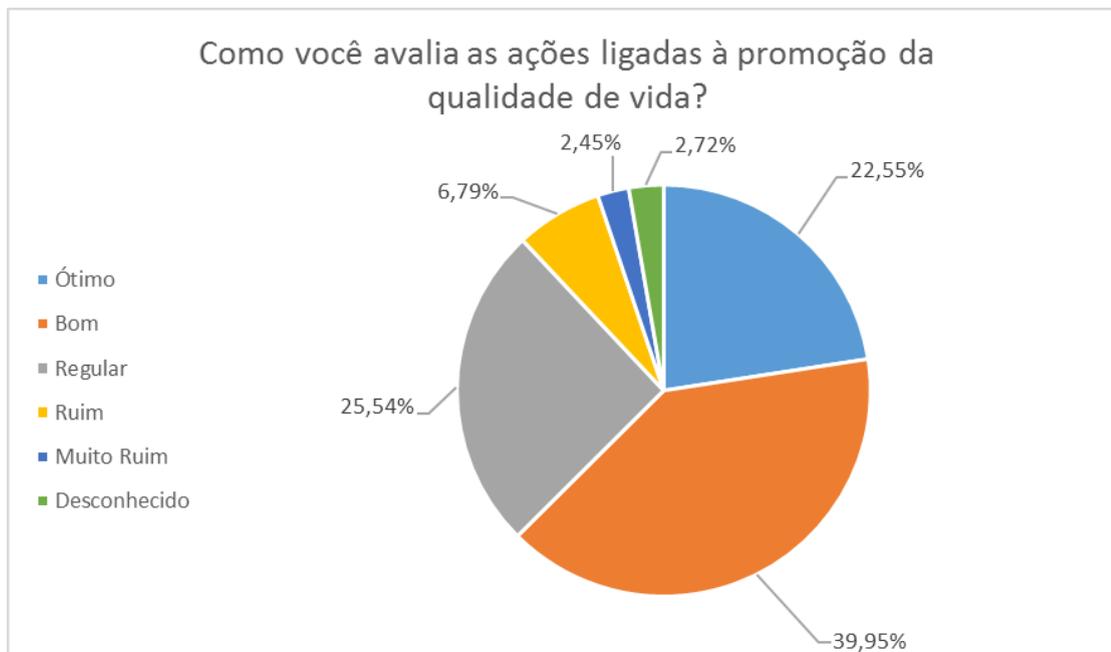


Gráfico 56: Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico D - segmento: “Técnicos Administrativos”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

Gráfico 57: Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico F - segmento: “Técnicos Administrativos”

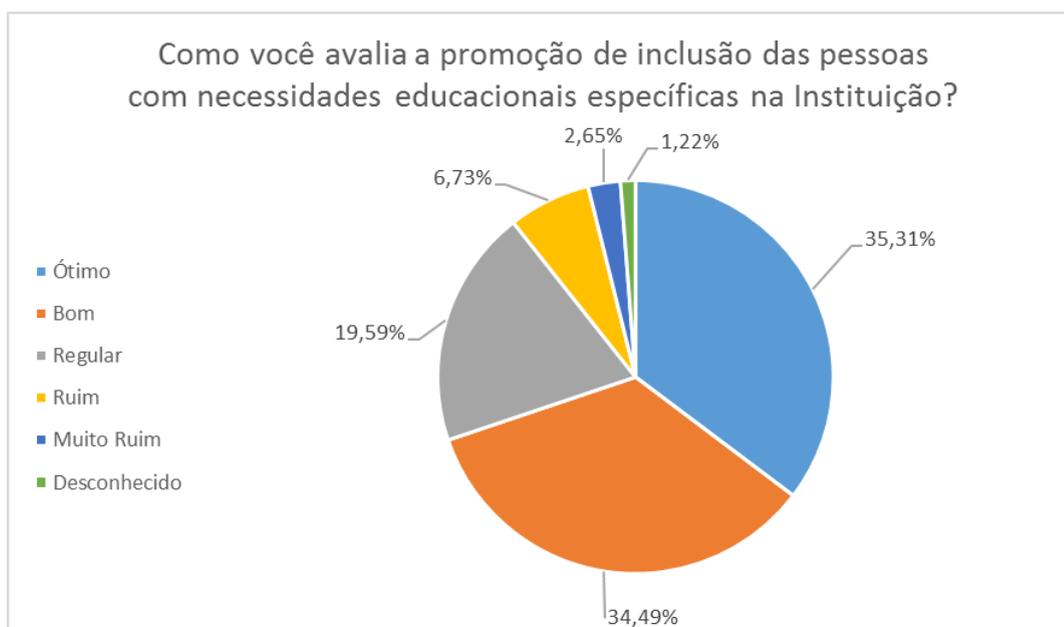


Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.



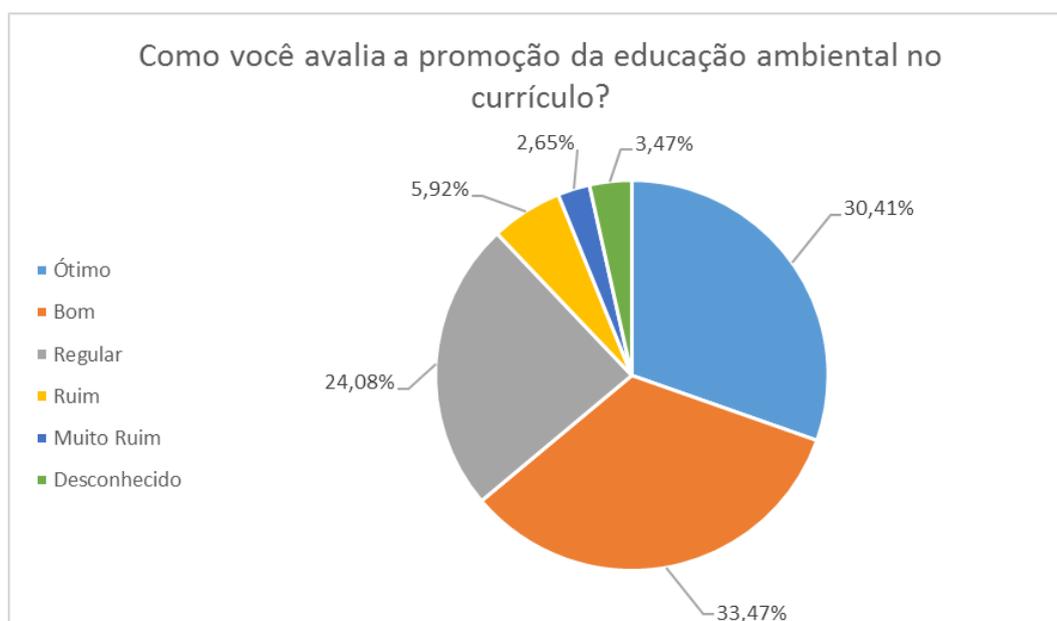
III) SEGMENTO: “DOCENTES”

Gráfico 58: Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico A - segmento: “Docentes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

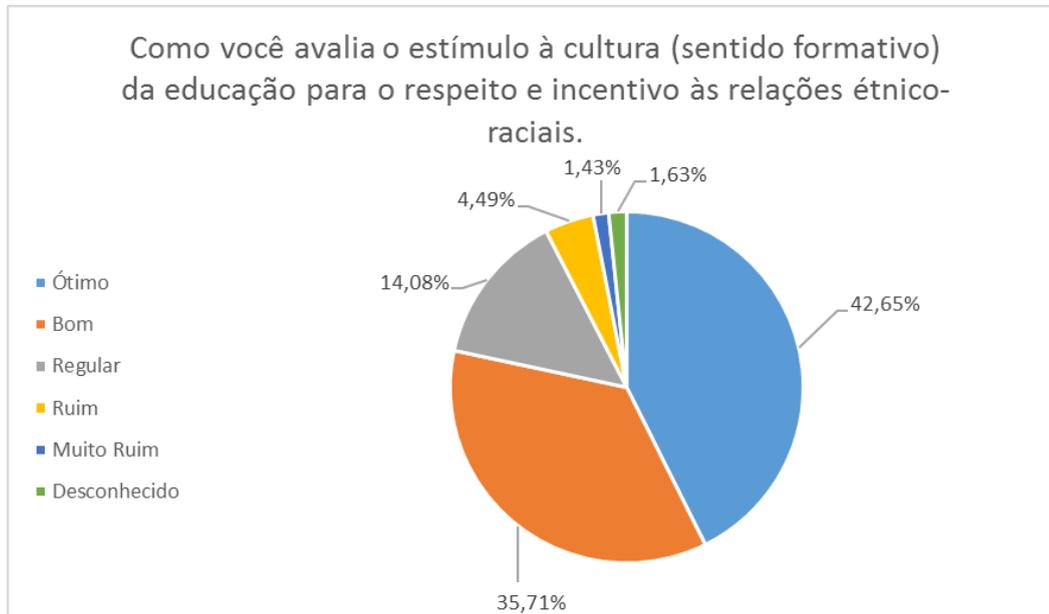
Gráfico 59: Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico B - segmento: “Docentes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

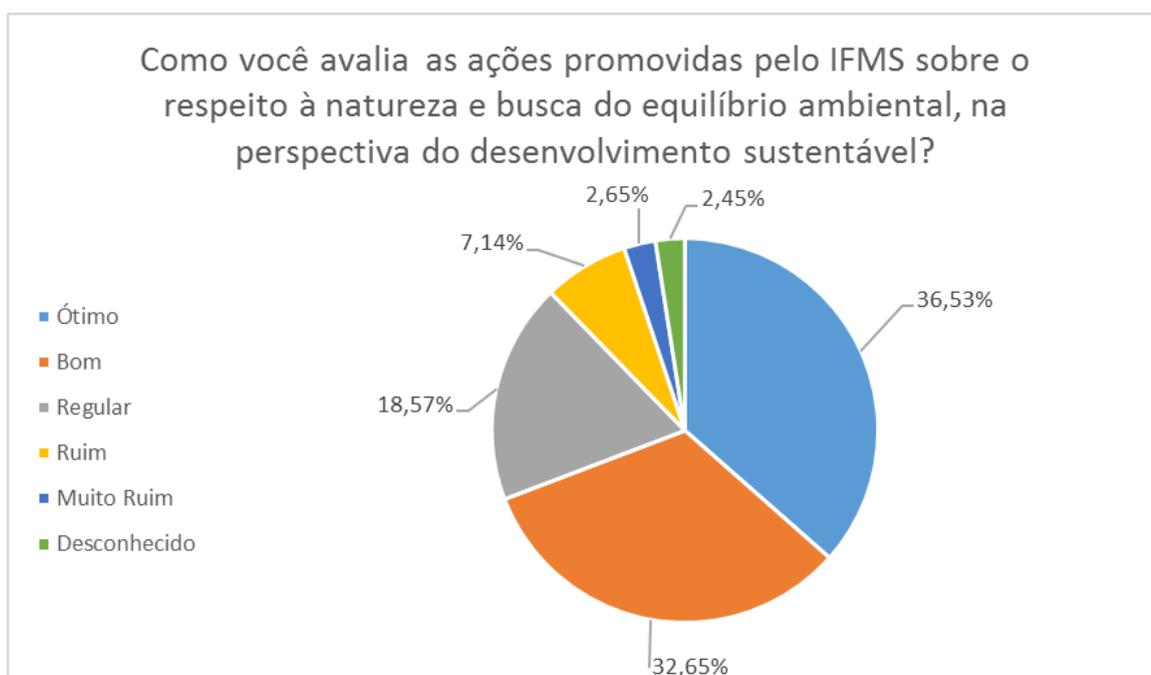


Gráfico 60: Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico C - segmento: “Docentes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

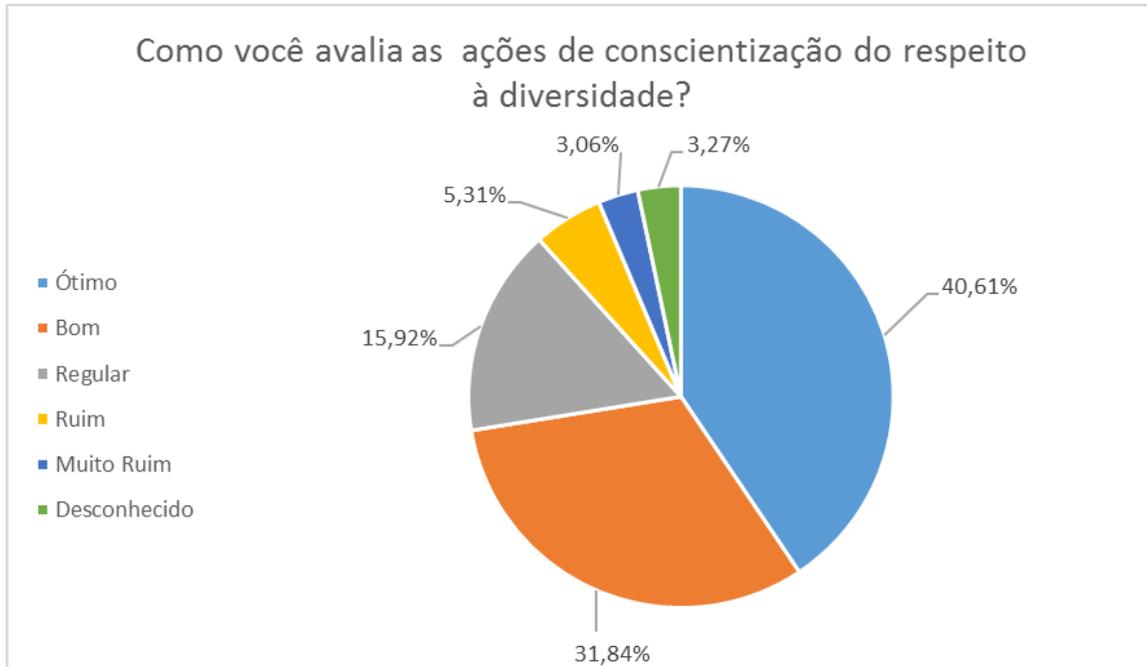
Gráfico 61: Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico D - segmento: “Docentes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

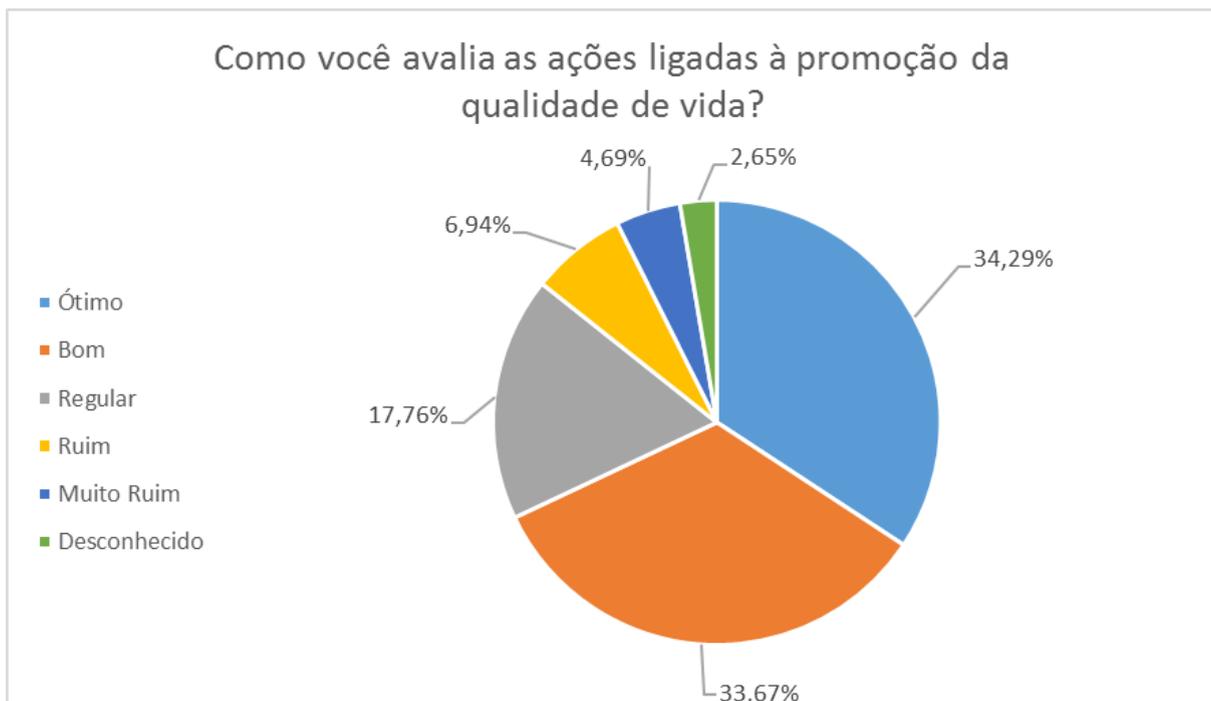


Gráfico 62: Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico E - segmento: “Docentes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

Gráfico 63: Eixo 2 - Dimensão 3 - Tópico F - segmento: “Docentes”



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.



No que se refere ao cumprimento da missão institucional (Dimensão 1), houve melhora no conceito obtido em 2020. Isso porque, apesar do segmento técnico-administrativo tê-lo considerado “Bom”, estudantes e docentes o consideraram “Ótimo” em 2022. Quanto ao conhecimento sobre o PDI vigente, os dados evidenciaram a manutenção do conceito “Bom”.

Sobre o cumprimento da responsabilidade social (Dimensão 3), quanto ao estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais, em 2021, obteve-se conceito “Ótimo” entre estudantes e docentes e “Bom” no segmento técnico-administrativo — em 2020 o conceito atribuído foi “Bom”. No que diz respeito às ações de conscientização do respeito à diversidade, apenas os(as) estudantes classificaram tais ações com o conceito “Ótimo” em 2021. Os segmentos técnico-administrativo e docente as avaliaram com o conceito “Bom”, o mesmo obtido em 2020.

A tabela 29 apresenta os dados referentes ao número de respondentes por segmento, bem como o percentual que indicou “Desconheço” em sua autoavaliação para os tópicos analisados no Eixo 2, Dimensão 1.

Tabela 29: Eixo 2 - Dimensão 1 - Percentual de respostas “Desconheço” por segmento

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Tópico Avaliado	Segmento	Respondentes Participantes	Respostas “Desconheço”	Percentual
a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	743	7	0,94%
	Técnicos Administrativos	368	1	0,27%
	Docentes	490	3	0,61%
b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	743	7	0,94%
	Técnicos Administrativos	368	7	1,90%
	Docentes	490	2	0,41%
c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes	743	45	6,06%
	Técnicos Administrativos	368	9	2,45%



	Docentes	490	5	1,02%
d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	743	43	5,79%
	Técnicos Administrativos	368	14	3,80%
	Docentes	490	11	2,24%
e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	743	41	5,52%
	Técnicos	368	30	8,15%
	Administrativos			
	Docentes	490	26	5,31%
f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2023?	Estudantes	743	37	4,98%
	Técnicos Administrativos	368	29	7,88%
	Docentes	490	21	4,29%
g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes	743	10	1,35%
	Técnicos Administrativos	368	8	2,17%
	Docentes	490	3	0,61%
h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Estudantes	743	10	1,35%
	Técnicos Administrativos	368	7	1,90%
	Docentes	490	0	0,00%

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

Os dados da tabela 29 revelam que, no que diz respeito ao conhecimento e cumprimento da missão, visão e valores do IFMS, o percentual de desconhecimento sobre os tópicos variou entre 0,61% e 1,90%.

No que se refere ao conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente, o percentual variou entre 1,02% e 6,06% nos três segmentos, sendo os(as) estudantes a categoria com menor grau de conhecimento sobre o PDI. Quanto ao conhecimento do Plano de Metas, 5,79% de discentes desconhecem o assunto, seguidos de 3,80% de técnicos administrativos e 2,24% de docentes.



Perguntados sobre o cumprimento do Plano de Metas do IFMS, 8,15% de técnicos administrativos desconhecem esse tópico, seguidos de 5,52% de estudantes e 5,31% de docentes.

Quanto ao planejamento de oferta de novos cursos até 2023, o percentual variou entre 4,29% e 7,88%, sendo o segmento técnico-administrativo o que menos demonstrou conhecimento sobre a questão.

Questionados(as) sobre como avaliam a contribuição do IFMS para a formação de estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes, 1,35% dos(as) discentes desconhecem o assunto, seguidos de 2,17% de técnicos administrativos e 0,61% de docentes.

Quando solicitados(as) a avaliar as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas na instituição e a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional, o percentual de respondentes que desconhecem o assunto foi de 1,35% entre estudantes, 1,90% entre técnicos administrativos e 0% entre docentes.

Com base nos dados analisados, para a Dimensão 1, pode-se inferir que quanto menor o percentual de desconhecimento, melhor o conceito obtido.

A tabela 30 apresenta os dados referentes ao número de respondentes por segmento, bem como o percentual que indicou “Desconheço” em sua autoavaliação para os tópicos analisados no Eixo 2, Dimensão 3.

Tabela 30: **Eixo 2 - Dimensão 3 - Percentual de respostas “Desconheço” por segmento**

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição				
Tópico Avaliado	Segmento	Respondentes	Respostas	Percentual
		Participantes	“Desconheço”	
a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes	743	25	3,36%
	Técnicos	368	13	3,53%
	Administrativos			
	Docentes	490	6	1,22%
b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes	743	20	2,69%
	Técnicos	368	42	11,41%
	Administrativos			
	Docentes	490	17	3,47%
c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais?	Estudantes	743	15	2,02%
	Técnicos	368	18	4,89%
	Administrativos			
	Docentes	490	8	1,63%



d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Estudantes	743	19	2,56%
	Técnicos Administrativos	368	26	7,07%
	Docentes	490	12	2,45%
e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes	743	16	2,15%
	Técnicos Administrativos	368	19	5,16%
	Docentes	490	16	3,27%
f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes	743	15	2,02%
	Técnicos Administrativos	368	10	2,72%
	Docentes	490	13	2,65%

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

O Eixo 2 - Dimensão 3 trata da responsabilidade social do IFMS para com a comunidade. Sobre a inclusão de pessoas com necessidades educacionais específicas na instituição, o percentual variou entre 1,22% (docentes) e 3,53% (técnicos administrativos). Perguntados sobre a promoção da educação ambiental no currículo, o percentual variou entre 2,69% (estudantes) e 11,41% (técnicos administrativos).

No que se refere ao estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais, o percentual variou entre 1,63% (docentes) e 4,89% (técnicos administrativos).

Perguntados(as) sobre como avaliam as ações promovidas pela instituição sobre o respeito à natureza e busca pelo equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável, a variação ficou entre 2,45% (docentes) e 7,07% (técnicos administrativos). Quanto às ações de conscientização do respeito à diversidade, a variação ficou entre 2,15% (estudantes) e 5,16% (técnicos administrativos).

Na questão que avaliou as ações ligadas à promoção da qualidade de vida, o percentual variou entre 2,02% (estudantes) e 2,72% (técnicos administrativos).

4.2.1. Eixo 2 - Recomendações referentes ao ano de 2021

Com base nos dados apresentados, percebe-se que as ações propostas pela CPA e implementadas pelos *campi*/Reitoria tiveram êxito em relação ao Eixo 2. Diante disso, pode-se inferir certa maturidade no processo de Autoavaliação do triênio, uma vez que os instrumentos foram se adequando com maior proximidade do contexto, de forma mais



objetiva, com questões bem definidas ou específicas. Possivelmente, tal elaboração facilitou a compreensão e contribuiu para a Autoavaliação.

Como os itens avaliados foram classificados com o conceito “Bom”, recomenda-se que a instituição continue acompanhando as ações contidas no instrumento desse Eixo, a fim de que mantenha a boa avaliação e crie possibilidades para o cumprimento da visão de excelência prevista no PDI.

Considerando o percentual de respondentes que desconhecem os itens avaliados, recomenda-se, ainda, que haja maior atuação da CPA e dos gestores na divulgação do PDI e Plano de Metas para a comunidade.

5 AÇÕES DE MELHORIA PARA O ANO SUBSEQUENTE

O indicativo das principais ações que podem ser executadas pelo IFMS, a partir da Autoavaliação Institucional de 2021 teve como base o item 3.5 da Nota Técnica Inep/Daes/Conaes nº 65, de 2014. Segundo o documento, as ações deverão ser previstas a partir da análise dos dados e das informações, visando à melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da instituição.

Quadro 14: Ações de melhorias individuais (por eixo) e comuns (aos eixos)

EIXO	DIMENSÃO	AÇÕES DE MELHORIAS
Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação	<ul style="list-style-type: none">Ampliar as estratégias de sensibilização das ações da CPA, bem como da Autoavaliação Institucional;Promover uma efetiva integração entre a CPA e os coordenadores dos cursos de graduação e de pós-graduação, garantindo o pleno conhecimento do instrumento avaliativo, do processo de Autoavaliação, bem como da divulgação dos resultados; eRealizar ampla divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional.
Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	<ul style="list-style-type: none">Continuar com o acompanhamento das ações contidas no instrumento do Eixo 2, com vistas à manutenção da boa avaliação e à criação de possibilidades para que o IFMS cumpra a visão de excelência prevista no PDI; eAmpliar a atuação da CPA e dos gestores na divulgação do PDI para a comunidade, bem como do Plano de Metas.
	Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição	



Comum aos Eixos	<ul style="list-style-type: none">• Atualizar o instrumento avaliativo, possibilitando ao(à) respondente, quando for de sua vontade, justificar o motivo de ter escolhido o conceito “Desconheço” em sua Autoavaliação, melhorando, assim, o entendimento da Comissão durante o processo de análise dos dados, o que possibilitaria um melhor direcionamento de ações de melhoria; e• Encaminhar as questões consideradas com alto índice de respostas “Desconheço” aos gestores responsáveis, para que as devidas providências sejam tomadas, visando a uma melhora conceitual em avaliações futuras.
-----------------	---

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

5.1. RESULTADOS/RECOMENDAÇÕES DO RELATÓRIO INTEGRAL DA AUTOAVALIAÇÃO 2020 (TRIÊNIO 2018-2020)

Conforme previsto no Regulamento da CPA, o objetivo da Avaliação Institucional é a melhoria da qualidade da educação da instituição; o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social; e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais.

Assim, os resultados obtidos nos processos avaliativos devem ser utilizados pela instituição como subsídios para a tomada de decisões e para o direcionamento das ações de planejamento e otimização dos processos institucionais. Além disso, eles contribuem para o estabelecimento de uma cultura de avaliação em conjunto com a comunidade acadêmica.

O quadro 15 apresenta os tópicos que foram avaliados no Relatório Integral de Autoavaliação 2020 (triênio 2018-2020) para os Eixos de Planejamento e Avaliação Institucional (Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação) e Desenvolvimento Institucional (Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição), bem como as ações de melhorias que foram propostas para o ano de 2021 e as que foram desenvolvidas e/ou encontram-se em andamento por parte do IFMS.



Quadro 15: Ações de melhorias propostas, ações desenvolvidas ou em andamento (triênio 2018-2020)

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação		
TÓPICOS AVALIADOS ENTRE 2018 - 2020	AÇÕES DE MELHORIAS PROPOSTAS PARA 2021	AÇÕES DESENVOLVIDAS EM 2021 E/OU EM ANDAMENTO
A atuação da Comissão Própria de Avaliação do seu <i>campus</i> em ações de divulgação e informação, visando à participação do seu segmento na Autoavaliação Institucional.	Ampliar as estratégias de sensibilização, sobretudo com maior participação das gestões e das coordenações de cursos de graduação.	Em 2021, o IFMS, por meio de seus setores, realizou campanha de sensibilização da comunidade para importância da Autoavaliação Institucional. Entre as ações, destacam-se: criação da página de Autoavaliação Institucional; publicações periódicas nas redes sociais da instituição, tais como <i>Facebook</i> e <i>Instagram</i> ; publicação de matéria, no <i>site</i> do IFMS, sobre a abertura do processo de Autoavaliação; divulgação de matéria nos canais oficiais de comunicação do IFMS – Agenda IFMS e Boletim Eletrônico; e criação de <i>e-mail marketing</i> para divulgação do processo de Autoavaliação Institucional.
Seu conhecimento sobre o objetivo da Autoavaliação Institucional.		
Seu conhecimento sobre a importância da Autoavaliação Institucional.		
A divulgação do resultado da Autoavaliação Institucional pelo IFMS.	Continuar com as ações de divulgação dos resultados da Autoavaliação.	O Relatório da Autoavaliação Institucional 2020 (Triênio 2018 - 2020) foi divulgado por meio da página da instituição https://www.ifms.edu.br/noticias/2021/ifms-publica-relatorio-de-autoavaliacao-2020 e por correio eletrônico a todos os servidores.
A utilização dos resultados da Autoavaliação Institucional para melhoria do IFMS.	O relatório anterior não apontou ações de melhorias específicas para o tópico avaliado.	A instituição continuou a observar as ações de melhorias apontadas no Relatório da Autoavaliação Institucional 2020 (triênio 2018 - 2020) por meio da criação de um painel de acompanhamento da execução do Plano Anual Específico (PAE), que também possibilitou acompanhar o Plano de Metas do PDI. Além disso, os setores/ <i>campi</i> , ao realizarem seus planejamentos, classificaram as metas contidas nos diversos Planos Anuais Específicos de acordo com as cinco categorias do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). Com isso, foi possível verificar os resultados obtidos, conforme mostra o painel de acompanhamento do PAE. Assim, os setores puderam realizar melhorias em diversas áreas, alcançando resultados expressivos em 2021.



EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

TÓPICOS AVALIADOS ENTRE 2018 - 2020	AÇÕES DE MELHORIAS PROPOSTAS PARA 2021	AÇÕES DESENVOLVIDAS EM 2021 E/OU EM ANDAMENTO
<p>O cumprimento da Missão Institucional (Promover a educação de excelência por meio do ensino, pesquisa e extensão nas diversas áreas do conhecimento técnico e tecnológico, formando profissional humanista e inovador, com vistas a induzir o desenvolvimento econômico e social local, regional e nacional).</p>	<p>Continuar com o acompanhamento das ações contidas no instrumento do Eixo 2, com vistas à manutenção da boa avaliação e à criação de possibilidades para que o IFMS cumpra a visão de excelência prevista no PDI.</p>	<p>Mesmo com o cenário adverso imposto pela pandemia da covid-19, o IFMS permaneceu em pleno funcionamento, adotando estratégias para a manutenção das atividades administrativas e de ensino de forma remota e primando pela saúde dos estudantes, professores, técnicos administrativos e demais colaboradores.</p> <p>Houve um aumento significativo no número de matrículas em EaD que, de 1.917 registros em 2019, subiu exponencialmente para 30 mil em 2021.</p> <p>Ainda no ensino, realizaram-se avaliações diagnósticas das atividades não presenciais, com foco na Permanência e Êxito dos estudantes, e foram promovidas medidas para auxiliar aqueles que se encontravam em situação de vulnerabilidade social (por meio de empréstimos de computadores, editais de auxílio financeiro, digital e <i>kit</i> de alimentos).</p> <p>Na área da pesquisa e extensão, destaca-se o Edital <i>IFMaker</i> Educador, destinado à seleção de projetos de desenvolvimento de tecnologias educacionais em cooperação com escolas públicas de Mato Grosso do Sul, tendo 400 estudantes diretamente impactados. Outro destaque é o Projeto IFMS na Comunidade, que recebeu recurso parlamentar para sua implantação. Ultrapassando as barreiras físicas do Instituto, o Projeto levou o ensino, a pesquisa e a extensão para dentro das comunidades por meio de projetos de extensão com inovações que promovem segurança alimentar, distribuição de renda e sustentabilidade ambiental, alinhadas aos 17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável da ONU, bem como fortalecem as cadeias produtivas, visando à promoção social e ao resgate cultural.</p> <p>Foram desenvolvidos, também, diversos painéis institucionais, visando contribuir para a qualidade dos processos de ensino, pesquisa, extensão, administração, inclusão, inovação, comunicação, internacionalização, desenvolvimento institucional e gestão do IFMS, além de fornecer subsídios para a tomada de decisão dos gestores. Estes painéis podem ser encontrados no link: Painéis de Indicadores.</p>



O seu conhecimento referente ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente.		A divulgação do PDI vigente encontra-se disponível para consulta pública no site: https://www.ifms.edu.br/gestao/planejamento/planejamento .
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição		
TÓPICO AVALIADO	AÇÕES DE MELHORIAS PROPOSTAS PARA 2021	AÇÕES DESENVOLVIDAS EM 2021 OU EM ANDAMENTO
A promoção da inclusão às pessoas com necessidades educacionais específicas.	O relatório anterior não apontou ações de melhorias específicas para os tópicos avaliados.	Reserva de vagas para pessoas com deficiência para cursos de nível médio nas modalidades integrado, subsequente e Proeja, bem como cursos de graduação, em concordância com o disposto na Lei nº 12.711, de 29 de agosto de 2012; no Decreto nº 7.824, de 11 de outubro de 2012; na Portaria Normativa/MEC nº 18, de 11 outubro de 2012, e na Portaria Normativa/MEC nº 9, de 5 de maio de 2017.
A promoção da educação ambiental no currículo do curso.		O IFMS promoveu a Semana do Meio Ambiente 2021, realizada de 31 de maio a 2 de junho. O evento, oferecido de forma <i>online</i> , contou com a participação unificada dos dez <i>campi</i> e da Reitoria, objetivando a reflexão sobre diversas questões ambientais: impactos, meios de preservação e perspectivas para as futuras gerações. Houve rodas de conversa, grupos de estudo, palestras, mesas-redondas, jogos e apresentações artísticas e culturais.
O estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais.		Em 2021, o Núcleo de Estudos Afro-Brasileiros e Indígenas do IFMS realizou eventos remotos com as temáticas afro-brasileira e indígena, abertos e gratuitos para as comunidades externa e interna, promovendo, assim, uma reflexão acerca das relações étnico-raciais, com vistas à igualdade, ao respeito e à dignidade humana. Os eventos promoveram rodas de conversa, palestras, mesas-redondas, além de apresentações artísticas e culturais, com destaque para: 1º Dia da Consciência Indígena do IFMS (22 de março), Dia Internacional dos Povos Indígenas (9 de agosto), XI Semana da Consciência Negra do IFMS (15 a 20 de novembro) e I Ciclo de Palestras da Consciência Negra do IFMS (26 de agosto a 19 de novembro). Reserva de vagas para pessoas autodeclaradas pretas, pardas e indígenas para cursos de nível médio nas modalidades integrado, subsequente e Proeja, bem como cursos de graduação, em concordância com o disposto na Lei nº 12.711, de 2012; no Decreto nº 7.824, de 2012; na Portaria Normativa/MEC nº 18, 2012; e na Portaria Normativa/MEC nº 9, de 2017.



As ações de conscientização do respeito à diversidade		Discussões internas, na Pró-Reitoria de Extensão, para criação de grupo de trabalho, bem como para efetivar a criação de núcleo de estudos específico para as questões de diversidade.
Comum a todos os tópicos avaliados nesta dimensão, ao longo do ano de 2021, o IFMS realizou parcerias com os setores público e privado por meio de Edital de Chamada Pública de Fluxo Contínuo para Captação de Parcerias. Também disponibilizou editais com e sem fomento para o desenvolvimento de eventos de extensão, projetos de pesquisa e de ensino com abrangência nas mais diversas áreas do conhecimento.		

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2021.

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Com vistas à condução do processo de Autoavaliação Institucional, a Comissão Própria de Avaliação trabalhou de forma colaborativa, participativa e democrática em 2021, a fim de contribuir para o levantamento de dados que possam subsidiar as ações da gestão máxima para melhoria dos processos que envolvem a educação, a ciência e a tecnologia, com base na missão, valores e visão do IFMS.

Para isso, desenvolveu ações e procedimentos visando à sensibilização das comunidades interna e externa quanto ao objetivo que rege a Autoavaliação, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional, como um processo de autoconhecimento.

O resultado da avaliação interna coordenado e executado pela CPA, materializado neste Relatório, motiva e responsabiliza a instituição, na totalidade, a uma reflexão crítica, visando ao reconhecimento dos avanços, das limitações e da necessidade de maior atuação, quando necessária. Ademais, possibilita a tomada de decisão a curto, médio ou longo prazos, para superar os desafios.

Em 2021, assim como no ano anterior, em função da pandemia da covid-19, a CPA atuou de forma remota. No entanto, foi feito um intenso trabalho de conscientização com a comunidade (dos três segmentos) no sentido de incentivar a participação no processo de coleta de dados. A contribuição dos atores (docentes, técnicos administrativos e estudantes) foi elementar para o fortalecimento da cultura da comunidade do IFMS e se caracteriza por um ato de responsabilidade com a instituição. Consequentemente, resultará no (re)conhecimento de excelência.

A CPA finaliza os trabalhos do ano letivo de 2021 destacando o empenho das comissões locais e gestores dos *campi* ao assumir o compromisso com a Autoavaliação e a produção deste Relatório, de forma a fortalecer as relações de cooperação entre os segmentos que compõem o IFMS.

Assim, a CPA coordenou, analisou e apresentou, neste documento, os dados e as informações dos dez *campi* e da Reitoria referentes a 2021 (triênio 2021 - 2023), os quais fundamentam o Plano de Ação de Melhorias, documento que possibilita, sobretudo aos gestores, reflexões e possíveis tomadas de decisões que venham a contribuir para a qualidade dos processos de ensino, pesquisa, extensão, administração, inclusão, inovação, comunicação, internacionalização, desenvolvimento institucional e gestão do IFMS.



REFERÊNCIAS

BRASIL. **Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) e dá outras providências. Conaes. Orientações gerais para o roteiro da Autoavaliação das instituições. Inep: Brasília, 2004.

BRASIL. **Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008**. Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Brasília, 2008.

BRASIL. **Nota Técnica Inep/Daes/Conaes nº 65, de 9 de outubro de 2014**. Institui o Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília, 2014.

COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR. **Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior**. Brasília, 2016.

CONSELHO SUPERIOR DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO DO SUL. **Resolução nº 67, de 13 de dezembro de 2018**. Aprova o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2019-2023 do IFMS. Disponível em:
<https://www.ifms.edu.br/centrais-de-conteudo/documentos-institucionais/planos/pdi-2019-2023.pdf>.

CONSELHO SUPERIOR DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO DO SUL. **Resolução nº 6, de 24 de abril de 2014**. Aprova o Regulamento da Comissão Própria de Avaliação. Disponível em:
<http://www.ifms.edu.br/aceso-a-informacao/institucional/estruturaorganizacional/comissoes-permanentes/comissao-permanente-de-avaliacao/>



APÊNDICES

APÊNDICE A – RESULTADOS POR DESCRITOR (GERAL)

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL			
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação			
Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes	78,85%	Bom
	Técnicos Administrativos	75,13%	Bom
	Docentes	80,81%	Bom
b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes	83,26%	Ótimo
	Técnicos Administrativos	84,16%	Ótimo
	Docentes	88,35%	Ótimo
c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Estudantes	78,74%	Bom
	Técnicos Administrativos	78,78%	Bom
	Docentes	84,21%	Ótimo
d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes	82,06%	Ótimo
	Técnicos Administrativos	77,13%	Bom
	Docentes	79,67%	Bom
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL			
Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional			
Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	85,03%	Ótimo
	Técnicos Administrativos	83,96%	Ótimo
	Docentes	89,07%	Ótimo
b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	85,39%	Ótimo



	Técnicos Administrativos	82,28%	Ótimo
	Docentes	83,04%	Ótimo
c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes	74,80%	Bom
	Técnicos Administrativos	73,60%	Bom
	Docentes	76,35%	Bom
d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	74,68%	Bom
	Técnicos Administrativos	71,45%	Bom
	Docentes	74,77%	Bom
e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	79,10%	Bom
	Técnicos Administrativos	73,48%	Bom
	Docentes	75,66%	Bom
f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2023?	Estudantes	79,25%	Bom
	Técnicos Administrativos	71,94%	Bom
	Docentes	77,76%	Bom
g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes	86,29%	Ótimo
	Técnicos Administrativos	85,28%	Ótimo
	Docentes	87,10%	Ótimo
h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Estudantes	86,15%	Ótimo
	Técnicos Administrativos	83,99%	Ótimo
	Docentes	85,74%	Ótimo
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL			
Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição			
Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes	85,40%	Ótimo
	Técnicos Administrativos	78,68%	Bom



	Docentes	78,76%	Bom
b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes	83,57%	Ótimo
	Técnicos Administrativos	77,55%	Bom
	Docentes	76,99%	Bom
c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais.	Estudantes	86,00%	Ótimo
	Técnicos Administrativos	81,53%	Ótimo
	Docentes	83,05%	Ótimo
d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Estudantes	85,36%	Ótimo
	Técnicos Administrativos	77,67%	Bom
	Docentes	78,99%	Bom
e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes	86,18%	Ótimo
	Técnicos Administrativos	79,27%	Bom
	Docentes	80,95%	Bom
f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes	84,58%	Ótimo
	Técnicos Administrativos	74,95%	Bom
	Docentes	77,49%	Bom



APÊNDICE B – RESULTADOS POR DESCRITOR (CAMPUS AQUIDAUANA)

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Aquidauana	a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes	77,31%	Bom
		Técnicos Administrativos	75,78%	Bom
		Docentes	82,14%	Ótimo
Aquidauana	b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes	84,49%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	84,61%	Ótimo
		Docentes	90,71%	Ótimo
Aquidauana	c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Estudantes	77,75%	Bom
		Técnicos Administrativos	77,71%	Ótimo
		Docentes	82,59%	Bom
Aquidauana	d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes	79,51%	Bom
		Técnicos Administrativos	74,11%	Bom
		Docentes	78,84%	Bom
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Aquidauana	a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	85,61%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	84,00%	Ótimo



		Docentes	90,71%	Ótimo
Aquidauana	b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	86,43%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	80,00%	Bom
		Docentes	81,42%	Ótimo
Aquidauana	c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes	73,17%	Bom
		Técnicos Administrativos	74,50%	Bom
		Docentes	76,36%	Bom
Aquidauana	d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	73,09%	Bom
		Técnicos Administrativos	74,00%	Bom
		Docentes	75,92%	Bom
Aquidauana	e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	80,24%	Bom
		Técnicos Administrativos	74,35%	Bom
		Docentes	75,84%	Bom
Aquidauana	f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2023?	Estudantes	79,03%	Bom
		Técnicos Administrativos	73,15%	Bom
		Docentes	76,22%	Bom
Aquidauana	g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes	86,20%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	81,53%	Ótimo
		Docentes	82,50%	Ótimo
Aquidauana	h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Estudantes	86,06%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	81,02%	Ótimo



		Docentes	82,85%	Ótimo
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Aquidauana	a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes	86,89%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	74,00%	Bom
		Docentes	73,70%	Bom
Aquidauana	b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes	83,21%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	76,31%	Bom
		Docentes	75,92%	Bom
Aquidauana	c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais.	Estudantes	85,90%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	81,05%	Ótimo
		Docentes	80,00%	Bom
Aquidauana	d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Estudantes	87,35%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	79,47%	Bom
		Docentes	75,92%	Bom
Aquidauana	e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes	86,81%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	78,42%	Bom
		Docentes	77,40%	Bom
Aquidauana	f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes	85,68%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	69,47%	Bom



		Docentes	72,72%	Bom
--	--	----------	--------	-----

APÊNDICE C – RESULTADOS POR DESCRITOR (*CAMPUS CAMPO GRANDE*)

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Campo Grande	a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes	77,94%	Bom
		Técnicos Administrativos	76,42%	Bom
		Docentes	78,40%	Bom
Campo Grande	b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes	80,28%	Bom
		Técnicos Administrativos	84,13%	Ótimo
		Docentes	80,76%	Bom
Campo Grande	c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Estudantes	76,84%	Bom
		Técnicos Administrativos	75,17%	Bom
		Docentes	75,41%	Bom
Campo Grande	d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes	81,31%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	71,42%	Bom
		Docentes	78,63%	Bom
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Campo Grande	a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do	Estudantes	84,73%	Ótimo



	IFMS?	Técnicos Administrativos	84,82%	Ótimo
		Docentes	84,23%	Ótimo
Campo Grande	b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	83,89%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	77,93%	Bom
		Docentes	81,15%	Ótimo
Campo Grande	c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes	71,51%	Bom
		Técnicos Administrativos	77,85%	Bom
		Docentes	74,23%	Bom
Campo Grande	d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	68,65%	Bom
		Técnicos Administrativos	72,85%	Bom
		Docentes	72,24%	Bom
Campo Grande	e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	75,75%	Bom
		Técnicos Administrativos	67,40%	Bom
		Docentes	74,04%	Bom
Campo Grande	f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2023?	Estudantes	78,26%	Bom
		Técnicos Administrativos	73,57%	Bom
		Docentes	71,76%	Bom
Campo Grande	g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes	83,46%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	80,00%	Bom
		Docentes	89,01%	Ótimo
Campo	h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você	Estudantes	85,67%	Ótimo



Grande	avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Técnicos Administrativos	80,00%	Bom
		Docentes	83,07%	Ótimo
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Campo Grande	a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes	83,56%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	77,93%	Bom
		Docentes	83,92%	Ótimo
Campo Grande	b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes	81,89%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	73,07%	Bom
		Docentes	72,80%	Bom
Campo Grande	c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais.	Estudantes	82,89%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	75,00%	Bom
		Docentes	81,53%	Ótimo
Campo Grande	d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Estudantes	83,83%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	71,85%	Bom
		Docentes	75,68%	Bom
Campo Grande	e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes	81,89%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	75,17%	Bom
		Docentes	80,00%	Bom
Campo	f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes	84,00%	Ótimo



Grande		Técnicos Administrativos	66,20%	Bom
		Docentes	72,15%	Bom

APÊNDICE D – RESULTADOS POR DESCRITOR (CAMPUS CORUMBÁ)

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Corumbá	a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes	80,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	80,60%	Bom
		Docentes	80,42%	Bom
Corumbá	b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes	79,16%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	86,85%	Ótimo
		Docentes	86,38%	Ótimo
Corumbá	c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Estudantes	79,53%	Bom
		Técnicos Administrativos	84,70%	Ótimo
		Docentes	90,22%	Ótimo
Corumbá	d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes	81,33%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	77,24%	Bom
		Docentes	73,04%	Bom
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito



Corumbá	a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	85,41%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	84,00%	Ótimo
		Docentes	88,08%	Ótimo
Corumbá	b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	86,66%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	80,00%	Bom
		Docentes	78,72%	Bom
Corumbá	c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes	80,43%	Bom
		Técnicos Administrativos	76,57%	Bom
		Docentes	77,02%	Bom
Corumbá	d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	82,66%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	75,42%	Bom
		Docentes	73,61%	Bom
Corumbá	e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	80,85%	Bom
		Técnicos Administrativos	76,36%	Bom
		Docentes	68,08%	Bom
Corumbá	f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2023?	Estudantes	81,27%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	67,74%	Bom
		Docentes	70,86%	Bom
Corumbá	g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes	87,91%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	81,71%	Ótimo
		Docentes	85,10%	Ótimo



Corumbá	h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Estudantes	85,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	80,57%	Bom
		Docentes	82,12%	Ótimo
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Corumbá	a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes	85,41%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	74,70%	Bom
		Docentes	76,17%	Bom
Corumbá	b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes	83,04%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	71,87%	Bom
		Docentes	70,43%	Bom
Corumbá	c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais.	Estudantes	85,65%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	78,82%	Bom
		Docentes	77,82%	Bom
Corumbá	d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Estudantes	82,97%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	76,25%	Bom
		Docentes	72,17%	Bom
Corumbá	e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes	86,95%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	81,76%	Ótimo
		Docentes	73,04%	Bom



Corumbá	f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes	83,40%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	76,36%	Bom
		Docentes	69,33%	Bom

APÊNDICE E – RESULTADOS POR DESCRITOR (*CAMPUS COXIM*)

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Coxim	a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes	77,70%	Bom
		Técnicos Administrativos	70,62%	Bom
		Docentes	84,81%	Ótimo
Coxim	b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes	84,51%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	83,75%	Ótimo
		Docentes	95,18%	Ótimo
Coxim	c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Estudantes	78,36%	Bom
		Técnicos Administrativos	78,70%	Bom
		Docentes	90,56%	Ótimo
Coxim	d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes	82,66%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	77,14%	Bom
		Docentes	88,62%	Ótimo
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				



Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Coxim	a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	85,16%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	81,87%	Ótimo
		Docentes	93,09%	Ótimo
Coxim	b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	84,83%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	81,87%	Ótimo
		Docentes	92,00%	Ótimo
Coxim	c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes	74,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	68,75%	Bom
		Docentes	74,90%	Bom
Coxim	d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	76,33%	Bom
		Técnicos Administrativos	65,80%	Bom
		Docentes	76,72%	Bom
Coxim	e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	79,01%	Bom
		Técnicos Administrativos	72,00%	Bom
		Docentes	81,96%	Ótimo
Coxim	f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2023?	Estudantes	79,34%	Bom
		Técnicos Administrativos	66,66%	Bom
		Docentes	81,53%	Ótimo
Coxim	g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes	87,66%	Ótimo
		Técnicos	84,51%	Ótimo



		Administrativos		
		Docentes	96,00%	Ótimo
Coxim	h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Estudantes	85,80%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	81,25%	Ótimo
		Docentes	93,81%	Ótimo
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Coxim	a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes	82,90%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	74,83%	Bom
		Docentes	84,36%	Ótimo
Coxim	b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes	81,61%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	74,00%	Bom
		Docentes	84,81%	Ótimo
Coxim	c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais.	Estudantes	83,87%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	73,75%	Bom
		Docentes	90,54%	Ótimo
Coxim	d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Estudantes	82,90%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	72,50%	Bom
		Docentes	88,14%	Ótimo
Coxim	e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes	84,26%	Ótimo
		Técnicos	75,62%	Bom



		Administrativos		
		Docentes	89,25%	Ótimo
Coxim	f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes	83,93%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	76,25%	Bom
		Docentes	90,18%	Ótimo

APÊNDICE F – RESULTADOS POR DESCRITOR (*CAMPUS DOURADOS*)

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Dourados	a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes	76,66%	Bom
		Técnicos Administrativos	74,00%	Bom
		Docentes	84,86%	Ótimo
Dourados	b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes	81,50%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	84,00%	Ótimo
		Docentes	90,52%	Ótimo
Dourados	c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Estudantes	76,92%	Bom
		Técnicos Administrativos	88,42%	Ótimo
		Docentes	89,44%	Ótimo
Dourados	d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes	81,48%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	84,44%	Ótimo
		Docentes	82,16%	Ótimo



EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Dourados	a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	81,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	80,00%	Bom
		Docentes	90,25%	Ótimo
Dourados	b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	83,41%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	85,26%	Ótimo
		Docentes	87,17%	Ótimo
Dourados	c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes	67,64%	Bom
		Técnicos Administrativos	70,52%	Bom
		Docentes	79,47%	Bom
Dourados	d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	64,44%	Bom
		Técnicos Administrativos	68,42%	Bom
		Docentes	78,42%	Bom
Dourados	e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	76,47%	Bom
		Técnicos Administrativos	75,55%	Bom
		Docentes	78,42%	Bom
Dourados	f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2023?	Estudantes	74,85%	Bom
		Técnicos Administrativos	74,00%	Bom
		Docentes	81,57%	Ótimo



Dourados	g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes	82,85%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	89,00%	Ótimo
		Docentes	91,28%	Ótimo
Dourados	h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Estudantes	82,38%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	86,31%	Ótimo
		Docentes	87,69%	Ótimo
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Dourados	a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes	84,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	87,36%	Ótimo
		Docentes	79,48%	Bom
Dourados	b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes	82,22%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	80,00%	Bom
		Docentes	78,37%	Bom
Dourados	c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais.	Estudantes	86,50%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	84,21%	Ótimo
		Docentes	83,58%	Ótimo
Dourados	d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Estudantes	82,77%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	80,00%	Bom
		Docentes	80,00%	Bom



Dourados	e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes	86,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	80,00%	Bom
		Docentes	83,24%	Ótimo
Dourados	f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes	82,70%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	81,00%	Ótimo
		Docentes	77,94%	Bom

APÊNDICE G – RESULTADOS POR DESCRITOR (*CAMPUS JARDIM*)

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Jardim	a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes	80,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	73,91%	Bom
		Docentes	77,67%	Bom
Jardim	b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes	88,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	86,66%	Ótimo
		Docentes	90,90%	Ótimo
Jardim	c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Estudantes	76,92%	Bom
		Técnicos Administrativos	75,00%	Bom
		Docentes	81,50%	Ótimo
Jardim	d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes	80,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	78,09%	Bom



		Docentes	73,17%	Bom
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Jardim	a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	88,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	86,66%	Ótimo
		Docentes	89,33%	Ótimo
Jardim	b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	82,66%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	84,16%	Ótimo
		Docentes	75,55%	Bom
Jardim	c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes	68,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	75,65%	Bom
		Docentes	73,18%	Bom
Jardim	d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	69,33%	Bom
		Técnicos Administrativos	71,30%	Bom
		Docentes	72,72%	Bom
Jardim	e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	73,33%	Bom
		Técnicos Administrativos	76,36%	Bom
		Docentes	69,04%	Bom
Jardim	f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2023?	Estudantes	76,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	73,63%	Bom



		Docentes	72,85%	Bom
Jardim	g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes	90,66%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	85,00%	Ótimo
		Docentes	85,33%	Ótimo
Jardim	h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Estudantes	86,66%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	80,86%	Bom
		Docentes	84,44%	Ótimo
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Jardim	a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes	84,28%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	80,83%	Bom
		Docentes	76,27%	Bom
Jardim	b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes	84,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	79,13%	Bom
		Docentes	71,62%	Bom
Jardim	c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais.	Estudantes	92,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	85,83%	Ótimo
		Docentes	83,63%	Ótimo
Jardim	d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Estudantes	85,33%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	82,60%	Ótimo



		Docentes	76,19%	Bom
Jardim	e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes	89,33%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	83,33%	Ótimo
		Docentes	75,71%	Bom
Jardim	f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes	84,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	78,33%	Bom
		Docentes	74,76%	Bom

APÊNDICE H – RESULTADOS POR DESCRITOR (*CAMPUS NAVIRAÍ*)

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Naviraí	a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes	83,12%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	80,00%	Bom
		Docentes	80,00%	Bom
Naviraí	b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes	90,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	86,06%	Ótimo
		Docentes	88,62%	Ótimo
Naviraí	c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Estudantes	85,08%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	80,00%	Bom
		Docentes	86,04%	Ótimo
Naviraí	d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes	86,44%	Ótimo



		Técnicos Administrativos	84,82%	Ótimo
		Docentes	85,65%	Ótimo
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Naviraí	a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	87,05%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	86,06%	Ótimo
		Docentes	89,60%	Ótimo
Naviraí	b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	90,47%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	86,87%	Ótimo
		Docentes	86,27%	Ótimo
Naviraí	c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes	80,97%	Bom
		Técnicos Administrativos	73,12%	Bom
		Docentes	81,56%	Ótimo
Naviraí	d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	79,78%	Bom
		Técnicos Administrativos	74,19%	Bom
		Docentes	78,43%	Bom
Naviraí	e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	82,15%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	72,25%	Bom
		Docentes	82,80%	Ótimo
Naviraí	f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de	Estudantes	82,68%	Ótimo



	cursos do IFMS até 2023?	Técnicos Administrativos	74,19%	Bom
		Docentes	86,00%	Ótimo
Naviraí	g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes	88,63%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	90,90%	Ótimo
		Docentes	86,27%	Ótimo
Naviraí	h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Estudantes	90,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	90,90%	Ótimo
		Docentes	87,69%	Ótimo
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Naviraí	a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes	88,92%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	80,62%	Bom
		Docentes	78,43%	Bom
Naviraí	b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes	88,38%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	81,33%	Ótimo
		Docentes	81,20%	Ótimo
Naviraí	c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais.	Estudantes	89,51%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	85,80%	Ótimo
		Docentes	83,60%	Ótimo
Naviraí	d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito	Estudantes	89,94%	Ótimo



	à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Técnicos Administrativos	80,00%	Bom
		Docentes	82,40%	Ótimo
Naviraí	e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes	90,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	80,60%	Bom
		Docentes	82,40%	Ótimo
Naviraí	f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes	88,40%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	80,00%	Bom
		Docentes	81,60%	Ótimo

APÊNDICE I – RESULTADOS POR DESCRITOR (CAMPUS NOVA ANDRADINA)

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Nova Andradina	a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes	76,80%	Bom
		Técnicos Administrativos	71,25%	Bom
		Docentes	79,50%	Bom
Nova Andradina	b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes	75,84%	Bom
		Técnicos Administrativos	86,66%	Ótimo
		Docentes	86,00%	Ótimo
Nova Andradina	c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Estudantes	73,72%	Bom
		Técnicos Administrativos	78,75%	Bom
		Docentes	81,00%	Ótimo



Nova Andradina	d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes	79,60%	Bom
		Técnicos Administrativos	78,57%	Bom
		Docentes	75,50%	Bom
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Nova Andradina	a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	84,23%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	86,25%	Ótimo
		Docentes	88,50%	Ótimo
Nova Andradina	b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	86,41%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	82,50%	Ótimo
		Docentes	82,50%	Ótimo
Nova Andradina	c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes	76,22%	Bom
		Técnicos Administrativos	72,50%	Bom
		Docentes	75,00%	Bom
Nova Andradina	d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	74,71%	Bom
		Técnicos Administrativos	71,25%	Bom
		Docentes	72,82%	Bom
Nova Andradina	e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	78,46%	Bom
		Técnicos Administrativos	73,75%	Bom
		Docentes	73,68%	Bom



Nova Andradina	f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2023?	Estudantes	81,15%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	71,25%	Bom
		Docentes	79,50%	Bom
Nova Andradina	g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes	86,41%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	86,25%	Ótimo
		Docentes	86,00%	Ótimo
Nova Andradina	h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Estudantes	86,03%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	86,25%	Ótimo
		Docentes	85,50%	Ótimo
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Nova Andradina	a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes	82,26%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	81,25%	Ótimo
		Docentes	76,50%	Bom
Nova Andradina	b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes	81,13%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	81,42%	Ótimo
		Docentes	75,89%	Bom
Nova Andradina	c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais.	Estudantes	83,46%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	82,50%	Ótimo
		Docentes	80,51%	Bom



Nova Andradina	d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Estudantes	85,66%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	78,75%	Bom
		Docentes	80,00%	Bom
Nova Andradina	e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes	83,39%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	77,33%	Bom
		Docentes	80,00%	Bom
Nova Andradina	f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes	81,13%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	68,75%	Bom
		Docentes	78,97%	Bom

APÊNDICE J – RESULTADOS POR DESCRITOR (*CAMPUS PONTA PORÃ*)

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Ponta Porã	a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes	85,47%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	72,82%	Bom
		Docentes	83,50%	Ótimo
Ponta Porã	b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes	88,40%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	83,58%	Ótimo
		Docentes	90,00%	Ótimo
Ponta Porã	c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da	Estudantes	84,86%	Ótimo
		Técnicos	78,94%	Bom



	Autoavaliação?	Administrativos		
		Docentes	87,85%	Ótimo
Ponta Porã	d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes	86,31%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	78,91%	Bom
		Docentes	84,23%	Ótimo
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Ponta Porã	a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	87,76%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	81,50%	Ótimo
		Docentes	87,36%	Ótimo
Ponta Porã	b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	87,27%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	81,02%	Ótimo
		Docentes	83,50%	Ótimo
Ponta Porã	c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes	82,41%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	74,35%	Bom
		Docentes	74,38%	Bom
Ponta Porã	d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	83,79%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	73,51%	Bom
		Docentes	74,38%	Bom
Ponta Porã	e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	86,27%	Ótimo
		Técnicos	75,13%	Bom



		Administrativos		
		Docentes	77,50%	Bom
Ponta Porã	f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2023?	Estudantes	85,17%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	74,73%	Bom
		Docentes	77,81%	Bom
Ponta Porã	g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes	88,16%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	85,00%	Ótimo
		Docentes	85,61%	Ótimo
Ponta Porã	h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Estudantes	88,16%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	86,50%	Ótimo
		Docentes	87,24%	Ótimo
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Ponta Porã	a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes	88,33%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	78,50%	Bom
		Docentes	77,93%	Bom
Ponta Porã	b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes	88,36%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	81,66%	Ótimo
		Docentes	81,09%	Ótimo
Ponta Porã	c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações	Estudantes	87,76%	Ótimo
		Técnicos	81,00%	Ótimo



	étnico-raciais.	Administrativos		
		Docentes	82,14%	Ótimo
Ponta Porã	d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Estudantes	89,50%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	78,46%	Bom
		Docentes	80,68%	Bom
Ponta Porã	e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes	88,76%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	79,47%	Bom
		Docentes	80,00%	Bom
Ponta Porã	f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes	87,86%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	72,50%	Bom
		Docentes	78,54%	Bom

APÊNDICE K – RESULTADOS POR DESCRITOR (CAMPUS TRÊS LAGOAS)

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Três Lagoas	a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes	73,50%	Bom
		Técnicos Administrativos	79,09%	Bom
		Docentes	76,81%	Bom
Três Lagoas	b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes	80,46%	Bom
		Técnicos Administrativos	80,00%	Bom
		Docentes	84,44%	Ótimo
Três Lagoas	c) Como foi a atuação da CPA na	Estudantes	77,43%	Bom

	divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Técnicos Administrativos	74,54%	Bom
		Docentes	77,50%	Bom
Três Lagoas	d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes	82,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	71,57%	Bom
		Docentes	76,92%	Bom
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Três Lagoas	a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	81,39%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	86,08%	Ótimo
		Docentes	89,56%	Ótimo
Três Lagoas	b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	81,86%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	85,21%	Ótimo
		Docentes	82,17%	Ótimo
Três Lagoas	c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes	73,65%	Bom
		Técnicos Administrativos	74,54%	Bom
		Docentes	77,39%	Bom
Três Lagoas	d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	74,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	70,90%	Bom
		Docentes	72,44%	Bom



Três Lagoas	e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	78,50%	Bom
		Técnicos Administrativos	72,72%	Bom
		Docentes	75,23%	Bom
Três Lagoas	f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2023?	Estudantes	74,76%	Bom
		Técnicos Administrativos	75,45%	Bom
		Docentes	79,52%	Bom
Três Lagoas	g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes	80,93%	Bom
		Técnicos Administrativos	90,00%	Ótimo
		Docentes	83,91%	Ótimo
Três Lagoas	h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Estudantes	85,71%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	87,27%	Ótimo
		Docentes	83,04%	Ótimo
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Três Lagoas	a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes	87,50%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	75,45%	Bom
		Docentes	80,86%	Bom
Três Lagoas	b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes	81,90%	
		Técnicos Administrativos	76,36%	Bom
		Docentes	77,77%	Bom



Três Lagoas	c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais.	Estudantes	82,43%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	89,52%	Ótimo
		Docentes	87,11%	Ótimo
Três Lagoas	d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Estudantes	83,33%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	78,00%	Bom
		Docentes	78,69%	Bom
Três Lagoas	e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes	84,39%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	82,72%	Ótimo
		Docentes	88,44%	Ótimo
Três Lagoas	f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes	84,76%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	78,18%	Bom
		Docentes	78,69%	Bom

APÊNDICE L – RESULTADOS POR DESCRITOR (UNIDADE REITORIA)

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Reitoria	a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Técnicos Administrativos	72,00%	Bom
Reitoria	b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Técnicos Administrativos	79,45%	Bom
Reitoria	c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Técnicos Administrativos	74,62%	Bom
Reitoria	d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Técnicos Administrativos	72,06%	Bom



EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Reitoria	a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Técnicos Administrativos	82,40%	Ótimo
Reitoria	b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Técnicos Administrativos	80,27%	Bom
Reitoria	c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Técnicos Administrativos	71,23%	Bom
Reitoria	d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Técnicos Administrativos	68,33%	Bom
Reitoria	e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Técnicos Administrativos	72,38%	Bom
Reitoria	f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2023?	Técnicos Administrativos	66,98%	Bom
Reitoria	g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Técnicos Administrativos	84,22%	Ótimo
Reitoria	h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Técnicos Administrativos	83,013%	Ótimo
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual	Conceito
Reitoria	a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Técnicos Administrativos	80,00%	Bom
Reitoria	b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Técnicos Administrativos	77,93%	Bom
Reitoria	c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o	Técnicos	79,40%	Bom



	Respeito e étnico-raciais.	Administrativos		
Reitoria	d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Técnicos Administrativos	76,56%	Bom
Reitoria	e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Técnicos Administrativos	77,53%	Bom
Reitoria	f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Técnicos Administrativos	77,46%	Bom



Rua Ceará, 972, Bairro Santa Fé – Campo Grande, MS – CEP: 79021-000
Telefone: (67) 3378-9501