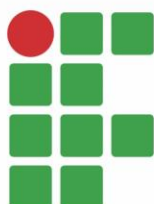




Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul

RELATÓRIO

**AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL PARCIAL
Ano Base 2018
(Triênio 2018-2020)**



INSTITUTO FEDERAL
Mato Grosso do Sul

MARÇO / 2019

Missão

Promover a educação de excelência por meio do ensino, pesquisa e extensão nas diversas áreas do conhecimento técnico e tecnológico, formando profissional humanista e inovador, com vistas a induzir o desenvolvimento econômico e social local, regional e nacional.

Visão

Ser reconhecido como uma instituição de ensino de excelência, sendo referência em educação, ciência e tecnologia no Estado de Mato Grosso do Sul.

Valores

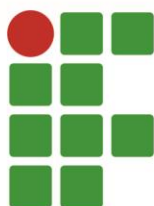
Inovação;

Ética;

Compromisso com o desenvolvimento local e regional;

Transparência;

Compromisso Social.



INSTITUTO FEDERAL

Mato Grosso do Sul



**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO DO SUL
IFMS**

Endereço: Rua Ceará, 972 - Campo Grande - MS CEP: 79.021-000

CNPJ:

IDENTIFICAÇÃO

FINAL DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
CICLO AVALIATIVO: ANO BASE 2018 (TRIÊNIO 2018-2020)

Proponente:

Data de publicação:

TRAMITAÇÃO

ÓRGÃO COLEGIADO (EX.: COLÉGIO DE DIRIGENTES; CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO)

Processo n°:

Relator:

Discussão:

Data da reunião:

Registro:

CONSELHO SUPERIOR

Processo n°:

Relator:

Discussão:

Data da reunião:

Aprovação:



Reitor do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul

Luiz Simão Staszczak

Pró-Reitor de Ensino

Delmir da Costa Felipe

Pró-Reitor de Administração

Diego Henrique Pereira de Viveiros

Pró-Reitora de Desenvolvimento Institucional

Daniela Matté Amaro Passos

Pró-Reitor de Extensão

Airton José Vinholi Junior

Pró-Reitor de Pesquisa, Inovação e Pós-Graduação

Marco Hiroshi Naka

Diretorias-Gerais:

Hilda Ribeiro Romero - *Campus Aquidauana*

Rosane Fernández Garcia – *Campus Campo Grande*

Sandro Moura Santos – *Campus Corumbá*

Francisco Xavier da Silva - *Campus Coxim*

Carlos Vinicius da Silva Figueiredo – *Campus Dourados*

Nilson Oliveira da Silva – *Campus Jardim*

Matheus Borelli de Castro – *Campus Naviraí*

Claudio Zarate Sanavria - *Campus Nova Andradina*

Marcos Pinheiro Vilhanueva - *Campus Ponta Porã*

Ápio Carnielo e Silva – *Campus Três Lagoas*



MEMBROS TITULARES DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA – CAMPI

Aquidauana - Portaria nº 35, de 29 de junho de 2016.

NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO	TELEFONE
Robson Lubas Arguelho	Docente	Presidente	(67) 3240-1600
Dionny Antônio Heredia	Técnico Administrativo	Membro	
Rubens Jesse Catharino D. Gonçalves	Estudante	Membro	
Jeferson de Pádua Melo	Sociedade Civil Organizada	Membro	

Campo Grande – Portaria nº 105, de 15 de agosto de 2018.

NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO	TELEFONE
Juliana Danielly de Rezende Miguel	Técnico Administrativo	Presidente	(67) 3357-8501
Victor Augusto Merli Oliveira Lima	Docente	Membro	
Eder do Prado Campos	Estudante	Membro	
Rosangela Vargas Cassola	Sociedade Civil Organizada	Membro	

Corumbá – Portaria nº 10, de 30 de janeiro de 2018.

NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO	TELEFONE
Rogers Espinosa de Oliveira	Docente	Presidente	(67) 3234-9101
Tiago Thomaz de Assis	Técnico Administrativo	Membro	
Kelver Souza Lino	Estudante	Membro	
Ademir Barbosa	Sociedade Civil Organizada	Membro	

Coxim – Portaria nº 64, de 6 de julho de 2017.

NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO	TELEFONE
Ricardo Santos Porto	Docente	Presidente	(67) 3291-9600
Eva Emannelly Miranda Silva	Técnico Administrativo	Membro	
Thiago de Oliveira Soares	Estudante	Membro	
Claudete Fátima da Silva	Sociedade Civil Organizada	Membro	

Dourados – Portaria nº 45, de 25 de setembro de 2018.

NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO	TELEFONE
Flávio Felix Medeiros	Docente	Presidente	(67) 3410-8500
Tiago Henrique Santos Brito	Técnico Administrativo	Membro	
Renner Eduardo da Silva Puck	Estudante	Membro	
Nei Elias Coineth	Sociedade Civil Organizada	Membro	

Jardim – Portaria nº 17, de 22 de maio de 2018.

NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO	TELEFONE
Ana Carla Sena do Carmo de Hungria	Técnico Administrativo	Presidente	(67) 3251-3442
Nicholas Eduardo Lopes dos Santos	Docente	Membro	
Keila Sorriha Balbuena	Estudante	Membro	
Neila de Menezes de Souza	Sociedade Civil Organizada	Membro	



Naviraí – Portaria nº 15, de 28 de março de 2018.

NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO	TELEFONE
Giselle Giovana do Couto	Docente	Presidente	(67) 3409-2501
Mayara Regina Chaves	Técnico Administrativo	Membro	
Dorval Gomes dos Santos	Estudante	Membro	
Andréia Aparecida Bortolusso Sampaio	Sociedade Civil Organizada	Membro	

Nova Andradina – Portaria nº 60, de 6 de agosto de 2018.

NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO	TELEFONE
Rafael Cardoso Rial	Docente	Presidente	(67) 3378-9510
Cristiane Bender	Técnico Administrativo	Membro	
Eduardo Rodrigues Vieira	Estudante	Membro	
Gabriel Ferreira Paiva	Sociedade Civil Organizada	Membro	

Ponta Porã – Portaria nº 59, de 12 de agosto de 2016.

NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO	TELEFONE
Franz Eubanque Corsini	Docente	Presidente	(67) 3437-9600
Ricardo Antônio Pereira Velho	Técnico Administrativo	Membro	
Karina Klessener Karst	Estudante	Membro	
Alessandra de Freitas	Sociedade Civil Organizada	Membro	

Três Lagoas – Portaria nº 82, de 14 de setembro de 2017.

NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO	TELEFONE
Denis Rogério da Silva	Docente	Presidente	(67) 3509-9500
Lucas Prates da Silva	Técnico Administrativo	Membro	
Letícia Santos Lima	Estudante	Membro	
Inês Francisca Neves Silva	Sociedade Civil Organizada	Membro	



"A avaliação deve construir pontes e não levantar muros."

C. C. Luckesi



LISTA DE SIGLAS

SIGLA	DESCRIÇÃO
Conaes	Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CPA	Comissão Própria de Avaliação
Daes	Diretoria de Avaliação da Educação Superior
e-MEC	Sistema de tramitação eletrônica dos processos de regulação (Credenciamento e Recredenciamento de Instituições de Ensino de Superior; Autorização, Reconhecimento e Renovação de Reconhecimento de Cursos)
IFMS	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul
Inep	Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
MEC	Ministério da Educação
NDE	Núcleo Docente Estruturante
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
Pibic	Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica
PPC	Projeto Pedagógico de Curso
Prodi	Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional
RAE	Relatório Anual Específico
Sinaes	Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
Sistec	Sistema Nacional de Informações da Educação Profissional e Tecnológica



SUMÁRIO

1 APRESENTAÇÃO	2
2 O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO	8
3 METODOLOGIA	9
3.1 QUESTIONÁRIO – RESPOSTAS QUANTITATIVAS	10
3.2 ESCOLHA DOS RESPONDENTES.....	10
3.3 MOBILIZAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO	10
3.4 APLICAÇÃO DO QUESTIONÁRIO E UNIVERSO DA PESQUISA.....	11
3.5 TABULAÇÃO DOS QUESTIONÁRIOS E CONFECCÃO DOS DO RELATÓRIOS E ANÁLISE DE DADOS	13
3.6 PUBLICAÇÃO DOS RESULTADOS	13
3.7 LIMITAÇÕES	13
4 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO POR CAMPI E EIXO	Indicador não
definido.	
4.1 REITORIA	16
4.2 <i>CAMPUS</i> AQUIDAUANA	30
4.3 <i>CAMPUS</i> CAMPO GRANDE.....	72
4.4 <i>CAMPUS</i> CORUMBÁ.....	110
4.5 <i>CAMPUS</i> COXIM	147
4.6 <i>CAMPUS</i> DOURADOS	202
4.7 <i>CAMPUS</i> JARDIM.....	243
4.8 <i>CAMPUS</i> NAVIRAÍ.....	285
4.9 <i>CAMPUS</i> NOVA ANDRADINA	334
4.10 <i>CAMPUS</i> PONTA PORÃ.....	379
4.11 <i>CAMPUS</i> TRÊS LAGOAS	421
5 PÓS-GRADUAÇÃO (LATO SENSU E STRICTO SENSU)	470
6 AÇÕES DE MELHORIA A SEREM IMPLEMENTADAS	483
6.1 DESAFIOS REALIZADOS NO ANO DE 2018	485
7 CONSIDERAÇÕES FINAIS	487
8 REFERÊNCIAS	489
ANEXO	490



1 APRESENTAÇÃO

“Não há saber mais ou saber menos: Há saberes diferentes”.

Paulo Freire

A autoavaliação institucional é um importante instrumento para analisar ações, processos e propor melhorias à instituição. É um momento de reflexão coletiva e de diagnóstico para subsidiar a tomada de decisão.

Nesse sentido, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) apresenta à comunidade acadêmica do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul (IFMS) o Relatório de Autoavaliação Institucional referente ao exercício de 2018, a fim de subsidiar o processo de diagnóstico, análise e tomada de decisões sobre os rumos da instituição.

Quadro 1 – Aspectos levantados na autoavaliação institucional

EIXO	DIMENSÃO	ASPECTOS CONSTANTES DO QUESTIONÁRIO
Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	Melhorias contínuas resultantes da CPA, qualidade dos questionários e divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional.
Eixo 2 Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Seu próprio conhecimento sobre o PDI da Instituição.
Eixo 2 Desenvolvimento Institucional	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	Promoção da formação cidadã, conservação do meio ambiente, construção de espaços democráticos e participativos, educação para a diversidade e inclusão de pessoas com deficiência.
Eixo 3 Políticas Acadêmicas	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Curso, docente (didática, componentes ministrados, recursos usados, ensino e relacionamento), comunicação, disponibilidade, pesquisa e extensão e autoavaliação dos estudantes.
Eixo 3 Políticas Acadêmicas	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade Dimensão	Comunicação interna e externa (site, imagem da instituição, comunicação interna e qualidade das informações.
Eixo 3 Políticas Acadêmicas	Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	Ações de atendimento do estudante.
Eixo 4 Políticas de Gestão	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	Qualidade de serviços e atendimentos.
Eixo 4 Políticas de Gestão	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	Relação da aplicação dos recursos financeiros utilizados.
Eixo 5 Infraestrutura Física	Dimensão 7: Infraestrutura Física	Biblioteca e infraestrutura física

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Cabe destacar que o Relatório de Autoavaliação Institucional seguiu as indicações da Diretoria de Avaliação da Educação Superior (Daes), do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep), com a orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (Conaes), apresentadas pela Nota Técnica nº 065, de 09 de outubro de 2014 — em termos de estrutura e procedimentos avaliativos —, que prevê a realização de relatórios parciais para os dois primeiros anos e um relatório final e conclusivo para o terceiro ano, assim constituídos:



- Relatórios parciais I e II, referentes aos anos de 2018 e 2019, respectivamente: contemplarão informações e dados preliminares ou que ainda não estão consolidados, para qualificar e quantificar os cinco eixos de análises, podendo, inclusive, apresentar indicadores específicos em apenas um relatório, quando observado pequena ou nenhuma variação de dados e informações;
- Relatório final 2020: contemplará dados e informações de maneira integral, isto é, aqueles contidos nos dois primeiros relatórios associados às informações e dados coletados para o terceiro ano. O relatório na versão final estará organizado em dimensões específicas, a fim de possibilitar a análise global sobre os resultados apresentados no triênio e as proposições expostas pelos documentos de planejamento acadêmico e administrativo.

Assim, este documento representa o primeiro Relatório Parcial do Segundo Ciclo Avaliativo (2018-2020) que o IFMS apresenta ao Inep, à sua comunidade interna e à sociedade em geral, com informações que atendem às determinações legais e refletem o processo de amadurecimento da cultura de avaliação, por meio do conjunto de atividades e ações que norteiam a revisão contínua dos valores e objetivos institucionais.

Vale ressaltar que a CPA, no âmbito de sua competência, atua com total autonomia com relação a conselhos e demais órgãos do IFMS. Nesse viés, busca consolidar uma cultura de autoavaliação institucional, com envolvimento dos docentes, estudantes, técnicos administrativos e egressos dos cursos superiores, assim como sensibilizar a comunidade interna para o cumprimento das exigências legais referentes a esse processo avaliativo.

Nesse sentido, este Relatório visa a fomentar a cultura de autoavaliação do IFMS, uma vez que serve como objeto de análise e estímulo à discussão na Reitoria, direções de *campi* e comunidade acadêmica, na busca constante da consolidação da cultura do planejamento institucional e da excelência acadêmica no que diz respeito ao ensino, à pesquisa e à extensão.

O IFMS, com sede em Campo Grande, Mato Grosso do Sul, foi criado pela Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008. Atualmente é constituído por dez *campi*.

Quadro 2 - Relação dos *campi* e localização

CAMPUS	CIDADE
<i>Campus</i> Aquidauana	Aquidauana
<i>Campus</i> Campo Grande	Campo Grande
<i>Campus</i> Corumbá	Corumbá
<i>Campus</i> Coxim	Coxim
<i>Campus</i> Dourados	Dourados
<i>Campus</i> Jardim	Jardim
<i>Campus</i> Naviraí	Naviraí
<i>Campus</i> Nova Andradina	Nova Andradina
<i>Campus</i> Ponta Porã	Ponta Porã
<i>Campus</i> Três Lagoas	Três Lagoas

Fonte: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul, 2018.

Figura 1 – Linha do tempo sobre o funcionamento dos *campi* do

IFMS

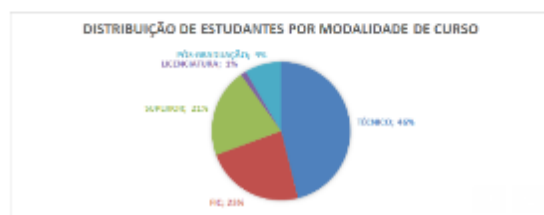


Fonte: Plano de Desenvolvimento Institucional 2019-2023.



-Tabela 1 - Resumo do corpo discente

Rótulos de Linhas	TÉCNICO FAD	TÉCNICO			FIC FAD	FIC	FIC PROFA	FIC CAMPUS	TECNOLOGIA	LICENCIATURA	BACHARELADO	ESPECIALIZAÇÃO (DATO SENSU)	Total Geral
		TÉCNICO PROFA - INTEGRADO	TÉCNICO INTEGRADO	TÉCNICO SUBSEQUENTE									
AQ	3	48	376	12	238	99		51	120		41	66	1059
CB	14		379		72	108	21		279			201	1074
LLI	82		800	111	155	185			197			67	1503
CK	2		285	15	95	27		33	137	82	17		698
DR		41	343		279	187			28			110	988
JD		71	164		63	30				38	31	50	447
NA		1	297	39	67	53		25	184		151	73	890
NV			330	211	123						40	26	645
PP			417	76	39	46			214		151	68	1011
TI	19		309	65	130	69			231		67	107	1041
Total Geral	127	156	3780	237	1268	764	21	119	1468	120	473	798	9331
		4300 TÉCNICO				2172 FIC				2061 SUPERIOR		798 PÓS-GRADUAÇÃO	



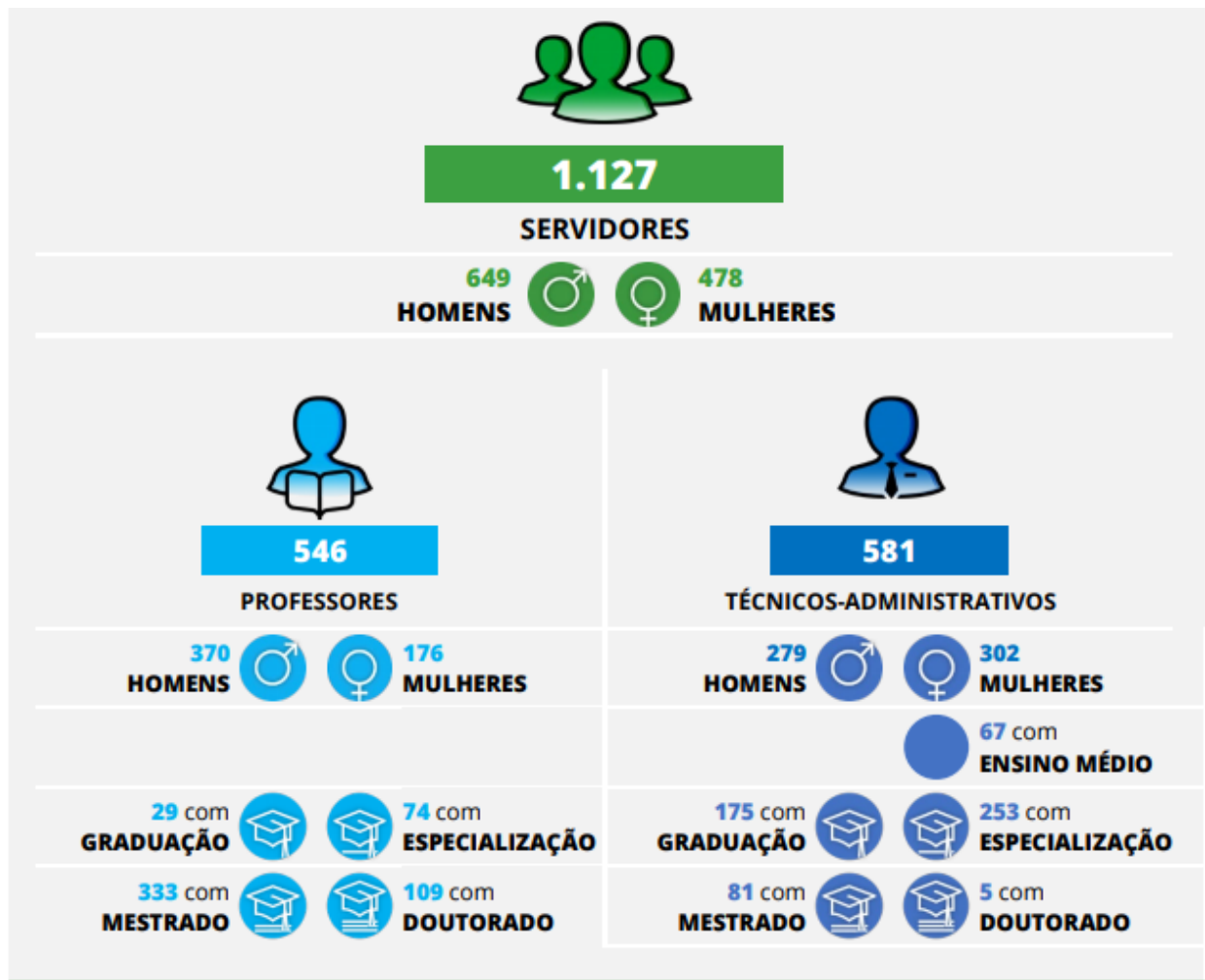
Fonte: Sistema Nacional de Informações da Educação Profissional e Tecnológica - Procurador Educacional Institucional/Reitoria, 2018.

Tabela 2 - Resumo de servidores efetivos (2014 a 2018)

DESCRIÇÃO	2014	2015	2016	2017	2018
TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS	359	387	436	587	581
DOCENTES	283	332	392	582	546
TOTAL	642	719	828	1.169	1.127

Fonte: <https://suap.ifms.edu.br/> – agosto, 2018.

Figura 2 - Perfil dos servidores do IFMS



Fonte: Plano de Desenvolvimento Institucional 2019-2023.



Quadro 3 - Cursos de graduação e pós-graduação ofertados pelo IFMS

CURSO	TITULAÇÃO
Agronomia	Bacharelado
Engenharia de Pesca	Bacharelado
Engenharia Civil	Bacharelado
Arquitetura e Urbanismo	Bacharelado
Engenharia de Controle e Automação	Bacharelado
Engenharia de Computação	Bacharelado
Licenciatura em Química	Licenciatura
Licenciatura em Computação	Licenciatura
Curso Superior de Tecnologia em Agronegócio	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Alimentos	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Automação Industrial	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Processos Metalúrgicos	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Produção de Grãos	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Redes de Computadores	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Jogos Digitais	Tecnólogo
Pós-Graduação em Docência para a Educação Profissional, Científica e Tecnológica	Especialização – <i>Lato Sensu</i>
Pós-Graduação em Gestão de Organizações	Especialização – <i>Lato Sensu</i>
Pós-Graduação em Educação Profissional e Tecnológica	Mestrado Profissional - <i>Stricto Sensu</i>

Fonte: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul, 2019.



2 O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

"Educação não transforma o mundo. Educação muda as pessoas. E as pessoas transformam o mundo".

Paulo Freire

Segundo a Lei nº 10.861/2004, a avaliação institucional é um dos componentes do Sinaes — Sistema que visa à melhoria da qualidade da educação superior e ao aprofundamento dos compromissos das instituições de educação superior. Divide-se em duas modalidades:

- Avaliação externa: realizada por comissões designadas pelo Inep, compostas por membros externos — pertencentes à comunidade acadêmica e científica —, tendo como referência os padrões de qualidade para a educação superior expressos nos instrumentos de avaliação e os Relatórios de Autoavaliação; e
- Autoavaliação: realizada pela Comissão Própria de Avaliação de cada instituição e orientada pelas diretrizes e pelo Roteiro da Autoavaliação Institucional da Conaes.

A Comissão Própria de Avaliação do IFMS está em consonância com a legislação vigente e atua de forma autônoma e independente com relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes sendo, para fins de suporte administrativo, assessorada pela Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (Prodi).

A Comissão seguiu as informações da Nota Técnica Inep/Daes/Conaes nº 65, publicada em 9 de outubro de 2014, que estabelece as diretrizes para a elaboração dos Relatórios de Autoavaliação Institucional. As CPAs locais dos *campi* pesquisados foram responsáveis pela análise de seus próprios dados e a CPA Central os reuniu, ficando responsável pela redação do relatório final.

Os dados foram compilados e apresentados em forma de gráficos, pautando-se nas dez dimensões do Sinaes. O principal objetivo foi construir um processo de reflexão e de autoconhecimento, tendo em vista a identificação de fragilidades, prioridades, ajustamentos e correções necessárias.

3 METODOLOGIA

“Eu tentei 99 vezes e falhei, mas na centésima tentativa eu consegui. Nunca desista de seus objetivos mesmo que esses pareçam impossíveis, a próxima tentativa pode se grandiosa.”
Albert Einstein

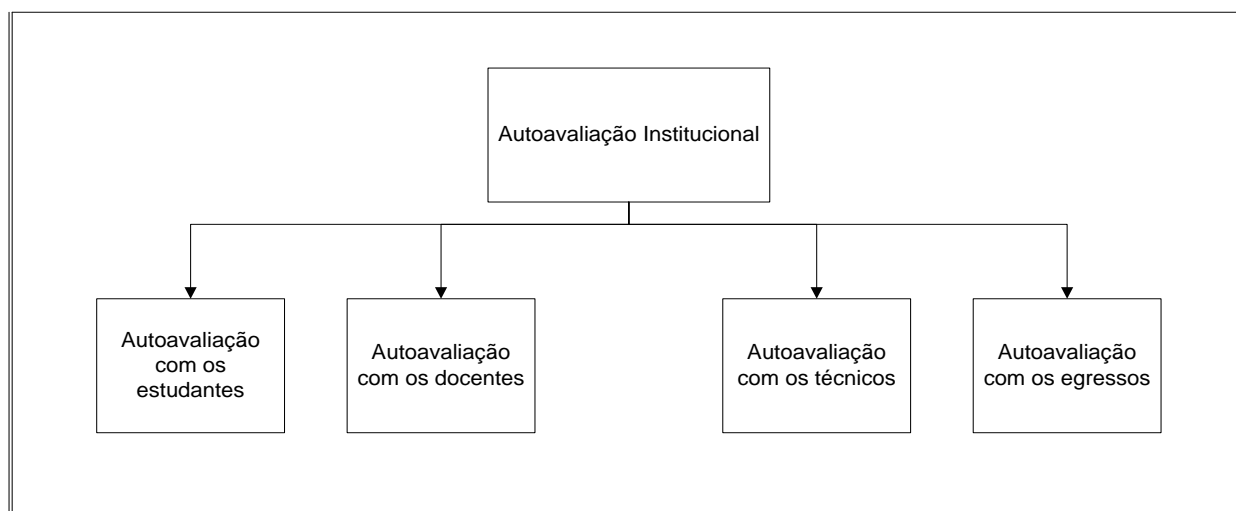
A Comissão Própria de Avaliação organiza o Relatório da Autoavaliação Institucional anualmente, de acordo com as orientações e recomendações do Sinaes, sendo o mesmo utilizado para:

- a) reconhecimento dos cursos de graduação;
- b) credenciamento do IFMS; e
- c) realização de um balanço crítico das atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão acadêmica para subsidiar as tomadas de decisões.

O Relatório é encaminhado anualmente ao e-MEC até 31 de março, sendo disponibilizado no *site* do IFMS para acesso de toda a comunidade — interna, externa e a todos os órgãos colegiados. É constituído por um banco de dados que serve para subsidiar a melhoria da qualidade dos serviços prestados pela instituição.

O procedimento metodológico da autoavaliação institucional utilizou as orientações estabelecidas pelo Sinaes, o Plano de Desenvolvimento Institucional e a Lei nº 10.861/2004.

Figura 3 - Atores da autoavaliação institucional



Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.



3.1 QUESTIONÁRIO – RESPOSTAS QUANTITATIVAS

O questionário de autoavaliação é um instrumento que contempla as dez dimensões (cinco eixos) do Sinaes. É aplicável aos atores (docentes, técnicos administrativos e estudantes), conforme pertinência, e proporciona uma visão quantitativa do processo.

O questionário correspondente ao triênio 2018-2020 compreende o desenvolvimento de um novo sistema de avaliação *on-line* para a coleta de dados e análise dos resultados. Dessa forma, os questionários eletrônicos referentes a 2018 foram elaborados e aprovados pelos membros da Comissão Própria de Avaliação de março e abril de 2018, com o uso do *Google Drive*, e utilizaram os parâmetros da Escala de *Likert*.

Quadro 4: Parâmetros da Escala de *Likert*

1	2	3	4	5
Não conheço	Insuficiente	Suficiente	Muito boa	Excelente

3.2 ESCOLHA DOS RESPONDENTES

O público-alvo dos questionários de autoavaliação foi composto por:

- a) docentes: questionário disponibilizado a todos os professores da instituição;
- b) técnicos administrativos: questionário disponibilizado aos servidores de todos os *campi* e da Reitoria; e
- c) estudantes: questionário disponibilizado aos discentes de todas as turmas dos cursos técnicos e superiores presenciais, assim como de todas as turmas de pós-graduação.

3.3 MOBILIZAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO

Para a mobilização e a sensibilização dos atores, a Comissão Própria de Avaliação organiza-se por meio de um cronograma, constituído de três etapas:

- a) processo de convencimento da importância da CPA para a comunidade acadêmica: essa etapa é muito importante, pois os atores tomam ciência sobre o que é a Comissão e de que forma ela atua na instituição;
- b) divulgação dos trabalhos da CPA: é nessa etapa que a Comissão mostra aos atores os benefícios advindos de seu trabalho. Essa etapa também é importante para que os estudantes tomem ciência e se motivem para participar; e
- c) divulgação do cronograma das próximas ações da comissão, principalmente a fase de aplicação dos questionários.

Concomitantemente, faz-se necessária a contínua capacitação de seus membros e dos atores institucionais diretamente envolvidos. Essa fase foi realizada, de forma geral, por meio de seminários, reuniões, cartazes, comunicados e documentos específicos sobre o processo de autoavaliação institucional.

3.4 APLICAÇÃO DO QUESTIONÁRIO E UNIVERSO DA PESQUISA

A sensibilização deve ser feita com muito cuidado e planejamento, a fim de que haja o engajamento dos atores durante a aplicação dos questionários, que não são obrigatórios.

Para a coleta de dados, foram utilizados recursos tecnológicos computacionais — com o objetivo de proporcionar maior confiabilidade e versatilidade durante essa fase e na apuração —, tornando possível analisar a situação de cada um dos eixos avaliados em relação ao conceito indicado pelos respondentes.

O questionário de autoavaliação institucional foi aplicado à comunidade acadêmica no período de 1º a 31 de outubro de 2018, pelo *site* <http://autoavaliacaocpa.ifms.edu.br>.

A periodicidade da autoavaliação institucional é anual e as informações obtidas geram relatórios que contribuem para o gerenciamento da instituição. Nos dez *campi*, os estudantes que manifestaram interesse em responder ao questionário foram conduzidos, por turma, aos laboratórios de informática. Já os docentes e os técnicos administrativos puderam respondê-lo de qualquer computador com acesso à Internet.



AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
1º a 31 de OUT/2018

COLABORE COM A MELHORIA E O DESENVOLVIMENTO DO IFMS

Avalie a atuação da instituição em cinco eixos*

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional
- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional
- Eixo 3: Políticas Acadêmicas
- Eixo 4: Políticas de Gestão
- Eixo 5: Infraestrutura Física

O IFMS melhora quando você participa.

Acesse: autoavaliacao.ifms.edu.br

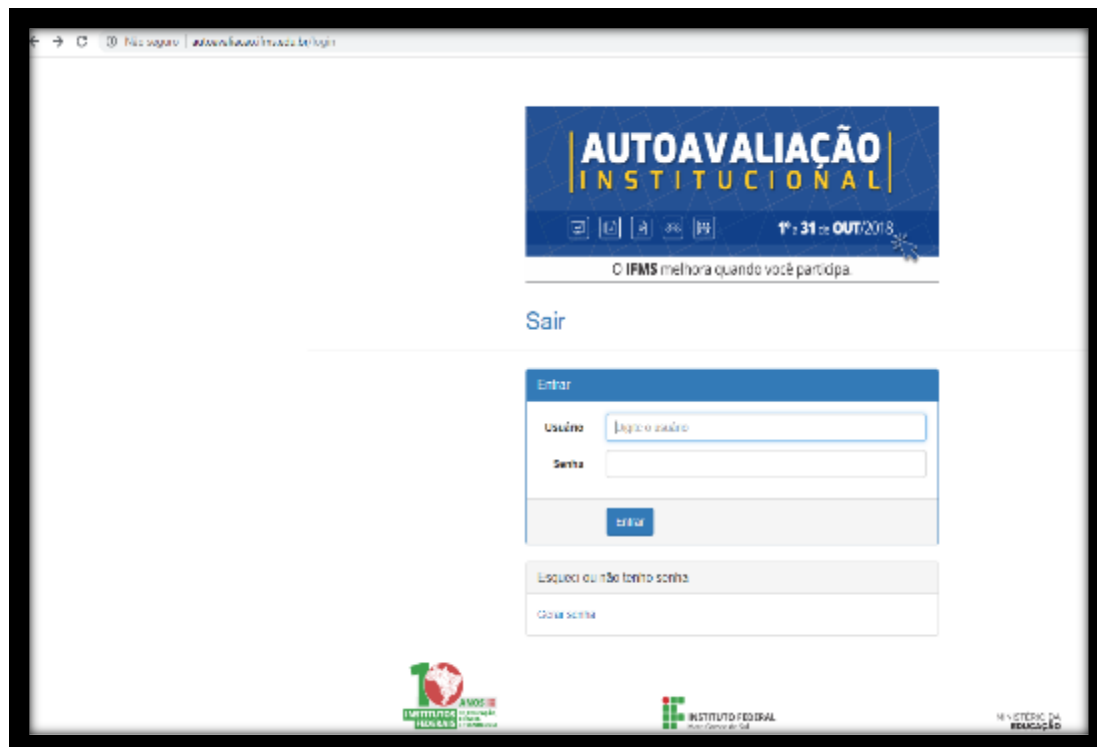
*Definição pela Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 11.261/2006.

ANOS III INSTITUTOS FEDERAIS EFAPAMACEN CURSOS TECNOLÓGICOS

INSTITUTO FEDERAL Mato Grosso do Sul

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

Fonte: E-mail marketing da Comissão Própria de Avaliação, 2018.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Tabela 3: Percentual (%) de participação da comunidade acadêmica em relação ao total por segmento – *campi*

CAMPI	ESTUDANTES		DOCENTES		TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS		ESTUDANTES (PÓS-GRADUAÇÃO)	
	TOTAL	*%	TOTAL	*%	TOTAL	*%	TOTAL	*%
AQUIDAUANA	687	30,0	64	39,1	44	38,6	71	1,4
CAMPO GRANDE	940	52,0	115	53,0	78	75,6	3	30,1
CORUMBÁ	675	28,9	64	56,3	44	72,7	200	28,0
COXIM	466	50,9	51	80,4	38	94,7	-0-	-0-
DOURADOS	418	61,0	46	45,7	37	64,9	109	22,0
JARDIM	320	54,7	38	36,8	22	54,5	50	18,0
NAVIRAÍ	484	26,9	45	57,8	32	71,9	52	34,6
NOVA ANDRADINA	676	37,1	65	90,8	41	73,2	43	14,0
PONTA PORÃ	879	8,6	62	32,3	46	13,0	67	3,0
TRÊS LAGOAS	720	7,1	62	35,5	44	52,3	99	4,0
REITORIA	-0-		-0-		150	51,3	-0-	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Com base nas dez dimensões estabelecidas em lei, os questionários foram elaborados de forma impessoal. Isso permitiu a coleta de informações e respostas mais reais, devido ao sentimento de maior segurança dos respondentes, dado o anonimato.



3.5 TABULAÇÃO DOS QUESTIONÁRIOS, ANÁLISE DOS DADOS E ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO

A CPA procedeu à organização e à tabulação dos questionários (gráficos) de forma transparente, a fim de que não houvesse qualquer tipo de questionamento com relação à lisura do processo.

O Relatório foi produzido levando em conta três variáveis: as fragilidades, apontadas pelos atores e que precisam ser sanadas pela instituição; as potencialidades, pontos positivos aos quais a instituição deve dar continuidade; e as recomendações, que buscam minimizar as fragilidades apontadas.

Publicação dos resultados

A Comissão Própria de Avaliação, a partir dos relatórios parciais elaborados pelas CPAs locais, fazendo os devidos encaminhamentos:

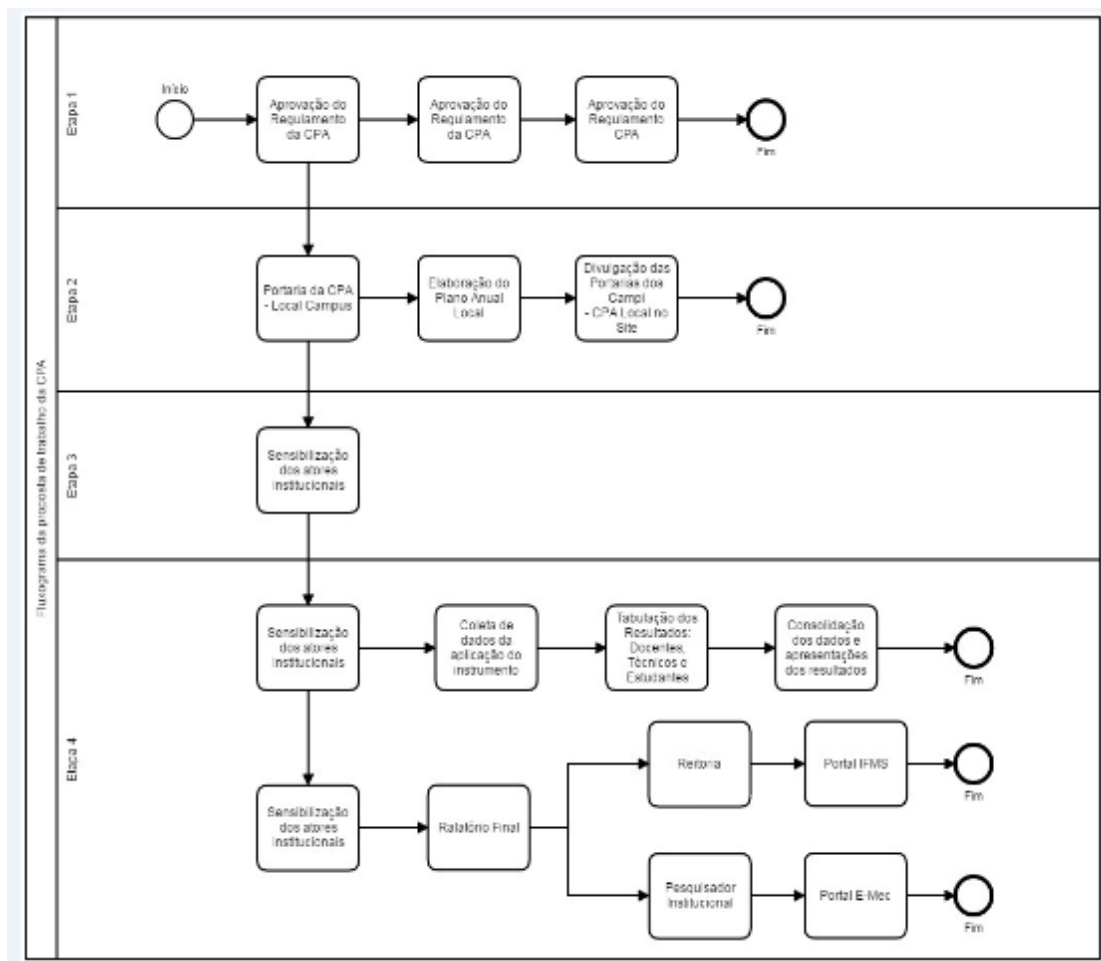
a) reuniões e seminários de socialização, com todos os segmentos: docentes, técnicos administrativos e estudantes; e

b) seminários a partir de uma breve contextualização sobre o Sinaes e, posteriormente, os destaques previstos nos relatórios.

3.6 LIMITAÇÕES

Os principais limitadores ao andamento do processo da autoavaliação institucional foram o tempo e a escassez de diárias para a realização dos encontros presenciais, a fim de atualizar os instrumentos (questionários) para a coleta de dados.

Figura 4 - Fluxograma 2018



Fonte: Comissão Própria de Avaliação, agosto de 2018.

4 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO POR UNIDADE E EIXO

“Não haverá borboletas se a vida não passar por longas e silenciosas metamorfoses.”
Rubem Alves

Os resultados da coleta de dados realizada na autoavaliação institucional em 2018 — comparativamente entre os atores que dela participaram — seguem demonstrados neste capítulo.

Figura 5 - Ciclo avaliativo e as etapas da autoavaliação institucional

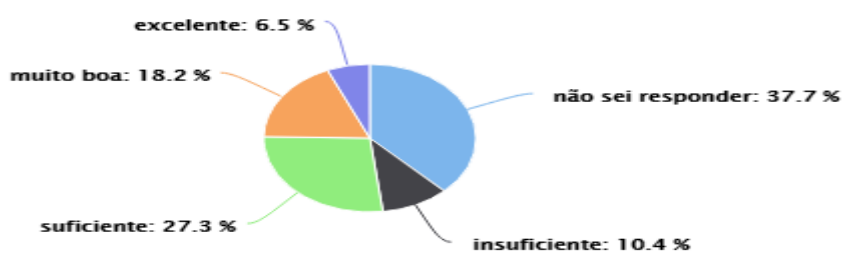


Fonte: Comissão Própria de Avaliação - Universidade Federal do Rio de Janeiro, 2018.

4.1 REITORIA

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional – Técnicos Administrativos

1 – A divulgação dos resultados do processo de avaliação interna (realizada pela CPA do IFMS) e das avaliações externas (realizadas nas visitas presenciais do INEP/MEC ao IFMS) fornecem auxílio ao Planejamento Institucional?



Highcharts.com

Quadro 5 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

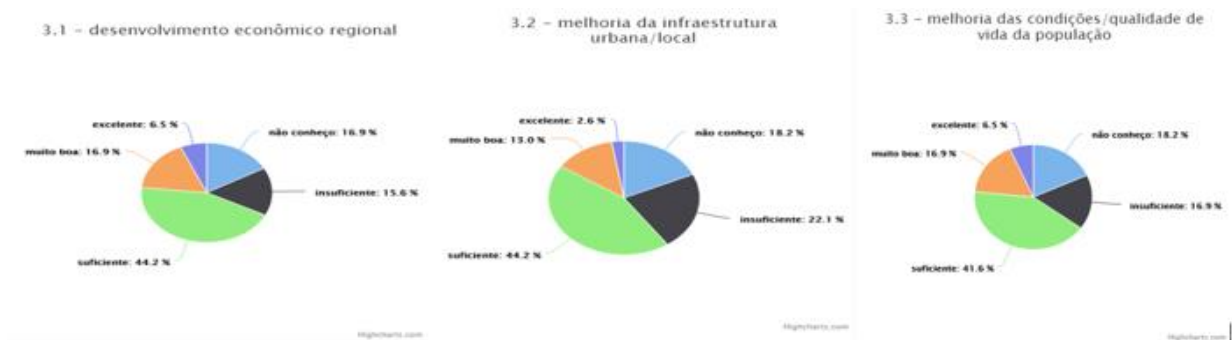
RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	- As análises dos resultados obtidos nos processos de avaliações interna e externa não se encontram plenamente disseminadas. - Há pouco conhecimento do processo de planejamento.
	POTENCIALIDADES	Para 52% dos respondentes, as análises provenientes dos processos de avaliações interna e externa auxiliam no planejamento institucional
RECOMENDAÇÕES	Fortalecer a divulgação constante dos processos de avaliação interna e externa, alinhando-os permanentemente com as pró-reitorias e seus setores, assim como com as diretorias executivas na Reitoria.	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional



3 - As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI, considerando os aspectos:



4 - Há coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de:





Quadro 6 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	<ul style="list-style-type: none">- 11,7% dos participantes apontaram como insuficiente a satisfação com o PDI/PDC.- As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC em diferentes aspectos. A partir deles, observou-se que as ações relativas:<ul style="list-style-type: none">a) ao desenvolvimento econômico regional são insuficientes para 15,6%;b) à melhoria de infraestrutura urbana/local são insuficientes para 22,1%; ec) à melhoria das condições/qualidade de vida da população são insuficientes para 16,9%.- Com relação à coerência entre o PDI/PDC e as ações afirmativas, observou-se que as ações de defesa e promoção dos direitos humanos são insuficientes para 23,4% e as de igualdade étnico-racial para 22,1%.
	POTENCIALIDADES	<ul style="list-style-type: none">- 48,1% dos participantes apontaram como suficiente a satisfação com o PDI/PDC, 22,1% como muito boa e 7,8% como excelente.- As ações relativas ao desenvolvimento econômico regional são suficientes para 44,2%, muito boas para 16,9% e excelentes para 6,5%.- As ações relacionadas à melhoria:<ul style="list-style-type: none">a) de infraestrutura urbana/local são suficientes para 44,2%, muito boas para 13% e excelentes para 2,6%; eb) das condições/qualidade de vida da população são suficientes para 41,6%, muito boas para 16,9% e excelentes para 6,5%.- Quanto à coerência entre o PDI/PDC e as ações afirmativas, observou-se que as ações de defesa e promoção dos direitos humanos são suficientes para 33,8%, muito boas para 22,1% e excelentes para 9,1%.- 54,5% dos respondentes consideraram suficiente o conhecimento sobre a missão do IFMS, 22,1% muito bom e 14,3% excelente.



		<p>- Observa-se que o IFMS busca cumprir sua missão no que se refere a envolver a comunidade acadêmica com a sociedade, garantindo espaços de discussão e exercício da cidadania.</p>
RECOMENDAÇÕES	<p>Ampliar progressivamente a oferta de programas de incentivos e sua divulgação; promover maior inclusão social e integração acadêmica; manter em seu calendário espaços para a discussão entre os atores sobre sustentabilidade ambiental e responsabilidade social.</p> <p>Desenvolver atividades direcionadas ao desconhecimento dos respondentes sobre:</p> <ul style="list-style-type: none">- PDI (10,4%);- ações relacionadas à melhoria da infraestrutura urbana/local e das condições/qualidade de vida da população (18,2%);- ações de desenvolvimento econômico regional (16,9%); e- ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos (11,7%) e de igualdade étnico-racial (10,4%).	

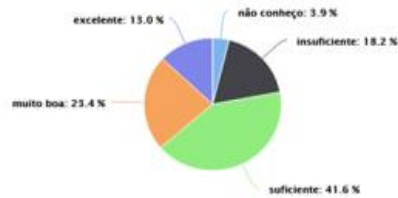
Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

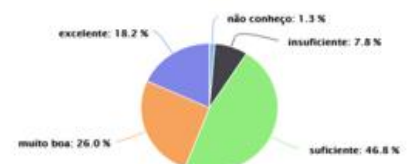
7.5 Na sua opinião, a divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade ocorre de maneira:



7.6 Na sua opinião, a comunicação do IFMS com a comunidade externa por meio de veículos como o site institucional e as redes sociais da instituição ocorre de maneira:

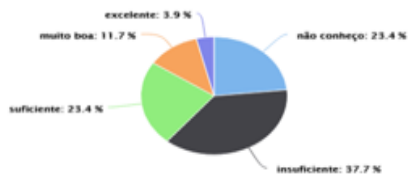


7.7 Na sua opinião, a comunicação interna do IFMS por meio de canais como Agenda IFMS, Página do Servidor, e-mails, sistemas e murais, por exemplo, ocorre de maneira:



8 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) no que se refere:

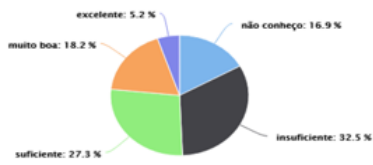
8.1 – resultados das avaliações (relatórios) institucionais



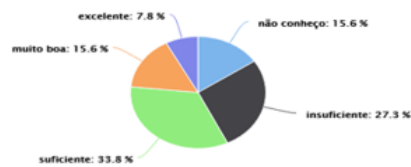
8.2 – divulgação dos cursos



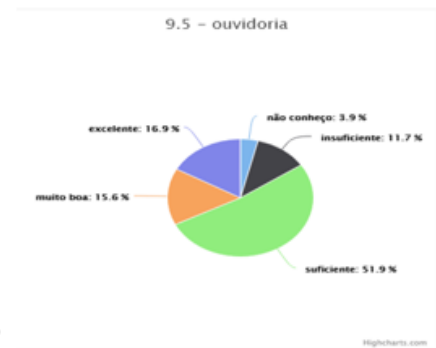
8.3 – extensão e pesquisa



8.4 – existência de mecanismos de transparência institucional

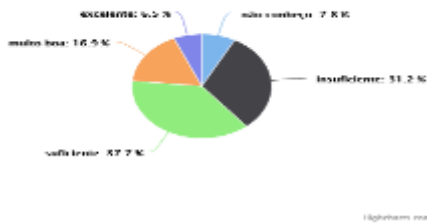


9 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativos) aos itens abaixo é:



11 - A comunicação

11.2 Na sua opinião, a divulgação de informações institucionais para a sociedade ocorre de maneira:





Quadro 7- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	<ul style="list-style-type: none">- A divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade é insuficiente para 27,3%.- A comunicação do IFMS com a comunidade externa é insuficiente para 18,2%.- O acesso da comunidade externa:<ul style="list-style-type: none">a) aos resultados das avaliações institucionais é insuficiente para 37,7%;b) à divulgação dos cursos é insuficiente para 29,9%; ec) aos mecanismos de transparência é insuficiente para 27,3%.- O acesso da comunidade interna (servidores técnico-administrativos):<ul style="list-style-type: none">a) aos resultados das avaliações recentes é insuficiente para 28,6%;b) aos mecanismos de transparência institucional é insuficiente para 27,3%; ec) à Ouvidoria é insuficiente para 11,7%.- No que se refere à comunicação, a divulgação de informações institucionais à sociedade é insuficiente para 31,2% .
	POTENCIALIDADES	<ul style="list-style-type: none">- A divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade é suficiente para 39,0%, muito boa para 20,8% e excelente para 6,5%.- A comunicação do IFMS com a comunidade externa é suficiente para 41,6%, muito boa para 23,4% e excelente para 13,0%.- A comunicação interna do IFMS por meio de canais de divulgação é suficiente para 46,8%, muito boa para 26,0% e excelente para 18,2%.- Os mecanismos de transparência institucional são suficientes para 36,4%, muito bons para 18,2% e excelentes para 9,1%.- O acesso da comunidade interna à Ouvidoria é suficiente para 51,9%, muito bom para 15,6% e excelente para 16,9%.- No que se refere à comunicação, a divulgação de informações institucionais à sociedade é suficiente para 37,7%, muito boa para 16,9% e excelente para 6,5%.
RECOMENDAÇÕES	Promover ações de divulgação institucional e de serviços prestados às comunidades interna e externa.	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 4 – Políticas de Gestão

12 - Como você avalia as ações previstas/implementadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à:



13 - Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando os seguintes aspectos:



Quadro 8 - Eixo 4: Políticas de Gestão

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	- Com relação às ações previstas/implementadas referentes à política de formação e capacitação, 23,4% consideram a participação em eventos científicos/técnicos e culturais insuficiente. Já para 24,7%, a capacitação (formação continuada) é insuficiente.
	POTENCIALIDADES	- A participação em eventos científicos/técnicos e culturais é suficiente para 36,4%, muito boa para 24,7% e excelente para 2,6%. - Acerca da capacitação (formação continuada), 40,3% a consideraram suficiente, 23,4% muito boa e 6,5% excelente. - A autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados é suficiente para 50,6%, muito boa para 18,2% e excelente para 9,1%.
RECOMENDAÇÕES	- Promover políticas de formação e capacitação voltadas aos técnicos administrativos, assim como incentivar a formação continuada desses servidores.	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 5 – Infraestrutura Física

14 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:

14.1 – quantidade



Highcharts.com

14.2 – dimensão



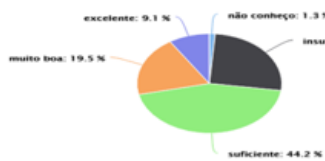
Highcharts.com

14.3 – limpeza



Highcharts.com

14.1 – quantidade



Highcharts.com

14.2 – dimensão



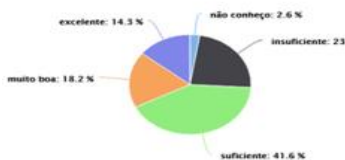
Highcharts.com

14.3 – limpeza



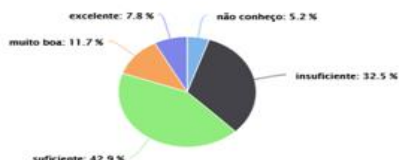
Highcharts.com

14.7 – segurança



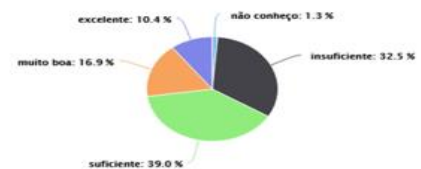
Highcharts.com

14.8 – acessibilidade



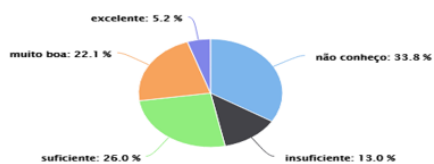
Highcharts.com

14.9 – conservação



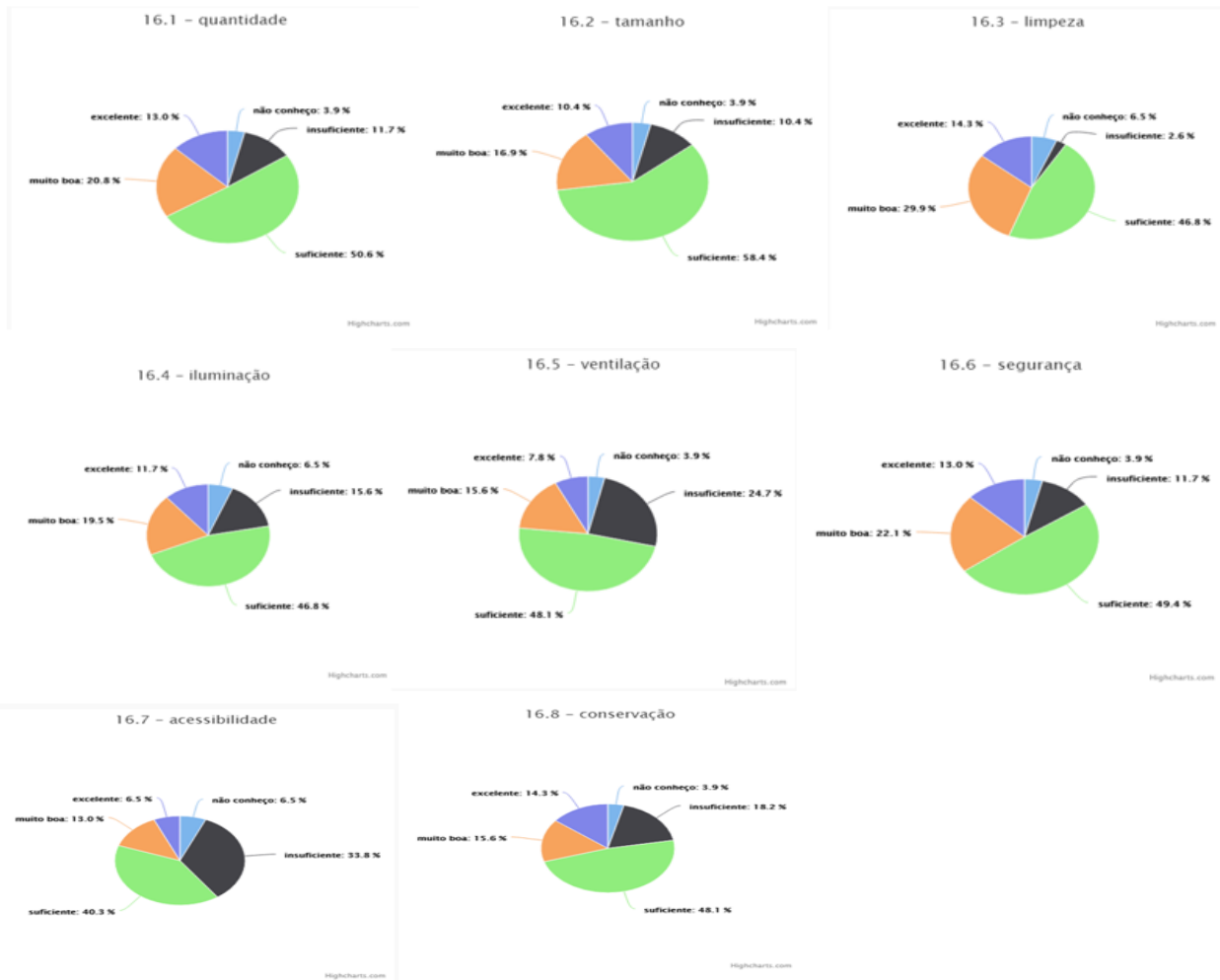
Highcharts.com

15 – De que forma os recursos de tecnologias de informação e comunicação atendem às necessidades das aulas e atividades acadêmicas, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil?

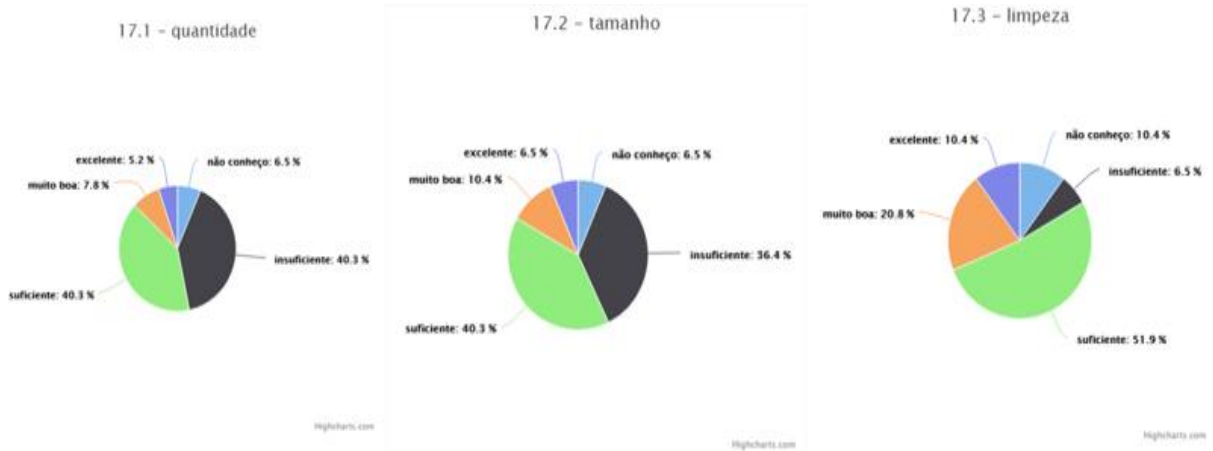


Highcharts.com

16 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:

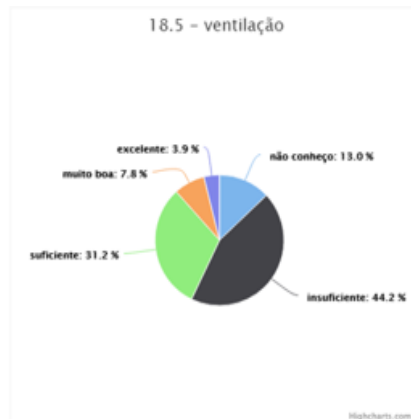
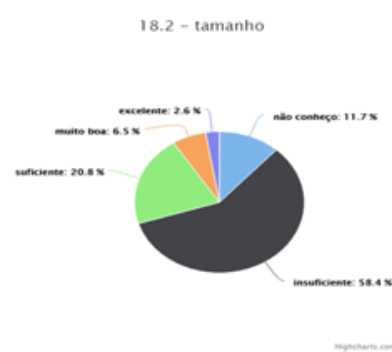


17 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:



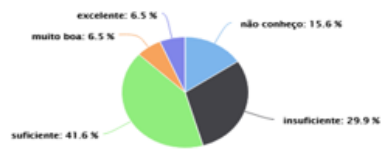


18 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:





18.7 – acessibilidade



18.8 – conservação



19 – Como você avalia a execução do planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) em relação ao previsto no PDI para gestão de ensino, pesquisa e extensão?



20 – Como você avalia a transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros





Quadro 9 - Eixo 5: Infraestrutura Física

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	<ul style="list-style-type: none">- Acerca das instalações administrativas, foram consideradas insuficientes a quantidade (26%), a dimensão (24,7%), a acústica (24,7%), a ventilação (42,9%), a segurança (23,4%), a acessibilidade (32,5%) e a conservação (32,5%).- Com relação às instalações sanitárias, os respondentes consideraram insuficientes a ventilação (24,7%), a acessibilidade (33,8%) e a conservação (18,2%).- Quanto aos espaços de convivência, foram apontados como insuficientes a quantidade (40,3%), o tamanho (36,4%), a ventilação (44,2%), a acessibilidade (24,7%) e a conservação (23,4%).- Para os respondentes, os espaços de alimentação são insuficientes no que se refere à quantidade (50,6%), ao tamanho (58,4%), à iluminação (22,1%), à ventilação (44,2%) e à acessibilidade (29,9%).
	POTENCIALIDADES	<ul style="list-style-type: none">- No que se refere às instalações administrativas:<ul style="list-style-type: none">a) a quantidade é suficiente para 44,2%, muito boa para 19,5% e excelente para 9,1%;b) a dimensão é suficiente para 44,2%, muito boa para 18,2% e excelente para 10,4%;c) a limpeza é suficiente para 39%, muito boa para 37,7% e excelente para 14,3%;d) a iluminação é suficiente para 45,5%, muito boa para 27,3% e excelente 10,4%;e) a acústica é suficiente para 41,6%, muito boa para 20,8% e excelente para 9,1%; ef) a segurança é suficiente para 41,6%, muito boa para 18,2% e excelente para 14,3%.- Quanto às instalações sanitárias:<ul style="list-style-type: none">a) a quantidade é suficiente para 50,6%, muito boa para 20,8% e excelente para 13,0%;b) o tamanho é suficiente para 58,4%, muito bom para 16,9% e excelente para 10,4%;c) a limpeza é suficiente para 46,8%, muito boa 29,9% e excelente para 14,3%;d) a iluminação é suficiente para 46,8%, muito boa para 19,5% e excelente para 11,7%; ee) a segurança é suficiente para 49,4%, muito boa para 22,1% e para excelente 13%.- A limpeza dos espaços de convivência é suficiente para 51,9%, muito boa para 20,8% e excelente para 10,4%. A iluminação desses espaços é suficiente para 50,6%, muito

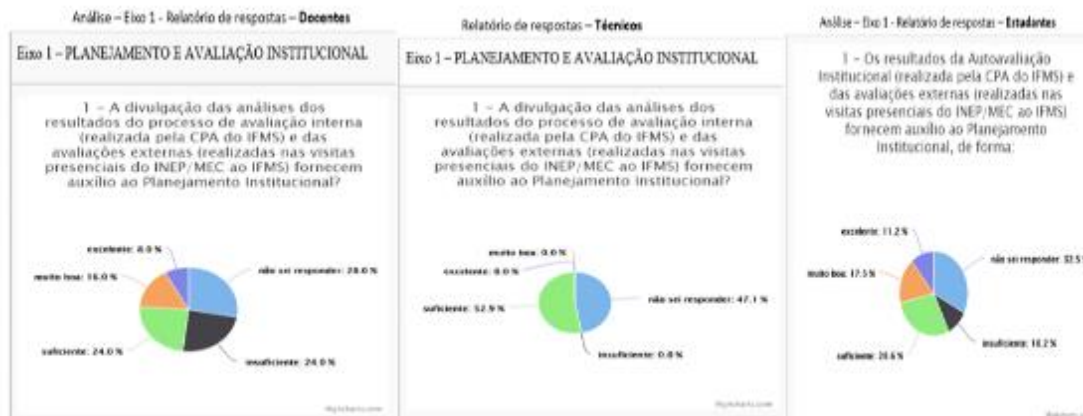


		<p>boa para 13% e excelente para 10,4%. Já a segurança é suficiente para 45,5%, muito boa para 16,9% e excelente para 13%.</p> <p>- Com relação aos espaços de alimentação:</p> <p>a) a limpeza é suficiente para 42,9%, muito boa para 20,8% e excelente para 11,7%;</p> <p>b) a segurança é suficiente para 40,3%, muito boa para 16,9% e excelente para 13%; e</p> <p>c) a conservação é suficiente para 44,2%, muito boa para 13% e excelente para 11,7%.</p>
RECOMENDAÇÕES		<p>- Atentar-se às condições atuais das instalações administrativas, sanitárias, assim como dos espaços de convivência e de alimentação.</p> <p>- Atentar-se à execução do planejamento financeiro e sua consequente aplicação e divulgação.</p>

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

4.2 CAMPUS AQUIDAUANA

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional



Quadro 10 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	Para os docentes e técnicos administrativos, há insuficiências relacionadas à divulgação do Relatório de Autoavaliação Institucional e à atuação da Comissão Própria de Avaliação, esta última também apontada pelos estudantes.
	POTENCIALIDADES	Os respondentes apontaram como positiva a divulgação e o cumprimento da missão do IFMS. O planejamento estratégico institucional também foi considerado positivo pelos técnicos administrativos.
RECOMENDAÇÕES	<ul style="list-style-type: none"> - Ampliar a divulgação da missão do IFMS nas diversas atividades extraclasse, como eventos, intervalos culturais e também em impressos institucionais. - Continuar solicitando que na redação dos projetos e Trabalhos de Conclusão de Curso seja inserida a missão institucional, de modo que estudantes e servidores fiquem mais familiarizados com ela. Sugerir que nas reuniões e eventos com participação da gestão, a missão institucional seja sempre mencionada. - Traçar estratégias para melhorar a divulgação do relatório CPA, inserindo-a na semana de planejamento e na ambientação com os estudantes no início do ano letivo. - Diminuir o intervalo de divulgação das ações da CPA entre os docentes e técnicos administrativos, para que todos tenham ciência delas. - Definir um cronograma de ações para o ano de 2019, fazendo com que os servidores tenham ciência da atuação da CPA no <i>campus</i>. 	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional - Docentes

2 - Você está satisfeito com o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/PDC em seu campus e/ou Reitoria?



3 - As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando os aspectos:

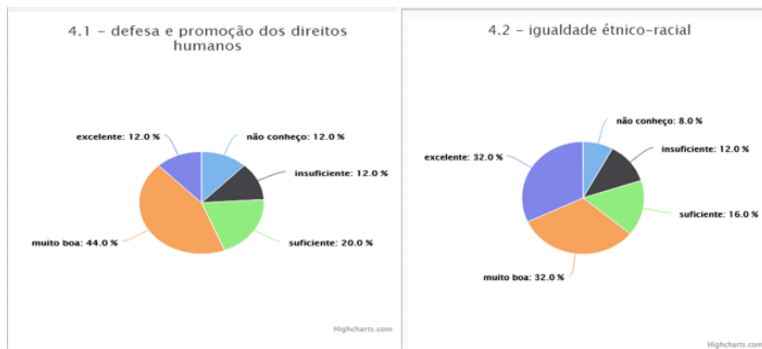


3.4 - projetos/ações de inovação social (novas estratégias, conceitos e organizações que atendem a necessidades sociais de todos tipos – das condições de trabalho e educação até desenvolvimento de comunidades e saúde – que desenvolvem e fortalecem a sociedade civil)

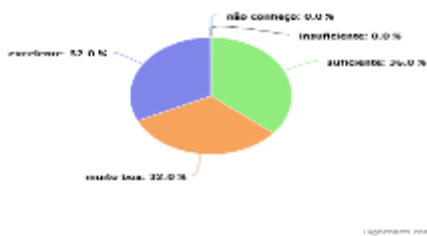




4 - Há coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de:

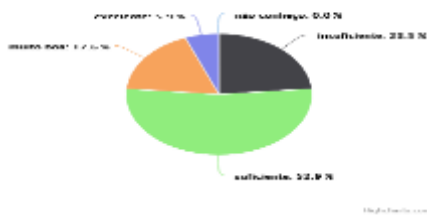


5 - O seu conhecimento sobre a Missão do IFMS:

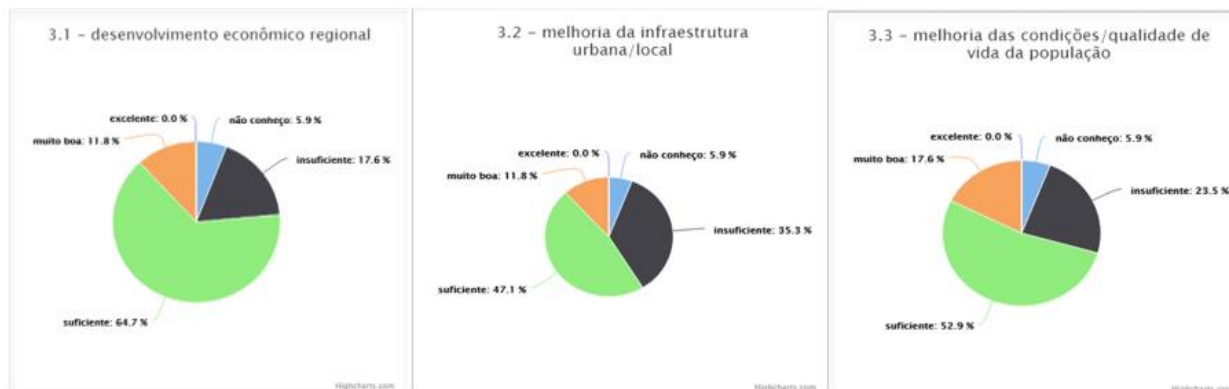


Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional – Técnicos Administrativos

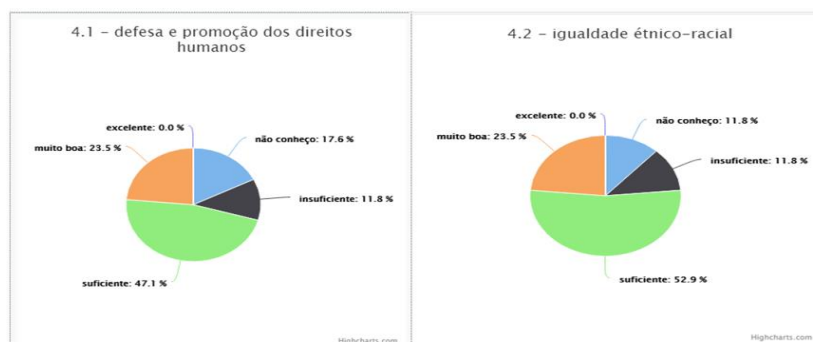
2 - Você está satisfeito com o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/PDC em seu campus e/ou Reitoria?



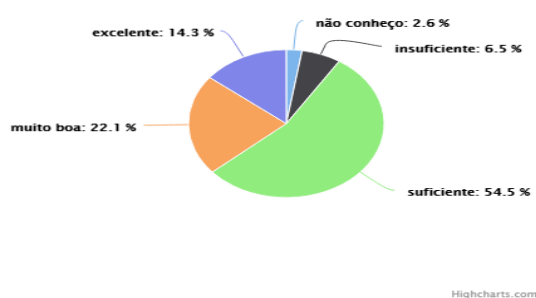
3 - As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando os aspectos:



4 - Há coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de:



5 – O seu conhecimento sobre a Missão do IFMS:



Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional – Estudantes

2 – Na sua percepção, a execução do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI/PDC em seu campus e/ou Reitoria vem ocorrendo de maneira:



Quadro 11- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	No que se refere às ações previstas/implantadas pelo IFMS, os técnicos administrativos apontaram insuficiências nos aspectos relacionados à melhoria da infraestrutura urbana/local e das condições/qualidade de vida da população, assim como nas ações afirmativas de defesa e de promoção dos direitos humanos.
	POTENCIALIDADES	<p>- Com relação às ações previstas/implantadas pelo IFMS, os docentes apontaram como positivos aspectos relacionados ao desenvolvimento econômico regional, à melhoria da infraestrutura urbana/local e aos projetos/ações de inovação social. Também consideraram a satisfação com o PDI/PDC e sua coerência com ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de igualdade étnico-racial; assim como o conhecimento sobre a missão institucional.</p> <p>- Os estudantes consideraram positiva a execução PDI/PDC.</p> <p>- Mais de 76,4% dos servidores técnico-administrativos apontaram como suficiente, muito bom ou excelente o PDI/PDC; aspectos relacionados ao desenvolvimento econômico regional; e ações afirmativas de igualdade étnico-racial. O conhecimento sobre a missão institucional também foi considerado positivo.</p>
RECOMENDAÇÕES	<p>- Promover atividades para inserção do IFMS nos setores públicos e privados, objetivando a formação de parcerias.</p> <p>- Fomentar projetos que viabilizem melhorias na comunidade local e, conseqüentemente, promover a divulgação dos cursos e serviços ofertados pelo Instituto Federal.</p> <p>- Melhorar a divulgação dos Projetos Pedagógicos de Cursos (PPCs) na comunidade acadêmica.</p> <p>- Viabilizar ações para promoção e defesa dos direitos humanos.</p>	

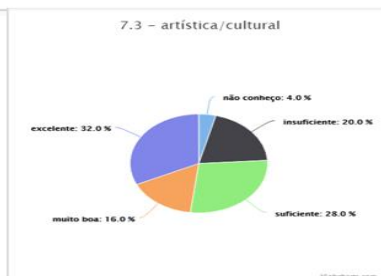
Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas – Docentes

6 - Como você avalia as ações da instituição visando à melhoria do ensino para os cursos?

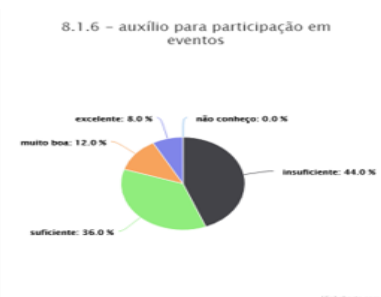


7 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo:



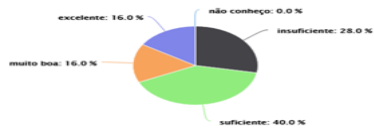
8 - Qual a sua percepção com relação às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas sobre o apoio à realização de programas, projetos e atividades de extensão?

8.1 - Qual sua avaliação quanto às ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando os aspectos abaixo:



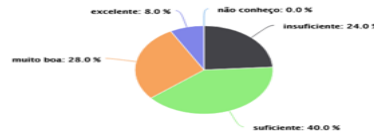
8.2 - Considerando os aspectos abaixo, como você avalia a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas?

8.2.1 – incentivo a publicações científicas



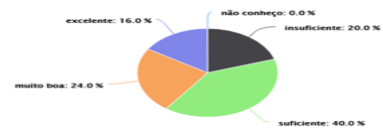
Highcharts.com

8.2.2 – didático-pedagógicas



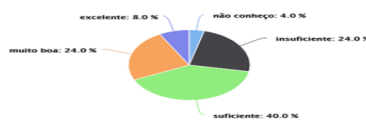
Highcharts.com

8.2.3 – artísticas e culturais



Highcharts.com

8.2.4 – bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica



Highcharts.com

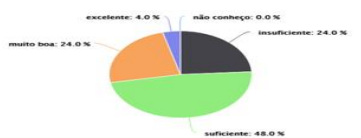
8.2.5 – auxílio para participação em eventos



Highcharts.com

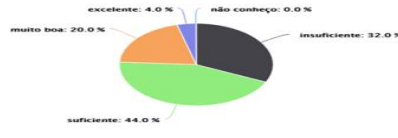
9 - A comunicação

9.1 Na sua opinião, a divulgação de informações de interesse do docente do IFMS, como editais de assistência estudantil e iniciação científica, eventos e calendários, por exemplo, ocorre de maneira:



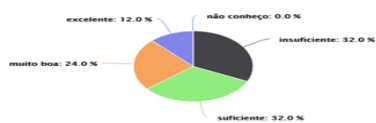
Highcharts.com

9.2 Na sua opinião, a divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade ocorre de maneira:



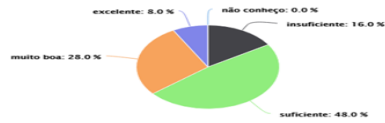
Highcharts.com

9.3 Na sua opinião, a comunicação do IFMS com a comunidade externa por meio de veículos como o site institucional e as redes sociais da instituição ocorre de maneira:



Highcharts.com

9.4 Na sua opinião, a comunicação interna do IFMS por meio de canais como Agenda IFMS, Página do Servidor, e-mails, sistemas e murais, por exemplo, ocorre de maneira:



Highcharts.com

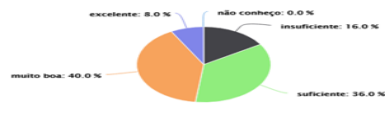
10 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativos) aos itens abaixo é:

10.1 – resultados das avaliações (relatórios) recentes



Highcharts.com

10.2 – divulgação dos cursos

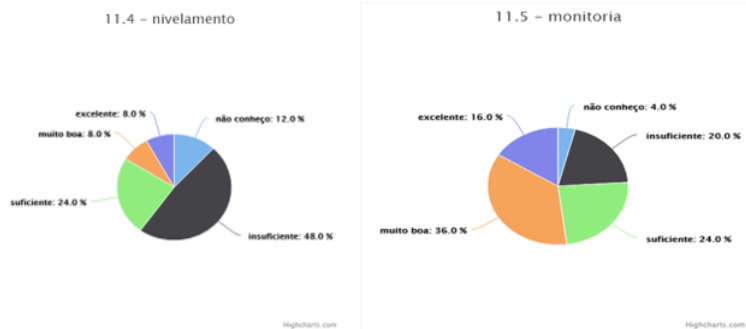


Highcharts.com

10.3 – extensão e pesquisa



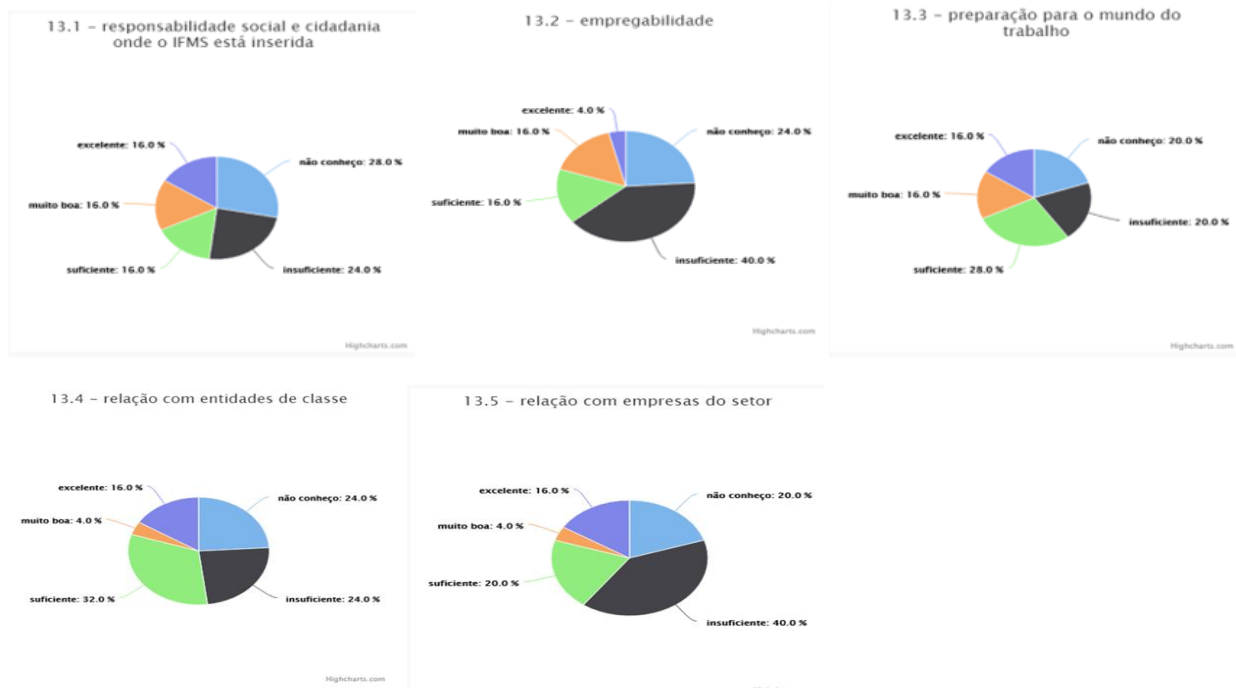
Highcharts.com



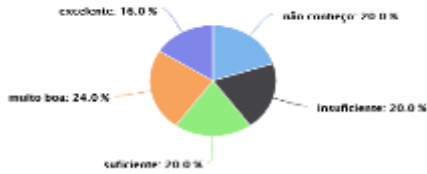
12 - Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos:



13 - Como você avalia as ações previstas/implantadas pelo IFMS para verificação do egresso (concluente) com relação à sua atuação profissional, considerando os itens abaixo:



14 - As ações previstas/implementadas pela instituição, conforme proposto no PDI, contemplam a inovação tecnológica e a propriedade intelectual?

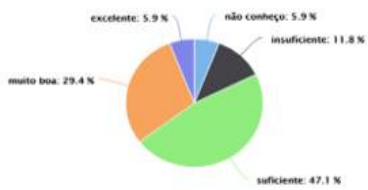


Highcharts.com

Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Técnicos Administrativos

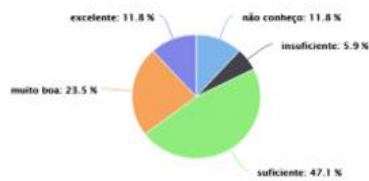
6 - Como você avalia as ações da instituição visando à melhoria do ensino para os cursos?

6.1 - desenvolvimento de atualização curricular



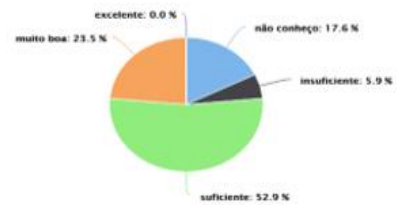
Highcharts.com

6.2 - desenvolvimento/utilização de material destinado ao ensino



Highcharts.com

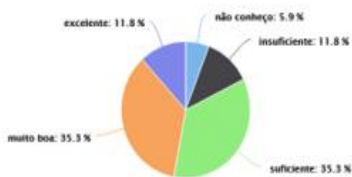
6.3 - desenvolvimento de implantação/oferta de componentes curriculares na modalidade semipresencial - Ensino à distância (EAD)



Highcharts.com

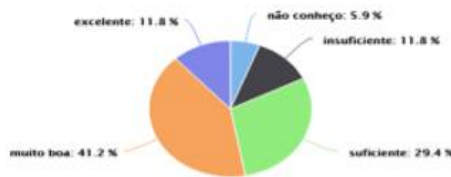
7 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo:

7.1 - pesquisa



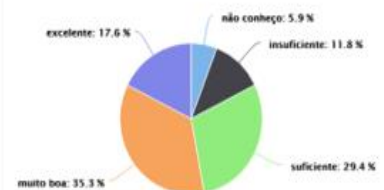
Highcharts.com

7.2 - iniciação científica



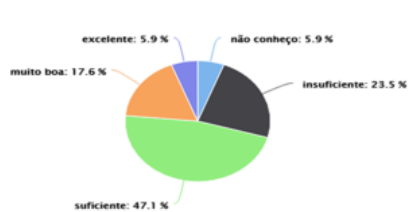
Highcharts.com

7.3 - artística/cultural



Highcharts.com

7.4 Na sua opinião, a divulgação de informações de interesse do técnico-administrativo do IFMS, como editais de assistência estudantil e iniciação científica, eventos e calendários, por exemplo, ocorre de maneira:



7.5 Na sua opinião, a divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade ocorre de maneira:



7.6 Na sua opinião, a comunicação do IFMS com a comunidade externa por meio de veículos como o site institucional e as redes sociais da instituição ocorre de maneira:

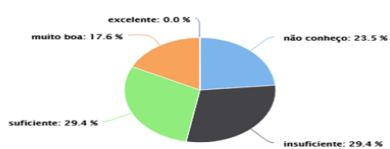


7.7 Na sua opinião, a comunicação interna do IFMS por meio de canais como Agenda IFMS, Página do Servidor, e mails, sistemas e murais, por exemplo, ocorre de maneira:



8 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) no que se refere:

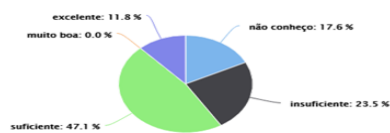
8.1 – resultados das avaliações (relatórios) institucionais



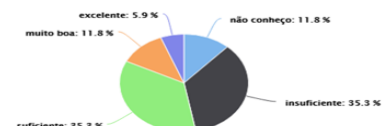
8.2 – divulgação dos cursos



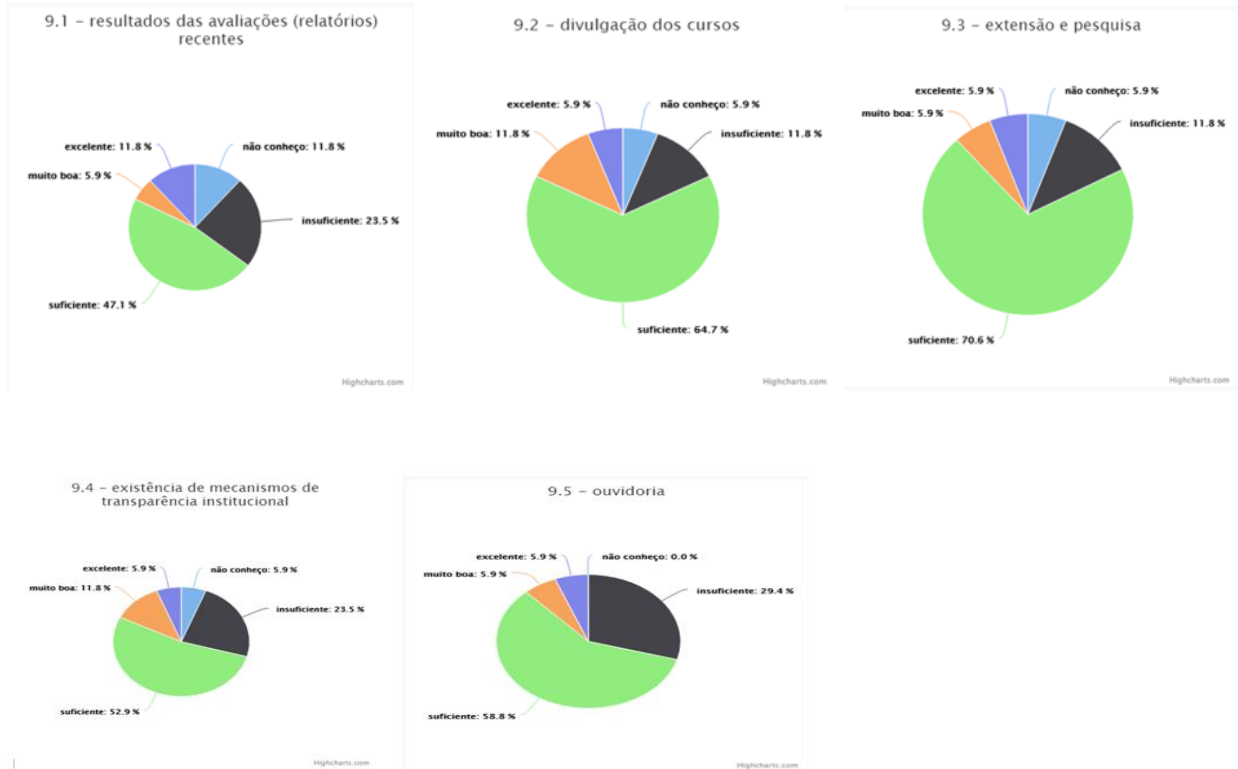
8.3 – extensão e pesquisa



8.4 – existência de mecanismos de transparência institucional



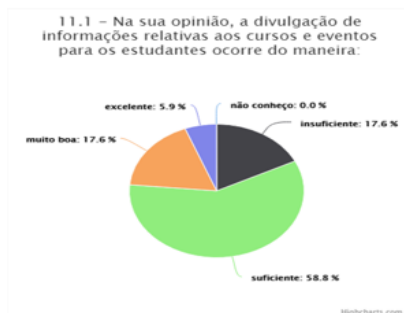
9 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativos) aos itens abaixo é:



10 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?



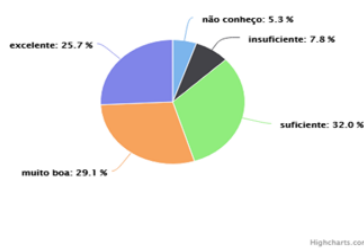
11 - A comunicação



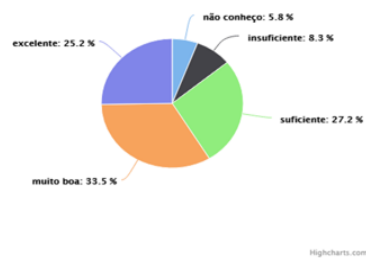
Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Estudantes

3 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo?

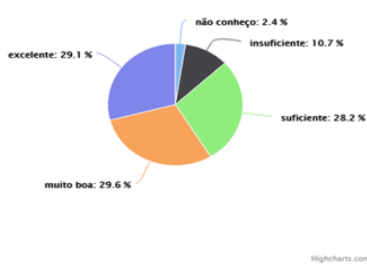
3.1 – pesquisa



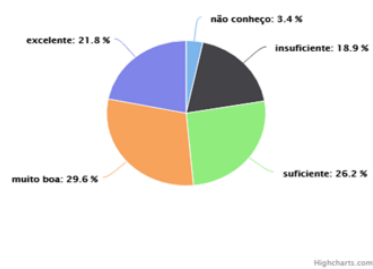
3.2 – iniciação científica



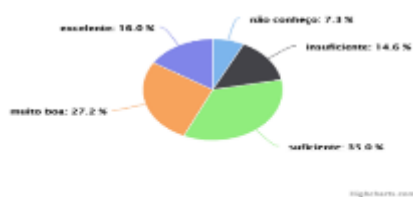
3.3 – atividades artísticas e culturais



3.4 – atividades esportivas

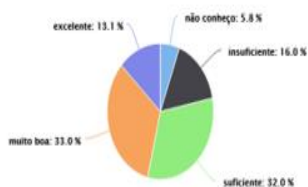


4 – Qual a sua percepção com relação às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas sobre o apoio à realização de programas, projetos e atividades de extensão?



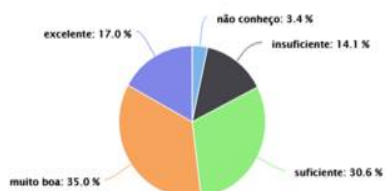
4.1 - Qual sua avaliação quanto às ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando os aspectos abaixo:

4.1.1 - incentivo a publicações científicas



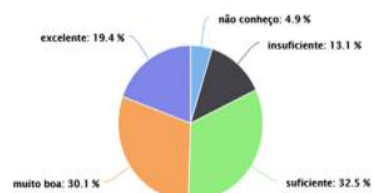
Highcharts.com

4.1.2 - ações que visam à melhoria dos processos de ensino e aprendizagem.



Highcharts.com

4.1.3 - participação em atividades/projetos artísticos e culturais



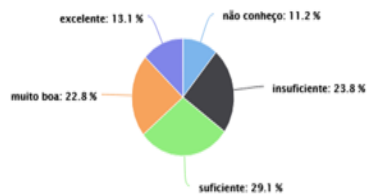
Highcharts.com

4.1.4 - bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica



Highcharts.com

4.1.5 - grupos de pesquisa



Highcharts.com

4.1.6 - auxílio para participação em eventos



Highcharts.com

5 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?



6- Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos:





Quadro 12 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	<p>- Considerando a melhoria do ensino para os cursos, os docentes apontaram insuficiências relacionadas ao desenvolvimento da atualização curricular e de implantação/oferta de componentes curriculares na modalidade semipresencial – Educação a Distância (EaD).</p> <p>Com relação às ações de estímulo às produções acadêmicas, indicaram-se insuficiências relacionadas ao incentivo a publicações científicas e grupos de pesquisa. Foram registradas, ainda, falta de fomento para participação em eventos e incentivo à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão na instituição.</p> <p>Quanto aos programas de apoio ao estudante, as insuficiências colocadas pelos professores relacionam-se à participação/realização de congressos, seminários e palestras; viagens de estudo; e visitas técnicas.</p> <p>No que se refere à verificação da atuação profissional dos egressos, ações como empregabilidade merecem atenção.</p> <p>Outros pontos de atenção referem-se à divulgação das ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade; existência de mecanismos de transparência institucional; ações previstas/implantadas pela instituição de acordo com o PDI; e ações para melhoria do processo de ensino e aprendizagem.- Para os estudantes, há insuficiências relativas aos programas de apoio para participação/realização de eventos, viagens de estudo e visitas técnicas.- Os pontos de atenção registrados pelos técnicos administrativos referem-se à melhoria da divulgação das ações institucionais e dos serviços prestados; ao acesso da comunidade externa (sociedade em geral) aos resultados das avaliações (relatórios) institucionais; e ao acesso à Ouvidoria. Também devem ser considerados os programas de acessibilidade ou equivalentes.</p>
	POTENCIALIDADES	<p>- Considerando a melhoria do ensino para os cursos, os docentes avaliaram de forma positiva ações relacionadas ao desenvolvimento/utilização de material destinado ao ensino e programas de monitoria, assim como as atividades artísticas/culturais.</p> <p>Também apresentaram avaliação positiva a divulgação de informações de interesse do docente (como editais de assistência estudantil e de iniciação científica;</p>



		<p>eventos e calendários) e a comunicação interna (por meio de canais como Agenda IFMS, Página do Servidor, <i>e-mails</i>, sistemas e murais).</p> <ul style="list-style-type: none">- Os estudantes registraram pontos positivos relacionados à execução das atividades de ensino, pesquisa e extensão; à realização de atividades artísticas, culturais e esportivas; ao incentivo a publicações científicas; e à participação em grupos de pesquisa. No que se refere aos programas de apoio, a monitoria foi avaliada positivamente.- Os técnicos administrativos avaliaram de forma positiva as ações visando à melhoria dos cursos; a divulgação de informações relativas aos cursos e eventos para os estudantes; as ações implantadas para pesquisa, iniciação científica e artística/cultural; a divulgação de informações de seu interesse; a comunicação interna (por meio de canais como Agenda IFMS, Página do Servidor, <i>e-mails</i>, sistemas e murais); e a divulgação dos cursos.
RECOMENDAÇÕES		<ul style="list-style-type: none">- Promover novas formas de divulgação dos dados obtidos com as avaliações internas para a comunidade escolar.- Estabelecer parceria com a comunidade local objetivando a inserção dos estudantes egressos do IFMS no mundo do trabalho.- Buscar parcerias e estabelecer, com o comércio e empresas locais, uma cultura de cooperação, a fim de que o IFMS esteja presente na solução de demandas da comunidade.- Estimular e promover a divulgação dos trabalhos desenvolvidos no IFMS para a comunidade externa, por meio de palestras em escolas e visitas de escolas no <i>campus</i>.- Promover políticas de aproximação com as famílias dos estudantes, principalmente quando houver eventos institucionais.

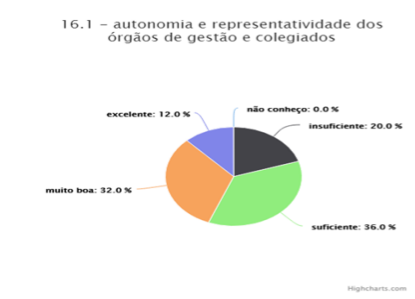
Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 4: Políticas de Gestão – Docentes

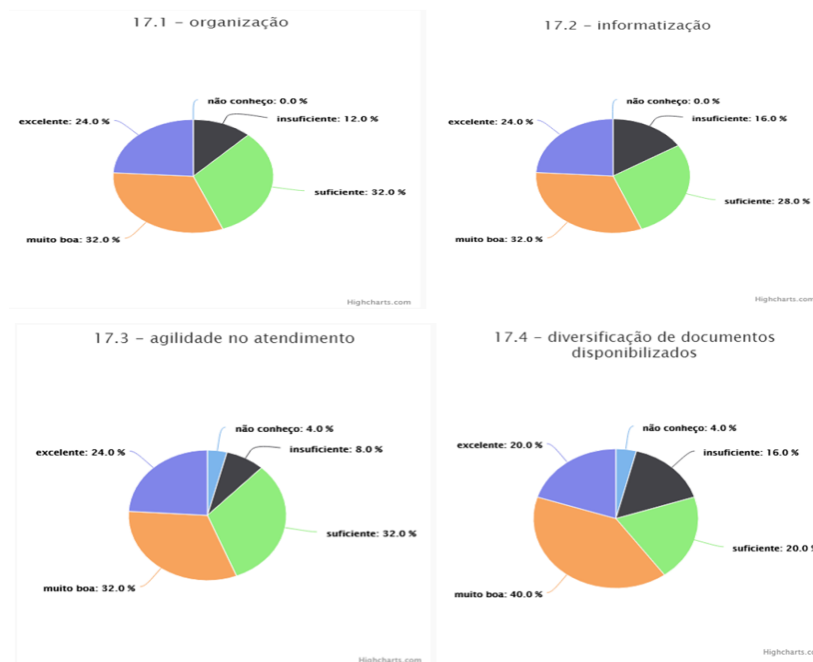
15 - Como você avalia as ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à:



16 - Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando os seguintes aspectos:

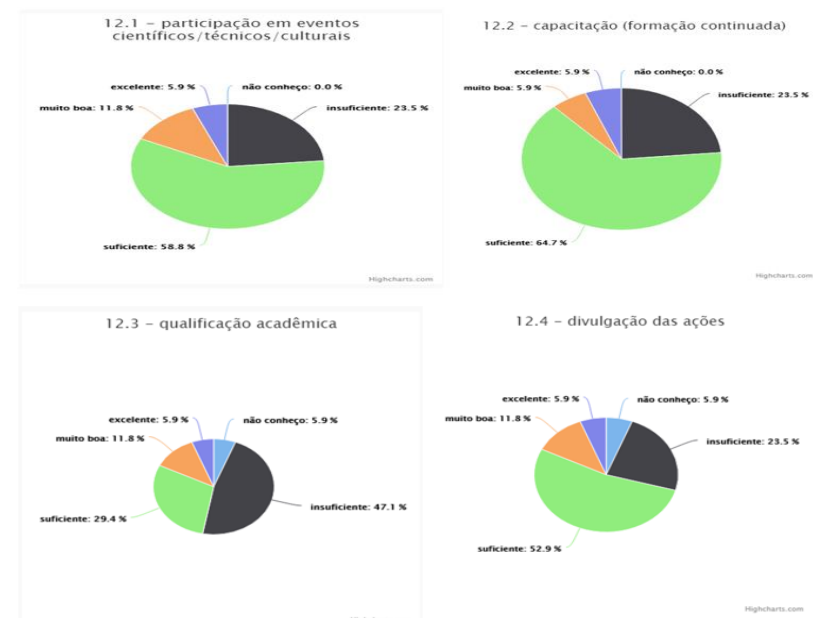


17 - Como você avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos:

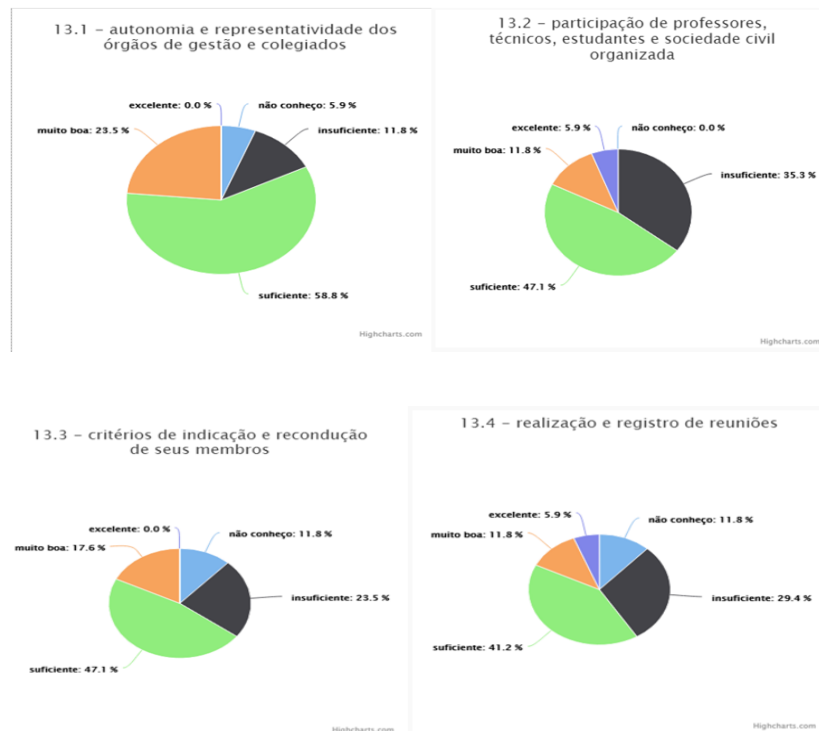


Eixo 4: Políticas De Gestão - Técnicos Administrativos

12 - Como você avalia as ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à:

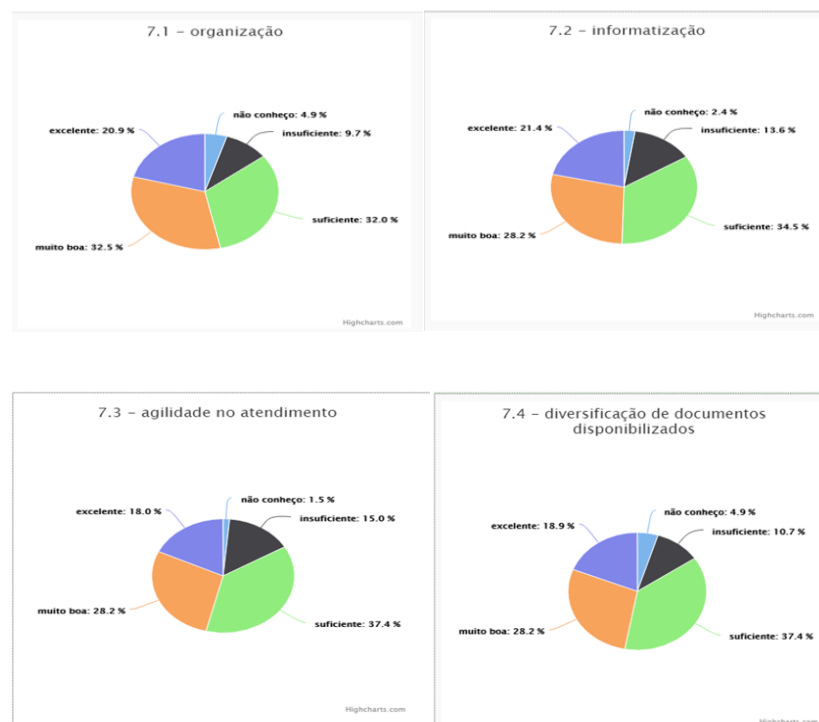


13 - Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando os seguintes aspectos:



Eixo 4: Políticas de Gestão – Estudantes

7 - Como você avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos:





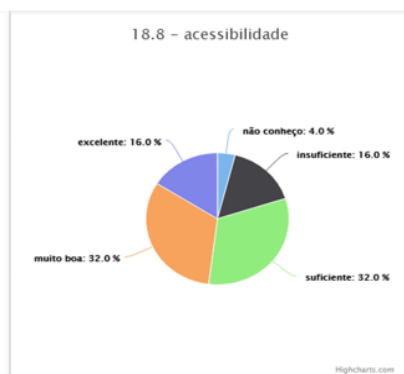
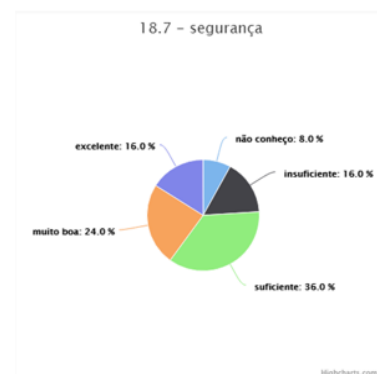
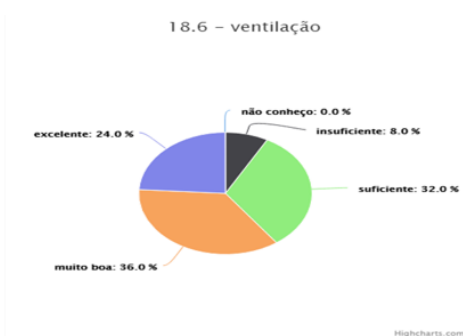
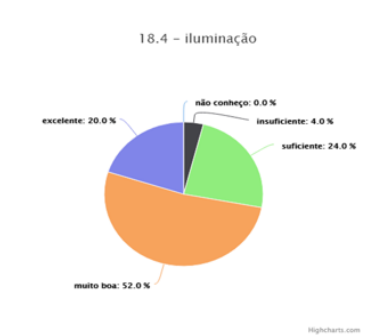
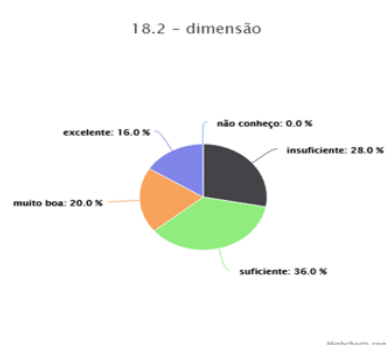
Quadro 13 - Eixo 4: Políticas de Gestão

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	<p>- Com relação às ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação, para os docentes o incentivo institucional à participação em eventos científicos, técnicos e culturais merece atenção. Também foram apontadas insuficiências relacionadas à participação da comunidade escolar (professores, técnicos administrativos, estudantes e sociedade civil) na gestão institucional. Ainda na gestão, 16% dos professores disseram não conhecer ou acreditar ser insuficiente os critérios de indicação e recondução de membros e 32% apontaram ser insuficiente a realização e o registro de reuniões.</p> <p>- No que se refere às ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação, para 47,1% dos técnicos administrativos o incentivo/auxílio à capacitação (formação continuada) é insuficiente. Ainda nesse quesito, merece atenção a divulgação das ações.</p> <p>Já no tocante à gestão institucional, a realização e o registro de reuniões é que merecem atenção.</p>
	POTENCIALIDADES	<p>- Considerando as ações previstas/implantadas, os docentes avaliaram de forma positiva a capacitação (formação continuada). Também foram consideradas positivas a divulgação das ações destinadas à formação; a autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados; e a organização, informação e agilidade no atendimento e diversificação de documentos disponibilizados no sistema de registro acadêmico.</p> <p>- Para os estudantes, são pontos positivos o atendimento das demandas pelas secretarias no que se refere à organização, informatização, agilidade no atendimento e diversificação de documentos disponibilizados.</p> <p>- A participação em eventos científicos/técnicos/culturais; a capacitação (formação continuada); e a autonomia e a representatividade dos órgãos de gestão e colegiados foram bem avaliadas pelos técnicos administrativos.</p>
RECOMENDAÇÕES	<p>- Melhorar o incentivo do IFMS na participação em eventos científicos / técnicos e culturais. Promover maior participação da comunidade escolar (professores, técnicos, estudantes e sociedade civil).</p> <p>- Estimular e promover os registros de reuniões. - Fomentar a capacitação/formação continuada. - Melhorar a divulgação das ações do IFMS.</p>	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 5: Infraestrutura Física – Docentes

18 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:





19 - As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



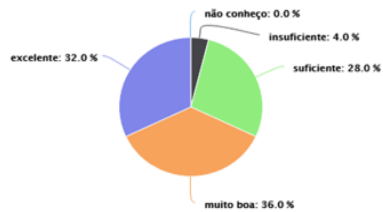
20 - O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



21 - A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os aspectos:

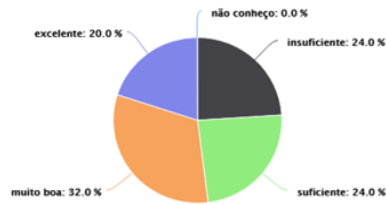


21.4 – iluminação



Highcharts.com

21.5 – acústica



Highcharts.com

21.6 – ventilação



Highcharts.com

21.7 – segurança



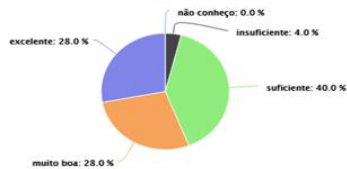
Highcharts.com

21.8 – acessibilidade



Highcharts.com

21.9 – conservação



Highcharts.com

21.10 – infraestrutura de informática



Highcharts.com

22 - A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os itens abaixo:

22.1 – tamanho



Highcharts.com

22.2 – limpeza



Highcharts.com

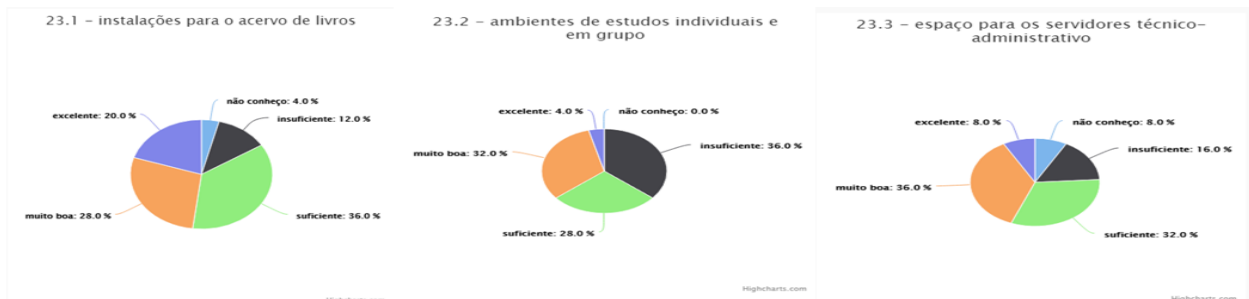
22.3 – iluminação



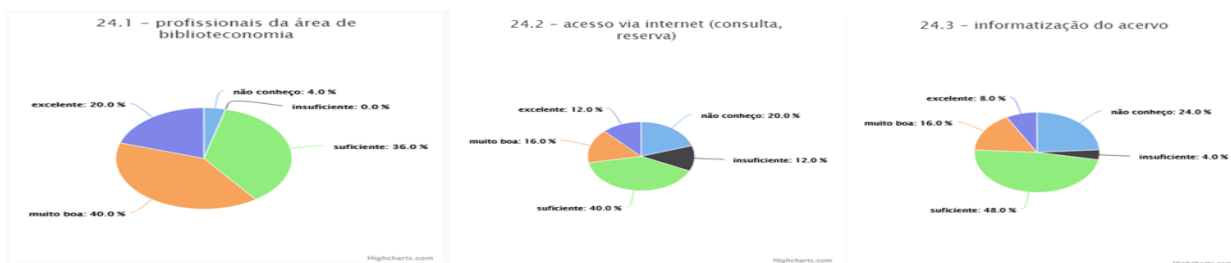
Highcharts.com



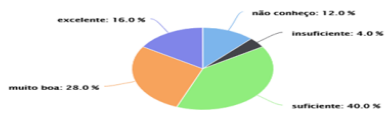
23 - A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os aspectos:



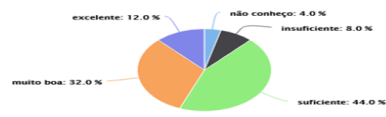
24 - Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando os aspectos:



24.4 – empréstimo



24.5 – horário de funcionamento



25 – De que forma os recursos de tecnologias de informação e comunicação atendem às necessidades das aulas e atividades acadêmicas, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil?



26 – As instalações sanitárias atendem nos aspectos:

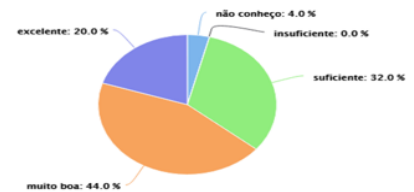
26.1 – quantidade



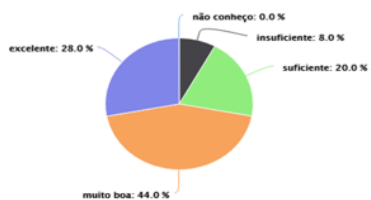
26.2 – tamanho



26.3 – limpeza



26.4 – iluminação



26.5 – ventilação

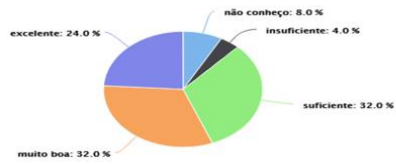


26.6 – segurança

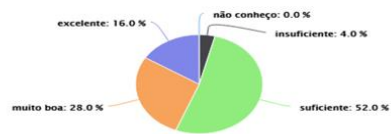




26.7 – acessibilidade



26.8 – conservação



27 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:

27.1 – quantidade



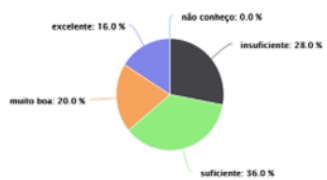
27.2 – tamanho



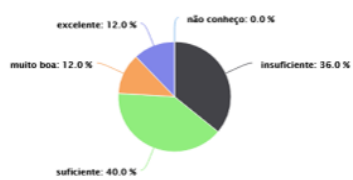
27.3 – limpeza



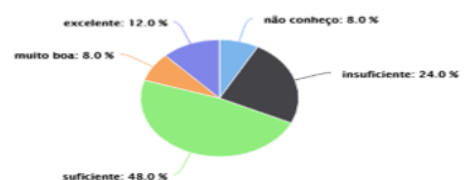
27.4 – iluminação



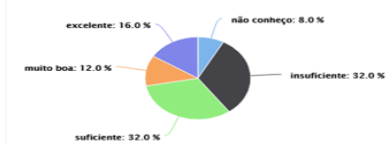
27.5 – ventilação



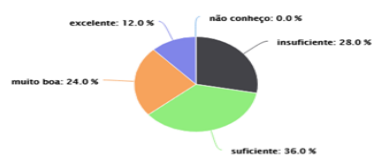
27.6 – segurança



27.7 – acessibilidade

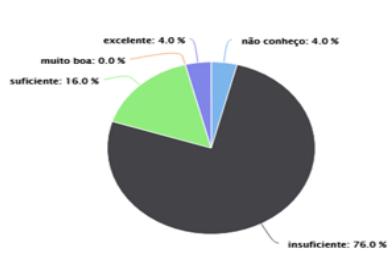


27.8 – conservação



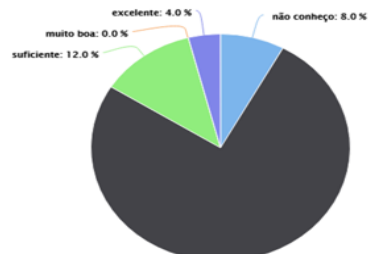
28 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:

28.1 - quantidade



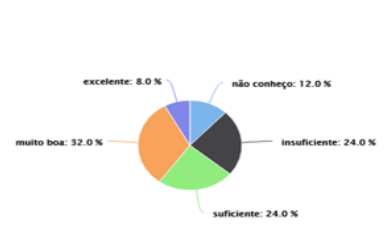
Highcharts.com

28.2 - tamanho



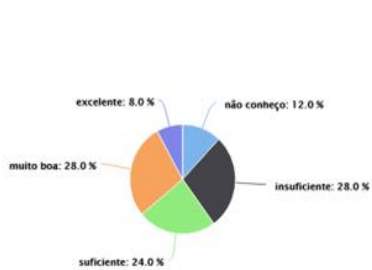
Highcharts.com

28.3 - limpeza



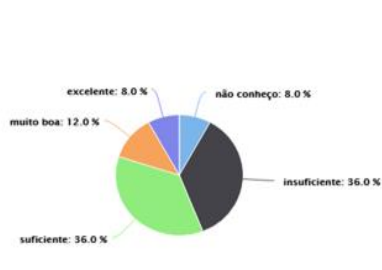
Highcharts.com

28.4 - iluminação



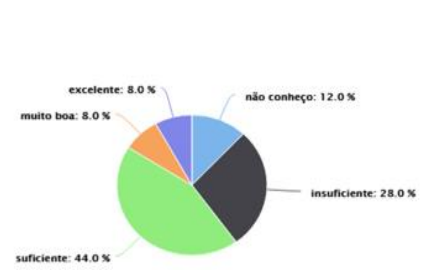
Highcharts.com

28.5 - ventilação



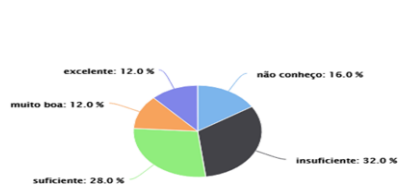
Highcharts.com

28.6 - segurança



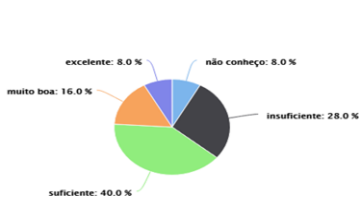
Highcharts.com

28.7 - acessibilidade



Highcharts.com

28.8 - conservação



Highcharts.com

29 - Como você avalia a execução do planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) em relação ao previsto no PDI para gestão de ensino, pesquisa e extensão?



Highcharts.com

30 - Como você avalia a transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros



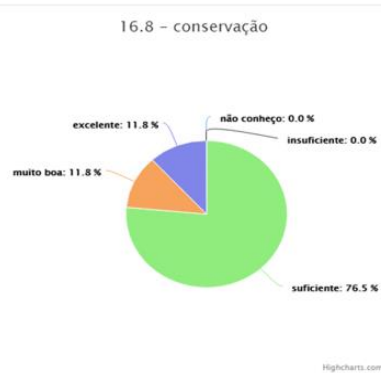
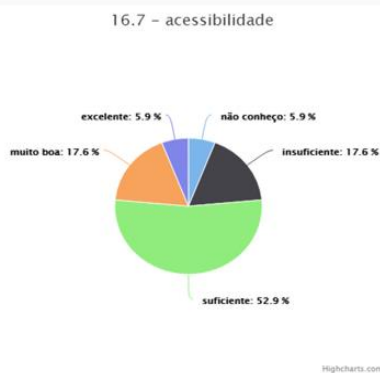
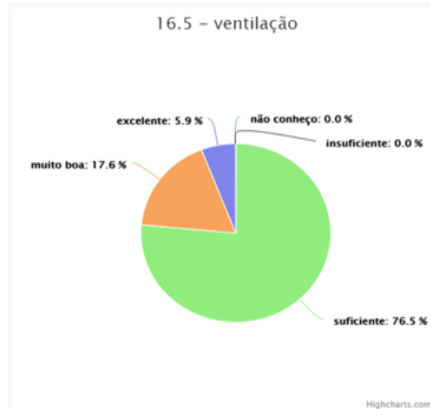
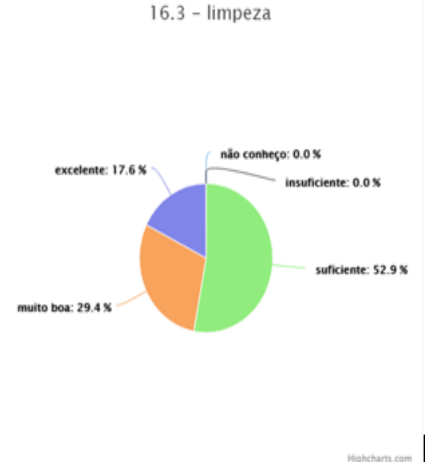
Highcharts.com

Eixo 5: Infraestrutura Física - Técnicos Administrativos

14 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:

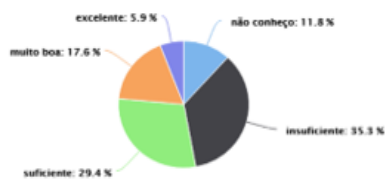


16 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:



17 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:

17.1 - quantidade



Highcharts.com

17.2 - tamanho



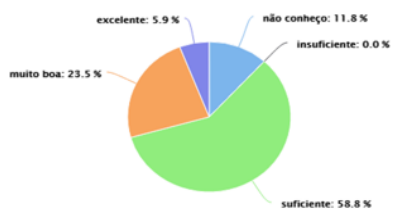
Highcharts.com

17.3 - limpeza



Highcharts.com

17.4 - iluminação



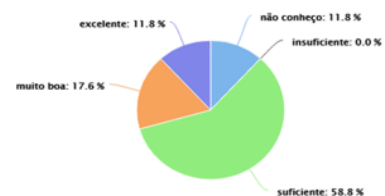
Highcharts.com

17.5 - ventilação



Highcharts.com

17.6 - segurança



Highcharts.com

17.7 - acessibilidade



Highcharts.com

17.8 - conservação



Highcharts.com

18 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:



19 Como você avalia a execução do planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) em relação ao previsto no PDI para gestão de ensino, pesquisa e extensão?



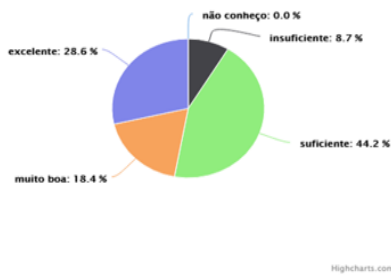
20 Como você avalia a transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros?



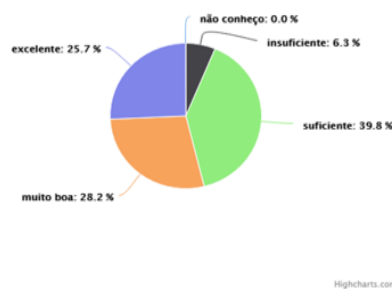
Eixo 5: Infraestrutura Física – Estudantes

8 - As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:

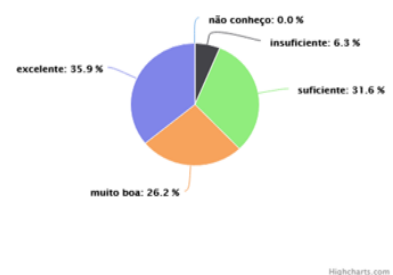
8.1 – quantidade



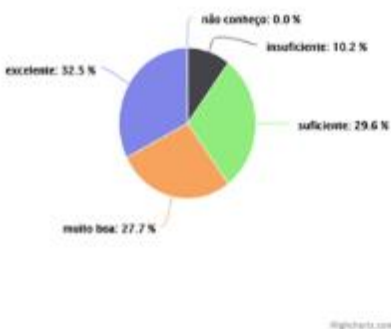
8.2 – dimensão



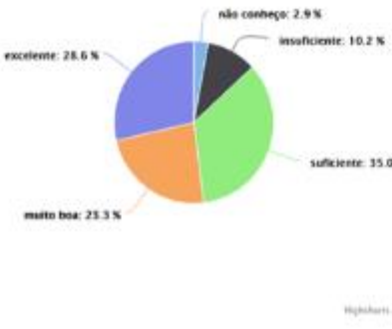
8.3 – limpeza



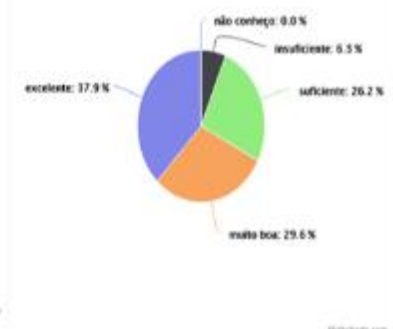
8.4 – iluminação



8.5 – acústica

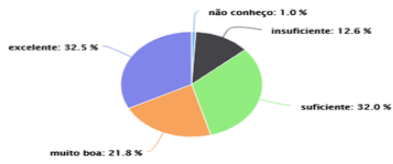


8.6 – ventilação





8.7 – segurança

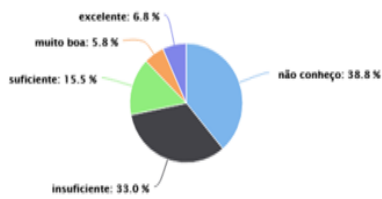


8.8 – acessibilidade

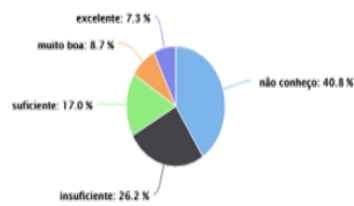


9 - O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:

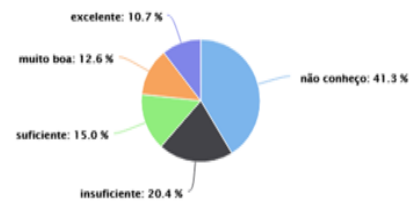
9.1 – quantidade



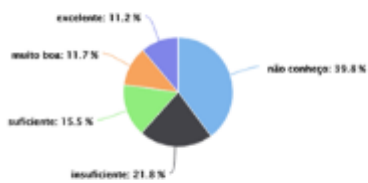
9.2 – dimensão



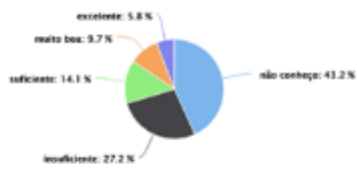
9.3 – limpeza



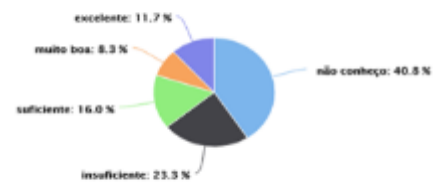
9.4 – iluminação

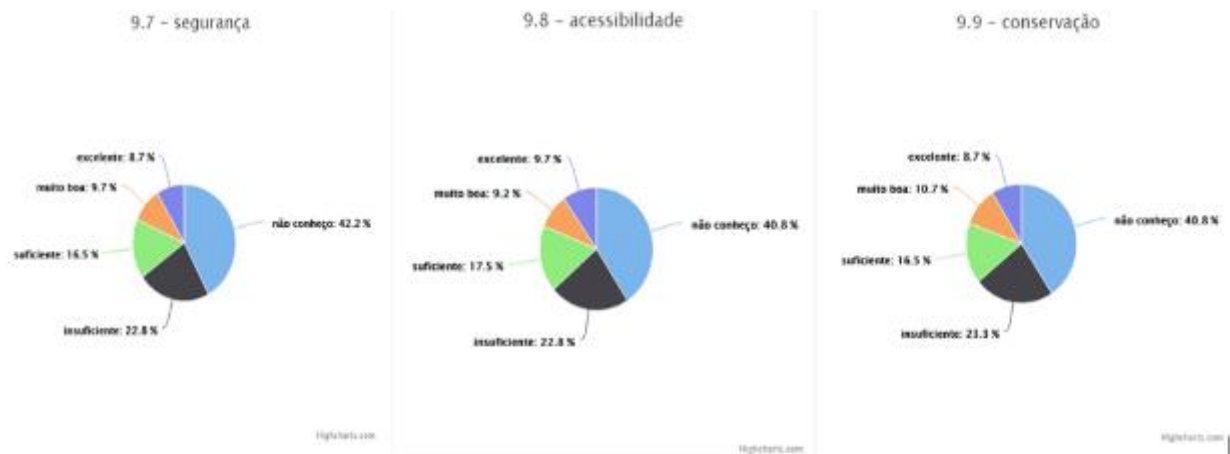


9.5 – acústica

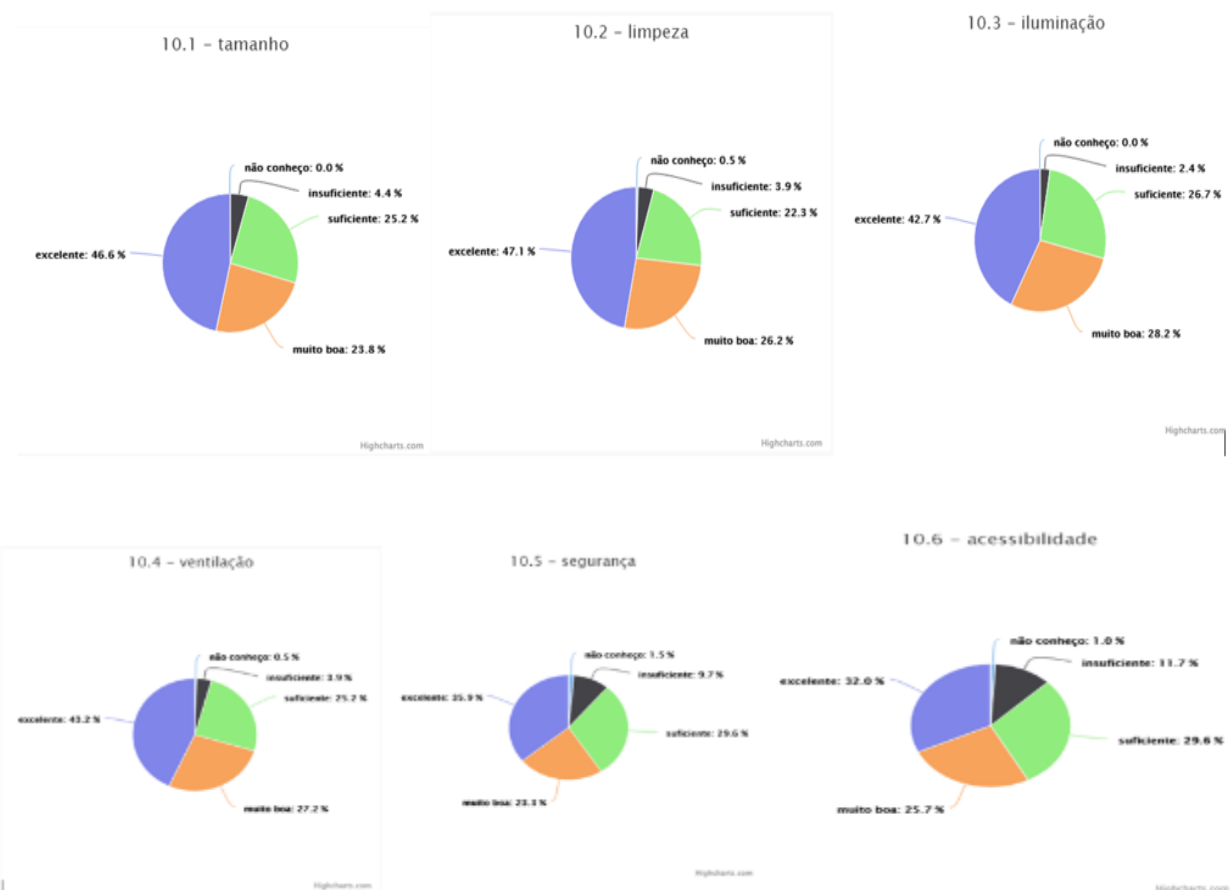


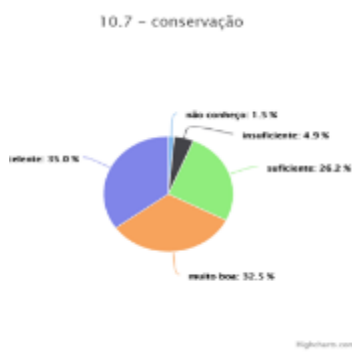
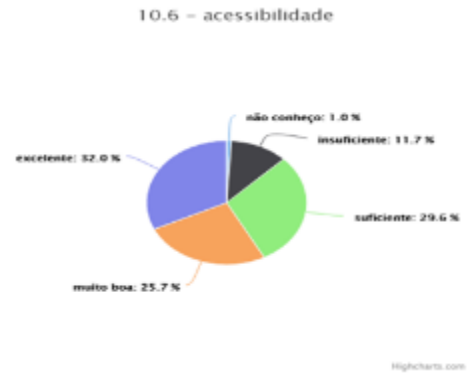
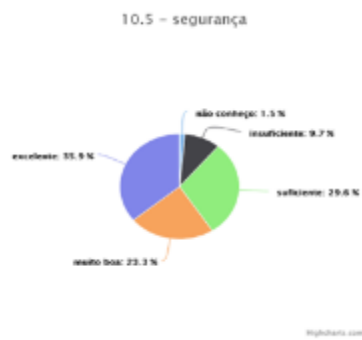
9.6 – ventilação





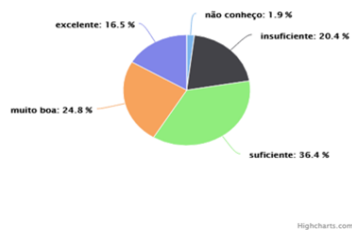
10 - A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os itens abaixo:



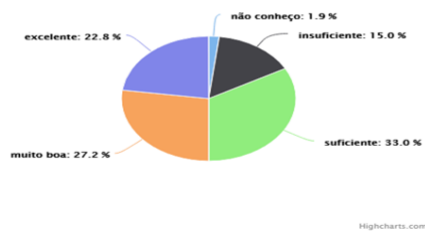


11 - A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os aspectos:

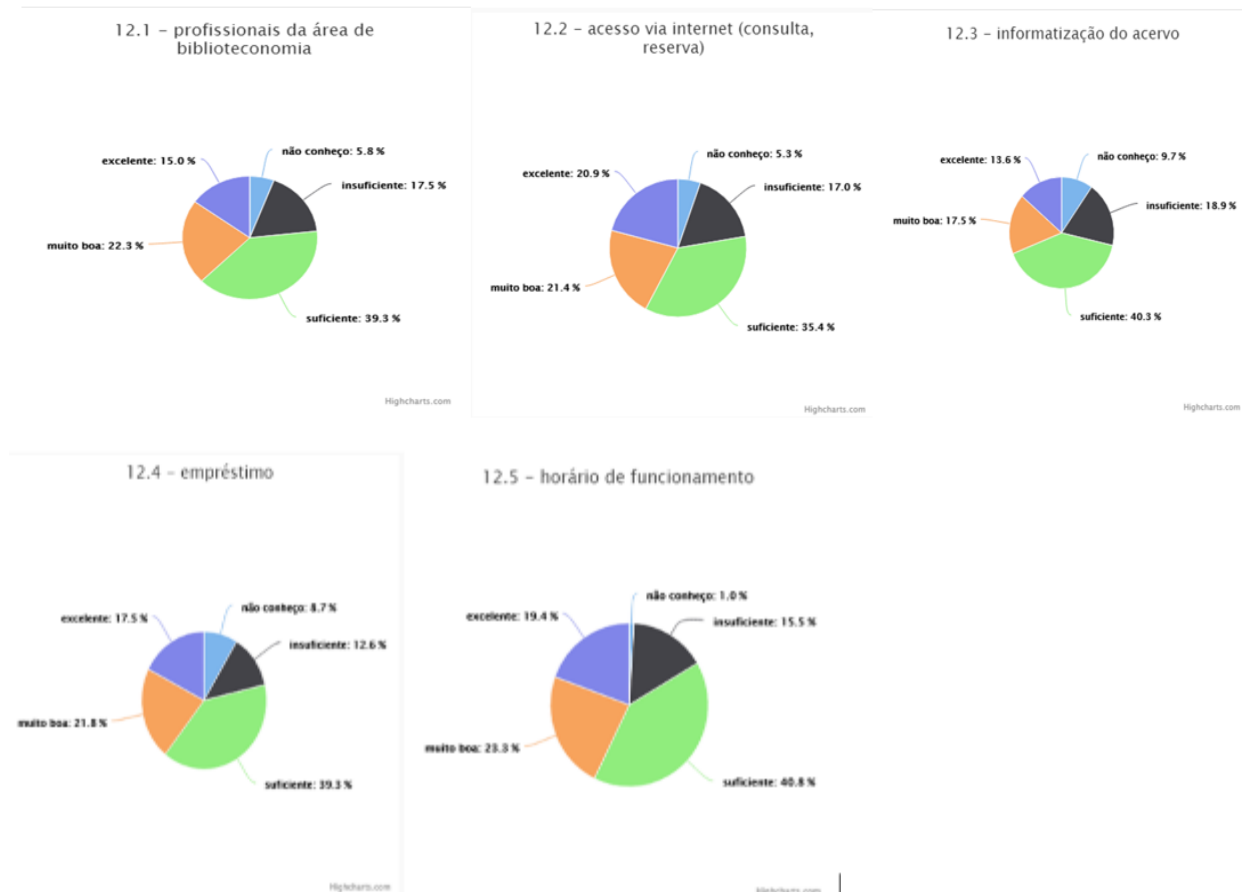
11.1 – instalações para o acervo de livros



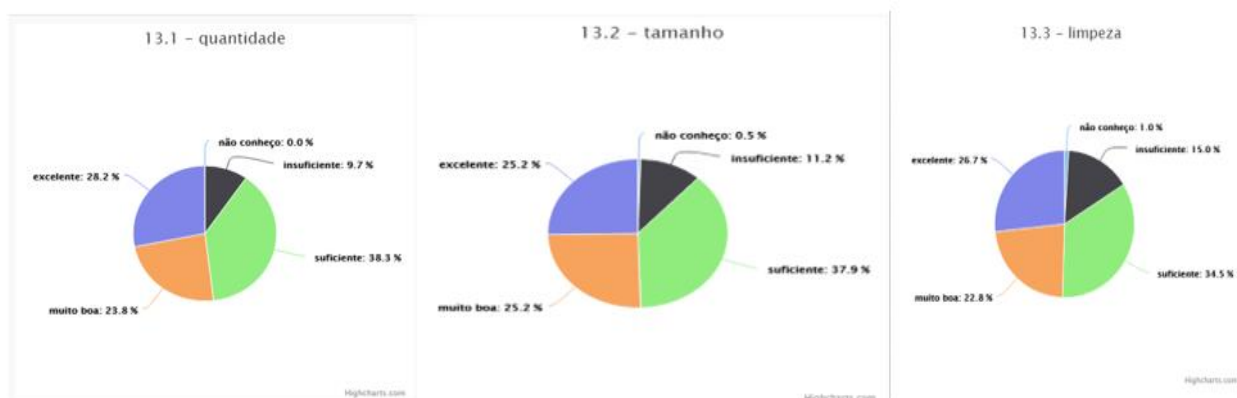
11.2 – ambientes de estudos individuais e em grupo



12 - Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando os aspectos:

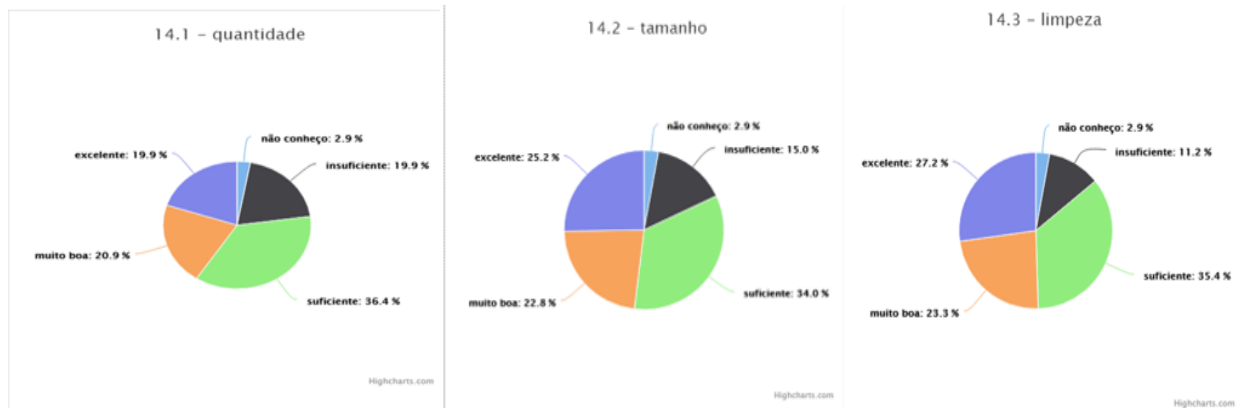


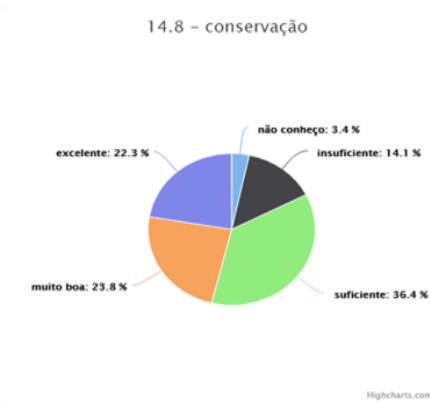
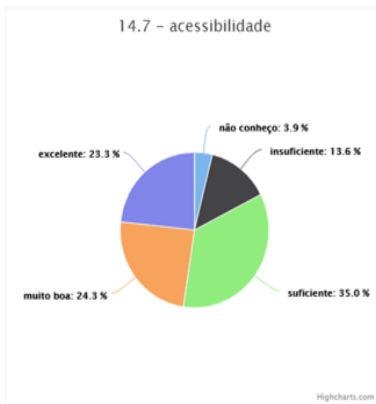
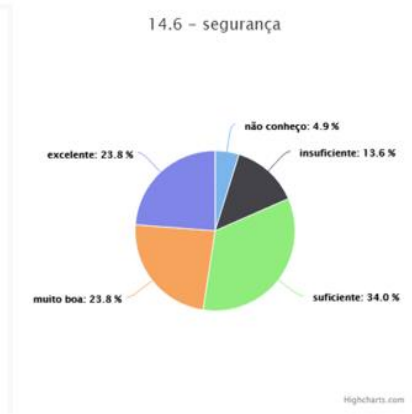
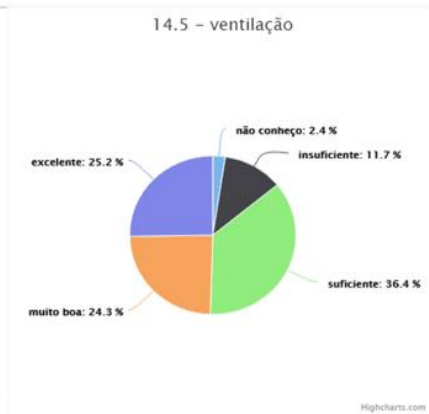
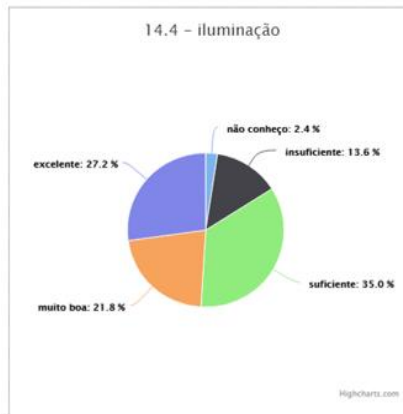
13 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:



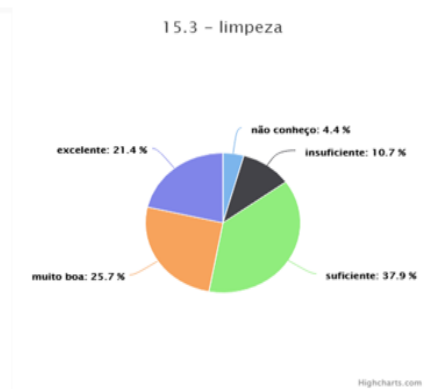
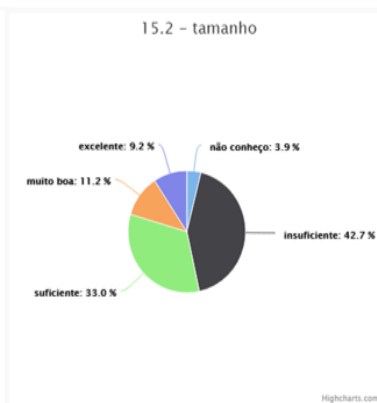


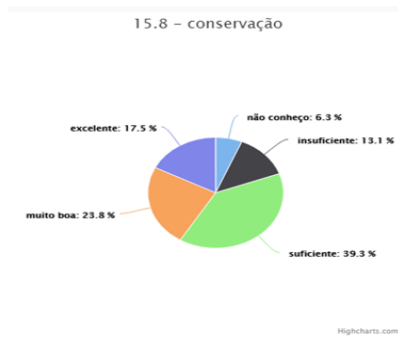
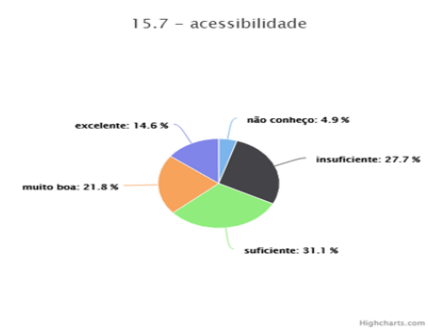
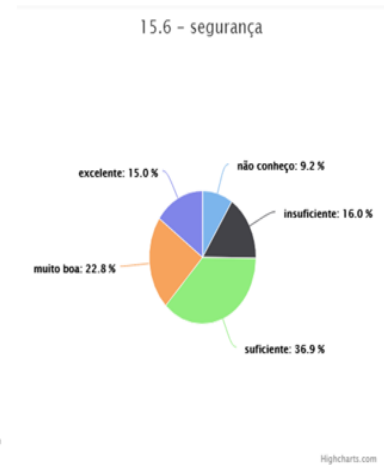
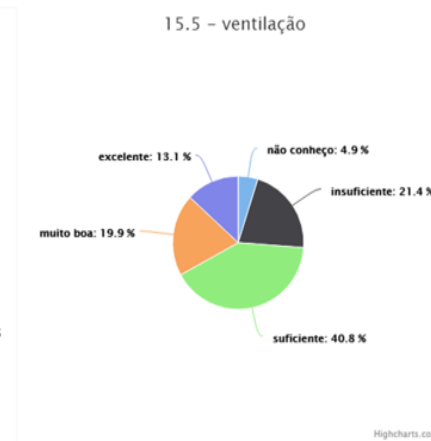
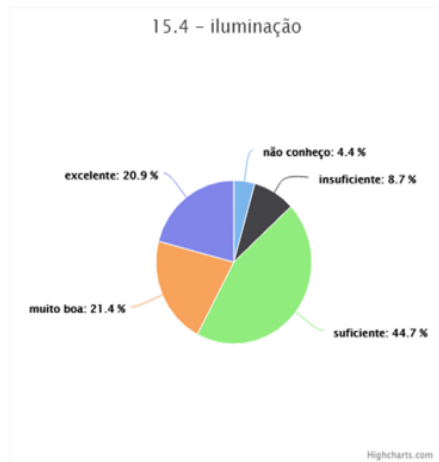
14 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:



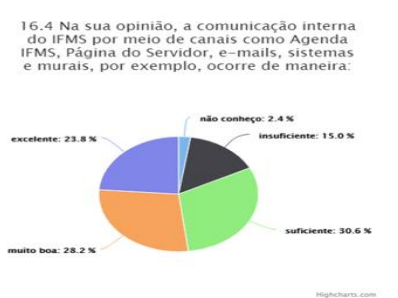
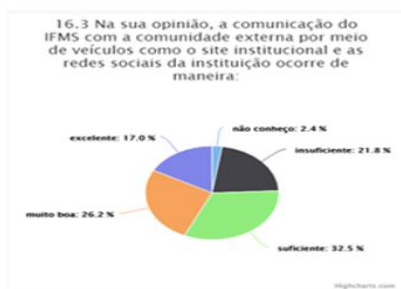


15 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:





16 - A comunicação





Quadro 14 - Eixo 5: Infraestrutura Física

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	<p>- As insuficiências apontadas pelos docentes referem-se:</p> <ul style="list-style-type: none">a) ao quantitativo de salas de aula;b) à infraestrutura da informática;c) à infraestrutura da biblioteca para atendimento educacional especializado, assim como às instalações para acervo de livros, aos ambientes de estudos individuais ou em grupo e ao espaço destinado aos servidores técnicos administrativos;d) aos serviços da biblioteca quanto ao acesso à internet e à informatização do acervo;e) aos espaços destinados à convivência e alimentação;f) à execução do planejamento financeiro com relação ao previsto no PDI; eg) ao acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros institucionais. <p>Como ponto de atenção, destaca-se o alto índice de insuficiência para a sala dos professores. A ausência de auditório também foi registrada.</p>
	POTENCIALIDADES	<p>- Os docentes avaliaram de forma positiva:</p> <ul style="list-style-type: none">a) a infraestrutura no que se refere aos aspectos relacionados à limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação;b) a limpeza, dimensão, acessibilidade, segurança e ventilação das salas de aula;c) a limpeza, a acústica, a acessibilidade, a segurança, a conservação e a ventilação das salas dos professores;d) o tamanho, a limpeza, a iluminação, a ventilação, a segurança e a acessibilidade da biblioteca, assim como o horário de funcionamento e os profissionais que nela atuam;e) a limpeza, a quantidade, a ventilação, a acessibilidade e a conservação das instalações sanitárias. <p>- Para os estudantes, são aspectos positivos:</p> <ul style="list-style-type: none">a) a quantidade, a dimensão, a limpeza, a iluminação, a acústica, a ventilação, a segurança, a acessibilidade e a conservação das salas de aula;b) o tamanho, a limpeza, a iluminação, a ventilação, a segurança, a acessibilidade, a conservação e o acesso à internet na biblioteca;



		<p>c) o espaço para atendimento educacional especializado;</p> <p>d) as instalações para acervo de livros, ambiente de estudos individuais e horário de atendimento na biblioteca;</p> <p>e) a quantidade, o tamanho, a limpeza, a iluminação e a segurança das instalações sanitárias;</p> <p>f) os espaços de convivência;</p> <p>g) a divulgação de informações de interesse dos estudantes (editais de assistência estudantil, iniciação científica, eventos e calendários);</p> <p>h) a divulgação à comunidade das ações institucionais e dos serviços prestados; e</p> <p>i) a comunicação com a comunidade externa por meio do <i>site</i>, redes sociais, agenda, página do servidor, <i>e-mails</i>, murais etc.).</p> <p>- Os técnicos administrativos</p> <p>A infraestrutura do <i>campus</i> referente a limpeza dos espaços, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade, conservação, instalações sanitárias;</p> <p>Recursos de tecnologias de informação e comunicação atendem as necessidades do <i>campus</i>;</p> <p>Execução do planejamento financeiro em relação ao previsto no PDI.</p>
RECOMENDAÇÕES	<p>Melhorar a infraestrutura da biblioteca para atendimento educacional especializado, instalações para acervo de livros, ambientes de estudos individuais ou em grupo, espaço destinado aos servidores técnicos administrativos, acesso à internet; informatização do acervo;</p> <p>Investir na infraestrutura de informática;</p> <p>Investir na construção e ampliação da estrutura física das salas de aulas, construção de laboratórios, mais salas para os docentes, espaços de convívio, refeitório/cantina e auditório.</p> <p>Criar espaços de convivência de modo a promover maior integração, bem-estar e qualidade de vida aos servidores e estudantes.</p> <p>Disponibilizar e possibilitar maior acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS.</p>	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

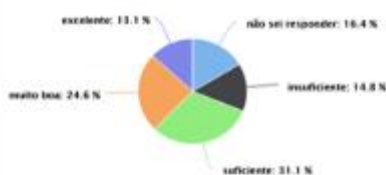
4.3 CAMPUS CAMPO GRANDE

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Análise – Eixo 1 - DOCENTES

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

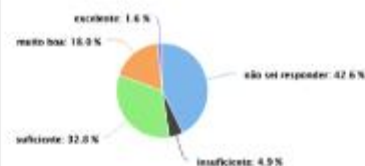
1 – A divulgação das análises dos resultados do processo de avaliação interna (realizada pela CPA do IFMS) e das avaliações externas (realizadas nas visitas presenciais do INEP/MEC ao IFMS) fornecem auxílio ao Planejamento Institucional?



TECNICOS

Eixo 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

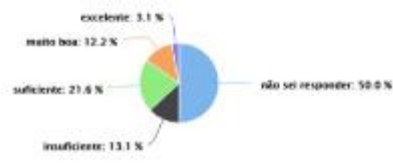
1 – A divulgação das análises dos resultados do processo de avaliação interna (realizada pela CPA do IFMS) e das avaliações externas (realizadas nas visitas presenciais do INEP/MEC ao IFMS) fornecem auxílio ao Planejamento Institucional?



ESTUDANTES

Eixo 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1 – Os resultados da Autoavaliação Institucional (realizada pela CPA do IFMS) e das avaliações externas (realizadas nas visitas presenciais do INEP/MEC ao IFMS) fornecem auxílio ao Planejamento Institucional, de forma:



Quadro 15 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	A divulgação do Relatório da Autoavaliação Institucional; A atuação da Comissão Própria de Avaliação.
	POTENCIALIDADES	A divulgação da Missão do IFMS; O IFMS cumpre a Missão; Planejamento Estratégico Institucional.
RECOMENDAÇÕES	Dar maior articulação dos resultados obtidos nos Relatórios da Autoavaliação Institucional, ampliando os mecanismos de divulgação do relatório e dos trabalhos da CPA junto à comunidade do IFMS; Identificar possíveis fragilidades e implementar melhorias em relação aos processos da Comissão Própria de Avaliação conforme a divulgação das ações desenvolvidas nos processos de Autoavaliação institucional.	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

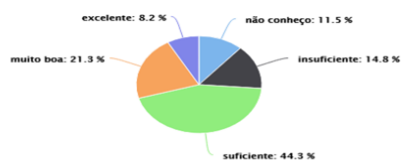
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Docentes

2 – Você está satisfeito com o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI/PDC em seu campus e/ou Reitoria?



3 - As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando os aspectos:

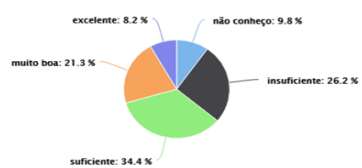
3.1 – desenvolvimento econômico regional



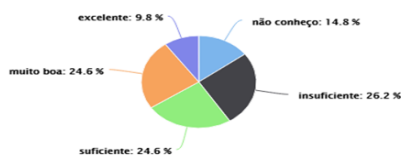
3.2 – melhoria da infraestrutura urbana/local



3.3 – melhoria das condições/qualidade de vida da população



3.4 – projetos/ações de inovação social (novas estratégias, conceitos e organizações que atendem a necessidades sociais de todos tipos --das condições de trabalho e educação até desenvolvimento de comunidades e saúde --que desenvolvem e fortalecem a sociedade civil)

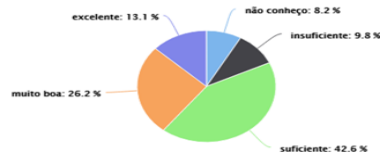


4 - Há coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de:

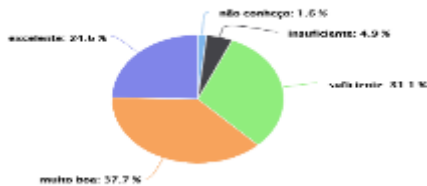
4.1 – defesa e promoção dos direitos humanos



4.2 – igualdade étnico-racial



5 - O seu conhecimento sobre a Missão do IFMS:



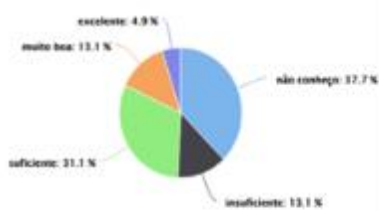
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional –Técnicos Administrativos

2 - Você está satisfeito com o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI/PDC em seu campus e/ou Reitoria?

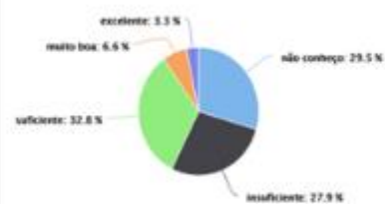


3 - As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando os aspectos:

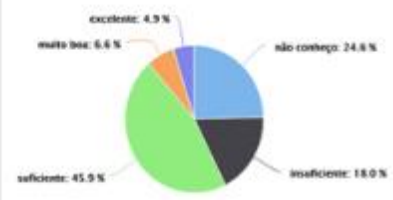
3.1 – desenvolvimento econômico regional



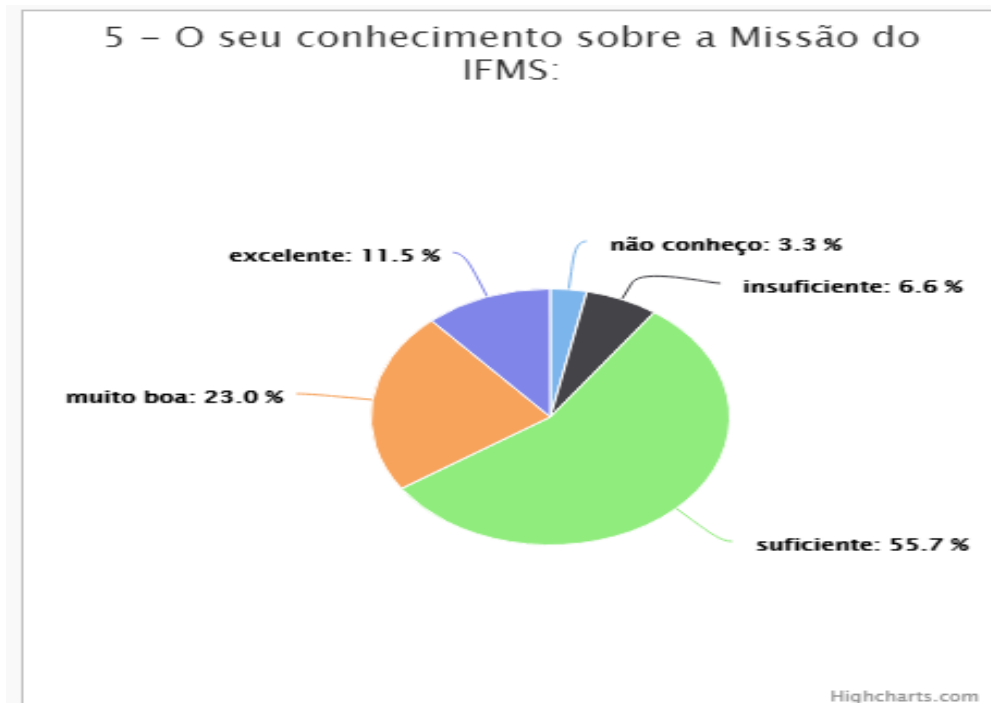
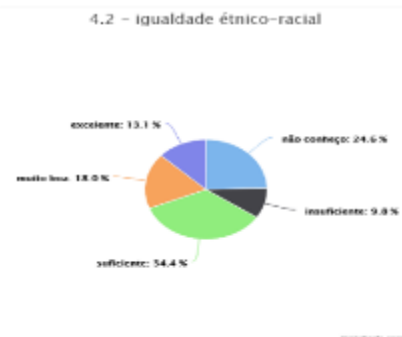
3.2 – melhoria da infraestrutura urbana/local



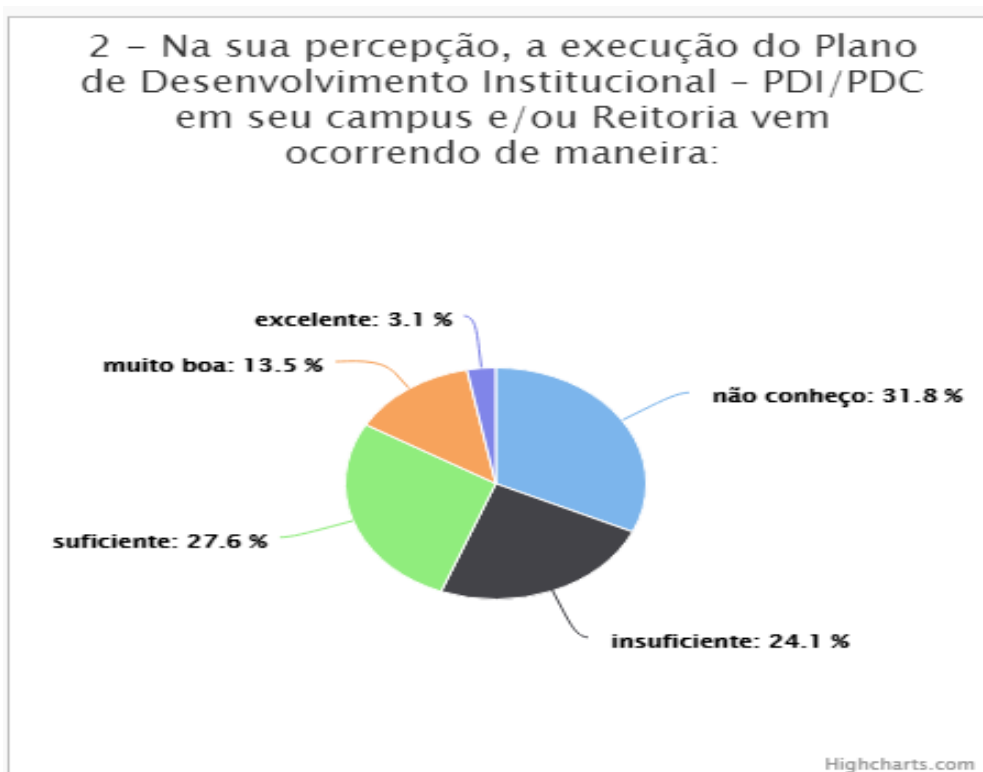
3.3 – melhoria das condições/qualidade de vida da população



4 - Há coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de:



Eixo 2: Desenvolvimento Institucional - Estudantes



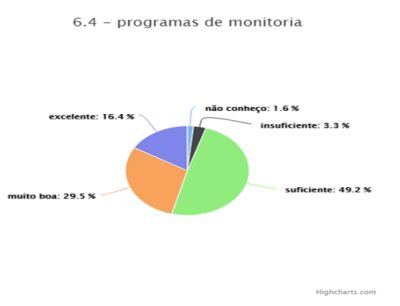
Quadro 16 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	A inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul.
	POTENCIALIDADES	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional; A implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional; Os projetos voltados ao desenvolvimento social; Os projetos voltados ao voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente; As ações sobre a educação ambiental.
RECOMENDAÇÕES	Estímulo contínuo à inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul, buscando ampliar as parcerias com todos setores.	

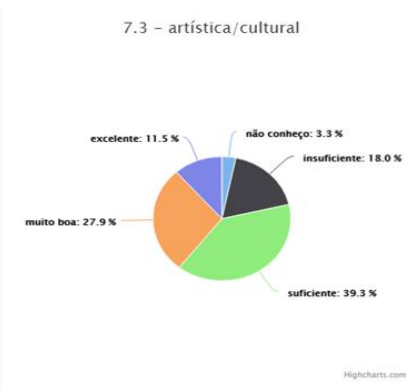
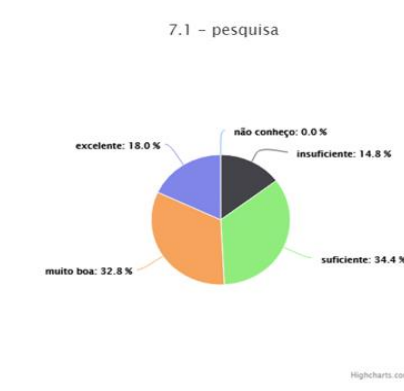
Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Docentes

6 - Como você avalia as ações da instituição visando à melhoria do ensino para os cursos?

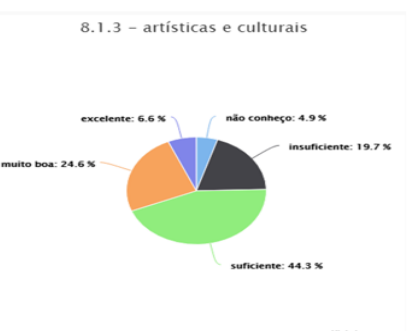


7 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo:

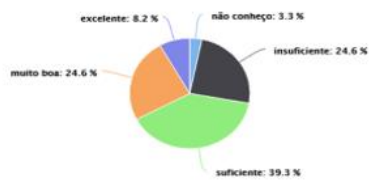


8 - Qual a sua percepção com relação às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas sobre o apoio à realização de programas, projetos e atividades de extensão?

8.1 - Qual sua avaliação quanto às ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando os aspectos abaixo:



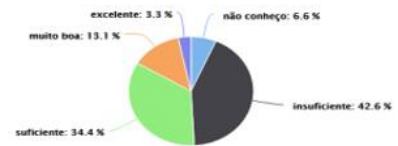
8.1.4 – bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica



8.1.5 – grupos de pesquisa



8.1.6 – auxílio para participação em eventos

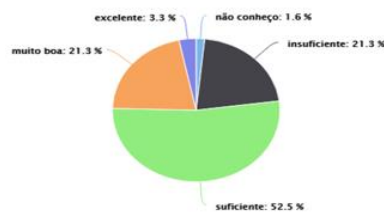


8.2 - Considerando os aspectos abaixo, como você avalia a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas?

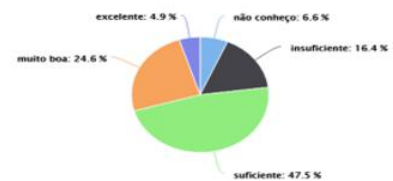
8.2.1 – incentivo a publicações científicas



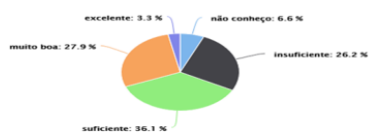
8.2.2 – didático-pedagógicas



8.2.3 – artísticas e culturais



8.2.4 – bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica

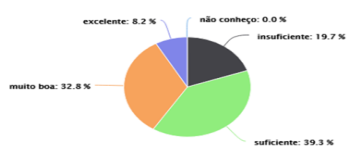


8.2.5 – auxílio para participação em eventos

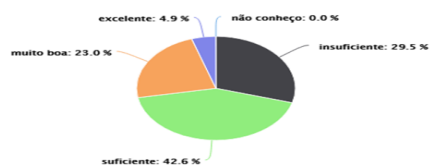


9 - A comunicação

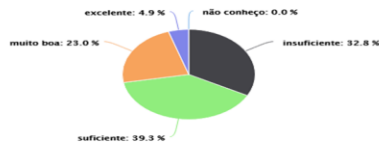
9.1 Na sua opinião, a divulgação de informações de interesse do docente do IFMS, como editais de assistência estudantil e iniciação científica, eventos e calendários, por exemplo, ocorre de maneira:



9.2 Na sua opinião, a divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade ocorre de maneira:

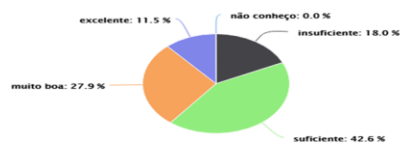


9.3 Na sua opinião, a comunicação do IFMS com a comunidade externa por meio de veículos como o site institucional e as redes sociais da instituição ocorre de maneira:



Highcharts.com

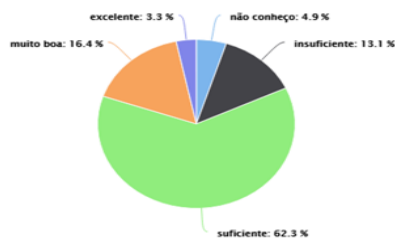
9.4 Na sua opinião, a comunicação interna do IFMS por meio de canais como Agenda IFMS, Página do Servidor, e-mails, sistemas e murais, por exemplo, ocorre de maneira:



Highcharts.com

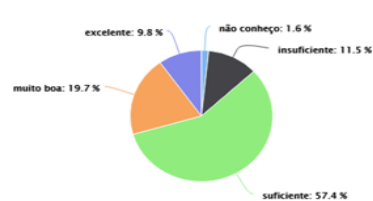
10 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativos) aos itens abaixo é:

10.1 – resultados das avaliações (relatórios) recentes



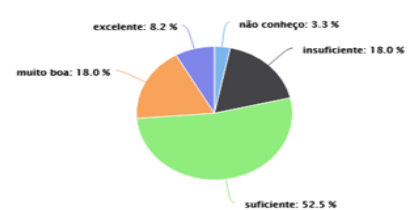
Highcharts.com

10.2 – divulgação dos cursos



Highcharts.com

10.3 – extensão e pesquisa



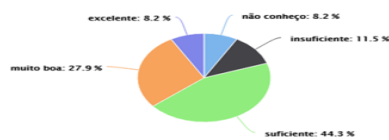
Highcharts.com

10.4 – existência de mecanismos de transparência institucional



Highcharts.com

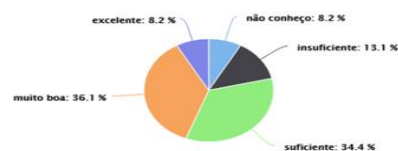
10.5 – ouvidoria



Highcharts.com

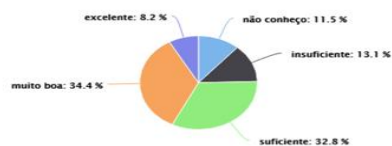
11 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?

11.1 – apoio psicopedagógico



Highcharts.com

11.2 – programas de acolhimento ao ingressante

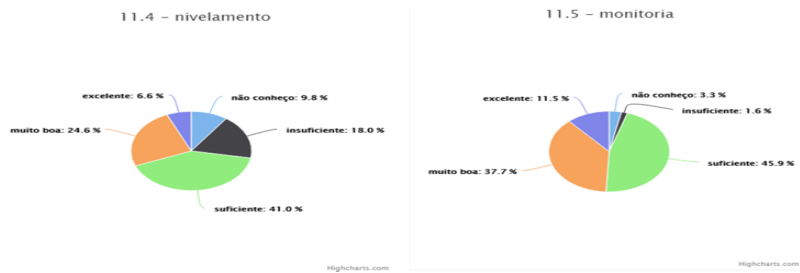


Highcharts.com

11.3 – programas de acessibilidade ou equivalente



Highcharts.com



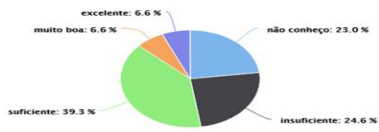
12 - Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos:



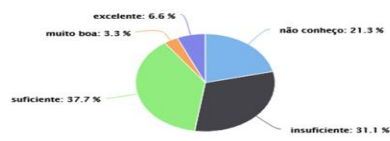
13 - Como você avalia as ações previstas/implementadas pelo IFMS para verificação do egresso (concluinte) com relação à sua atuação profissional, considerando os itens abaixo:



13.4 – relação com entidades de classe



13.5 – relação com empresas do setor



14 - As ações previstas/implementadas pela instituição, conforme proposto no PDI, contemplam a inovação tecnológica e a propriedade intelectual?

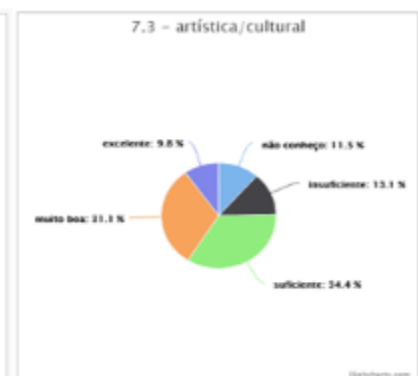
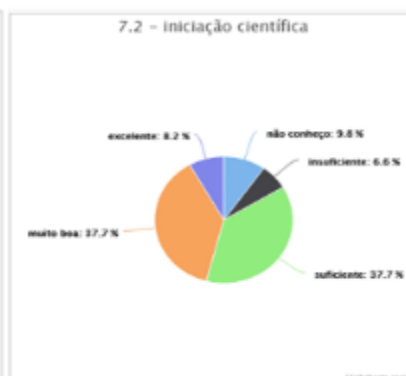


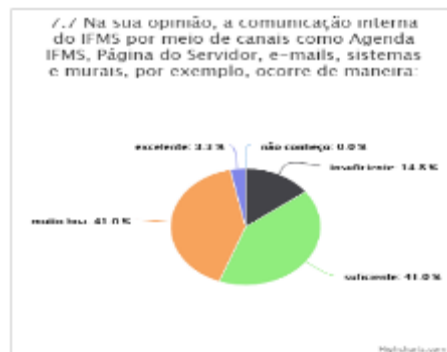
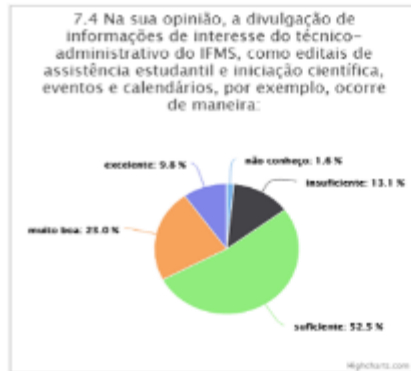
Eixo 3 Políticas Acadêmicas – Técnicos Administrativos

6 - Como você avalia as ações da instituição visando à melhoria do ensino para os cursos?

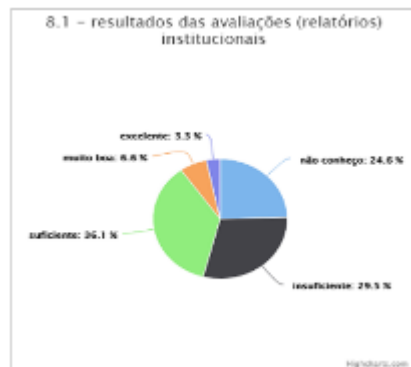


7 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo:

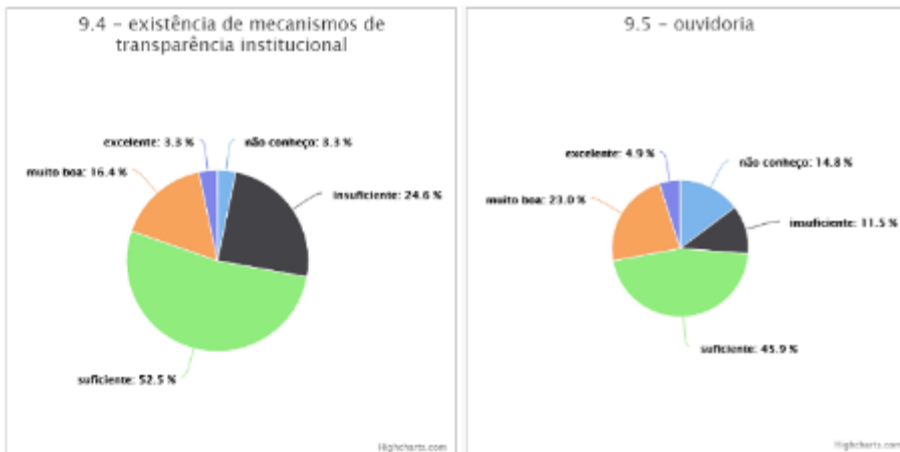




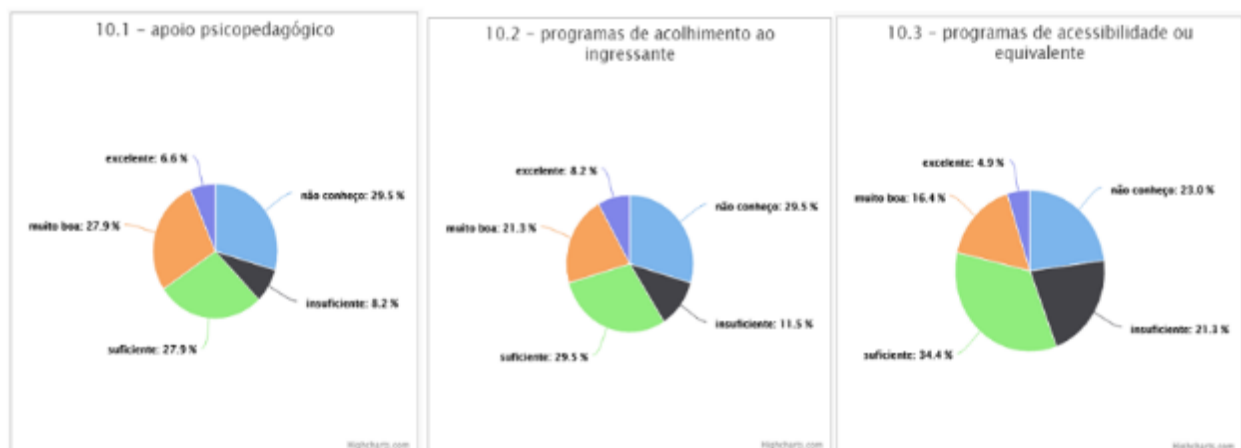
8 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) no que se refere:



9 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativos) aos itens abaixo é:



10 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?

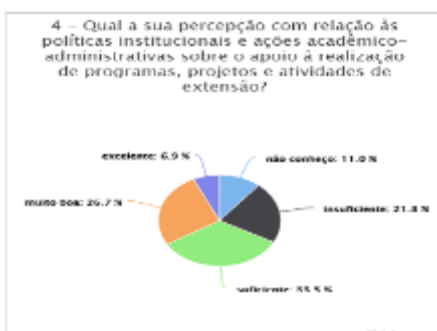
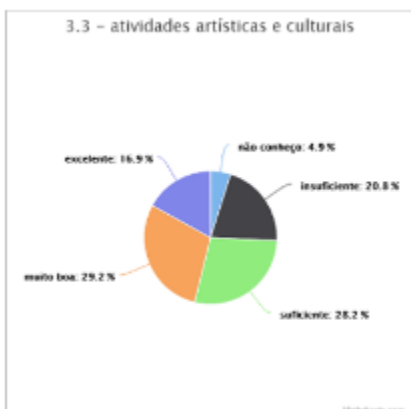
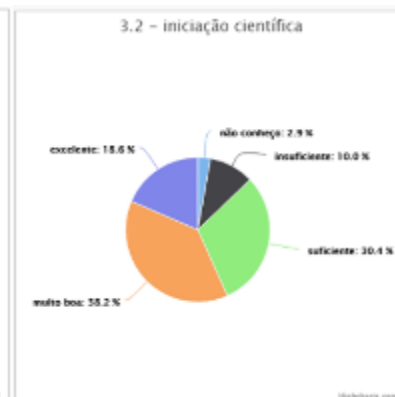


11 - A comunicação



Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Estudantes

3 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo?

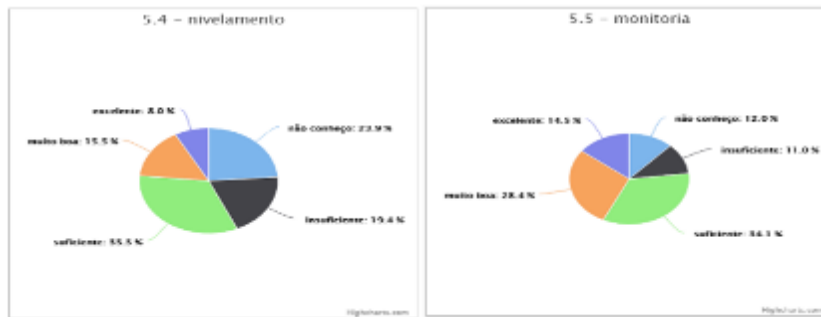


4.1 - Qual sua avaliação quanto às ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando os aspectos abaixo:



5 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?





6 - Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos:



Quadro 17 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa.
	POTENCIALIDADES	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão; A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS; O estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação; A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa; O acesso aos mecanismos de divulgação interna.
RECOMENDAÇÕES	Dar continuidade aos mecanismos de divulgação do IFMS, principalmente junto à comunidade externa. Dar ampla visibilidade a satisfação dos estudantes estarem buscando sua formação no IFMS; Promover uma melhor divulgação das ações educacionais praticadas pelo IFMS. Avaliar e buscar melhorias constantes nos processos de divulgação junto à comunidade externa.	

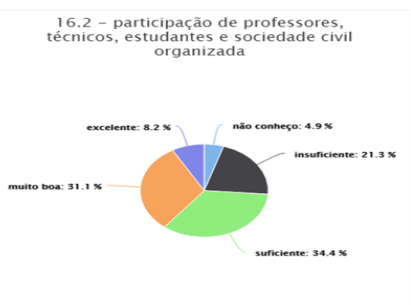
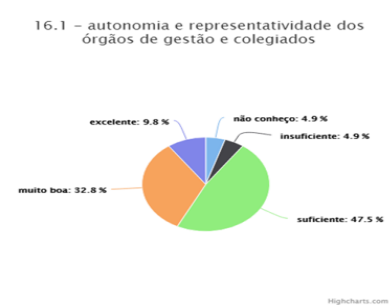
Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 4: Políticas de Gestão – Docentes

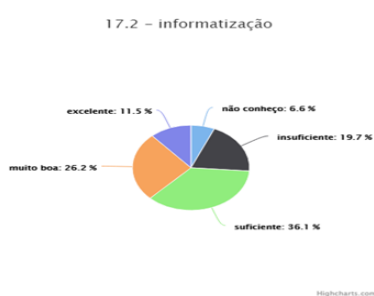
15 - Como você avalia as ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à:



16 - Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando os seguintes aspectos:



17 - Como você avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos:



Eixo 4 – Políticas de Gestão – Técnicos Administrativos

12 - Como você avalia as ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à:

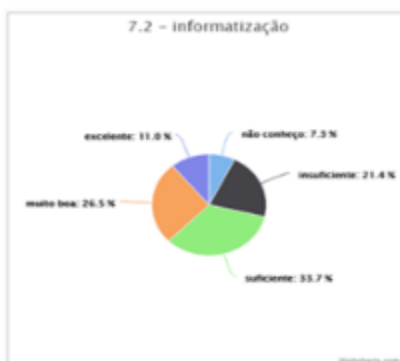


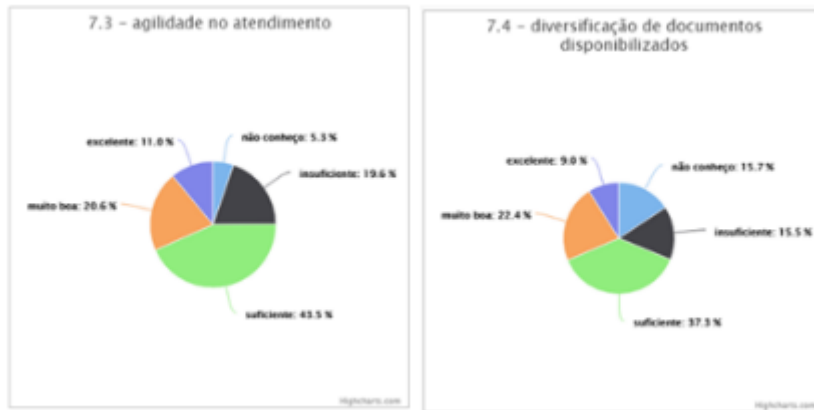
13 - Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando os seguintes aspectos:



Eixo 4 – Políticas de Gestão – Estudantes

7 - Como você avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos:





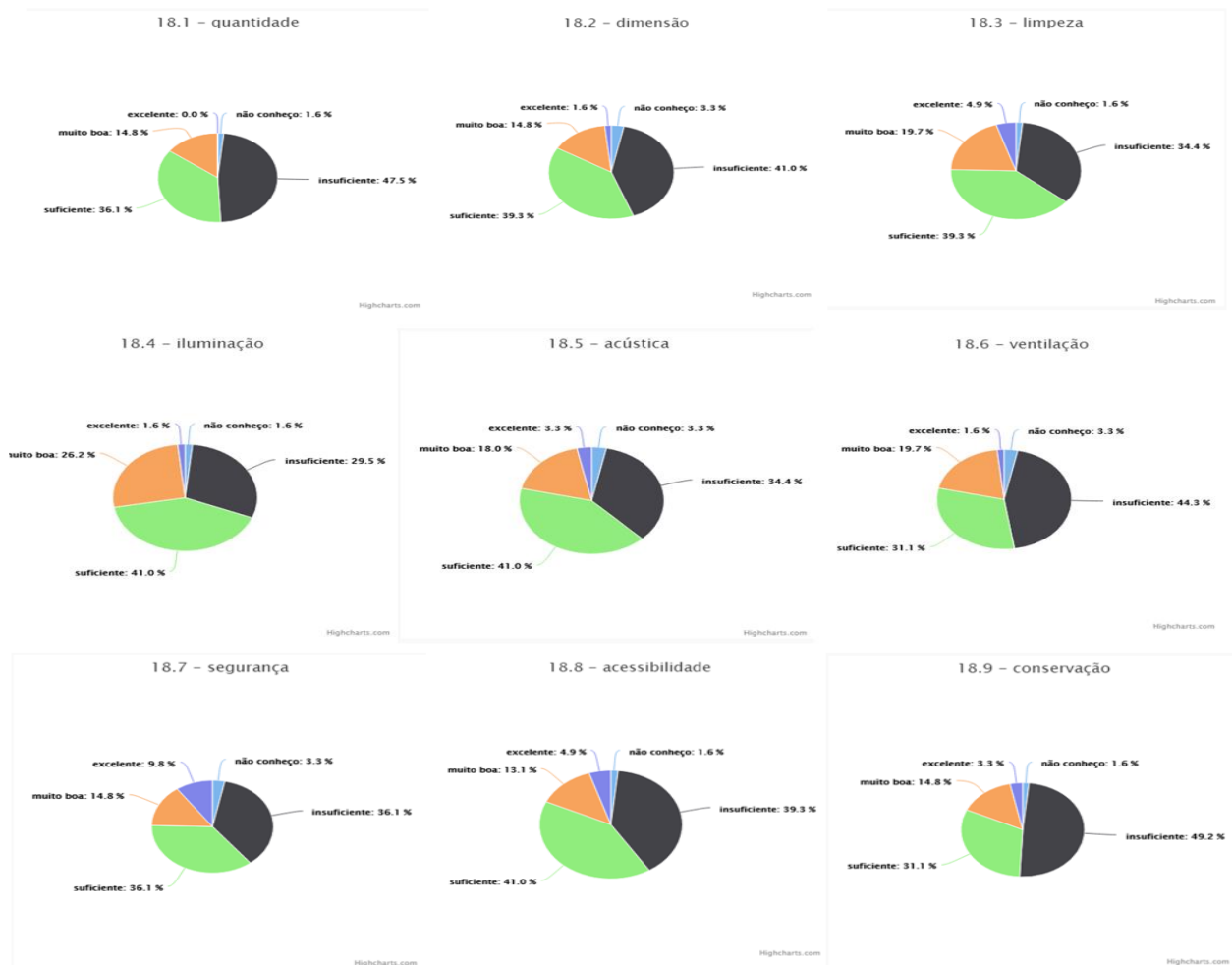
Quadro 18 - Eixo 4: Políticas de Gestão

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	Nenhum apontamento.
	POTENCIALIDADES	Os programas de capacitação, treinamento e formação continuada; O incentivo do IFMS para a qualificação <i>Stricto Sensu</i> (mestrado/doutorado); A atuação do Conselho Superior – COSUP.
RECOMENDAÇÕES	Os resultados apresentados representam positivamente a percepção dos atores respondentes diante a coleta de dados neste relatório ao Eixo 4. Dar continuidade às políticas de Gestão.	

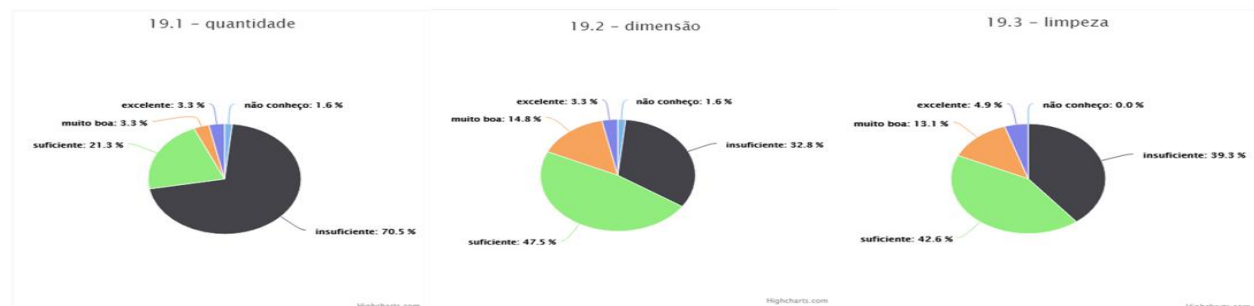
Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 5: Infraestrutura Física - Docentes

18 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



19 - As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



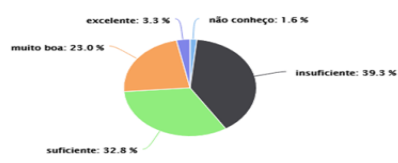


19.4 – iluminação



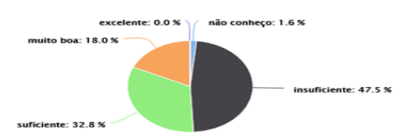
Highcharts.com

19.5 – acústica



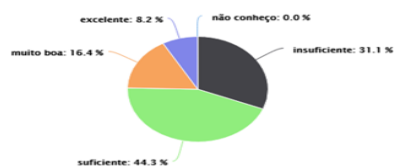
Highcharts.com

19.6 – ventilação



Highcharts.com

19.7 – segurança



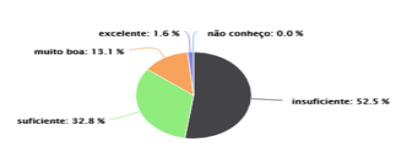
Highcharts.com

19.8 – acessibilidade



Highcharts.com

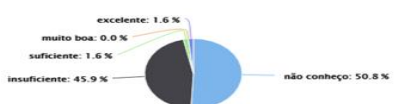
19.9 – conservação



Highcharts.com

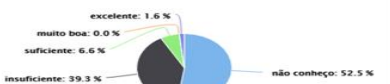
20 - O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:

20.1 – quantidade



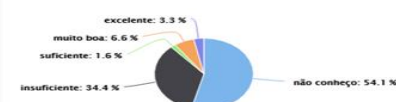
Highcharts.com

20.2 – dimensão



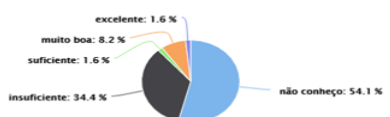
Highcharts.com

20.3 – limpeza



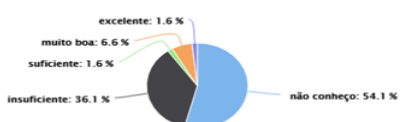
Highcharts.com

20.4 – iluminação



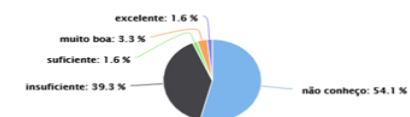
Highcharts.com

20.5 – acústica

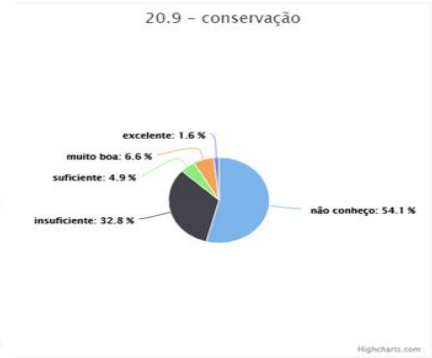
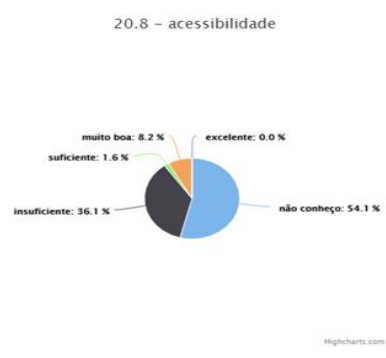
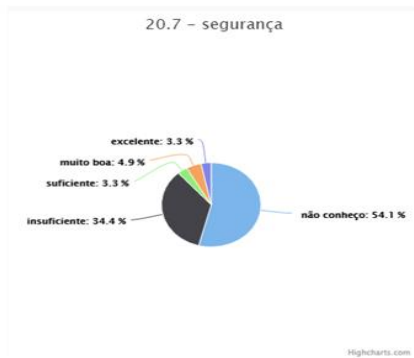


Highcharts.com

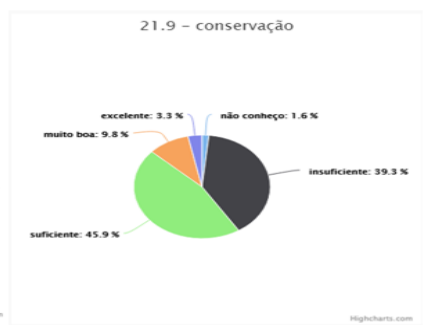
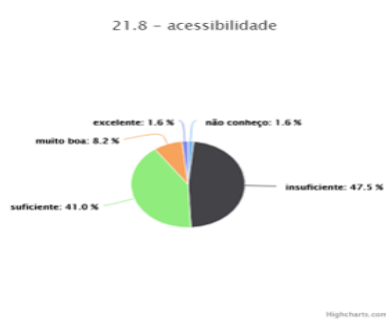
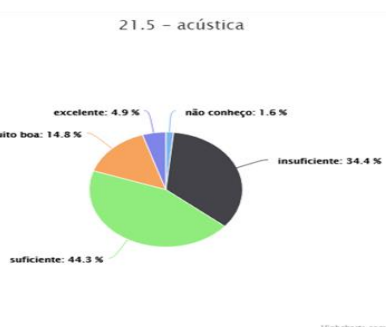
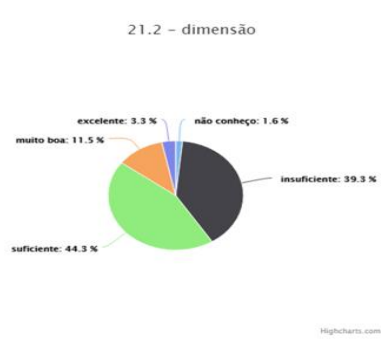
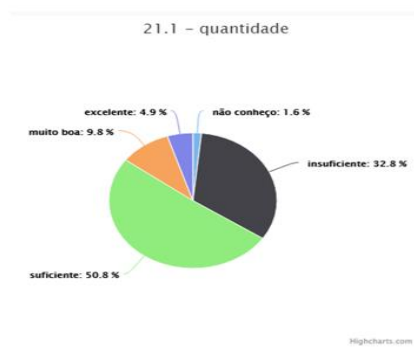
20.6 – ventilação



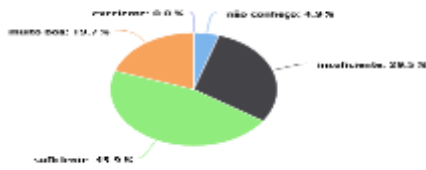
Highcharts.com



21 - A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os aspectos:



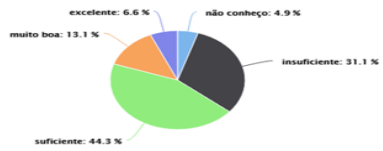
21.10 – infraestrutura de informática



Highcharts.com

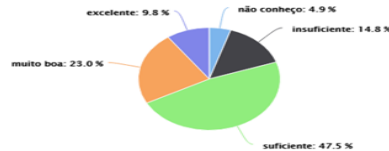
22 - A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os itens abaixo:

22.1 – tamanho



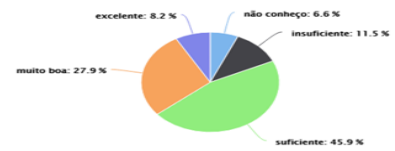
Highcharts.com

22.2 – limpeza



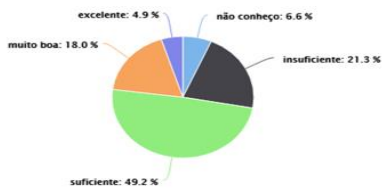
Highcharts.com

22.3 – iluminação



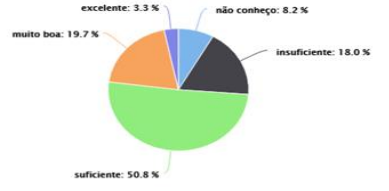
Highcharts.com

22.4 – ventilação



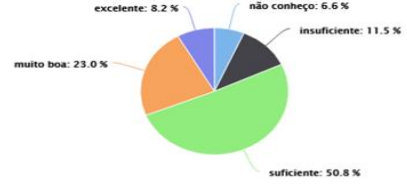
Highcharts.com

22.5 – segurança



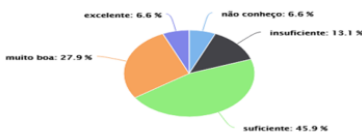
Highcharts.com

22.6 – acessibilidade



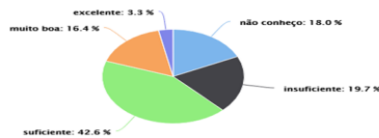
Highcharts.com

22.7 – conservação



Highcharts.com

22.8 – condições para atendimento educacional especializado



Highcharts.com

23 - A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os aspectos:



24 - Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando os aspectos:



25 - De que forma os recursos de tecnologias de informação e comunicação atendem às necessidades das aulas e atividades acadêmicas, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil?



26 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:

26.1 - quantidade



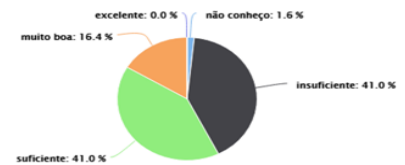
Highcharts.com

26.2 - tamanho



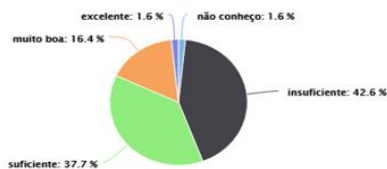
Highcharts.com

26.3 - limpeza



Highcharts.com

26.4 - iluminação



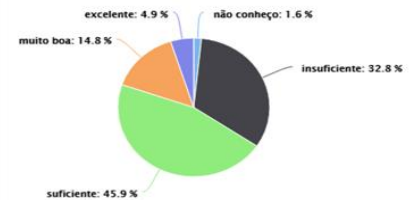
Highcharts.com

26.5 - ventilação



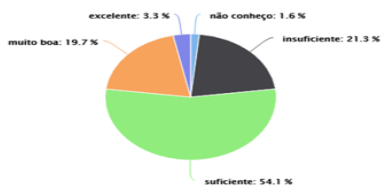
Highcharts.com

26.6 - segurança



Highcharts.com

26.7 - acessibilidade



Highcharts.com

26.8 - conservação



Highcharts.com

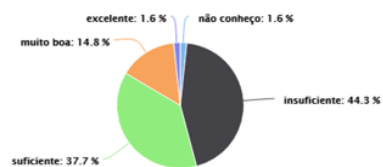
27 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:

27.1 - quantidade



Highcharts.com

27.2 - tamanho



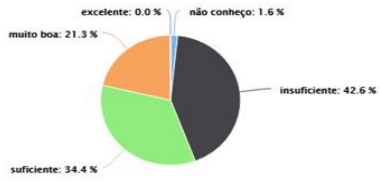
Highcharts.com

27.3 - limpeza



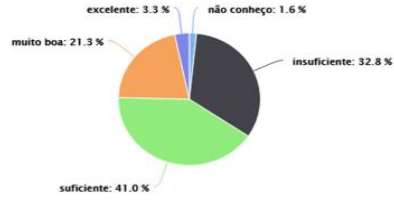
Highcharts.com

27.4 – iluminação



Highcharts.com

27.5 – ventilação



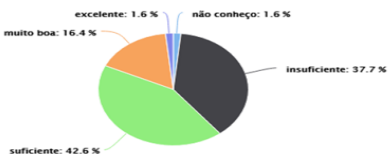
Highcharts.com

27.6 – segurança



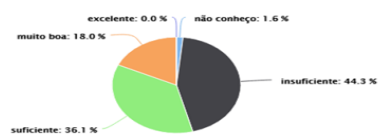
Highcharts.com

27.7 – acessibilidade



Highcharts.com

27.8 – conservação



Highcharts.com

28 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:

28.1 – quantidade



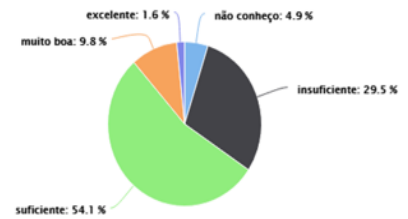
Highcharts.com

28.2 – tamanho



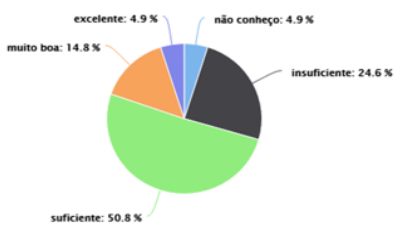
Highcharts.com

28.3 – limpeza



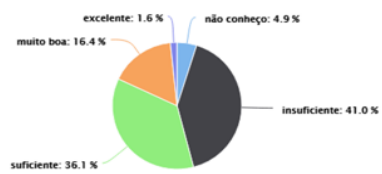
Highcharts.com

28.4 – iluminação



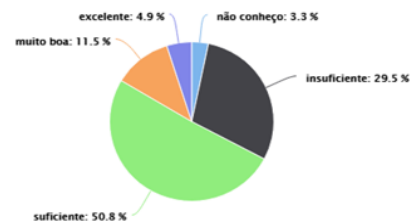
Highcharts.com

28.5 – ventilação



Highcharts.com

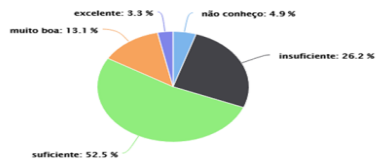
28.6 – segurança



Highcharts.com

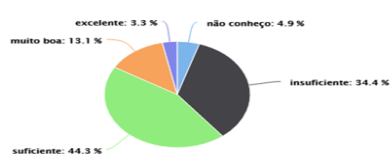


28.7 – acessibilidade



Highcharts.com

28.8 – conservação



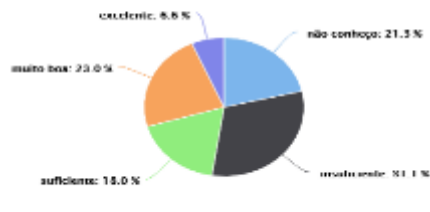
Highcharts.com

29 – Como você avalia a execução do planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) em relação ao previsto no PDI para gestão de ensino, pesquisa e extensão?



Highcharts.com

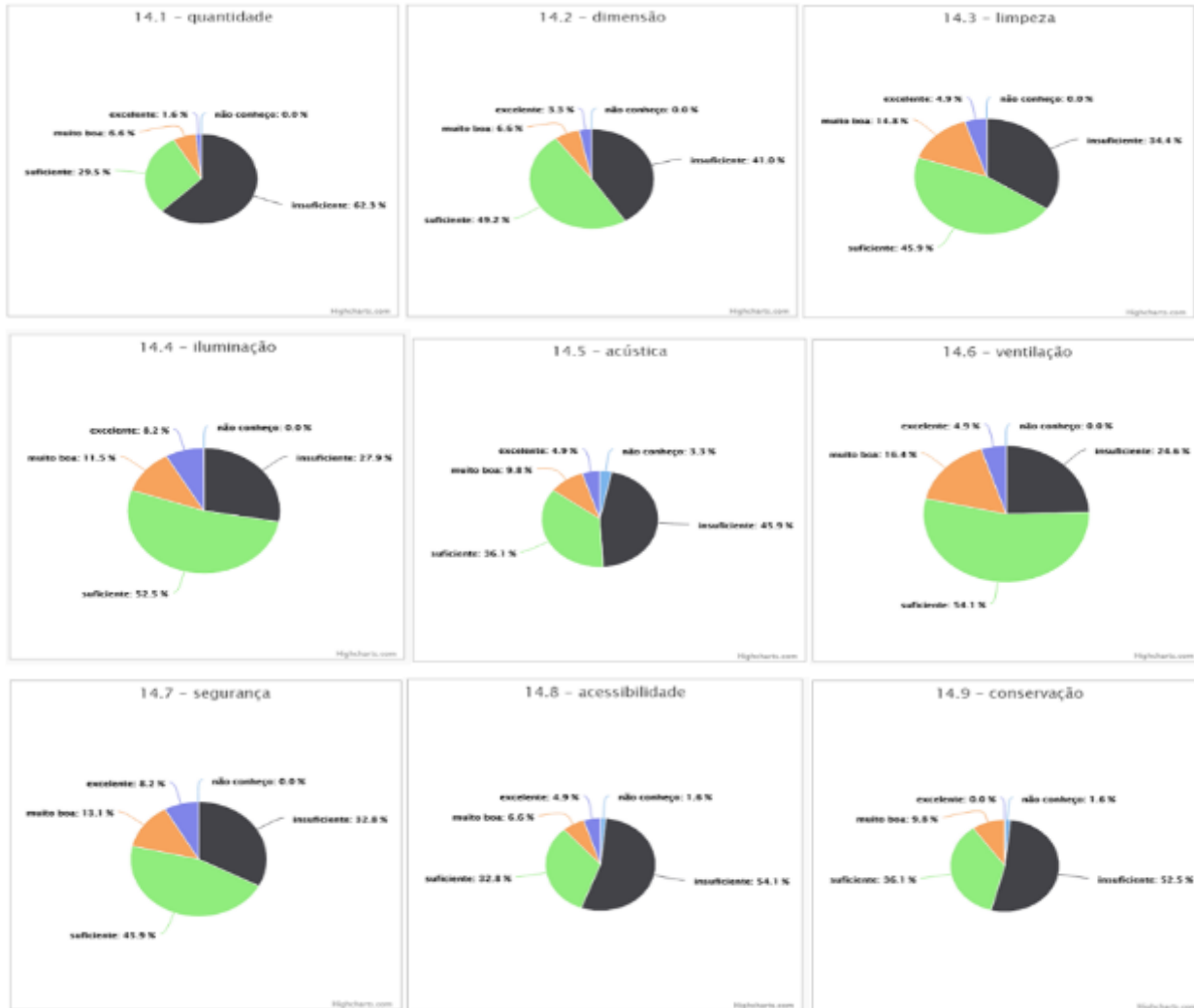
30 – Como você avalia a transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros



Highcharts.com

Eixo 5 – Infraestrutura Física – Técnicos Administrativos

14 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



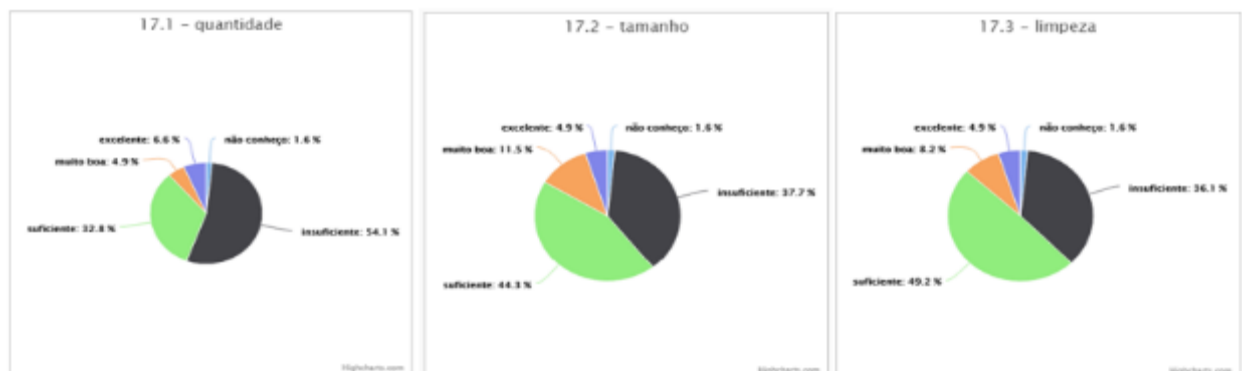
15 - De que forma os recursos de tecnologias de informação e comunicação atendem às necessidades das aulas e atividades acadêmicas, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil?



16 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:



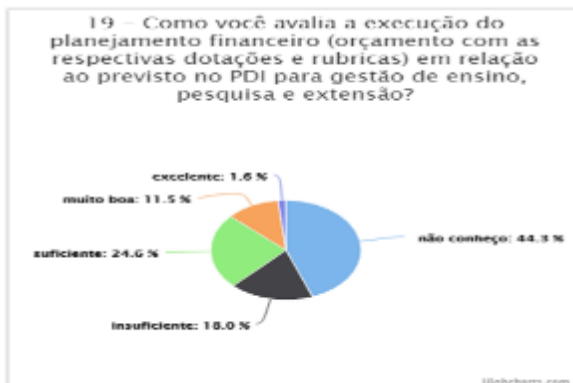
17 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:





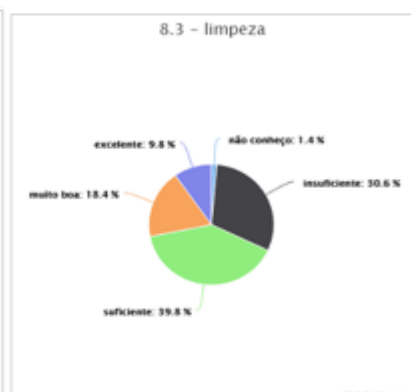
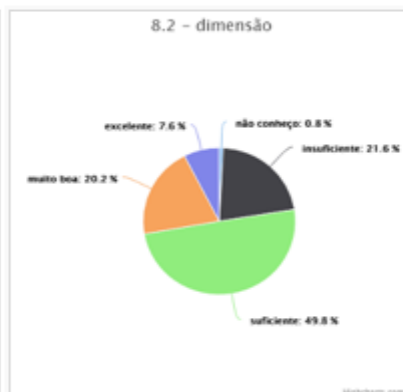
18 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:





Eixo 5 – Infraestrutura Física – Estudantes

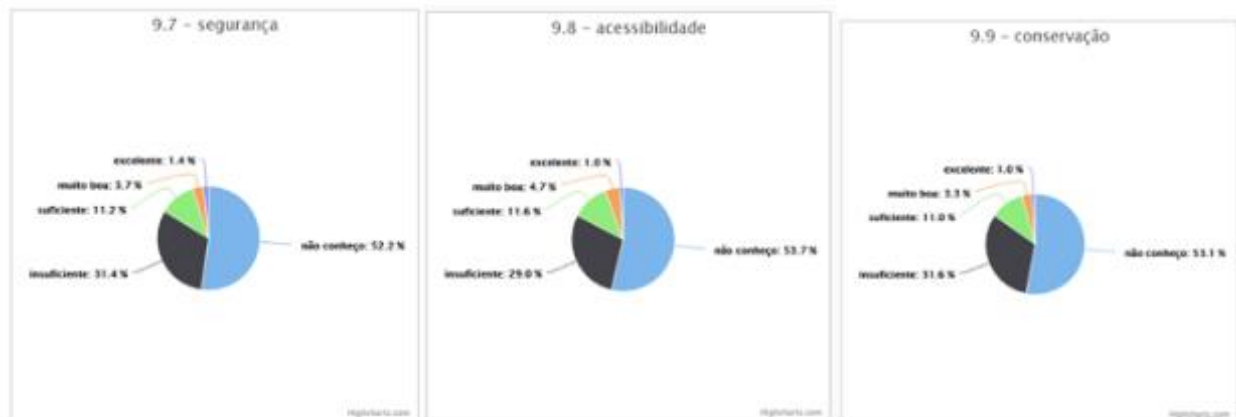
8 - As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:





9 - O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:

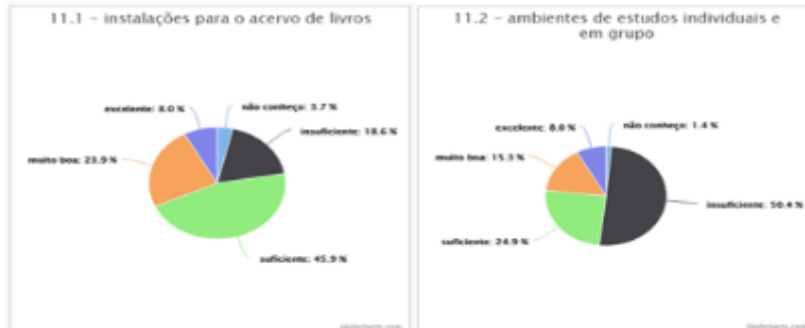




10 - A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os itens abaixo:



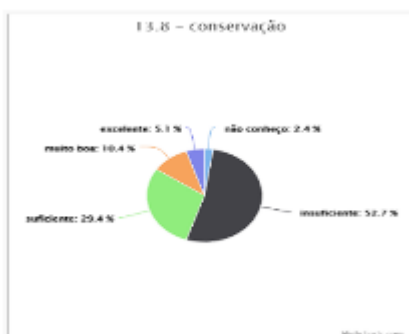
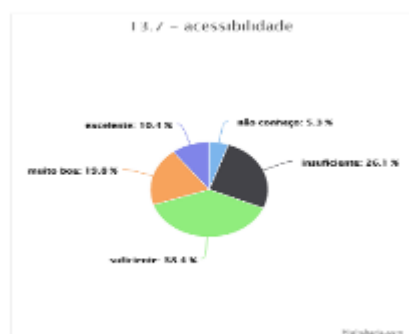
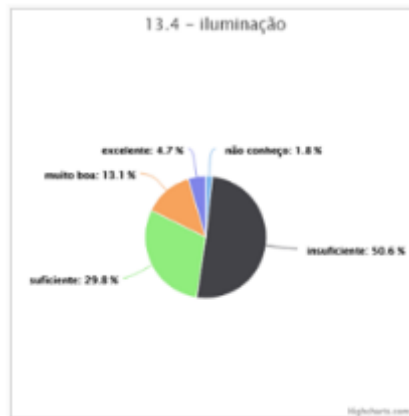
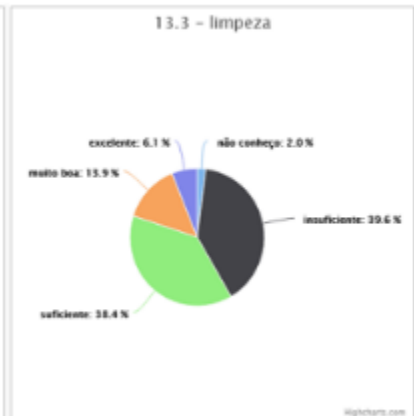
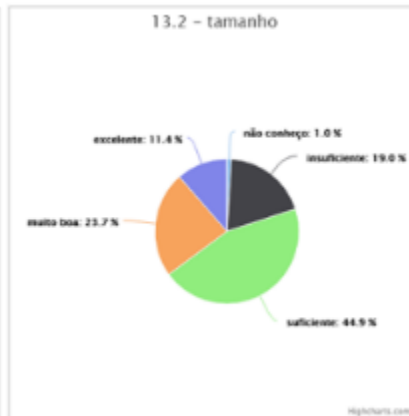
11 - A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os aspectos:



12 - Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando os aspectos:



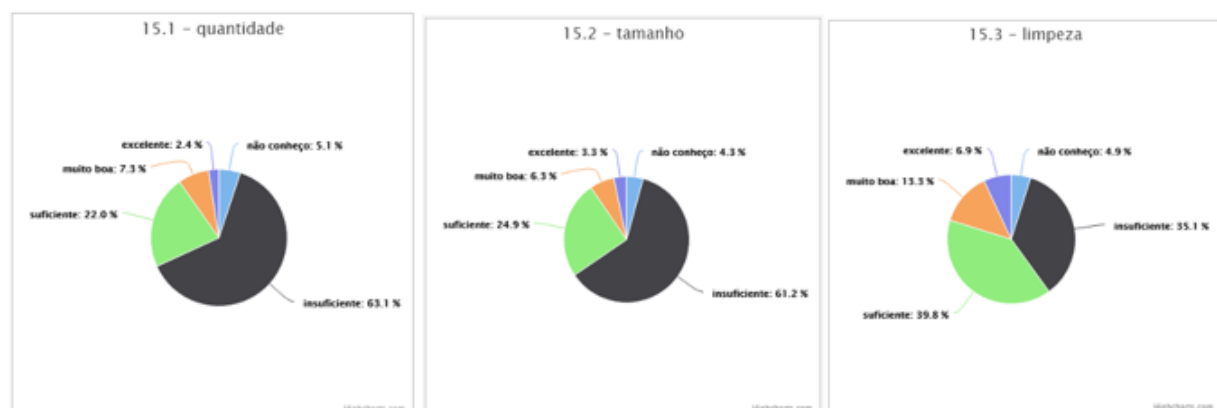
13 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:



14 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:

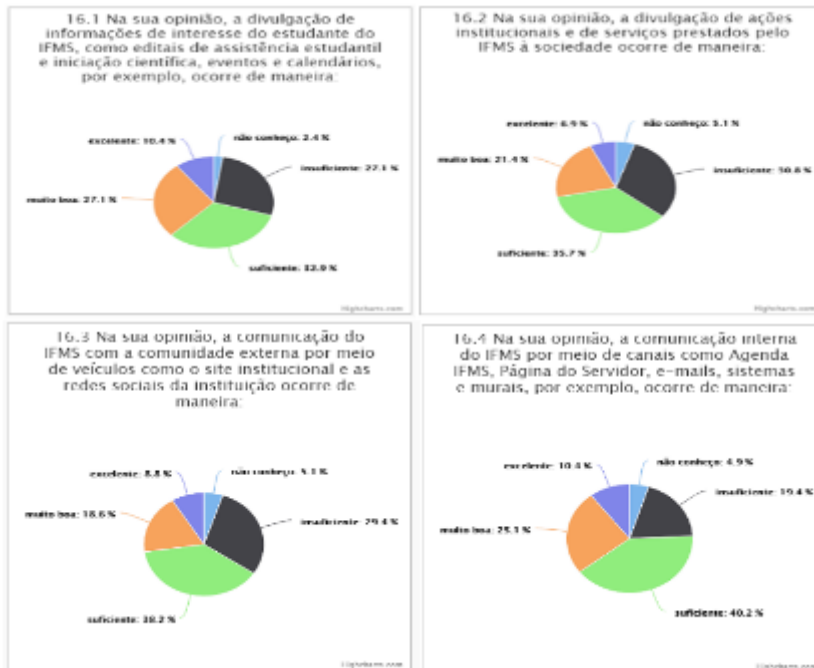


15 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:





16 - A comunicação





Quadro 19 - Eixo 5: Infraestrutura Física

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	Em relação ao <i>campus</i> Campo Grande, infraestrutura precária. Quando chove o prédio fica alagado, estacionamento alagado, os laboratórios ficam molhados.
	POTENCIALIDADES	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS.
RECOMENDAÇÕES	Fazer manutenções urgentes nos blocos do <i>campus</i> Campo Grande.	

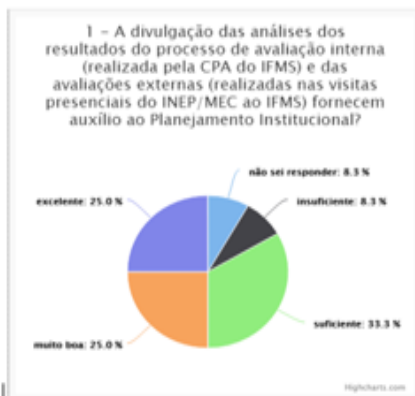
Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

4.4 CAMPUS CORUMBÁ

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

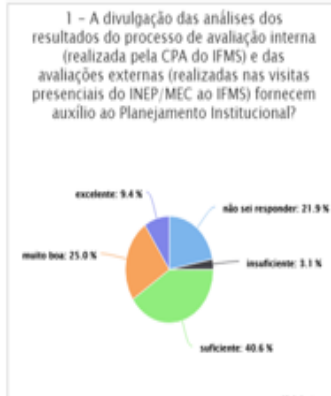
Análise – Eixo 1 - DOCENTES

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional



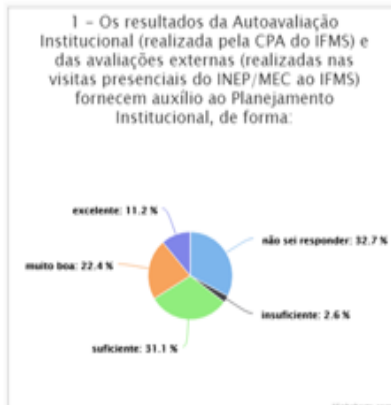
Análise – Eixo 1 - TÉCNICOS

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional



Análise – Eixo 1 - ESTUDANTES

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional



Quadro 20 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	Estudantes: Avaliado negativamente por 35,3% dos estudantes. Técnicos: Índice significativo de servidores que desconhecem as ações de divulgação (21,9%).
	POTENCIALIDADES	Docentes: Elevado índice de servidores que avaliam positivamente a divulgação dos resultados. Técnicos: Baixo de índice de servidores que consideram essas atividades insuficientes.
RECOMENDAÇÕES	<p>Docentes: Aprimorar as ações de divulgação dos resultados melhorando os índices.</p> <p>Estudantes: Previsão de uma data no calendário estudantil para a realização da divulgação dos resultados das avaliações internas e externas. Mudança do formulário de questões da autoavaliação com a divisão do eixo por avaliações. Possibilidade de apresentação dos dados separadamente por alunos do curso técnico integrado, superior, pós-graduação, EJA, etc.</p> <p>Técnicos: Reforçar a divulgação dos resultados durante as reuniões gerais.</p>	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

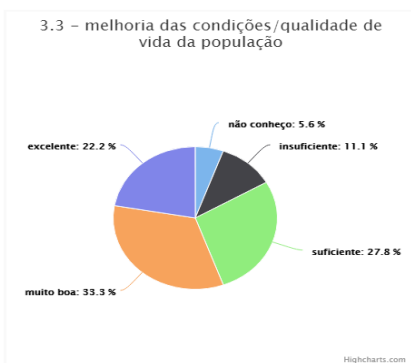
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional - Docentes

2 - Você está satisfeito com o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/PDC em seu campus e/ou Reitoria?

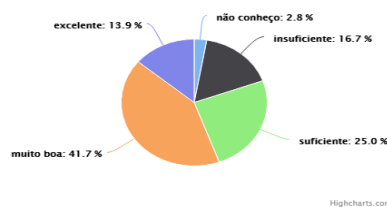


Highcharts.com

3 - As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando os aspectos:

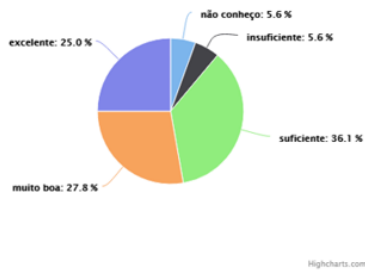


3.4 - projetos/ações de inovação social (novas estratégias, conceitos e organizações que atendem a necessidades sociais de todos os tipos --das condições de trabalho e educação até desenvolvimento de comunidades e saúde --que desenvolvem e fortalecem a sociedade civil)

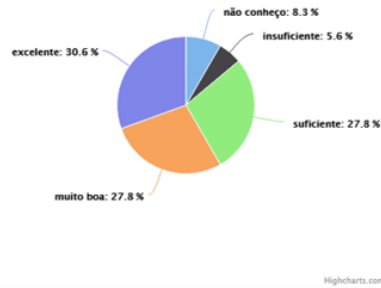


4 - Há coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de:

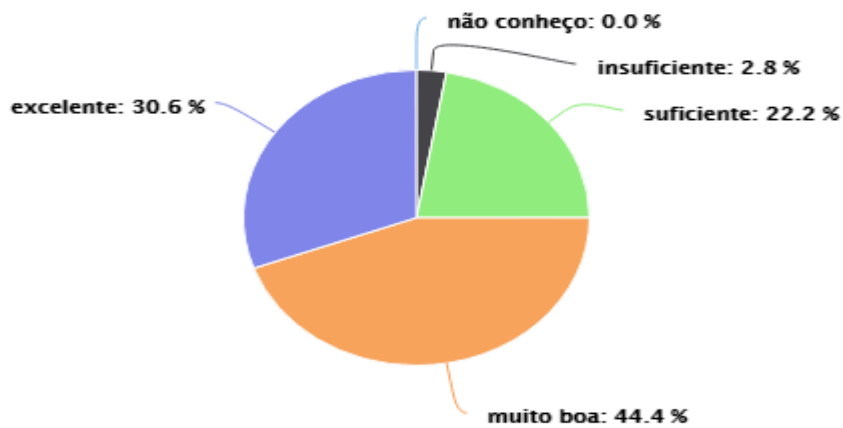
4.1 – defesa e promoção dos direitos humanos



4.2 – igualdade étnico-racial



5 – O seu conhecimento sobre a Missão do IFMS:



Highcharts.com

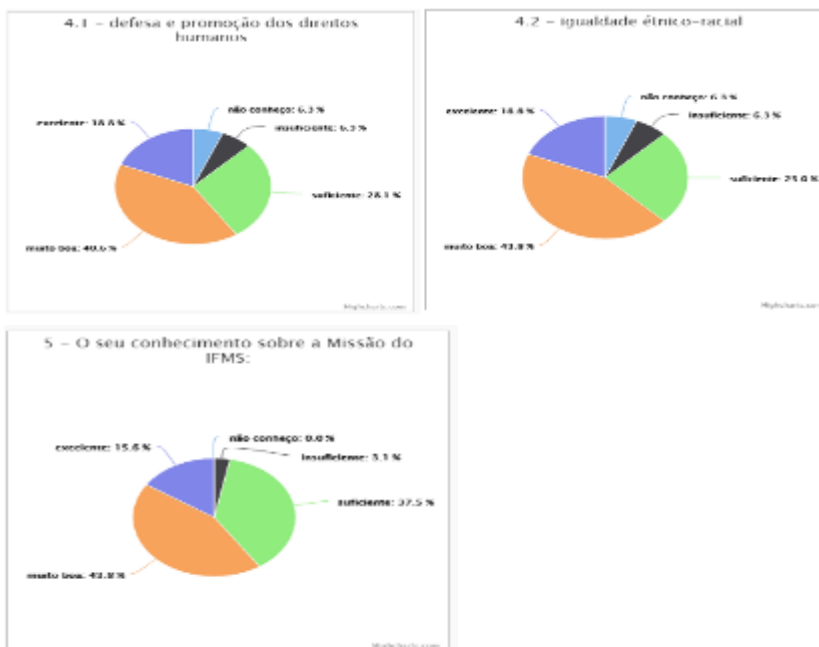
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Técnicos Administrativos



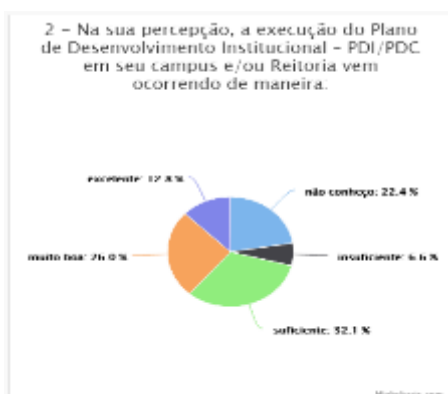
3 - As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando os aspectos:



4 - Há coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de:



Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Estudantes



Quadro 21 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

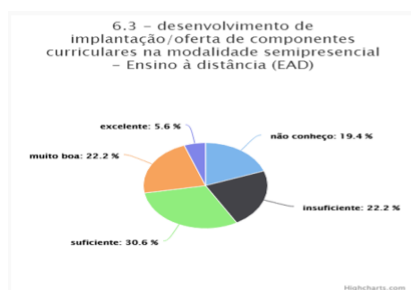


RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	Estudantes: Índice elevado de desconhecimento em relação às ações executadas e previstas pelo PDI executadas.
	POTENCIALIDADES	Docentes e Técnicos: O eixo 2, foi bem avaliado no geral. Estudantes: Baixo índice de estudantes que consideram a execução insuficiente.
RECOMENDAÇÕES	Docentes e Técnicos: Manter as melhorias implementadas visando atingir maiores índices de aprovação. Estudantes: Promover uma maior divulgação com os estudantes das metas previstas e alcançadas no PDI ao longo do período letivo.	

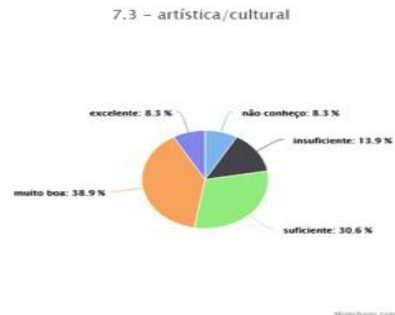
Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Docentes

6 - Como você avalia as ações da instituição visando à melhoria do ensino para os cursos?

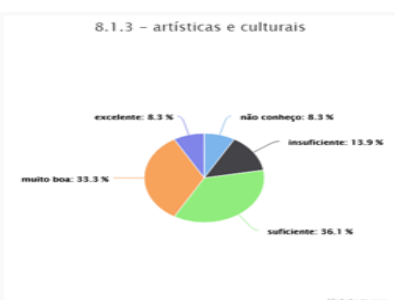


7 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo:

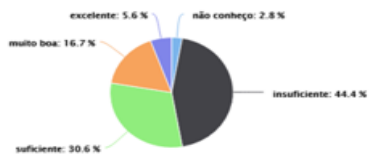


8 - Qual a sua percepção com relação às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas sobre o apoio à realização de programas, projetos e atividades de extensão?

8.1 - Qual sua avaliação quanto às ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando os aspectos abaixo:



8.1.4 – bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica



8.1.5 – grupos de pesquisa



8.1.6 – auxílio para participação em eventos

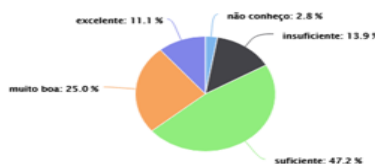


8.2 - Considerando os aspectos abaixo, como você avalia a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas?

8.2.1 – incentivo a publicações científicas



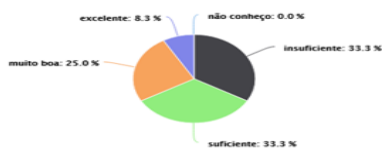
8.2.2 – didático-pedagógicas



8.2.3 – artísticas e culturais



8.2.4 – bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica



8.2.5 – auxílio para participação em eventos

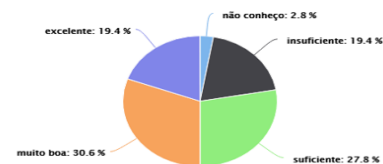


9 - A comunicação

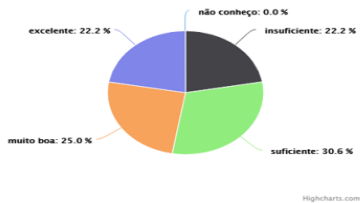
9.1 Na sua opinião, a divulgação de informações de interesse do docente do IFMS, como editais de assistência estudantil e iniciação científica, eventos e calendários, por exemplo, ocorre de maneira:



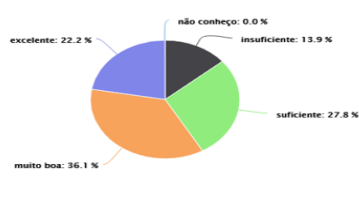
9.2 Na sua opinião, a divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade ocorre de maneira:



9.3 Na sua opinião, a comunicação do IFMS com a comunidade externa por meio de veículos como o site institucional e as redes sociais da instituição ocorre de maneira:

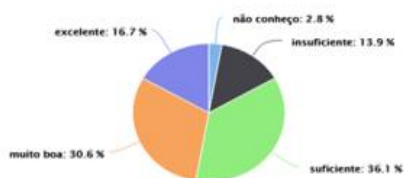


9.4 Na sua opinião, a comunicação interna do IFMS por meio de canais como Agenda IFMS, Página do Servidor, e-mails, sistemas e murais, por exemplo, ocorre de maneira:

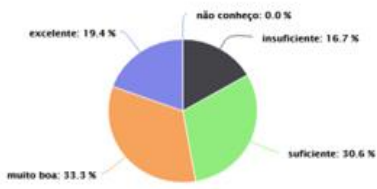


10 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativos) aos itens abaixo é:

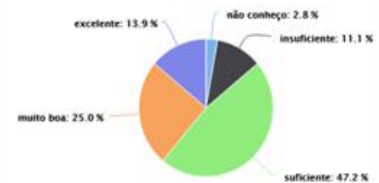
10.1 - resultados das avaliações (relatórios) recentes



10.2 - divulgação dos cursos



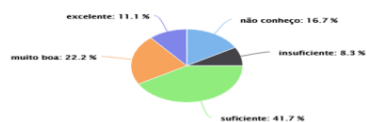
10.3 - extensão e pesquisa



10.4 - existência de mecanismos de transparência institucional

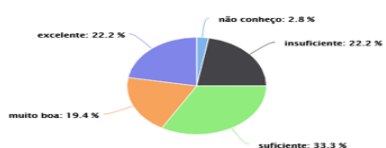


10.5 - ouvidoria



11 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?

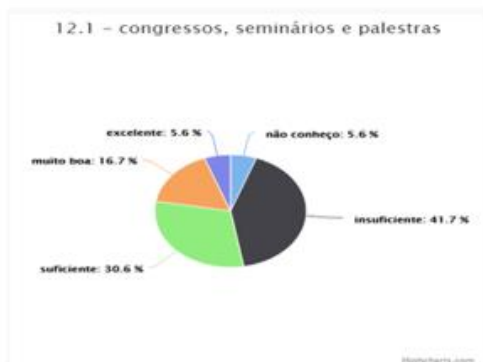
11.4 - nivelamento



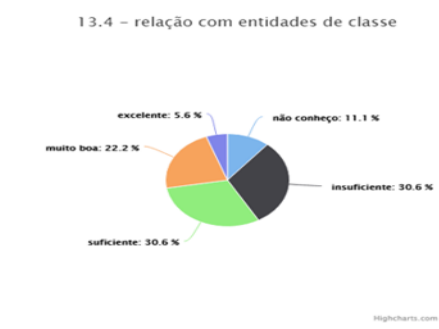
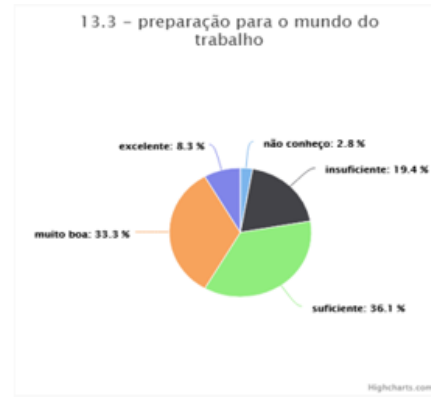
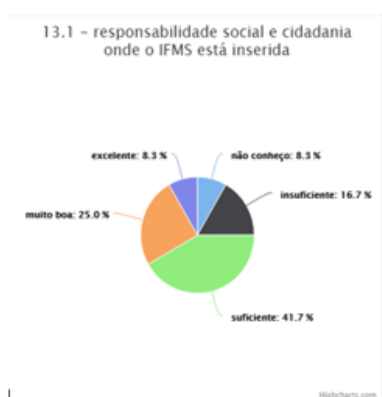
11.5 - monitoria



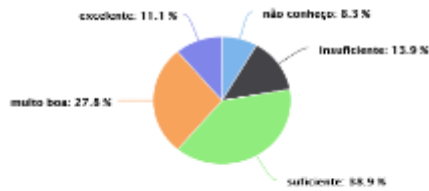
12 - Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos:



13 - Como você avalia as ações previstas/implementadas pelo IFMS para verificação do egresso (concluente) com relação à sua atuação profissional, considerando os itens abaixo:



14 - As ações previstas/implantadas pela instituição, conforme proposto no PDI, contemplam a inovação tecnológica e a propriedade intelectual?



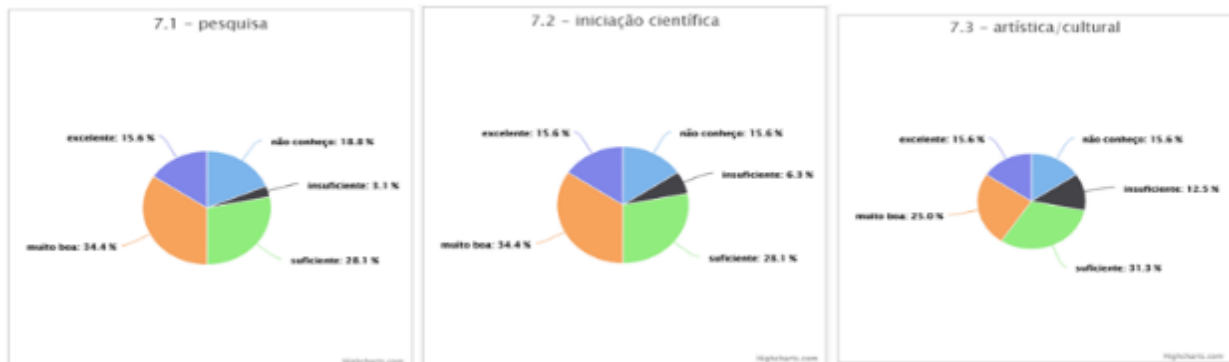
fighcharts.com

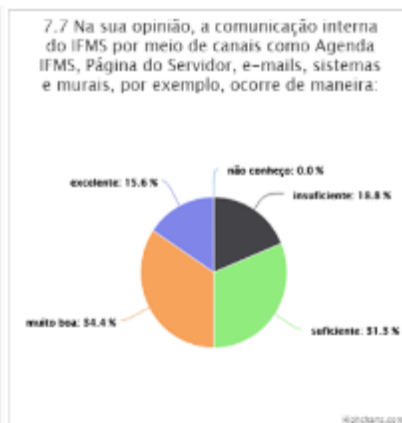
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas – Técnicos Administrativos

6 - Como você avalia as ações da instituição visando à melhoria do ensino para os cursos?



7 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo:

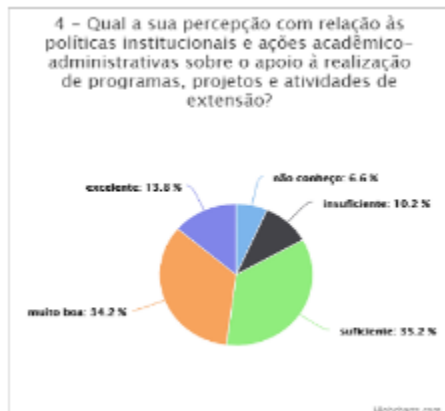




Eixo 3 – Políticas Acadêmicas – Estudantes

3 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo?

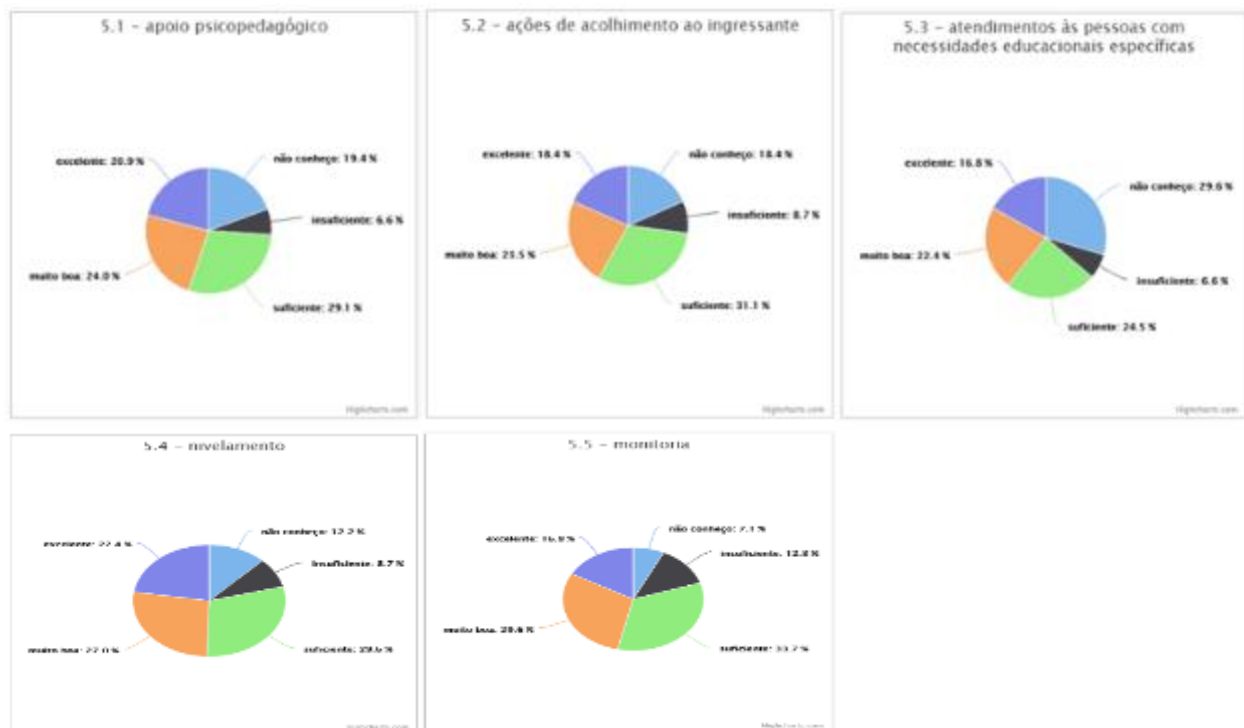




4.1 - Qual sua avaliação quanto às ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando os aspectos abaixo:



5 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?



6 - Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos:





Quadro 22 - Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	<p>Docentes:</p> <p>Oferta e implementação de componentes curriculares semipresenciais.</p> <p>Incentivo a publicações científicas.</p> <p>Bolsas de pesquisa/iniciação científica.</p> <p>Auxílio na participação em eventos.</p> <p>Grupos de pesquisa.</p> <p>Programas de acolhimento ao ingressante.</p> <p>Apoio a participação de estudantes em palestras, seminários, viagens, visitas técnicas, produção dos estudantes.</p> <p>Previsão de ações de verificação de empregabilidade de egressos, sua relação com entidades de classe e empresas do setor.</p> <p>Técnicos:</p> <p>Desconhecimento e relação a oferta e implementação de componentes curriculares semipresenciais.</p> <p>Acesso aos relatórios das avaliações institucionais, mecanismos de transparência institucional e atividade de pesquisa e extensão pela comunidade externa.</p> <p>Estudantes:</p> <p>Implementação de atividades esportivas.</p> <p>Auxílio na participação de eventos.</p> <p>Apoio a viagens de estudo e visitas técnicas.</p>
	POTENCIALIDADES	<p>Docentes:</p> <p>Programas de monitoria.</p> <p>Estímulo as produções de melhoria no ensino aprendizagem.</p> <p>Divulgação de ações de estímulo às produções acadêmicas didático-pedagógicas.</p> <p>Divulgação de ações de interesse do Docente.</p> <p>Comunicação interna.</p> <p>Acesso da comunidade interna aos serviços prestados pelo IFMS.</p> <p>Técnicos:</p> <p>Avaliação dos serviços ofertados pelo IFMS à comunidade.</p> <p>Comunicação do IFMS com a comunidade interna.</p> <p>Acesso da comunidade interna aos serviços prestados internamente.</p> <p>Divulgação de cursos e eventos aos estudantes.</p> <p>Estudantes:</p> <p>Atividades de Pesquisa e Iniciação Científica avaliadas positivamente.</p> <p>Apoia a participação em ações de extensão.</p>



		<p>Apoio a participação em projetos artístico e culturais. Programas de Monitoria. Apoio à participação de Congressos, Seminários e Palestras. Produção trabalhos estudantis.</p>
RECOMENDAÇÕES	<p>Docentes: Incentivo aos trabalhos de pesquisa científica por meio da concessão de bolsa, apoio a apresentação de trabalhos tanto de discentes quando dos docentes que realizam tais atividades e estimula na criação de grupos de pesquisa. Definir novas metodologias para a ambientação dos alunos ingressantes e sua divulgação entre os docentes. Definir formas de acompanhar a evolução do egresso e o compartilhamento dos dados com a comunidade interna.</p> <p>Técnicos: Disponibilizar local para acesso as informações dos relatórios realizados pela instituição e por seus membros.</p> <p>Estudantes: Diferenciar as respostas por alunos do superior e técnico uma vez que não consta na ementa dos cursos superiores atividades esportivas. Implementar e divulgar ações de apoio a participação em eventos. Estimular e incentivar a participação de docentes na realização de atividades que envolvam viagens de estudo e visitas técnicas.</p>	

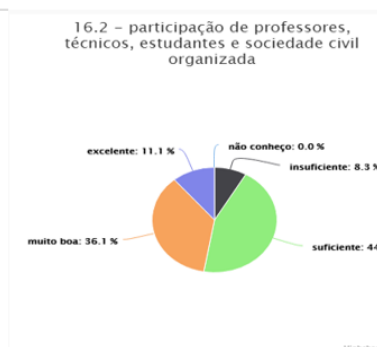
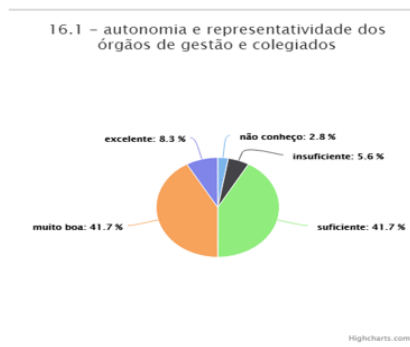
Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 4: Políticas de Gestão - Docentes

15 - Como você avalia as ações previstas/implementadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à:



16 - Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando os seguintes aspectos:



17 - Como você avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos:

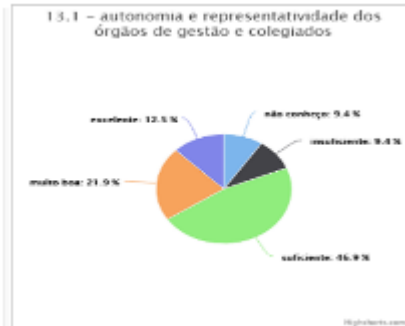


Eixo 4 – Políticas de Gestão - Técnicos Administrativos

12 - Como você avalia as ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à:

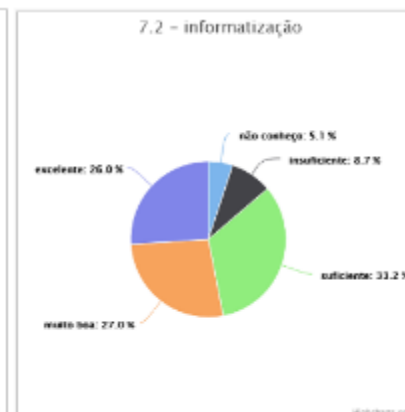


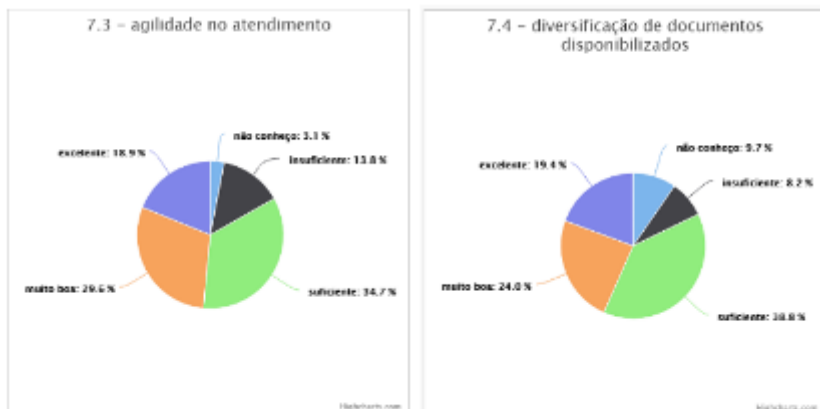
13 - Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando os seguintes aspectos:



Eixo 4 – Políticas De Gestão Estudantes

7 - Como você avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos:





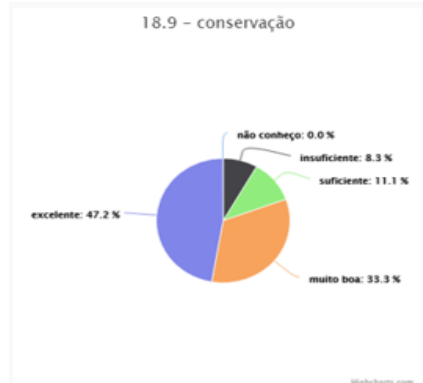
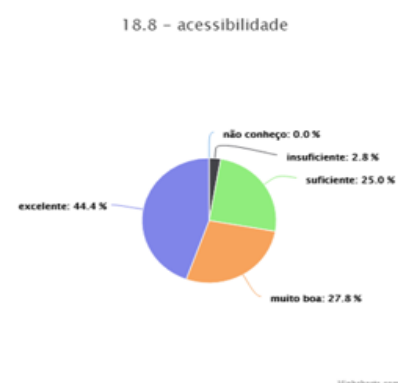
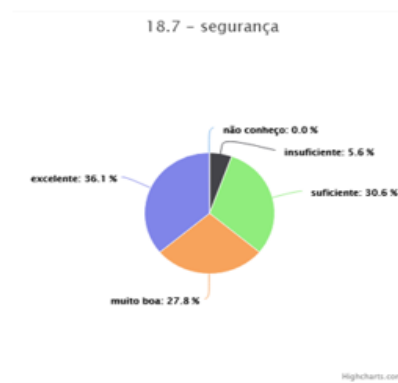
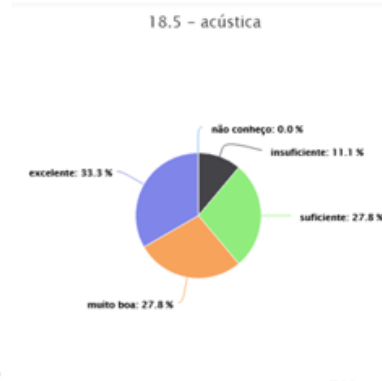
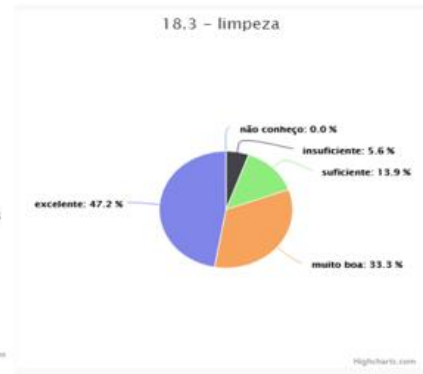
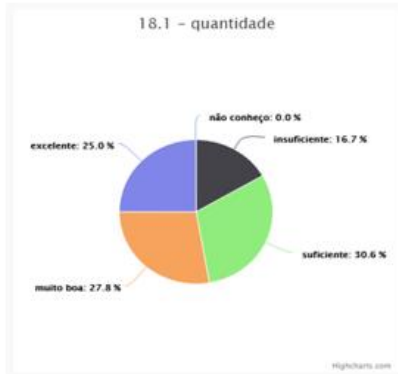
Quadro 23 - Eixo 4 – Políticas de Gestão

RESULTADOS ALCANÇADOS	POTENCIALIDADES	Docentes: Ações de capacitação, qualificação acadêmica e divulgação de ações. Gestão da Instituição. Secretarias. Técnicos: Autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados. Estudantes: Todos os aspectos foram avaliados positivamente pelos estudantes.
RECOMENDAÇÕES	Docentes/ Técnicos: Promover ações de estímulo a participação em eventos e a capacitação de servidores. Estudantes: Manutenção e aprimoramento da qualidade do serviço prestado por meio informatização do atendimento.	
FRAGILIDADES	Docentes/Técnicos: Incentivo a participação em eventos. Incentivo a qualificação acadêmica.	

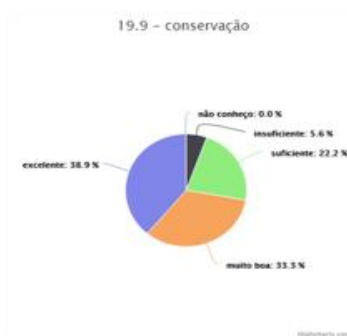
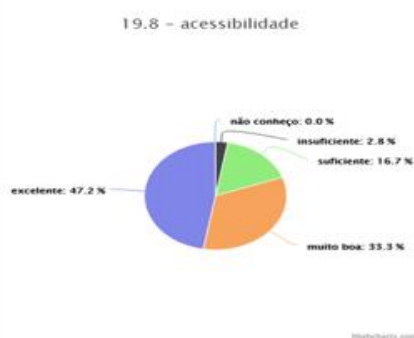
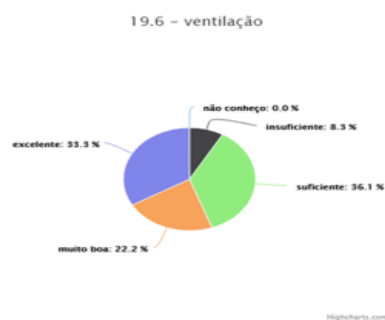
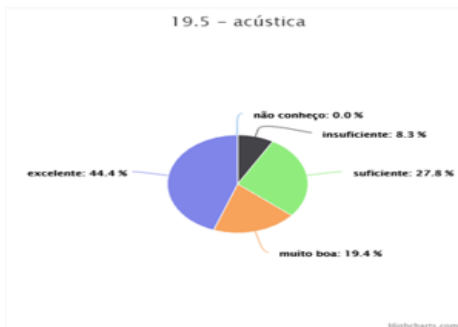
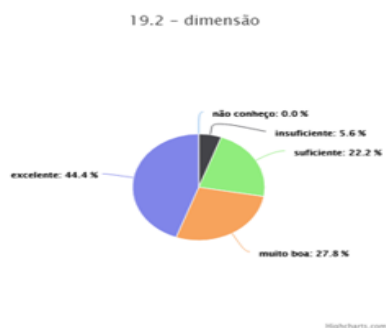
Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 5: Infraestrutura Física – Docentes

18 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:

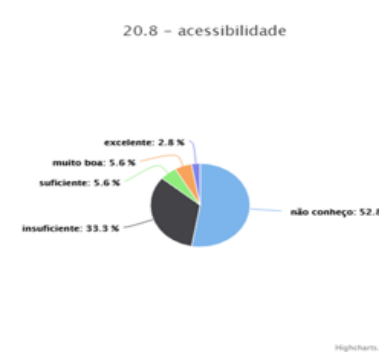
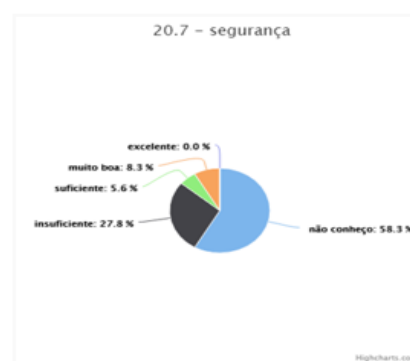
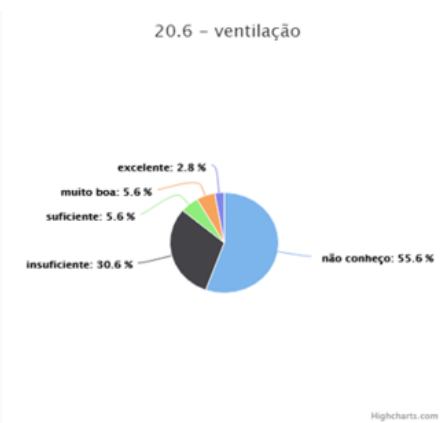
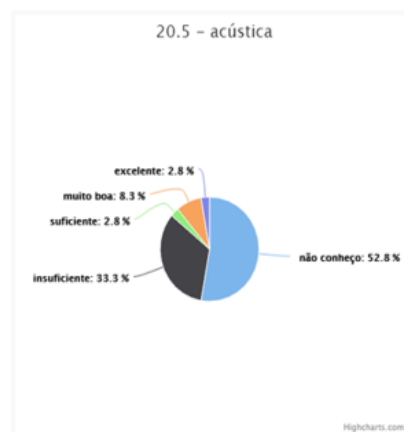
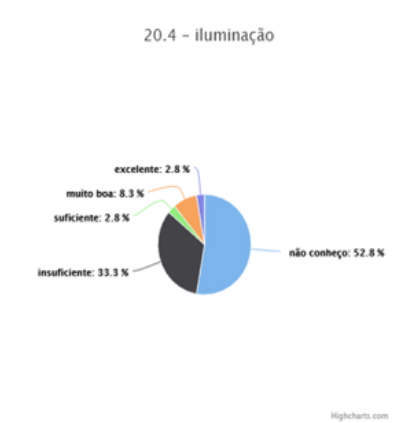
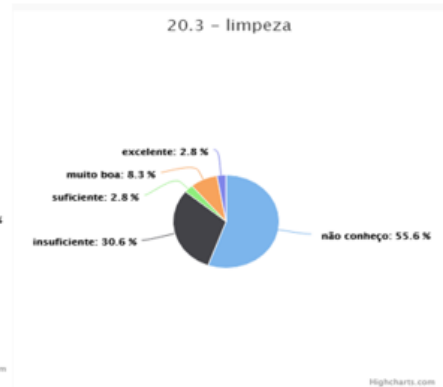
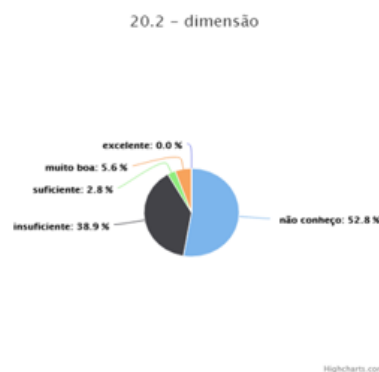
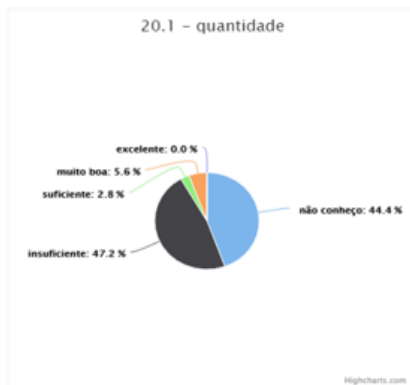


19 - As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:

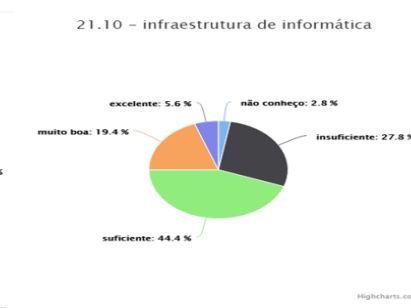
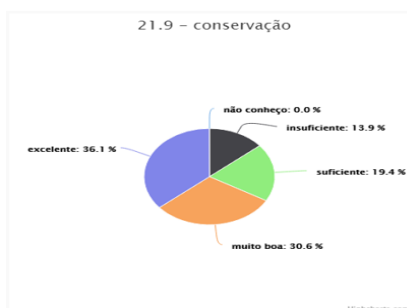
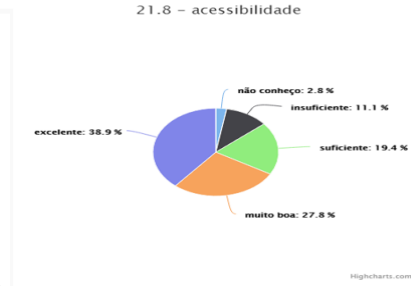
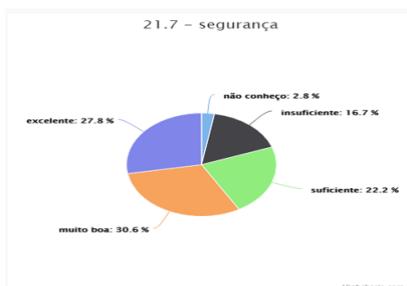
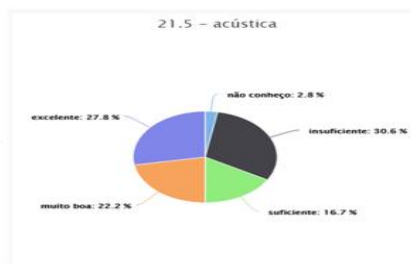
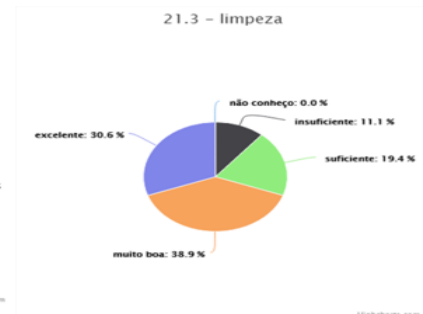




20 - O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



21 - A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os aspectos:



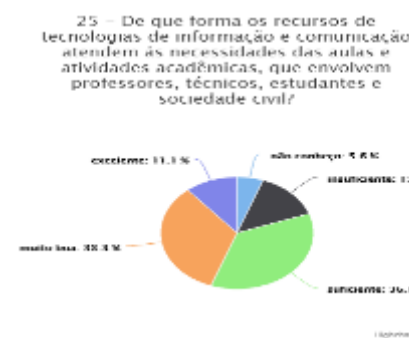
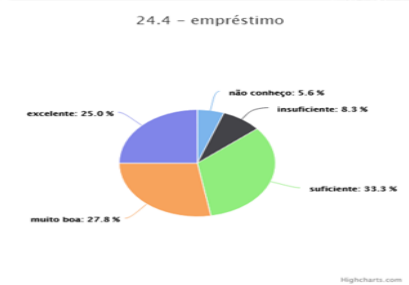
22 - A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os itens abaixo



23 - A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os aspectos:



24 - Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando os aspectos:



26 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:

26.1 - quantidade



Highcharts.com

26.2 - tamanho



Highcharts.com

26.3 - limpeza



Highcharts.com

26.4 - iluminação



Highcharts.com

26.5 - ventilação



Highcharts.com

26.6 - segurança



Highcharts.com

26.7 - acessibilidade



Highcharts.com

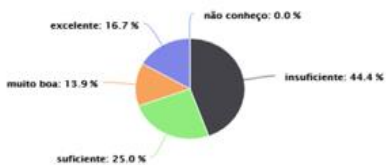
26.8 - conservação



Highcharts.com

27 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:

27.1 - quantidade



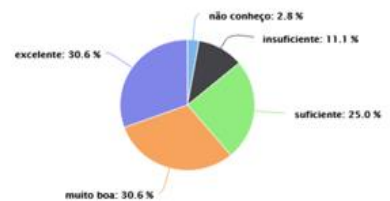
Highcharts.com

27.2 - tamanho



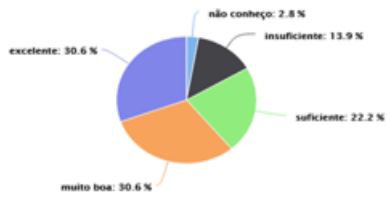
Highcharts.com

27.3 - limpeza

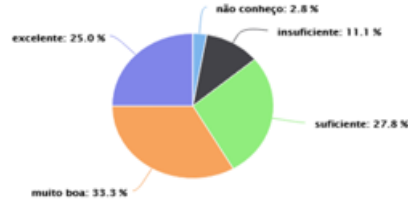


Highcharts.com

27.4 – iluminação



27.5 – ventilação



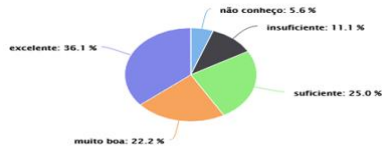
27.6 – segurança



27.7 – acessibilidade

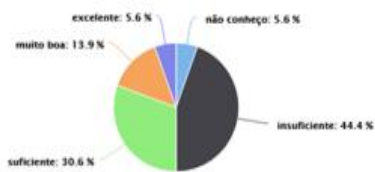


27.8 – conservação



28 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:

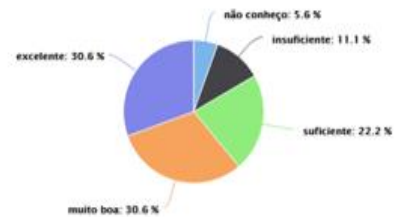
28.1 – quantidade



28.2 – tamanho



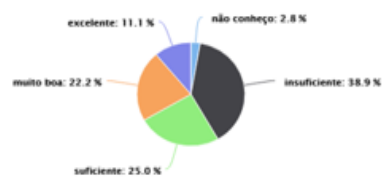
28.3 – limpeza



28.4 – iluminação



28.5 – ventilação

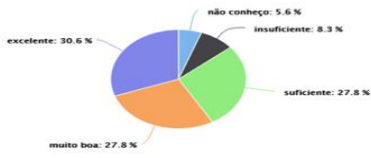


28.6 – segurança



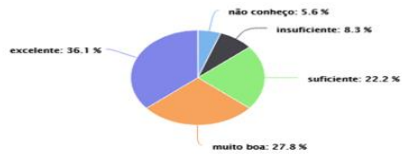


28.7 – acessibilidade



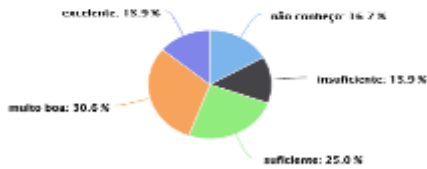
Highcharts.com

28.8 – conservação



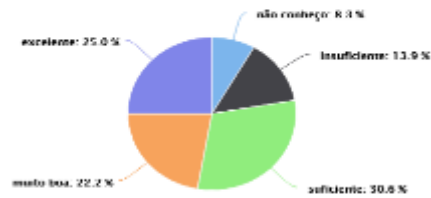
Highcharts.com

29 – Como você avalia a execução do planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) em relação ao previsto no PDI para gestão de ensino, pesquisa e extensão?



Highcharts.com

30 – Como você avalia a transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros

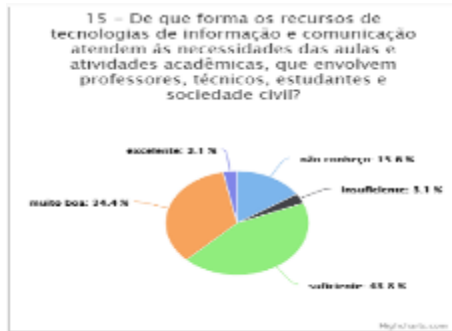


Highcharts.com

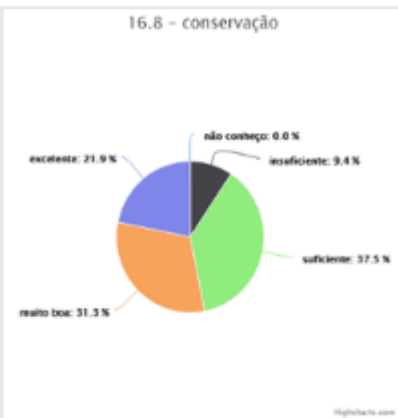
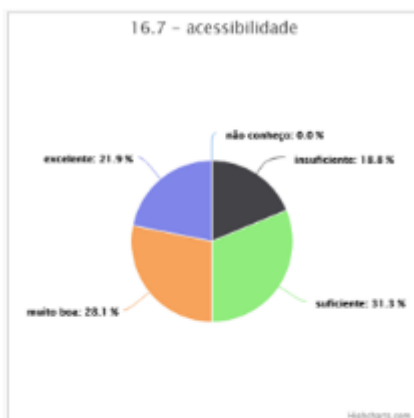
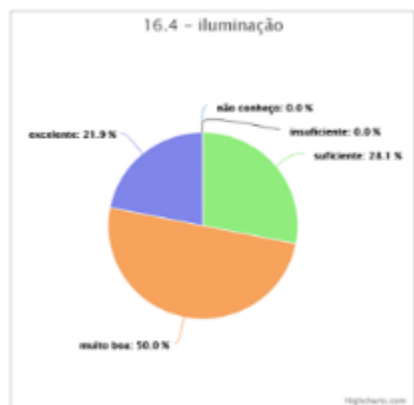
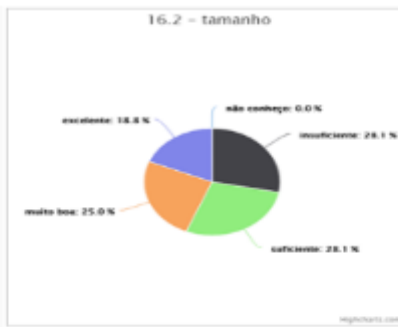
Eixo 5: Infraestrutura Física – Técnicos Administrativos

14 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:





16 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:

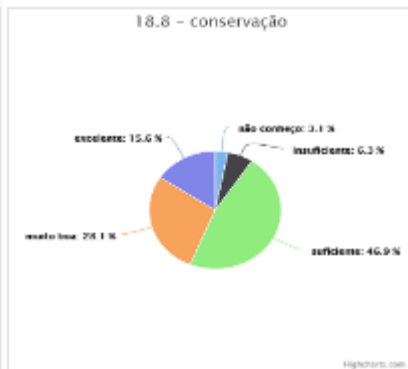
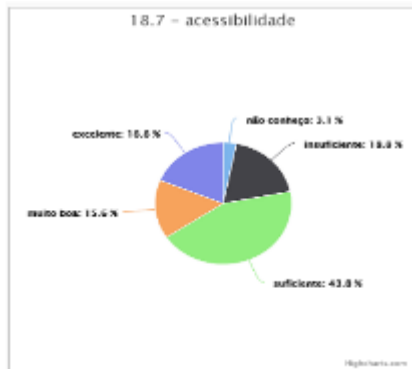


17 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:



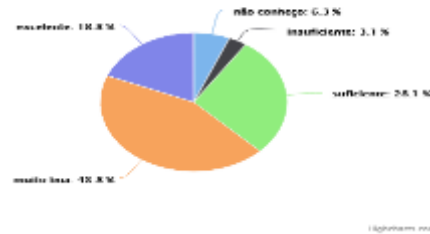
18 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:





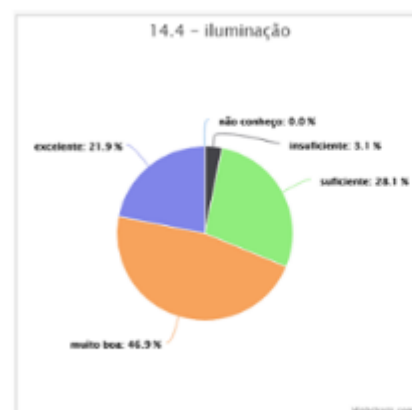
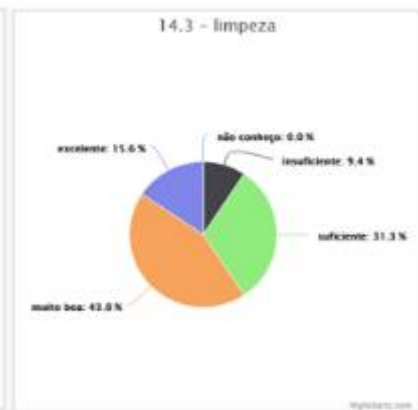
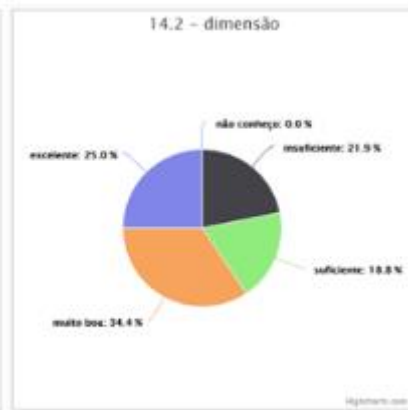
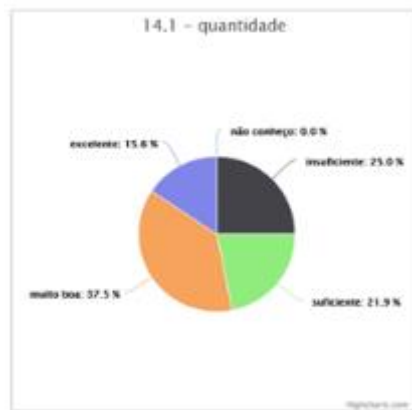
19 - Como você avalia a execução do planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) em relação ao previsto no PDI para gestão de ensino, pesquisa e extensão?

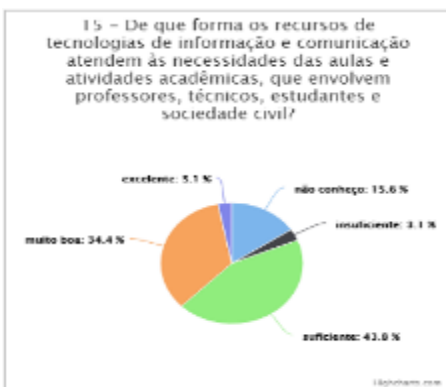
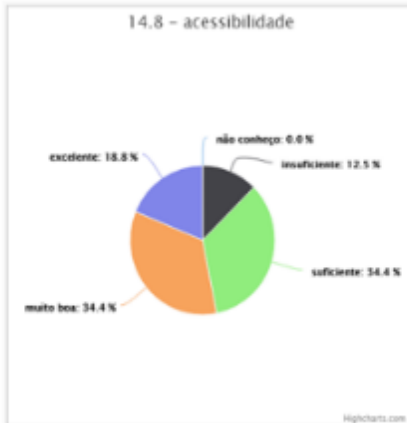
20 - Como você avalia a transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros



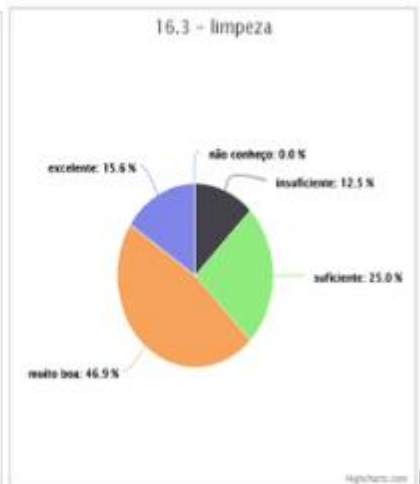
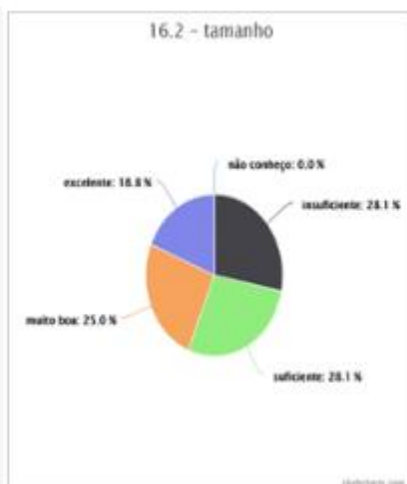
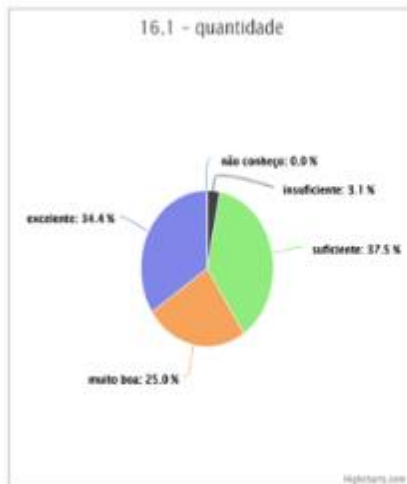
Eixo 5: Infraestrutura Física – Estudantes

14 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



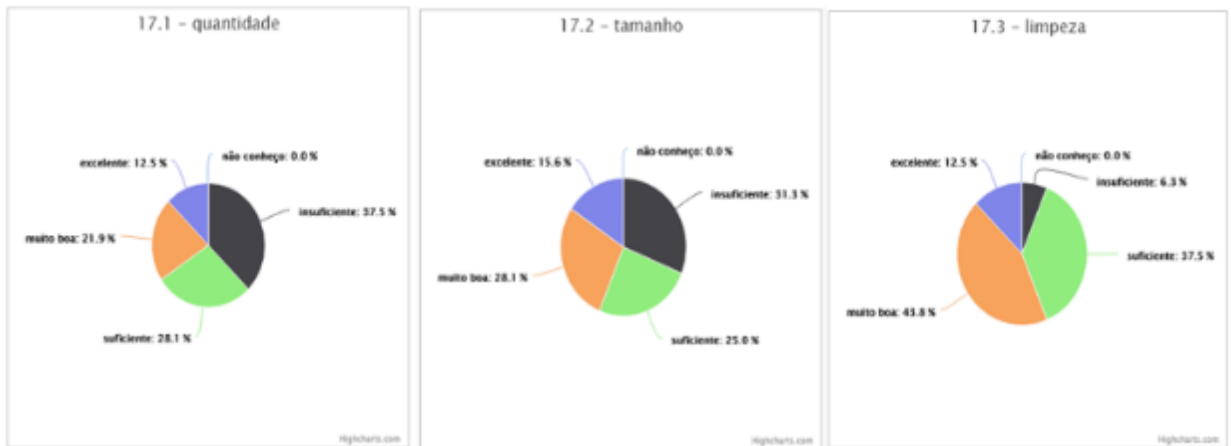


16 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:





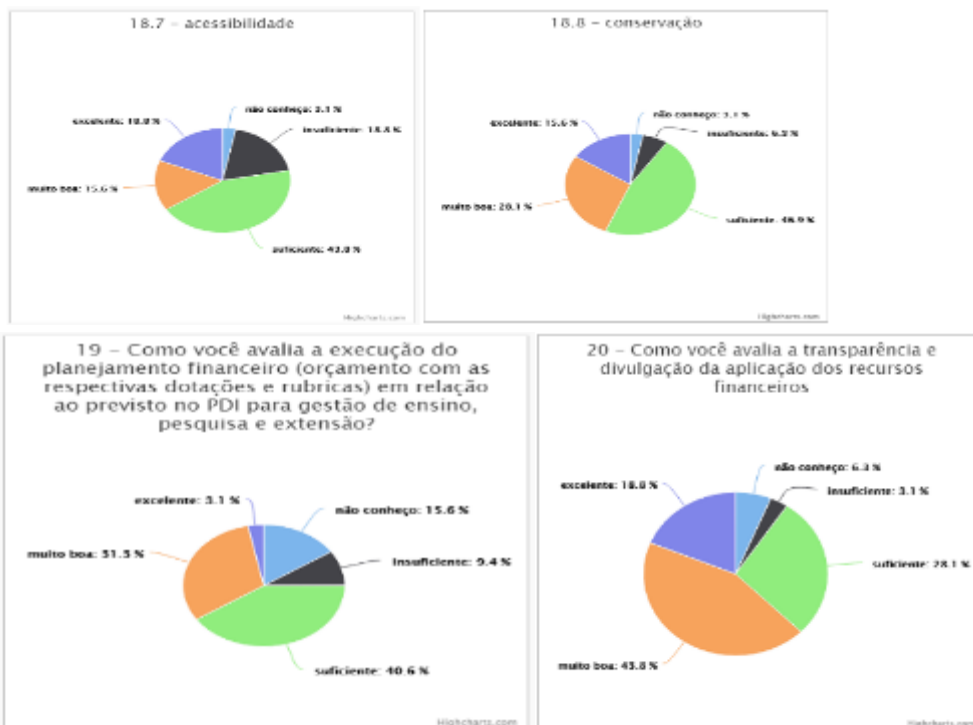
17 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:





18 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:





Quadro 24 - Eixo 5 – Infraestrutura

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	<p>Docentes/Técnicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Inexistência de auditório. Quantidade, tamanho e acústica da sala destinada aos professores. Infraestrutura de salas de informática. Climatização e atendimento educacional da Biblioteca. Ambientes de estudo e espaço para servidores na biblioteca. Informações do acervo da biblioteca. Quantidade e tamanho de espaços de convivência. Quantidade, tamanho e ventilação dos espaços destinados a alimentação do servidor. Planejamento financeiro em relação ao PDI. <p>Estudantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> Inexistência de um auditório. Climatização da Biblioteca. Inexistência de espaços destinados a alimentação no <i>campus</i>.
	POTENCIALIDADES	<p>Docentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ambiente administrativo. Salas de aula. Recursos de tecnologia da informação e comunicação. Banheiros. Limpeza, conservação, segurança e acessibilidade das demais instalações.



		<p>Técnicos: Ampliação do espaço destinado a sala de qualidade de vida. Ampliação e climatização do espaço destinado a alimentação dos servidores.</p> <p>Estudantes: Salas de aula. Infraestrutura da Biblioteca. Espaços de convivência. Instalações sanitárias. Comunicação com a comunidade interna e externa.</p>
RECOMENDAÇÕES	<p>Docentes/Técnicos: Empenho na construção de um auditório na instituição. Climatização da área destinada a biblioteca. Ampliação ou mudança do espaço destinado a sala de qualidade de vida. Ampliação e climatização do espaço destinado a alimentação dos servidores. Ampliação da sala dos professores com a disponibilização de uma segunda sala. Reforçar a importância sobre o silêncio no ambiente de trabalho na sala principal destinada aos professores.</p> <p>Estudantes: Empenho na construção de um auditório na instituição. Climatização da área destinada a biblioteca. Ampliação e climatização dos espaços destinadas à alimentação. Disponibilização de assentos pela instituição.</p>	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

4.5 CAMPUS COXIM

Eixo 1: Planejamento Avaliação Institucional

Análise – Eixo 1 – DOCENTES

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

1 – A divulgação dos resultados do processo de avaliação interna (realizada pela CPA do IFMS) e das avaliações externas (realizadas nas visitas presenciais do INEP/MEC ao IFMS) fornecem auxílio ao Planejamento Institucional?



Análise – Eixo 1 – TÉCNICOS

1 – A divulgação dos resultados do processo de avaliação interna (realizada pela CPA do IFMS) e das avaliações externas (realizadas nas visitas presenciais do INEP/MEC ao IFMS) fornecem auxílio ao Planejamento Institucional?



Análise – Eixo 1 – ESTUDANTES

1 – Os resultados da Autoavaliação Institucional (realizada pela CPA do IFMS) e das avaliações externas (realizadas nas visitas presenciais do INEP/MEC ao IFMS) fornecem auxílio ao Planejamento Institucional, de forma:



Quadro 25 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	<p>Docentes: 26.8% declaram não saber responder, ou que seja insuficiente: A divulgação dos resultados do processo de avaliação interna (realizada pela CPA do IFMS) e das avaliações externas (realizadas nas visitas presenciais do INEP/MEC ao IFMS) fornecem auxílio ao Planejamento Institucional.</p> <p>Técnicos: 29.0 % declaram não saber responder, ou que seja insuficiente: A divulgação dos resultados do processo de avaliação interna (realizada pela CPA do IFMS) e das avaliações externas (realizadas nas visitas presenciais do INEP/MEC ao IFMS) fornecem auxílio ao Planejamento Institucional.</p> <p>Estudantes: 39.1% declaram não saber responder, ou que seja insuficiente: A divulgação dos resultados do processo de avaliação interna (realizada pela CPA do IFMS) e das avaliações externas (realizadas nas visitas presenciais do INEP/MEC ao IFMS) fornecem auxílio ao Planejamento Institucional.</p>
	POTENCIALIDADES	Nenhum apontamento.



RECOMENDAÇÕES	<p>Intensificar os mecanismos para divulgação das análises dos resultados do processo de avaliação interna (realizada pela CPA do IFMS) e das avaliações externas (realizadas nas visitas presenciais do INEP/MEC);</p> <p>Divulgar o Relatório da Comissão Própria de Avaliação por e-mail, nas reuniões pedagógicas e de gestão, utilizá-la como fonte de dados para o planejamento estratégico;</p> <p>Apresentar anualmente a comunidade interna e externa o planejamento anual das direções por meio dos seus órgãos colegiados.</p> <p>Estimular que a CPA e o Grêmio estudantil participem de ações para que os estudantes tenham uma visão crítica da instituição a fim de contribuir para o seu desenvolvimento.</p>
----------------------	---

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

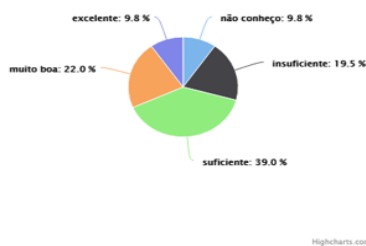
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Docentes

2- Você está satisfeito com o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/PDC em seu campus e/ou Reitoria?

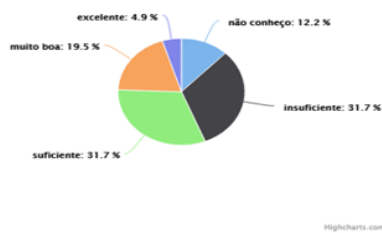


3- As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando os aspectos:

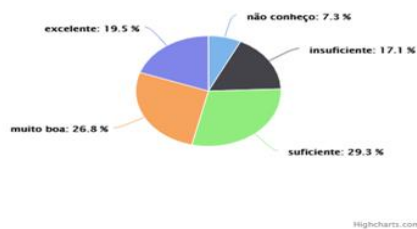
3.1 – desenvolvimento econômico regional



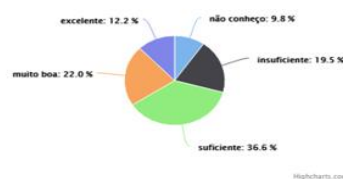
3.2 – melhoria da infraestrutura urbana/local



3.3 – melhoria das condições/qualidade de vida da população

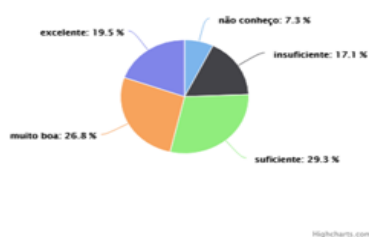


3.4 – projetos/ações de inovação social (novas estratégias, conceitos e organizações que atendem a necessidades sociais de todos tipos – das condições de trabalho e educação até desenvolvimento de comunidades e saúde --que desenvolvem e fortalecem a sociedade civil)

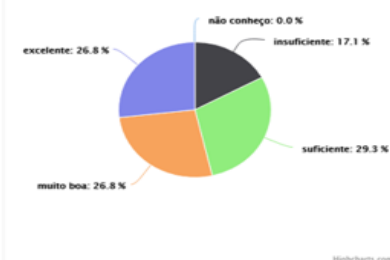


4- Há coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de:

4.1 – defesa e promoção dos direitos humanos



4.2 – igualdade étnico-racial

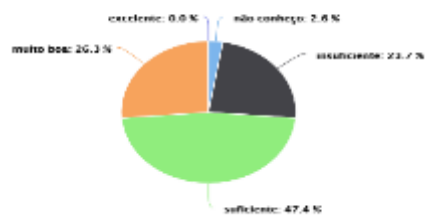


5 - O seu conhecimento sobre a Missão do IFMS:



Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Técnicos Administrativos

2 - Você está satisfeito com o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/PDC em seu campus e/ou Reitoria?



3- As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando os aspectos:

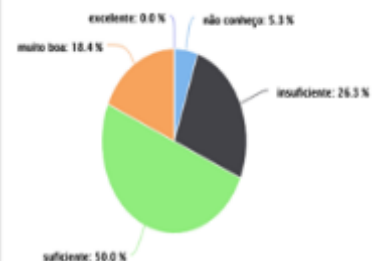
3.1 - desenvolvimento econômico regional



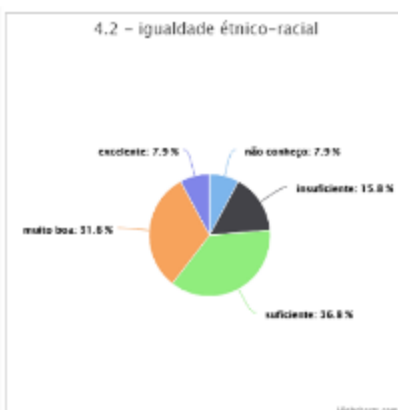
3.2 - melhoria da infraestrutura urbana/local



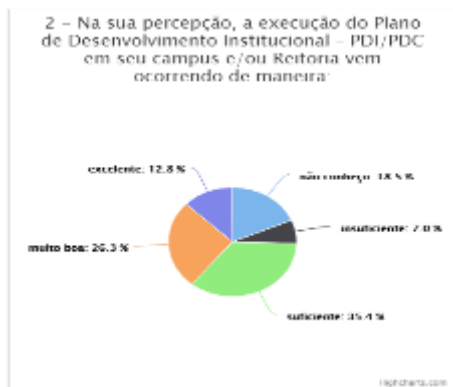
3.3 - melhoria das condições/qualidade de vida da população



4- Há coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de:



Eixo 2: Desenvolvimento Institucional - Estudantes



Quadro 26 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES
	<p>Docentes:</p> <p>29.3% desconhecem ou acham insuficientes as ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC em relação ao desenvolvimento econômico regional.</p> <p>43.9% desconhecem ou acham insuficientes as ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao</p>



		<p>proposto no PDI/PDC em relação a melhoria da infraestrutura urbana/local.</p> <p>29.3% desconhecem ou acham insuficientes as ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC em relação a projetos/ações de inovação social (novas estratégias, conceitos e organizações que atendem a necessidades sociais de todos tipos das condições de trabalho e educação até desenvolvimento de comunidades e saúde que desenvolvem e fortalecem a sociedade civil).</p> <p>Técnicos Administrativos: .26.3% declaram não conhecer, ou que seja insuficiente: o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI/PDC no <i>campus</i>.</p> <p>29.0% declaram não conhecer, ou que seja insuficiente as ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando o desenvolvimento econômico regional.</p> <p>42.1% declaram não conhecer, ou que seja insuficiente as ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando a melhoria da infraestrutura urbana/local.</p> <p>31.6% declaram não conhecer, ou que seja insuficiente as ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando a melhoria das condições/qualidade de vida da população</p> <p>Estudantes: 25.5% declaram não saber responder, ou que seja insuficiente: a execução do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI/PDC em no <i>campus</i>.</p>
	<p>POTENCIALIDADES</p>	<p>Docentes: 80.5% acham excelente, estão satisfeitos ou acham suficiente o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI/PDC no <i>campus</i>.</p> <p>82.9% acham excelente, estão satisfeitos ou acham suficiente a coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de igualdade étnico- racial.</p> <p>95.1% acham excelente, estão satisfeitos ou acham suficiente o conhecimento sobre a Missão do IFMS.</p> <p>Técnicos Administrativos: 89.4 % acham excelente, estão satisfeitos ou acham suficiente o conhecimento sobre a Missão do IFMS.</p>

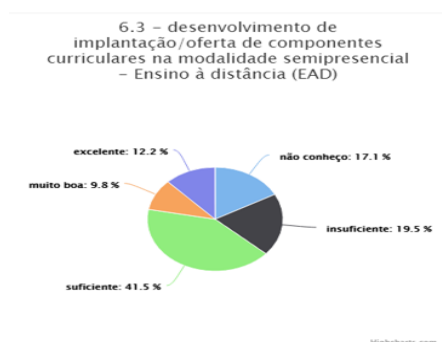


RECOMENDAÇÕES	<p>Apresentar semestralmente à comunidade interna e externa o Plano de Desenvolvimento Institucional.</p> <p>Discutir com a comunidade interna e externa como atingir os objetivos e metas propostos no PDI.</p> <p>Fortalecer e incentivar as discussões sobre projetos para desenvolvimento social, econômico, educação ambiental, igualdade étnico racial, meio ambiente e sustentabilidade em todos os projetos coordenados pelas diferentes Direções do <i>campus</i>.</p>
----------------------	---

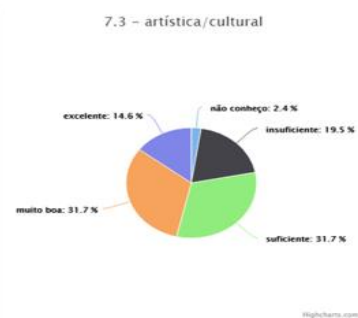
Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas – Docentes

6- Como você avalia as ações da instituição visando à melhoria do ensino para os cursos?

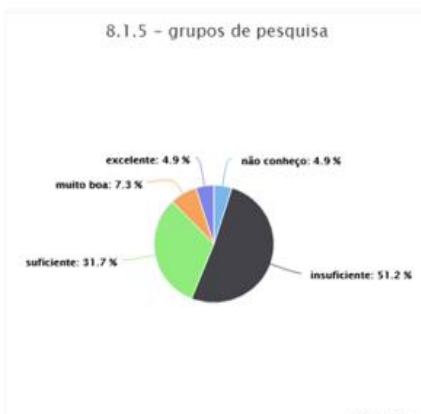
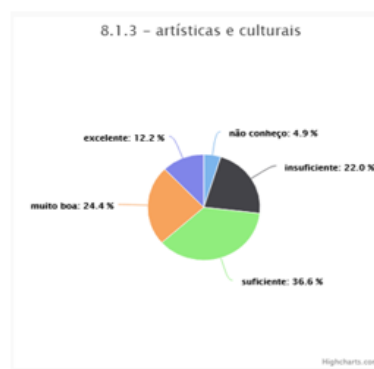


7- Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo:

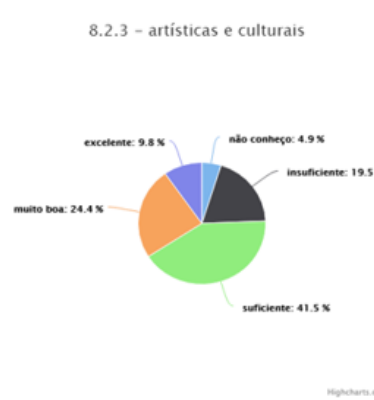


8- Qual a sua percepção com relação às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas sobre o apoio à realização de programas, projetos e atividades de extensão?

8.1- Qual sua avaliação quanto às ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando os aspectos abaixo:



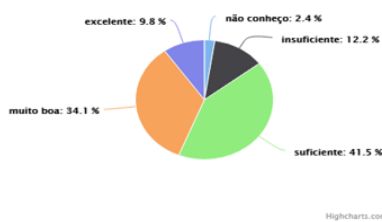
8.2- Considerando os aspectos abaixo, como você avalia a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas?



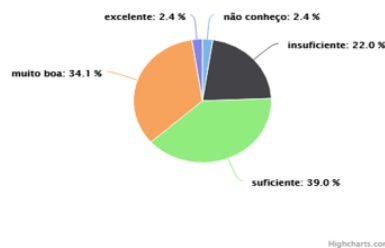


9- A comunicação

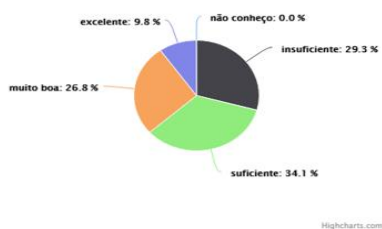
9.1 Na sua opinião, a divulgação de informações de interesse do docente do IFMS, como editais de assistência estudantil e iniciação científica, eventos e calendários, por exemplo, ocorre de maneira:



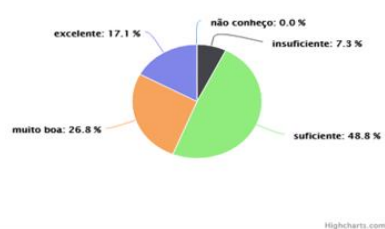
9.2 Na sua opinião, a divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade ocorre de maneira:



9.3 Na sua opinião, a comunicação do IFMS com a comunidade externa por meio de veículos como o site institucional e as redes sociais da instituição ocorre de maneira:



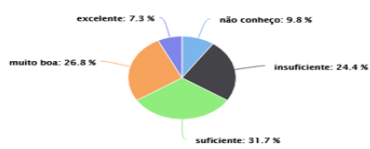
9.4 Na sua opinião, a comunicação interna do IFMS por meio de canais como Agenda IFMS, Página do Servidor, e-mails, sistemas e murais, por exemplo, ocorre de maneira:



10- Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativos) aos itens abaixo é:

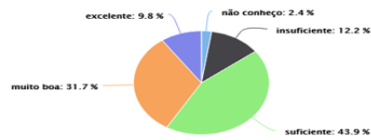


10.4 – existência de mecanismos de transparência institucional



Highcharts.com

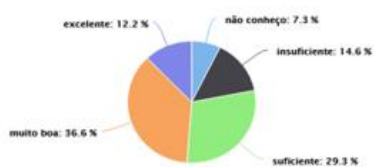
10.5 – ouvidoria



Highcharts.com

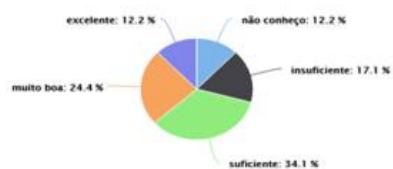
11- Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?

11.1 – apoio psicopedagógico



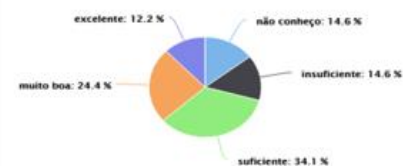
Highcharts.com

11.2 – programas de acolhimento ao ingressante



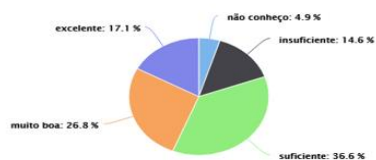
Highcharts.com

11.3 – programas de acessibilidade ou equivalente



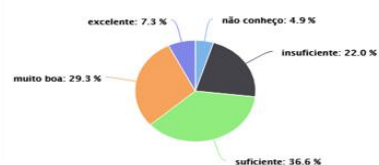
Highcharts.com

11.4 – nivelamento



Highcharts.com

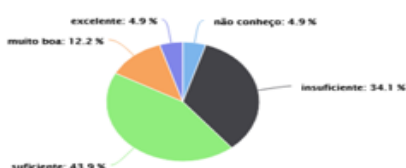
11.5 – monitoria



Highcharts.com

12- Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos:

12.1 – congressos, seminários e palestras



Highcharts.com

12.2 – viagens de estudo e visitas técnicas



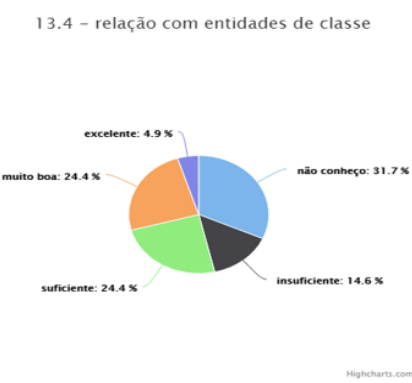
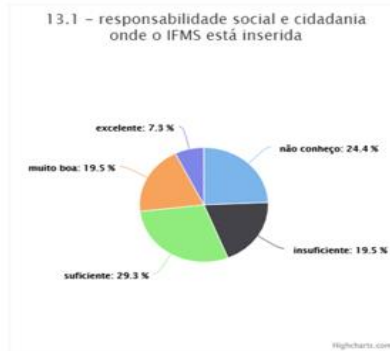
Highcharts.com

12.3 – produção dos estudantes (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística)



Highcharts.com

13- Como você avalia as ações previstas/implantadas pelo IFMS para verificação do egresso (concluente) com relação à sua atuação profissional, considerando os itens abaixo:



14 – As ações previstas/implantadas pela instituição, conforme proposto no PDI, contemplam a inovação tecnológica e a propriedade intelectual?



Eixo 3 – Políticas Acadêmicas – Técnicos Administrativos

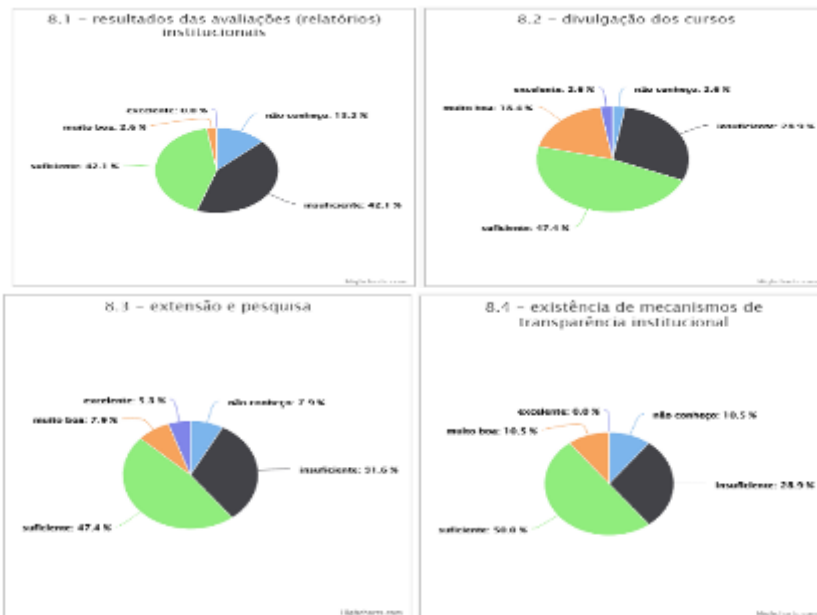
6- Como você avalia as ações da instituição visando à melhoria do ensino para os cursos?



7- Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo:



8- Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) no que se refere:



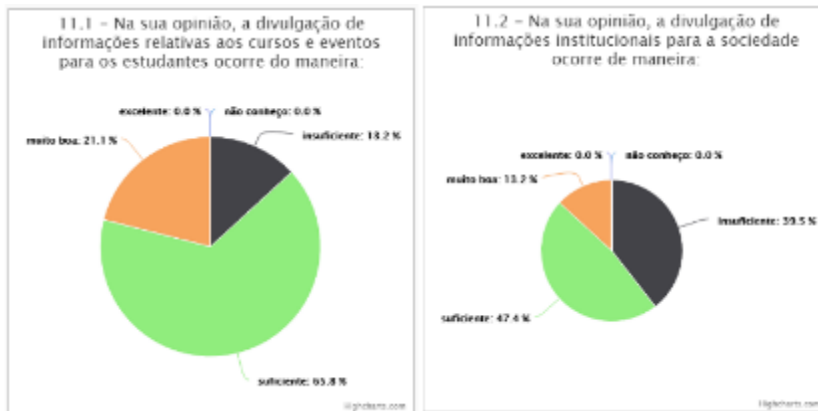
9- Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativo) aos itens abaixo é:



10- Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?

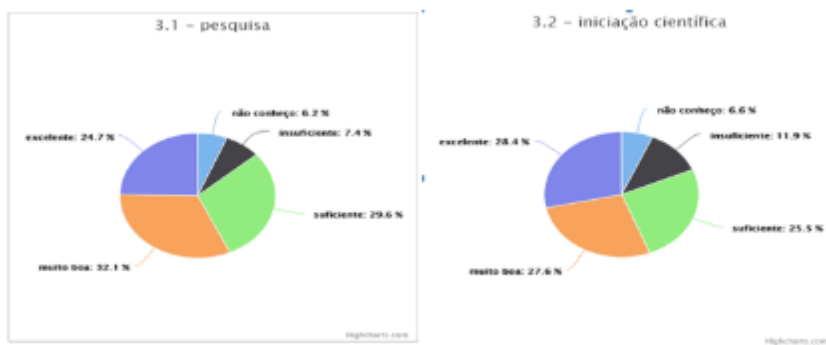


11- A comunicação



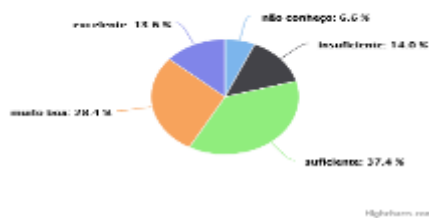
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas - Estudantes

3- Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo?





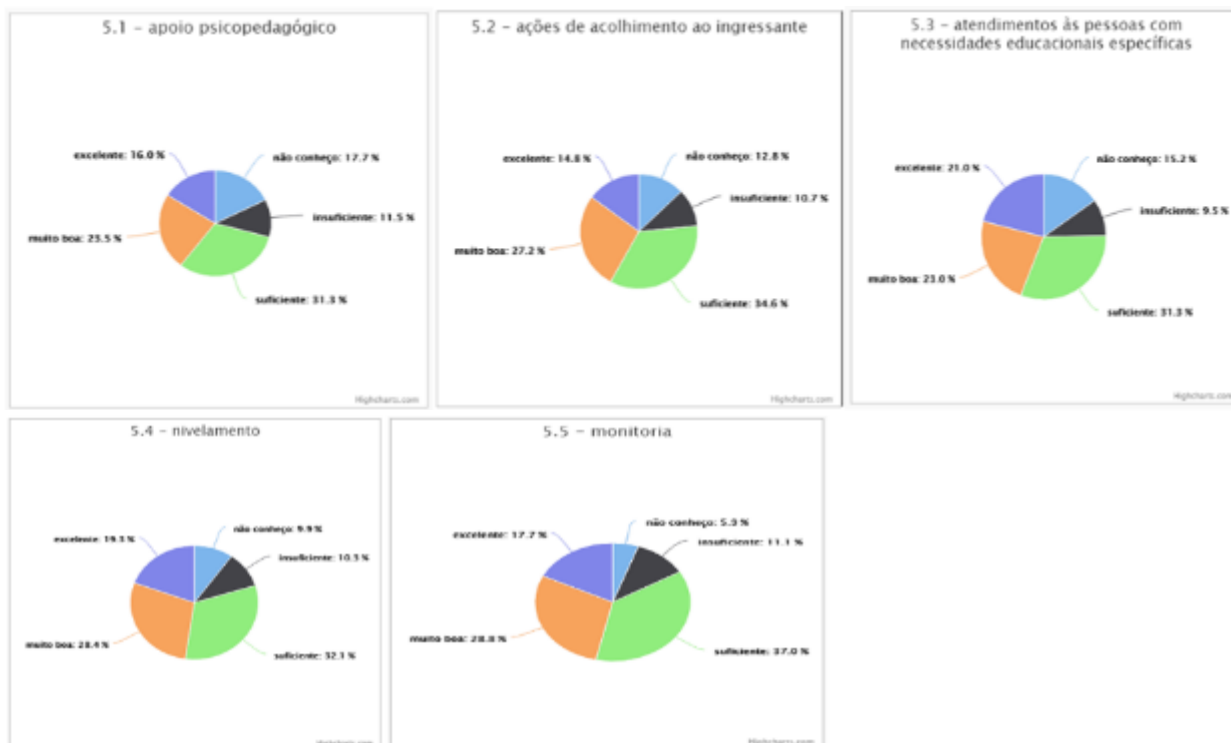
4 – Qual a sua percepção com relação às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas sobre o apoio à realização de programas, projetos e atividades de extensão?



4.1- Qual sua avaliação quanto às ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando os aspectos abaixo:



5- Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?



6- Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos:





Quadro 27 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas

<p>RESULTADOS ALCANÇADOS</p>	<p>FRAGILIDADES</p>	<p>Docentes:</p> <p>26.8% avalia que as ações da instituição visando a melhoria do ensino para os cursos no desenvolvimento de atualização curricular são insuficientes no desenvolvimento/ utilização de material destinado ao ensino.</p> <p>36.6% avalia que as ações da instituição visando a melhoria do ensino para os desenvolvimentos de implantação/oferta de componentes curriculares na modalidade semipresencial - Ensino à distância (EAD) são insuficientes ou as desconhecem.</p> <p>26.8% avalia que as ações da instituição visando a melhoria do ensino para a pesquisa e iniciação científica são insuficientes.</p> <p>43.9% consideram insuficientes ou desconhecem o apoio a publicações científicas.</p> <p>39.0% consideram insuficiente o apoio a bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica.</p> <p>56.1% consideram insuficientes ou desconhecem o apoio a grupos de pesquisa.</p> <p>63.4% consideram insuficientes ou desconhecem o apoio a participação em eventos.</p> <p>51.2% consideram insuficientes ou desconhecem o apoio a publicações científicas.</p> <p>29.3% consideram insuficiente a comunicação do IFMS com a comunidade externa por meio de veículos como o site institucional e as redes sociais da instituição.</p> <p>29,3% consideram insuficientes ou desconhecem os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros considerando programas de acolhimento ao ingressante.</p> <p>29,2% consideram insuficientes ou desconhecem os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros considerando programas de acessibilidade ou equivalente.</p> <p>39,0% consideram insuficientes ou desconhecem os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/ realização congressos, seminários e palestras.</p> <p>53.6% consideram insuficientes ou desconhecem os programas de apoio ao estudante relacionados à viagens de estudo e visitas técnicas.</p> <p>39.1% consideram insuficientes ou desconhecem os programas de apoio ao estudante relacionados à produção dos estudantes (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística).</p> <p>43.9% consideram insuficientes ou desconhecem as ações previstas/ implantadas pelo IFMS para</p>
---	----------------------------	--



		<p>verificação do egresso (concluinte) em relação à sua atuação profissional considerando responsabilidade social e cidadania onde o IFMS está inserido e também quanto a empregabilidade.</p> <p>29,3% consideram insuficientes ou desconhecem as ações previstas/ implantadas pelo IFMS para verificação do egresso (concluinte) em relação à sua atuação profissional considerando a preparação para o mundo do trabalho.</p> <p>46.3% consideram insuficientes ou desconhecem as ações previstas/ implantadas pelo IFMS para verificação do egresso (concluinte) em relação à sua atuação profissional considerando a relação com entidades de classe.</p> <p>53.7% consideram insuficientes ou desconhecem as ações previstas/ implantadas pelo IFMS para verificação do egresso (concluinte) em relação à sua atuação profissional considerando a relação com empresas do setor.</p> <p>Técnicos Administrativos:</p> <p>47.3% avalia que as ações da instituição visando a melhoria do ensino para os desenvolvimento de implantação/oferta de componentes curriculares na modalidade semipresencial - Ensino à distância (EaD) são insuficientes ou as desconhecem.</p> <p>36.8% avalia como insuficiente ou desconhece a divulgação de informações de interesse do técnico administrativo do IFMS, como editais de assistência estudantil e iniciação científica, eventos e calendários.</p> <p>36.8% avalia que a divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade ocorre de maneira insuficiente.</p> <p>31.6% avalia que a comunicação do IFMS com a comunidade externa por meio de veículos como o site institucional e as redes sociais da instituição ocorre de maneira ocorre de maneira insuficiente.</p> <p>55.3% avalia que o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) no que se refere a resultados das avaliações (relatórios) institucionais.</p> <p>29.5% avalia que o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) no que se refere a divulgação dos cursos.</p> <p>39.5% avalia que o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) no que se refere a extensão e pesquisa.</p> <p>39.4% avalia que o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) no que se refere a existência de mecanismos de transparência institucional.</p>
--	--	---



		<p>39.5% avalia como insuficiente ou desconhecem os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros considerando o apoio psicopedagógico.</p> <p>50.0% avalia como insuficiente ou desconhecem os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros considerando os programas de acolhimento ao ingressante.</p> <p>44.7% avalia como insuficiente ou desconhecem os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros considerando os programas de acessibilidade ou equivalente.</p> <p>39.5% avalia a divulgação de informações institucionais para a sociedade ocorre de maneira insuficiente.</p> <p>Estudantes:</p> <p>32.5% avalia as ações implantadas em relação a atividades esportivas de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>30.4% avalia quanto às ações de estímulo as produções acadêmicas, considerando bolsa de pesquisa/iniciação científico tecnológica de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>32.1 % avalia quanto às ações de estímulo as produções acadêmicas, considerando grupos de pesquisa de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>32.1 % avalia quanto às ações de estímulo as produções acadêmicas, considerando grupos de pesquisa de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>37.1% avalia quanto às ações de estímulo as produções acadêmicas, considerando o auxílio para participação em eventos de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>29.2% avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando apoio psicopedagógico forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>51.8% avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/ realização de viagens de estudo e visitas técnicas de forma insuficiente ou desconhecem.</p>
	POTENCIALIDADES	<p>Docentes:</p> <p>82.9% avalia que as ações da instituição visando a melhoria do ensino para os cursos no desenvolvimento de atualização curricular são suficientes, muito boas ou excelentes.</p> <p>85.4% considera suficiente, muito boa ou excelente a divulgação de informações de interesse do docente do IFMS, como editais de assistência estudantil e iniciação científica, eventos e calendários.</p>



		<p>92.7% considera suficiente, muito boa ou excelente a comunicação interna do IFMS por meio de canais como Agenda IFMS, Página do Servidor, e-mails, sistemas e murais.</p> <p>85.3% considera suficiente, muito bom ou excelente o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativo) a divulgação dos cursos.</p> <p>85,4% considera suficiente, muito bom ou excelente o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativo) a ouvidoria.</p> <p>Técnicos Administrativos:</p> <p>92.1% avaliam as ações implantadas em relação à pesquisa como suficientes, muito boas ou excelentes.</p> <p>92.1% avaliam as ações implantadas em relação à iniciação científica como suficientes, muito boas ou excelentes.</p> <p>84.2% avaliam as ações implantadas em relação à atividade artística/cultural como suficientes, muito boas ou excelentes.</p> <p>97.4% avalia que a comunicação interna do IFMS por meio de canais como Agenda IFMS, Página do Servidor, e-mails, sistemas e murais, por exemplo, ocorre de maneira muito boa ou suficiente.</p> <p>86.9% avaliam a divulgação de informações relativas aos cursos e eventos para os estudantes ocorre da maneira suficiente muito boa.</p> <p>Estudantes:</p> <p>86.4% avalia as ações implantadas em relação à pesquisa de forma suficiente, muito ou excelente.</p> <p>84.8% avalia as ações implantadas em relação a atividades artístico culturais de forma suficiente, muito ou excelente.</p> <p>88.4% avaliam como suficientes, muito boas ou excelentes às ações de estímulo as produções acadêmicas, considerando as ações que visam à melhoria dos processos de ensino e aprendizagem.</p> <p>83.9% avaliam como suficientes, muito boas ou excelentes às ações de estímulo as produções acadêmicas, considerando a participação em atividades/projetos artísticos e culturais.</p> <p>83.6 % avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando a monitoria forma suficiente, muito boa ou excelente.</p>
RECOMENDAÇÕES		<p>O eixo 3 foi o que apresentou maior número de insatisfações de docentes, técnicos e estudantes, será necessário fazer uma leitura e interpretação desses dados por parte da gestão para que esses dados possam ser analisados e entendidos, e que a partir daí possam servir de base para melhorias.</p>



	<p>Incentivar uma maior participação nas atividades de pesquisa e extensão, tanto da comunidade interna quanto externa, visando a melhoria na integração dessas atividades.</p> <p>Ampliar os estímulos da instituição na implantação de cursos de EAD.</p> <p>Procurar aumentar apoio aos programas de extensão através de maior divulgação das iniciativas e também aumento a oferta dessas atividades e também a articulação entre extensão, pesquisa e ensino.</p> <p>Aumentar o estímulo institucional para a organização e participação de eventos.</p> <p>Melhorar a eficácia dos meios de comunicação com a comunidade externa e interna, propiciando uma maior interação entre a instituição e sua comunidade, visando ainda que o IFMS seja uma instituição de referência dentro de sua região.</p> <p>Melhorar o acolhimento dos ingressantes à instituição.</p> <p>Melhorar as questões de responsabilidade social e cidadania onde o IFMS está inserido e também quanto a empregabilidade.</p> <p>Buscar que os egressos possam ter melhor condições de empregabilidade.</p>
--	---

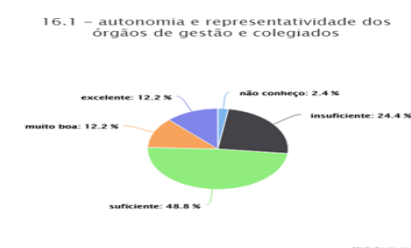
Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 4: Políticas de Gestão – Docentes

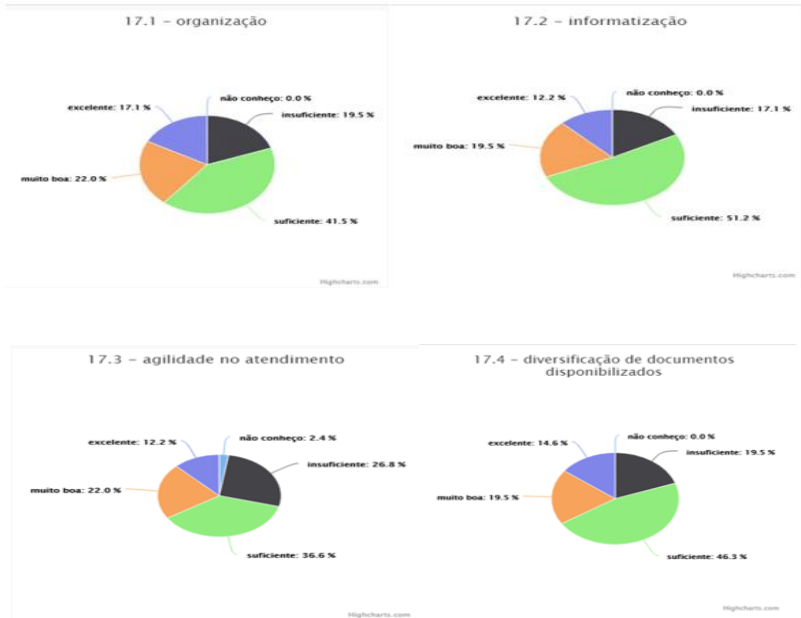
15- Como você avalia as ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à:



16- Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando os seguintes aspectos:

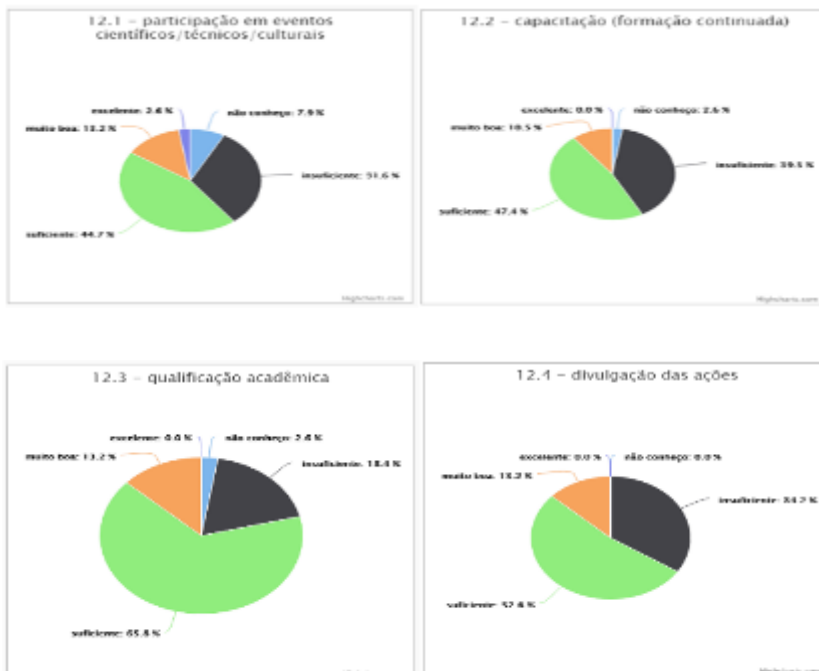


17- Como você avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos:



Eixo 4 – Políticas de Gestão – Técnicos Administrativos

12- Como você avalia as ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à:



13- Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando os seguintes aspectos:



Eixo 4 – Políticas de Gestão – Estudantes

7- Como você avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos:





Quadro 28 - Eixo 4: Políticas de Gestão

<p>RESULTADOS ALCANÇADOS</p>	<p>FRAGILIDADES</p>	<p>Docentes:</p> <p>46.3% avalia as ações previstas implantadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/ técnicos/ culturais de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>34.1% avalia as ações previstas implantadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à capacitação (formação continuada) de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>46.4% avalia as ações previstas implantadas de política de formação e capacitação, considerando a qualificação acadêmica de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>31.7% avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando a participação de professores, técnicos, estudantes e sociedade civil organizada de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>29.2% avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando critérios de indicação e recondução de seus membros de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>29.2% avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando a agilidade no atendimento de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>Técnicos Administrativos</p> <p>39.5% avalia as ações previstas implantadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/ técnicos/ culturais de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>42.1% avalia as ações previstas implantadas de política de formação e capacitação, considerando a capacitação (formação continuada) de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>34.2% avalia as ações previstas implantadas de política de formação e capacitação, considerando a divulgação de ações de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>29.0% avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando a participação de professores, técnicos, estudantes e sociedade civil organizada de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>47.4% avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando a critérios de indicação e recondução de seus membros de forma insuficiente ou desconhecem.</p>
---	----------------------------	--

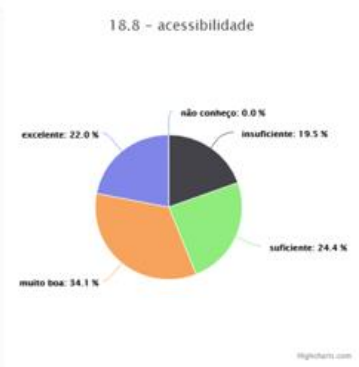
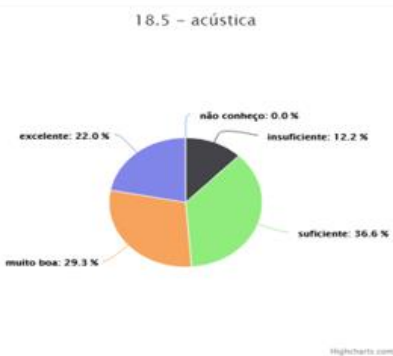
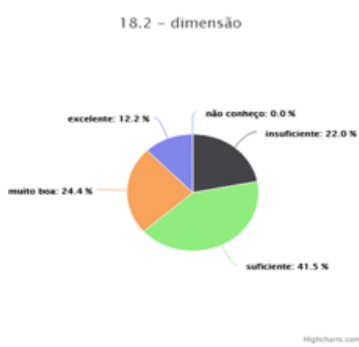


	POTENCIALIDADES	<p>Docentes:</p> <p>90.3% avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando realização e registro de reuniões de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>82.9% avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando a sua informatização de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>Estudantes:</p> <p>90.4% avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando a organização de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>88.8% avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando a informatização de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>86.4% avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando a diversificação de documentos disponibilizados de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p>
RECOMENDAÇÕES	<p>Ampliar o incentivo do IFMS à participação dos servidores nos programas de qualificação <i>Stricto Sensu</i>.</p> <p>Proporcionar uma maior visibilidade dos servidores sobre as pautas aprovadas nos colegiados e NDE's e como seus membros são recolocados.</p> <p>Melhorar e ampliar os programas de treinamento, capacitação e formação continuada nos servidores técnicos administrativos.</p>	

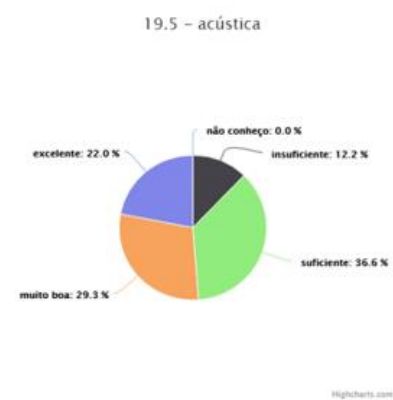
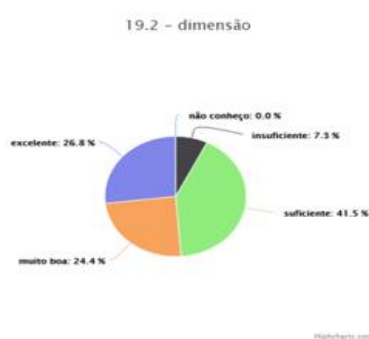
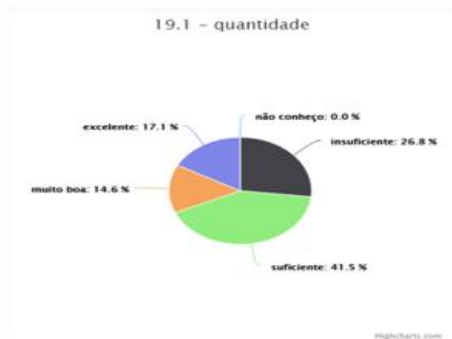
Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 5: Infraestrutura Física - Docentes

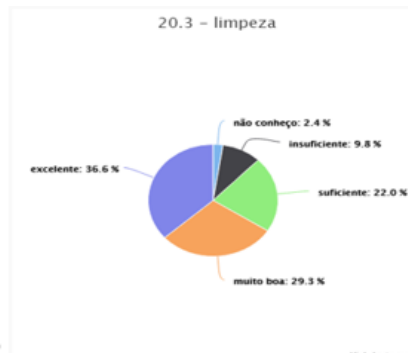
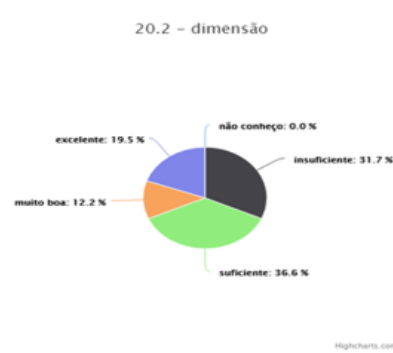
18- As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



19- As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



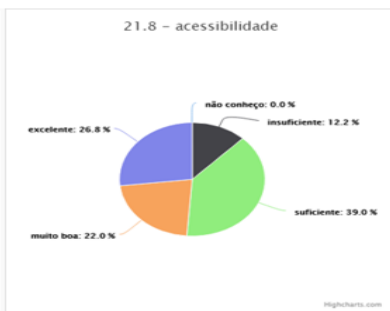
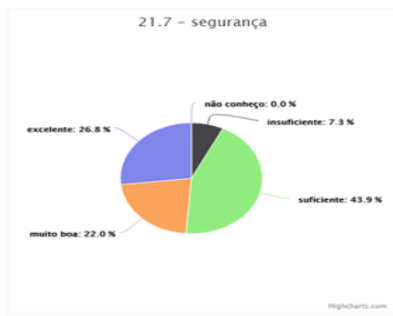
20- O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



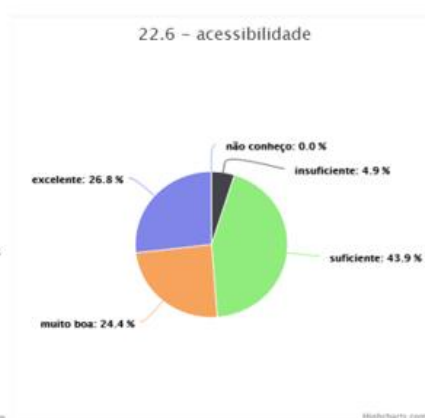
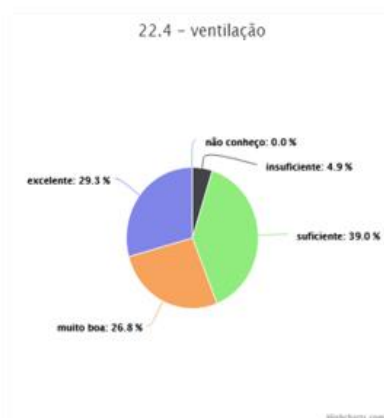
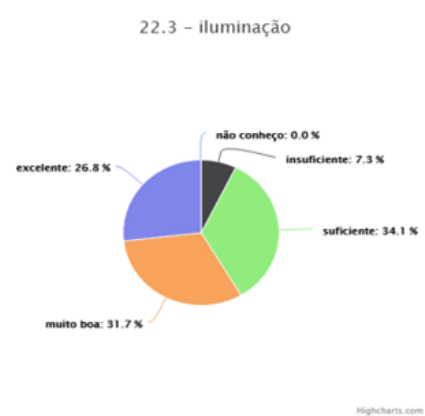
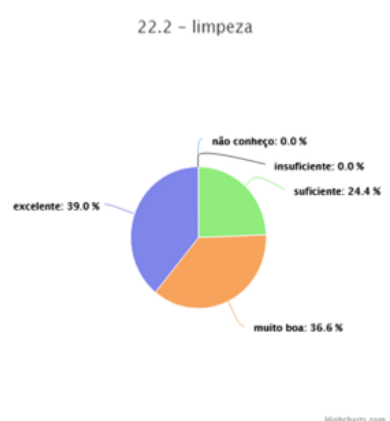
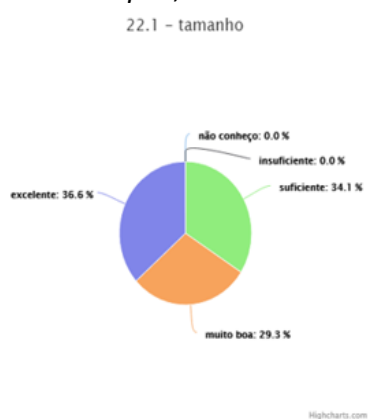


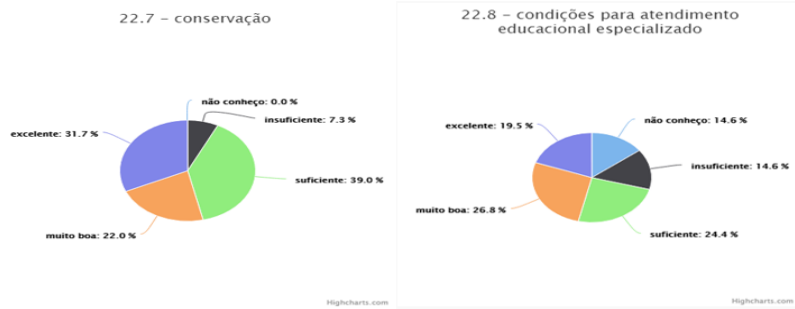
21- A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os aspectos:





22- A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os itens abaixo:

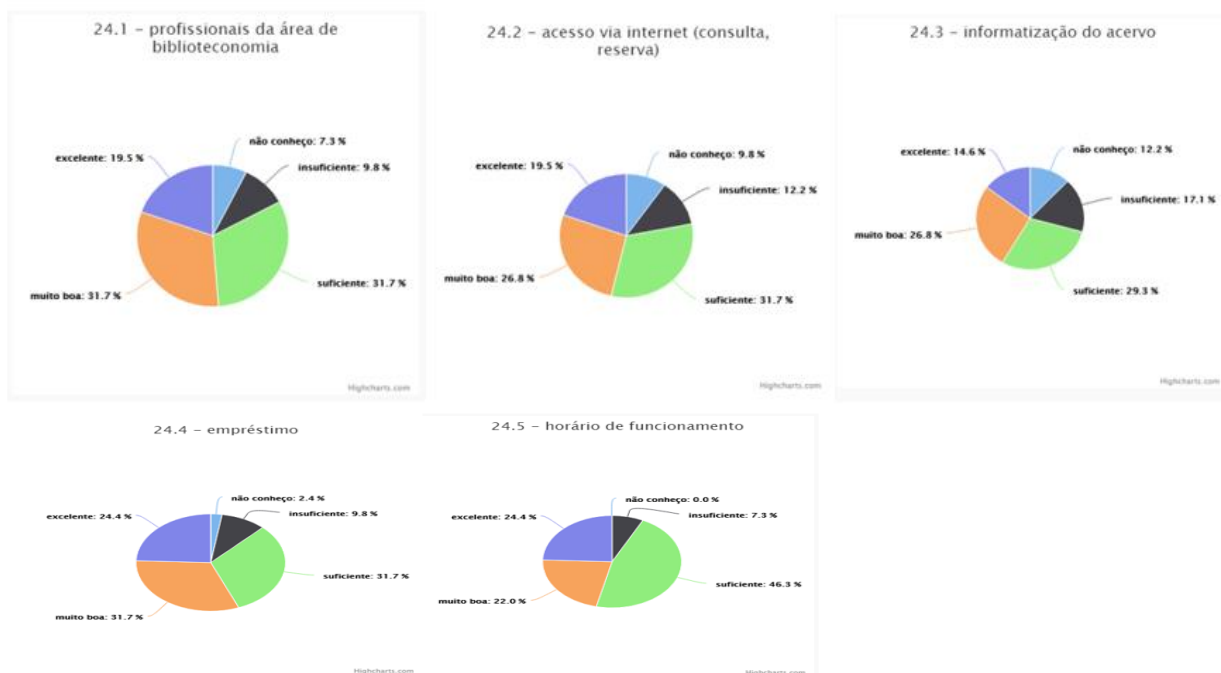




23- A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os aspectos:



24- Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando os aspectos:



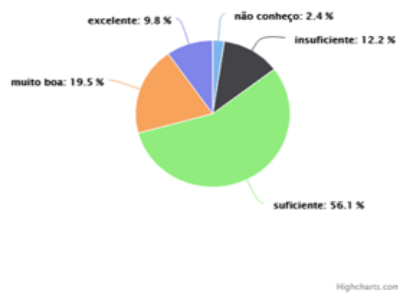


2% - De que forma os recursos de tecnologias de informação e comunicação atendem às necessidades das aulas e atividades acadêmicas, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil?

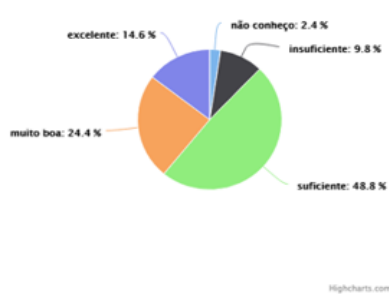


26- As instalações sanitárias atendem nos aspectos:

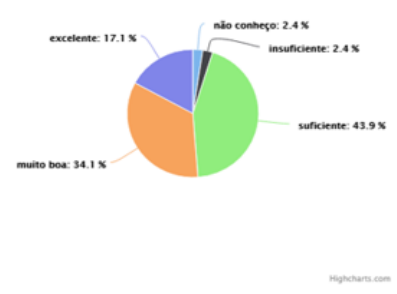
26.1 - quantidade



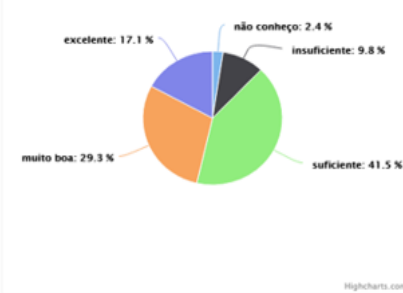
26.2 - tamanho



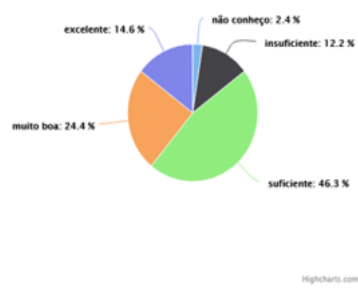
26.3 - limpeza



26.4 - iluminação



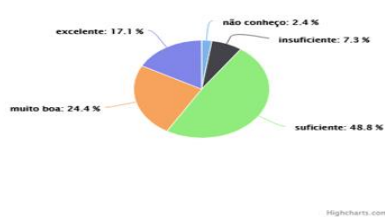
26.5 - ventilação



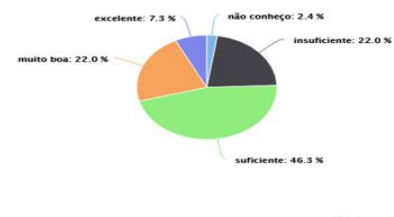
26.6 - segurança



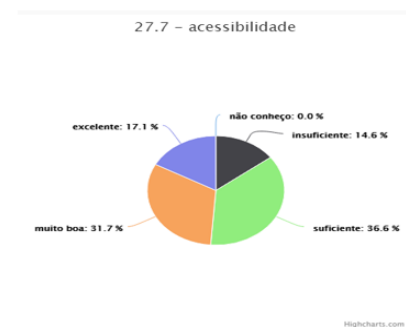
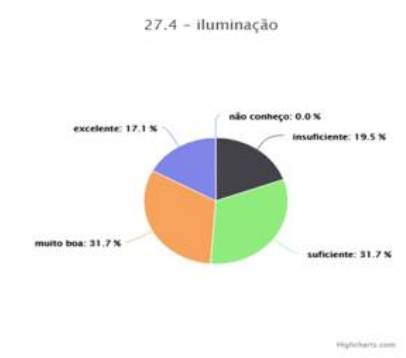
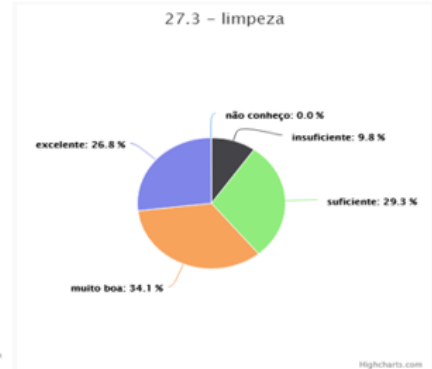
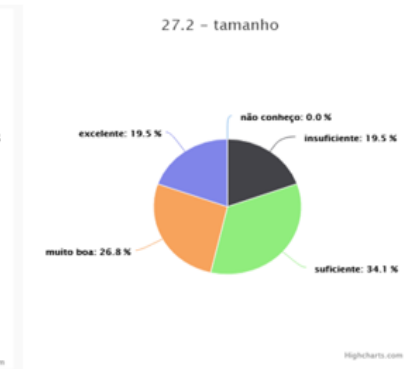
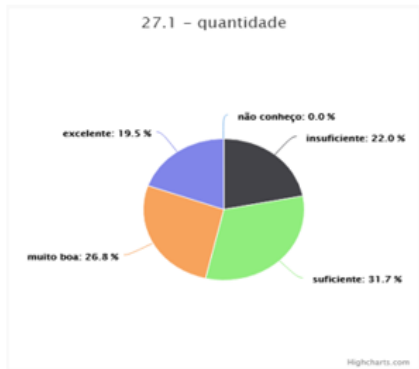
26.7 - acessibilidade



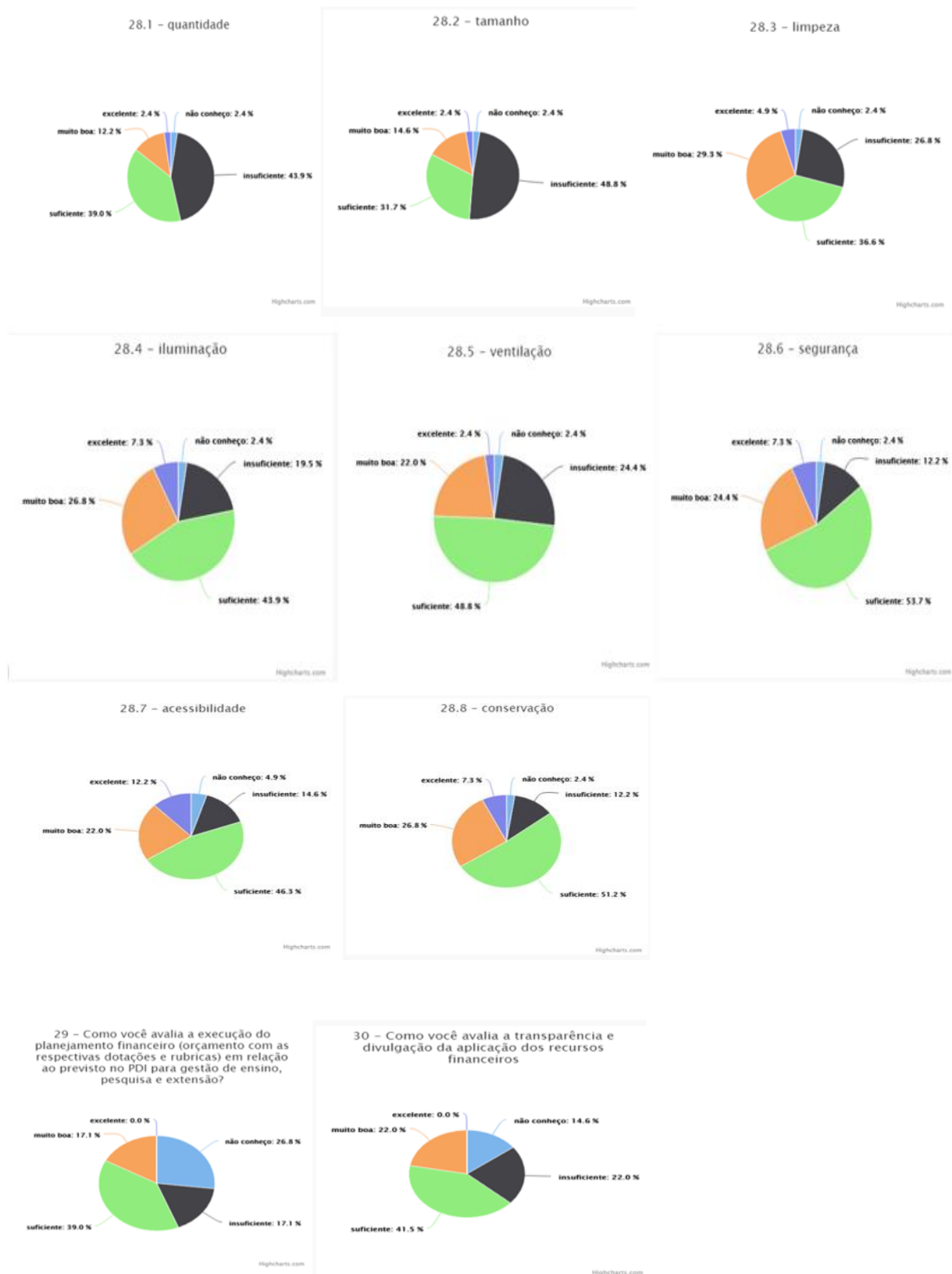
26.8 - conservação



27- Os espaços de convivência atendem nos aspectos:



28- Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:



Eixo 5 – Infraestrutura Física - Técnicos Administrativos

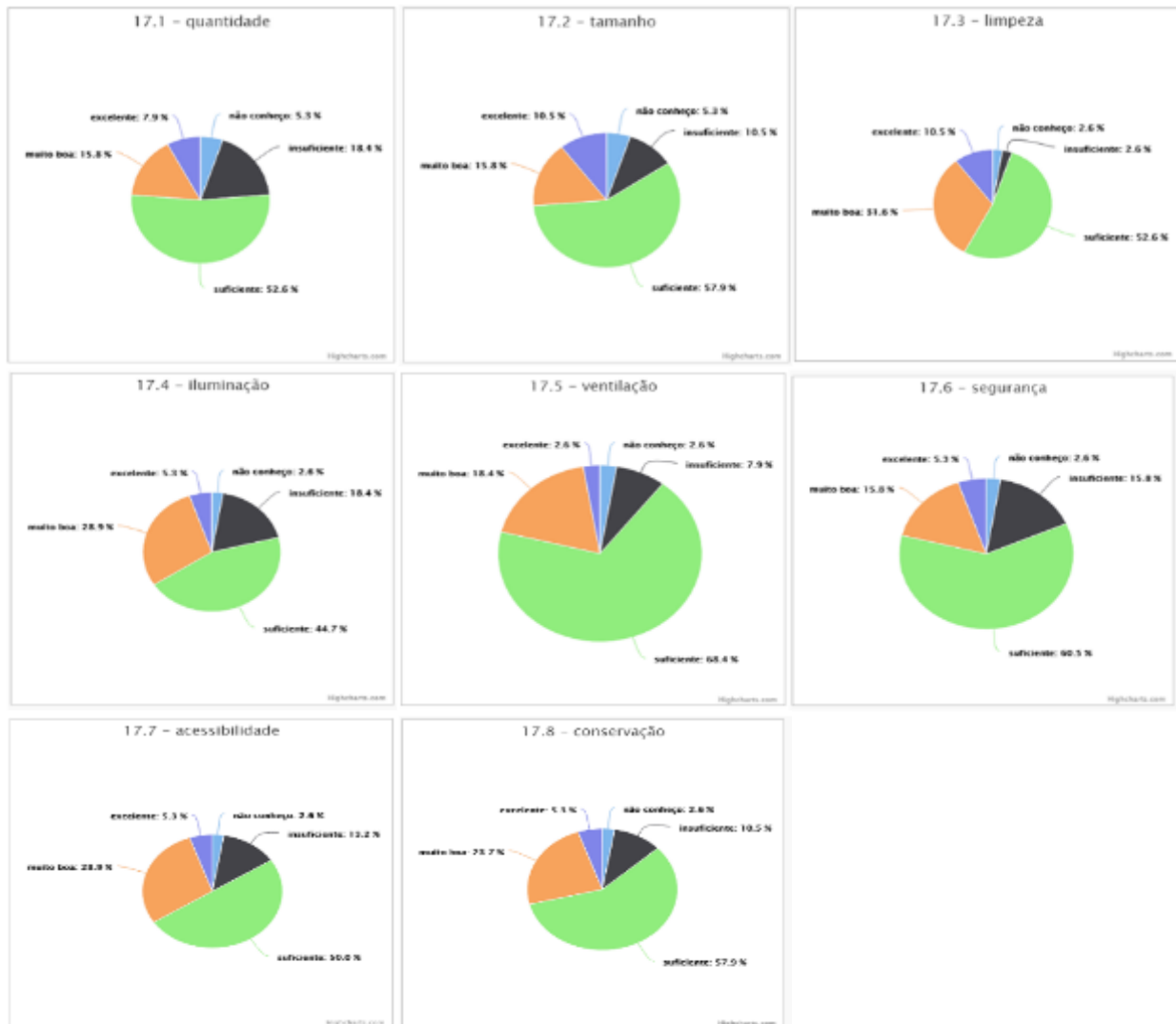
14- As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



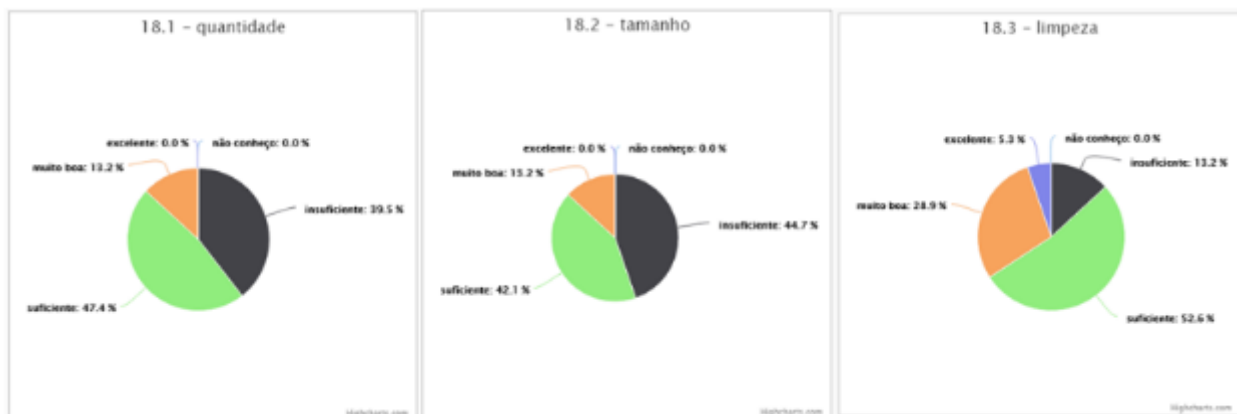
16- As instalações sanitárias atendem nos aspectos:

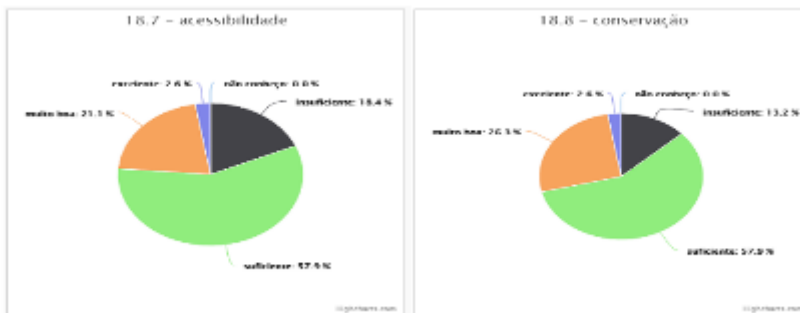
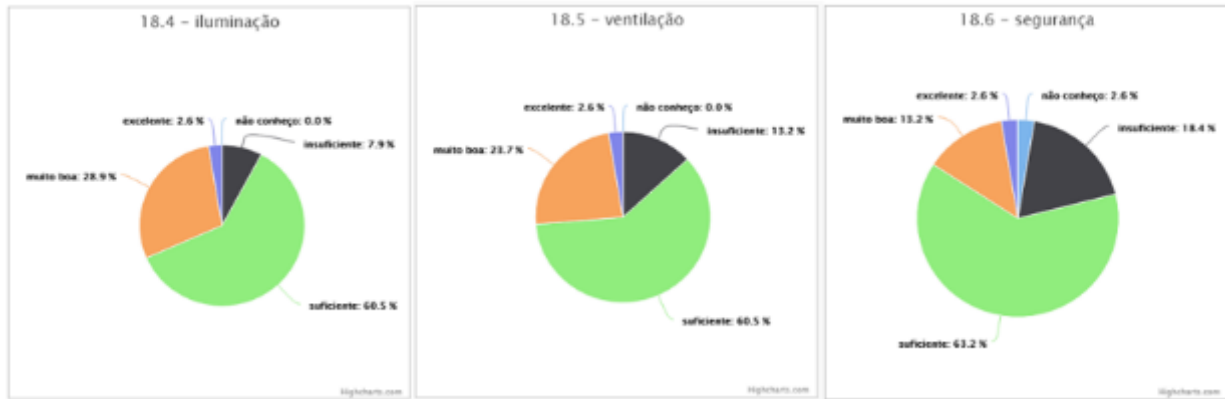


17- Os espaços de convivência atendem nos aspectos:

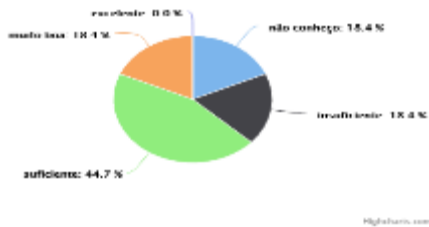


18- Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:





19 - Como você avalia a execução do planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) em relação ao previsto no PDI para gestão de ensino, pesquisa e extensão?

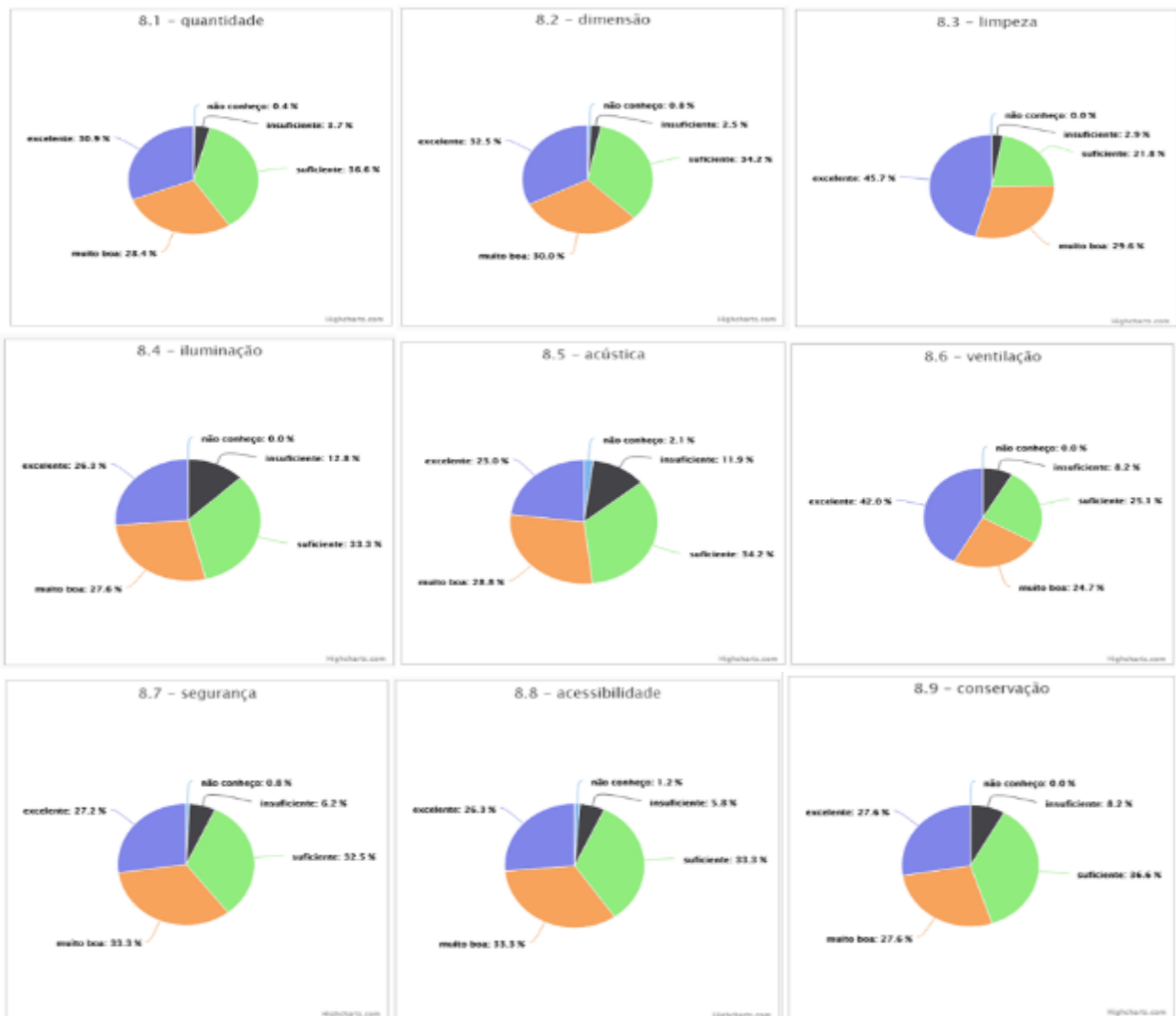


20 - Como você avalia a transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros



Eixo 5 – Infraestrutura Física - Estudantes

8- As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



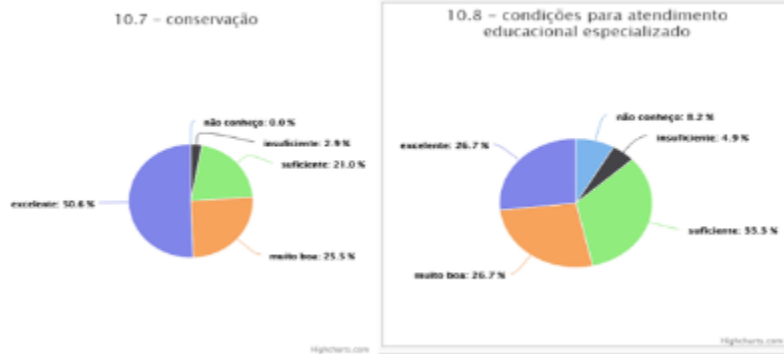
9- O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:





10- A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os itens abaixo:

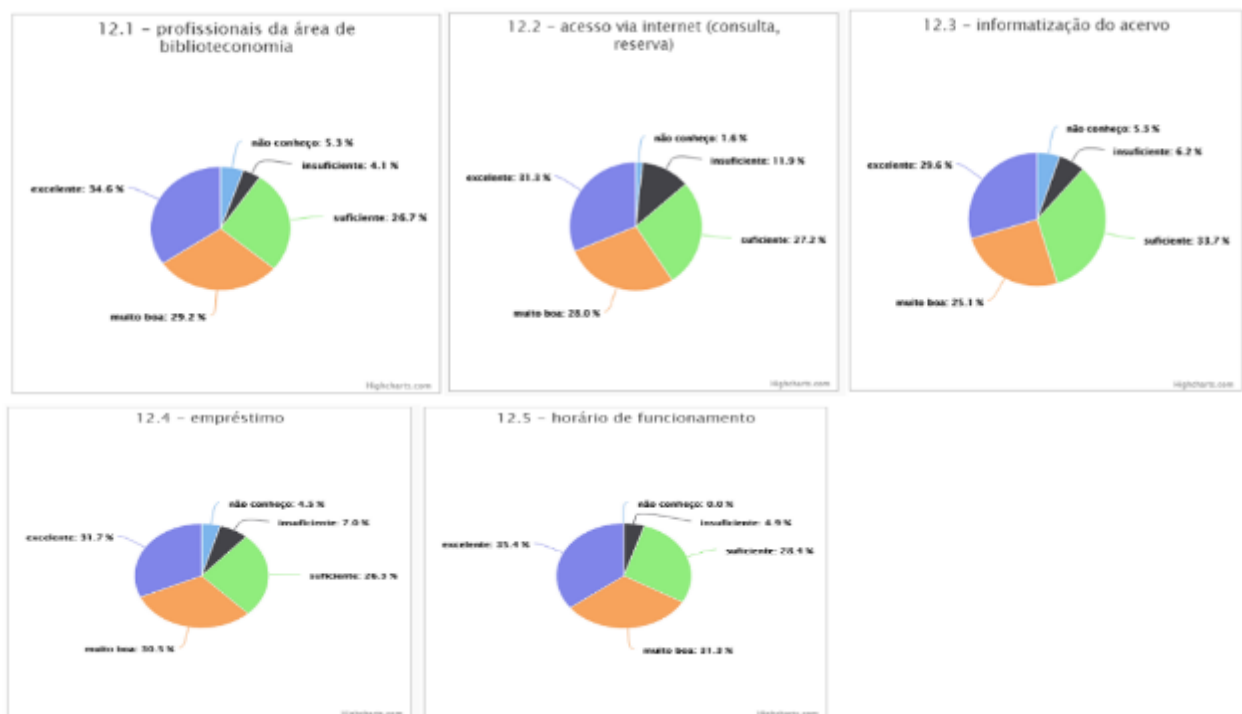




11- A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os aspectos:



12- Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando os aspectos:

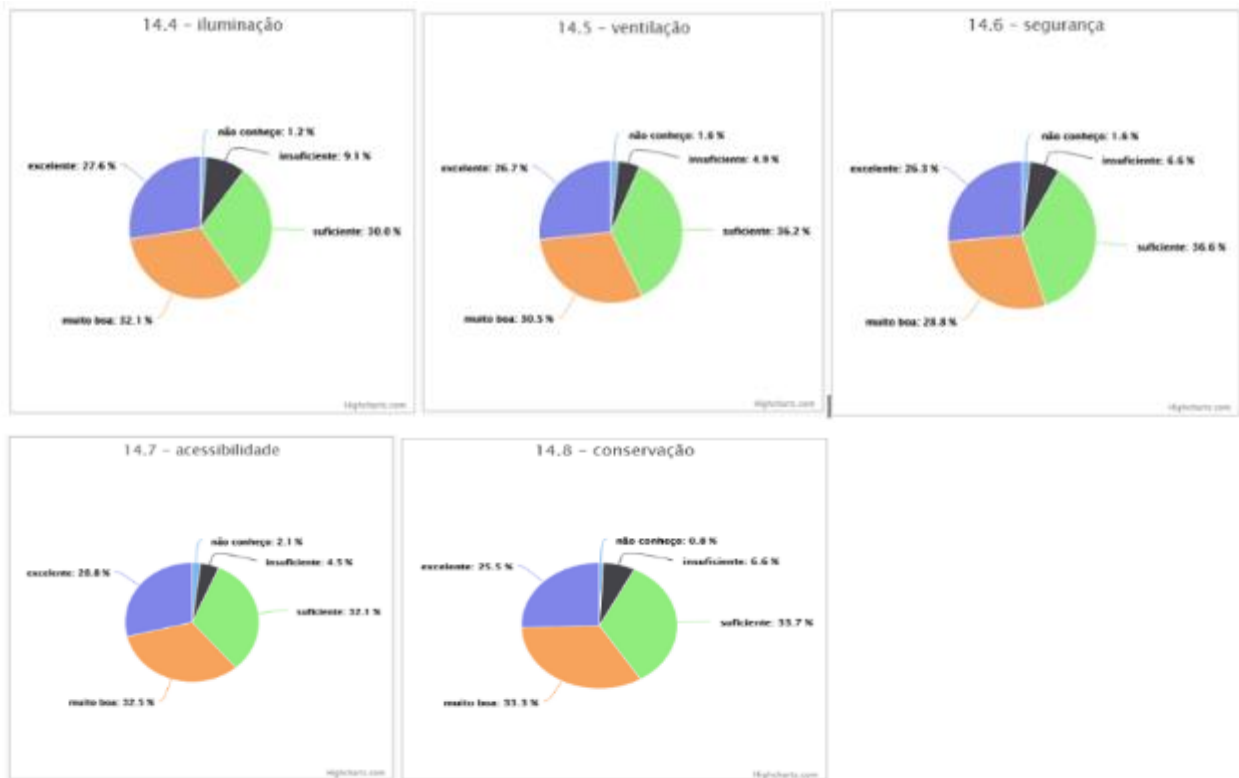


13- As instalações sanitárias atendem nos aspectos:

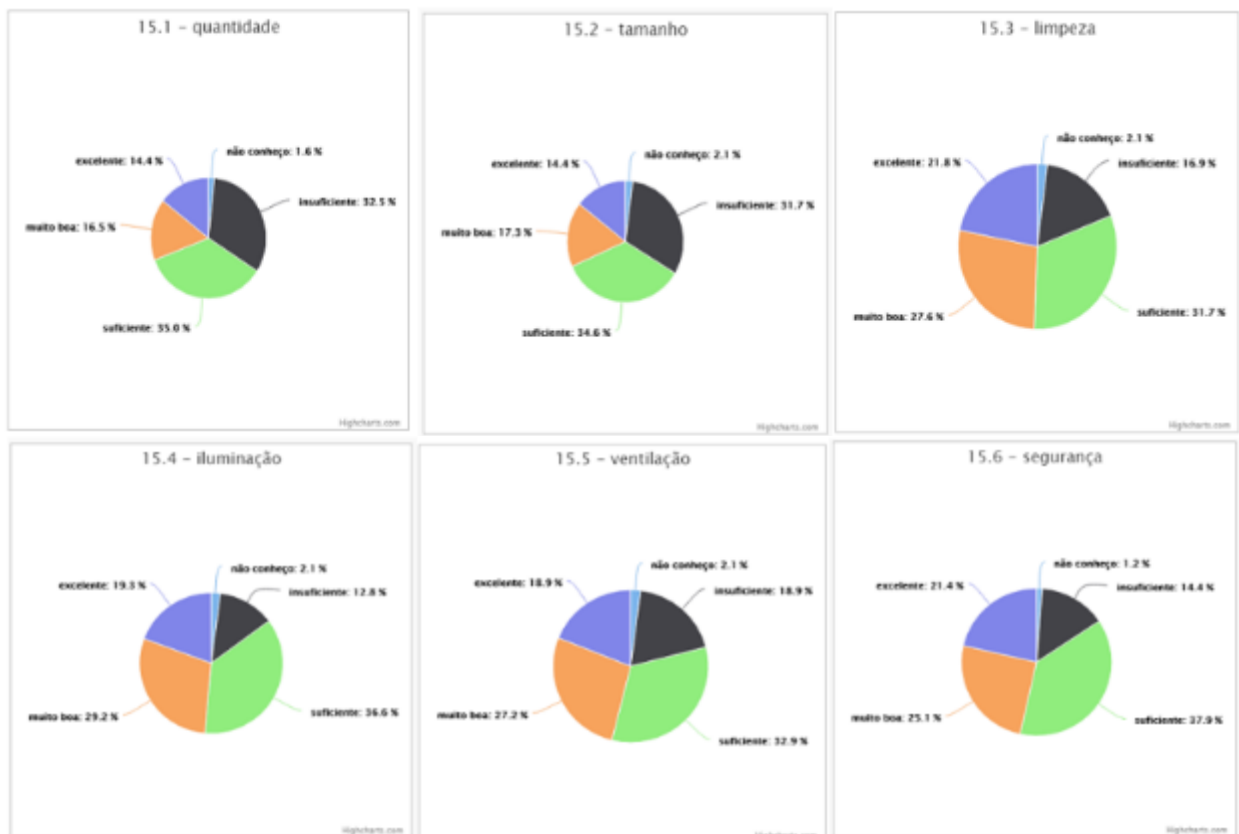


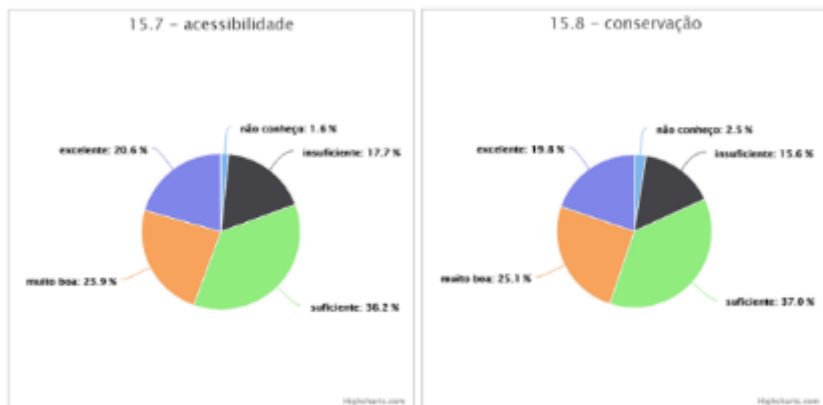
14- Os espaços de convivência atendem nos aspectos:



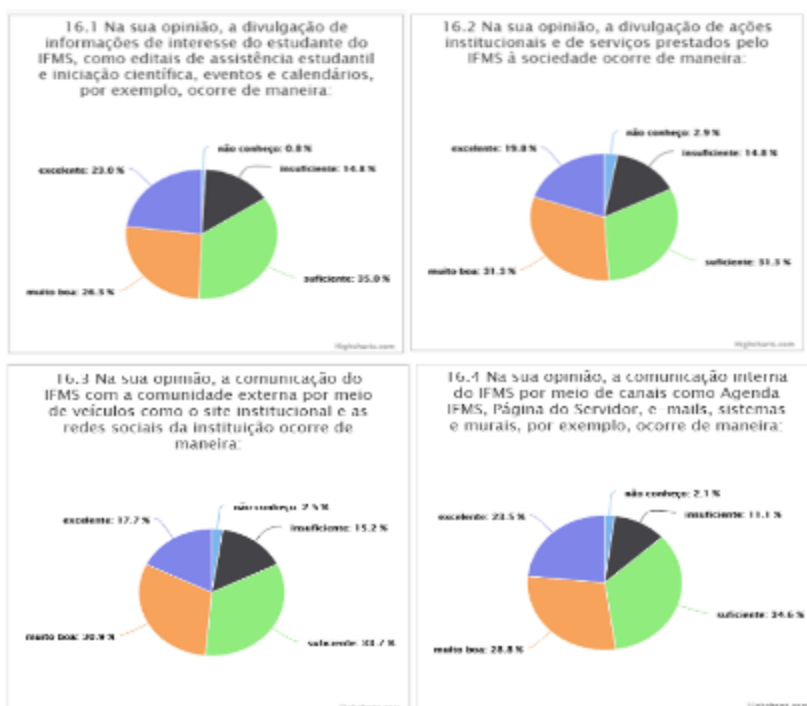


15- Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:





16- A comunicação



Quadro 29 - Eixo 5: Infraestrutura Física

<p>RESULTADOS ALCANÇADOS</p>	<p>FRAGILIDADES</p>	<p>Docentes: 31.7% avalia que as instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a quantidade de forma insuficiente. 31.7% avalia o auditório existente atende às necessidades institucionais, considerando a quantidade, dimensão e acústica de forma insuficiente. 61.0% avalia que a(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando a quantidade de forma insuficiente.</p>
-------------------------------------	----------------------------	--



		<p>51.2% avalia que a(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando a dimensão de forma insuficiente.</p> <p>36.6% avalia que a(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando a infraestrutura de informática de forma insuficiente.</p> <p>29.2% avalia que a infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso campus, considerando as condições para atendimento educacional especializado de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>29.3% avalia que os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando informatização do acervo de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>46.3% avalia que os espaços de alimentação atendem quanto à quantidade de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>51.2% avalia que os espaços de alimentação atendem quanto ao tamanho de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>29.2% avalia que os espaços de alimentação atendem quanto à limpeza de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>43.9% avalia que a execução do planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) em relação ao previsto no PDI para gestão de ensino, pesquisa e extensão atende de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>36.6% avalia que a transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros atende de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>Técnicos Administrativos:</p> <p>28.9% avalia que as instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a quantidade de forma insuficiente.</p> <p>39.5% avalia que os espaços de alimentação atendem quanto à quantidade de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>44.7% avalia que os espaços de alimentação atendem quanto ao tamanho de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>36.8% avalia que a execução do planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) em relação ao previsto no PDI para gestão de ensino, pesquisa e extensão atende de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>Estudantes:</p>
--	--	---



		<p>34.1% avalia que os espaços de alimentação atendem quanto à quantidade de forma insuficiente ou desconhecem.</p> <p>33.8% avalia que as espaços de alimentação atendem quanto ao tamanho de forma insuficiente ou desconhecem.</p>
	POTENCIALIDADES	<p>Docentes:</p> <p>97.6% avalia que as instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a limpeza de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>87.9% avalia que as instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a acústica, a ventilação e a conservação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>85.4% avalia que as instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a segurança de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>92.7% avalia que as salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a dimensão de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>82.9% avalia que as salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a iluminação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>87.8% avalia que as salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a acústica de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>95.1% avalia que as salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a ventilação e segurança de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>85.4% avalia que as salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a acessibilidade de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>92.7% avalia que as salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a conservação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>87.8% avalia o auditório existente atende às necessidades institucionais, considerando a limpeza e dimensão de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>83.0% avalia o auditório existente atende às necessidades institucionais, considerando a iluminação e acessibilidade de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p>



		<p>82.9% avalia o auditório existente atende às necessidades institucionais, considerando a segurança de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>85.4% avalia o auditório existente atende às necessidades institucionais, considerando a conservação e iluminação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>95.1% avalia que a(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando a limpeza de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>90.2% avalia que a(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando a acústica e ventilação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>92.7% avalia que a(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando a segurança de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>87.8% avalia que a(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando a acessibilidade de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>97.6% avalia que a(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando a conservação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>100.0% avalia que a infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso campus, considerando o tamanho e a limpeza de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>92.7% avalia que a infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso campus, considerando a iluminação e conservação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>97.6% avalia que a infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso campus, considerando a segurança de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>95.1% avalia que a infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso campus, considerando a acessibilidade de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>83.0% avalia que a infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso campus,</p>
--	--	---



		<p>considerando os ambientes de estudos individuais e em grupo de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>85.4% avalia que a infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso campus, considerando o espaço para os servidores técnico-administrativo de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>82.9% avalia que os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando os profissionais da área de biblioteconomia de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>87.8% avalia que os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando o empréstimo de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>92.7% avalia que os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando o horário de funcionamento de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>85.3% avalia que os recursos de tecnologias de informação e comunicação atendem às necessidades das aulas e atividades acadêmicas, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>85.4% avalia as instalações sanitárias atendem no tocante à quantidade e ventilação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>87.8% avalia as instalações sanitárias atendem no tocante ao tamanho e iluminação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>95.2% avalia as instalações sanitárias atendem no tocante à limpeza de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>92.7% avalia as instalações sanitárias atendem no tocante à segurança de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>90.3% avalia as instalações sanitárias atendem no tocante à acessibilidade de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>90.2% avalia que os espaços de convivência atendem quanto à limpeza e conservação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>85.4% avalia que os espaços de convivência atendem quanto à ventilação e acessibilidade de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>87.8% avalia que os espaços de convivência atendem quanto à segurança de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p>
--	--	---



		<p>85.4% avalia que os espaços de alimentação atendem quanto à segurança e à conservação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>Técnicos Administrativos:</p> <p>94.7% avalia que as instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a limpeza de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>81.6% avalia que as instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a iluminação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>84.2% avalia que as instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a acústica de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>90.5 % avalia que as instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a ventilação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>90.5 % avalia que as instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a segurança de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>84.2% avalia que os recursos de tecnologias de informação e comunicação atendem às necessidades das aulas e atividades acadêmicas, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>89.5% avalia que as instalações sanitárias atendem nos aspectos de quantidade e acessibilidade de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>94.7% avalia que as instalações sanitárias atendem no aspecto de tamanho de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>92.1% avalia que as instalações sanitárias atendem nos aspectos de limpeza, conservação e conservação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>86.8% avalia que as instalações sanitárias atendem no aspecto de ventilação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>84.2% avalia que as instalações sanitárias atendem no aspecto de segurança de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>84.2% avalia os espaços de convivência atendem nos aspectos de tamanho e acessibilidade de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>94.8% avalia os espaços de convivência atendem no aspecto de limpeza de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p>
--	--	---



		<p>89.5% avalia os espaços de convivência atendem no aspecto de ventilação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>81.6% avalia os espaços de convivência atendem no aspecto de segurança de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>86.9% avalia os espaços de convivência atendem no aspecto de conservação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>86.8% avalia que os espaços de alimentação atendem quanto à limpeza, ventilação e conservação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>92.1% avalia que os espaços de alimentação atendem quanto à iluminação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>81.6% avalia que os espaços de alimentação atendem quanto à acessibilidade de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>Estudantes:</p> <p>95.9% avalia que as salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a quantidade de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>96.7% avalia que as salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a dimensão de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>97.1% avalia que as salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a limpeza de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>87.2% avalia que as salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a iluminação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>87.2% avalia que as salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a iluminação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>86.0% avalia que as salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a acústica de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>91.8% avalia que as salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a ventilação e a conservação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>93.0% avalia que as salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando a segurança e a acessibilidade de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p>
--	--	---



		<p>96.7% avalia que o auditório existente atende às necessidades institucionais, considerando a limpeza de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>94.2% avalia que o auditório existente atende às necessidades institucionais, considerando a iluminação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>91.8% avalia que o auditório existente atende às necessidades institucionais, considerando a acústica de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>90.1% avalia que o auditório existente atende às necessidades institucionais, considerando a ventilação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>92.2% avalia que o auditório existente atende às necessidades institucionais, considerando a segurança de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>91.0% avalia que o auditório existente atende às necessidades institucionais, considerando a acessibilidade de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>96.3% avalia que o auditório existente atende às necessidades institucionais, considerando a conservação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>97.5% avalia que a infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso campus, considerando o tamanho de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>97.1% avalia que a infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso campus, considerando a limpeza de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>95.1% avalia que a infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso campus, considerando a iluminação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>94.2% avalia que a infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso campus, considerando a ventilação, a acessibilidade e a segurança de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>97.1% avalia que a infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso campus, considerando a conservação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>86.9% avalia que a infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso campus, considerando as</p>
--	--	--



		<p>condições para atendimento educacional especializado de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>86.0% avalia que a infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso campus, considerando as instalações para o acervo de livros de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>92.6% avalia que a infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso campus, considerando ambientes de estudos individuais e em grupo de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>90.6% avalia que os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando, os profissionais da área de biblioteconomia de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>86.5% avalia que os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando, o acesso via internet (consulta, reserva) de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>88.5% avalia que os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando, informatização do acervo e empréstimo de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>95.1% avalia que os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando, horário de funcionamento de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>91.4% avalia que as instalações sanitárias atendem no aspecto de quantidade de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>94.7% avalia que as instalações sanitárias atendem nos aspectos de tamanho e iluminação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>88.5% avalia que as instalações sanitárias atendem no aspecto de limpeza de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>82.3% avalia que as instalações sanitárias atendem no aspecto de ventilação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>86.4% avalia que as instalações sanitárias atendem no aspecto de segurança de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>93.4% avalia que as instalações sanitárias atendem no aspecto de acessibilidade de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p>
--	--	--



		<p>84.8% avalia que as instalações sanitárias atendem no aspecto de conservação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>91.7% avalia que os espaços de convivência atendem no aspecto de quantidade de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>93.5% avalia que os espaços de convivência atendem no aspecto de tamanho de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>91.7% avalia que os espaços de convivência atendem no aspecto de quantidade de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>94.7% avalia que os espaços de convivência atendem no aspecto de limpeza de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>89.7% avalia que os espaços de convivência atendem no aspecto de iluminação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>93.5% avalia que os espaços de convivência atendem no aspecto de ventilação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>91.8% avalia que os espaços de convivência atendem no aspecto de segurança de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>93.4% avalia que os espaços de convivência atendem no aspecto de acessibilidade de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>92.6% avalia que os espaços de convivência atendem no aspecto de conservação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>85.1% avalia que os espaços de alimentação atendem no aspecto de limpeza de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>84.4% avalia que os espaços de alimentação atendem no aspecto de segurança de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>81.9% avalia que os espaços de alimentação atendem no aspecto de conservação de forma suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>84.4% avalia que a divulgação de informações de interesse do estudante do IFMS, como editais de assistência estudantil e iniciação científica, eventos e calendários, por exemplo, ocorre de maneira suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>82.3% avalia que a divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade ocorre de maneira suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>82.3% avalia que a comunicação do IFMS com a comunidade externa por meio de veículos como o site</p>
--	--	--

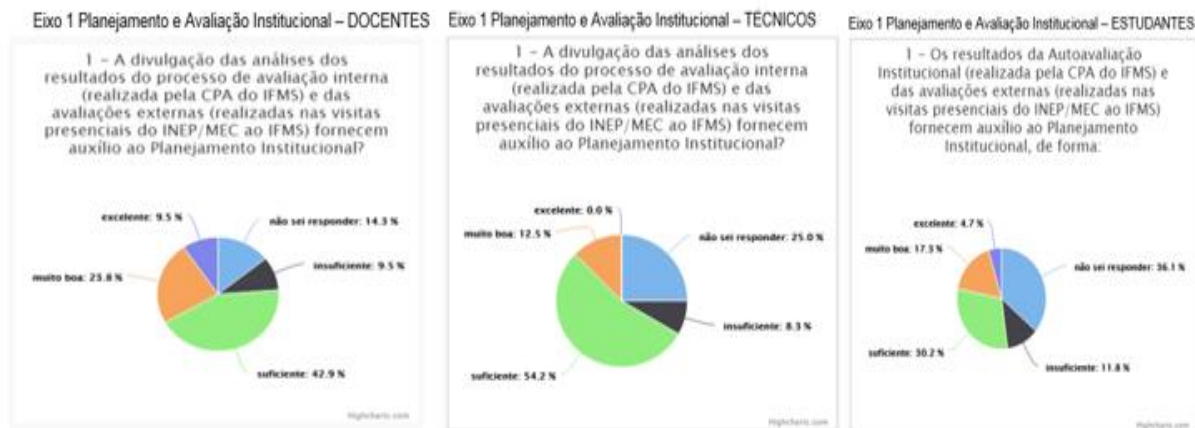


		<p>institucional e as redes sociais da instituição ocorre de maneira suficiente, muito boa ou excelente.</p> <p>86.8% avalia que a comunicação interna do IFMS por meio de canais como Agenda IFMS, Página do Servidor, e-mails, sistemas e murais, por exemplo, ocorre de maneira suficiente, muito boa ou excelente.</p>
RECOMENDAÇÕES	<p>Realizar consulta aos docentes, estudantes e técnicos administrativos a respeito do que pode e deve ser melhorado nas condições de infraestrutura presente nas salas administrativas e professores, outra sugestão seria a realização de inspeções regulares para a verificação de funcionamento de equipamentos, iluminação, ventilação, cadeiras e demais equipamentos utilizados.</p> <p>Fazer com urgência a verificação de mais espaços para os professores e melhorar as condições de uso de computadores pessoais (tomadas), e também mais computadores de mesa que estão localizados nas salas dos professores.</p> <p>Proporcionar melhor acesso aos servidores a respeito de como os recursos do IFMS são gastos de acordo com o PDI, e de como foram aplicados esses recursos financeiros, podendo isso ser feito através de correio eletrônico, boletins e mesmo nas reuniões pedagógicas e gerais, incluindo as de coordenação.</p> <p>Verificar opções de melhoria das instalações do auditório.</p> <p>O tema dos espaços de alimentação foi ponto comum entre servidores e discentes, no que tange a sua ineficácia no tamanho, quantidade.</p>	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

4.6 CAMPUS DOURADOS

Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional



Quadro 30 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	<p>Docentes: Envolvimento e engajamento no planejamento institucional.</p> <p>Técnicos: Envolvimento e engajamento no planejamento institucional.</p> <p>Estudantes: Conscientização da importância do planejamento institucional e das avaliações internas e externas. Divulgação dos resultados das avaliações internas e externas.</p>
	POTENCIALIDADES	<p>Docentes: Divulgação e incentivo a participação no PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional. Divulgação dos resultados das avaliações internas e externas.</p> <p>Técnicos: Divulgação e incentivo a participação no PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional. Divulgação dos resultados das avaliações internas e externas.</p> <p>Estudantes: Cumprimento da missão do IFMS pela maioria dos respondentes.</p>
RECOMENDAÇÕES	<p>Criar um cronograma para divulgação e conscientização da importância do PDI bem como das avaliações internas e externas. Agendar reuniões periódicas com os estudantes para feedback das ações do PDI.</p>	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Docentes

2 – Você está satisfeito com o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI/PDC em seu campus e/ou Reitoria?



3- As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando os aspectos:

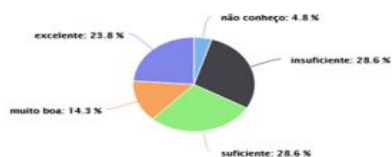
3.1 – desenvolvimento econômico regional



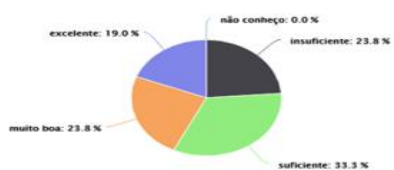
3.2 – melhoria da infraestrutura urbana/local



3.3 – melhoria das condições/qualidade de vida da população



3.4 – projetos/ações de inovação social (novas estratégias, conceitos e organizações que atendem a necessidades sociais de todos tipos --das condições de trabalho e educação até desenvolvimento de comunidades e saúde --que desenvolvem e fortalecem a sociedade civil)



4- Há coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de:

4.1 – defesa e promoção dos direitos humanos



4.2 – igualdade étnico-racial



5 - O seu conhecimento sobre a Missão do IFMS.



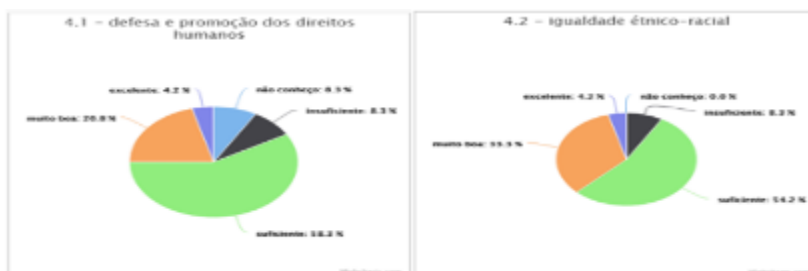
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Técnicos Administrativos



3- As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando os aspectos:

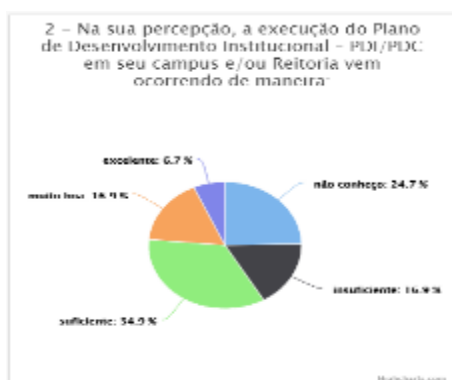


4- Há coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de:





Eixo 2: Desenvolvimento Institucional - Estudantes



Quadro 31 - Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	<p>Docentes: Contemplação das ações previstas/implantadas no PDI/PDC na melhoria da infraestrutura urbana/local bem como nas condições de vida da população.</p> <p>Técnicos: Contemplação das ações previstas/implantadas no PDI/PDC na melhoria da infraestrutura urbana/local bem como nas condições de vida da população.</p> <p>Estudantes: Acompanhamento das ações previstas no PDI/PDC.</p>
	POTENCIALIDADES	<p>Docentes: Conhecimento da missão do IFMS. Abrangência das ações previstas/implantadas no PDI/PDC na melhoria das condições/qualidade de vida da população. Contemplação das ações previstas/implantadas no PDI/PDC nos projetos/ações de inovação social.</p> <p>Percepção de coerência do PDI/PDC com ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial.</p> <p>Técnicos:</p>



		<p>Conhecimento da missão do IFMS. Abrangência das ações previstas/implantadas no PDI/PDC no desenvolvimento econômico regional. Contemplação das ações previstas/implantadas no PDI/PDC em aspectos relacionados a melhoria das condições/qualidade de vida da população.</p> <p>Estudantes: Percepção do cumprimento das ações previstas no PDI/PDC.</p>
RECOMENDAÇÕES	<p>Promover a consolidação de empreendimentos inovadores, contribuindo com o desenvolvimento da infraestrutura urbana/local. Estimular o acompanhamento das ações previstas no PDI/PDC.</p>	

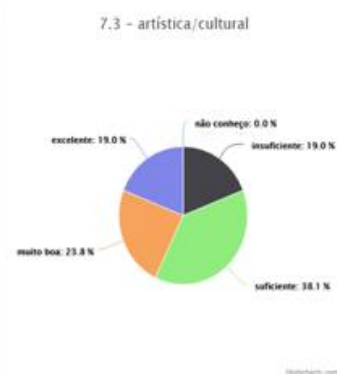
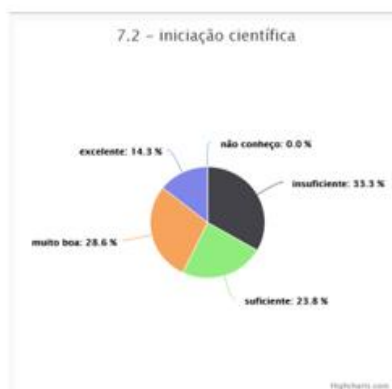
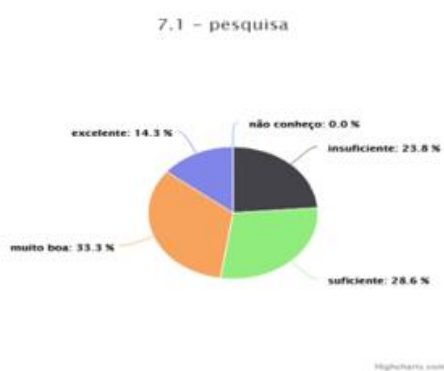
Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Docentes

6- Como você avalia as ações da instituição visando à melhoria do ensino para os cursos?

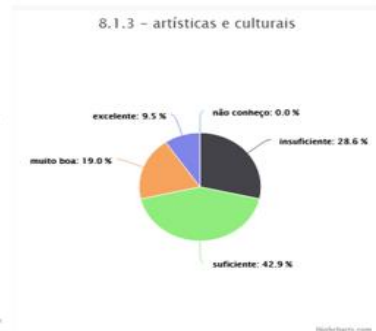
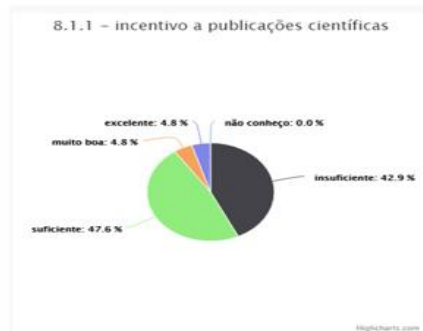


7- Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo:

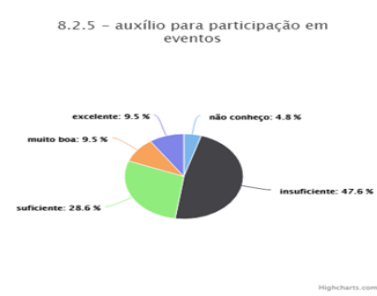
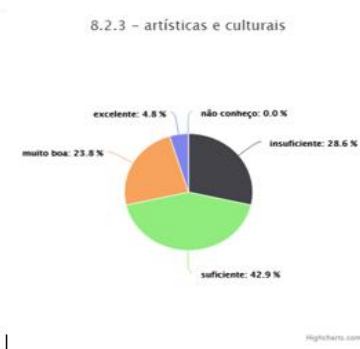


8- Qual a sua percepção com relação às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas sobre o apoio à realização de programas, projetos e atividades de extensão?

8.1- Qual sua avaliação quanto às ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando os aspectos abaixo:



8.2- Considerando os aspectos abaixo, como você avalia a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas?



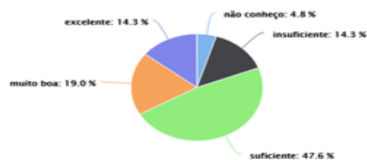
9- A comunicação

9.1 Na sua opinião, a divulgação de informações de interesse do docente do IFMS, como editais de assistência estudantil e iniciação científica, eventos e calendários, por exemplo, ocorre de maneira:



Highcharts.com

9.2 Na sua opinião, a divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade ocorre de maneira:



Highcharts.com

9.3 Na sua opinião, a comunicação do IFMS com a comunidade externa por meio de veículos como o site institucional e as redes sociais da instituição ocorre de maneira:



Highcharts.com

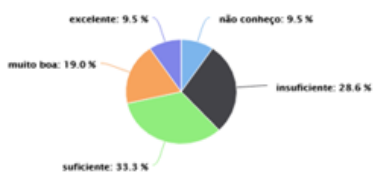
9.4 Na sua opinião, a comunicação interna do IFMS por meio de canais como Agenda IFMS, Página do Servidor, e-mails, sistemas e murais, por exemplo, ocorre de maneira:



Highcharts.com

10- Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativos) aos itens abaixo é:

10.1 – resultados das avaliações (relatórios) recentes



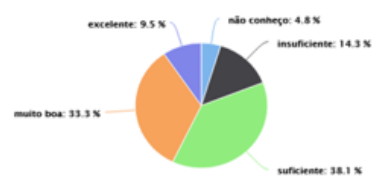
Highcharts.com

10.2 – divulgação dos cursos



Highcharts.com

10.3 – extensão e pesquisa



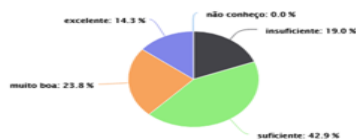
Highcharts.com

10.4 – existência de mecanismos de transparência institucional



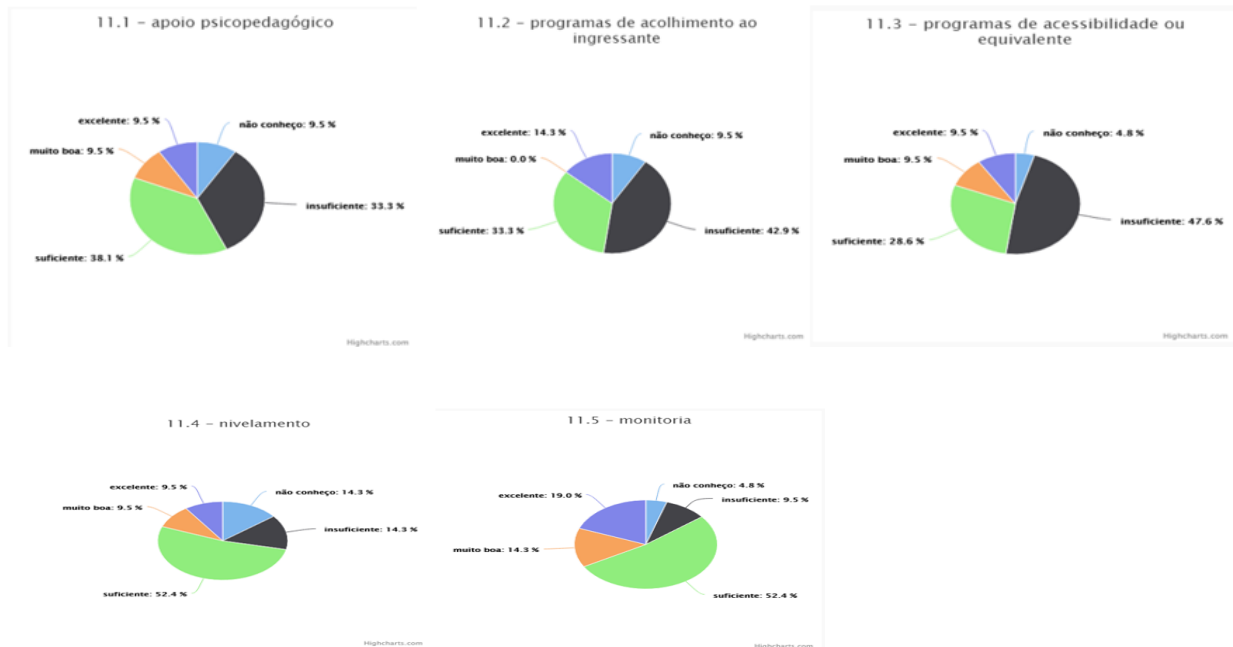
Highcharts.com

10.5 – ouvidoria



Highcharts.com

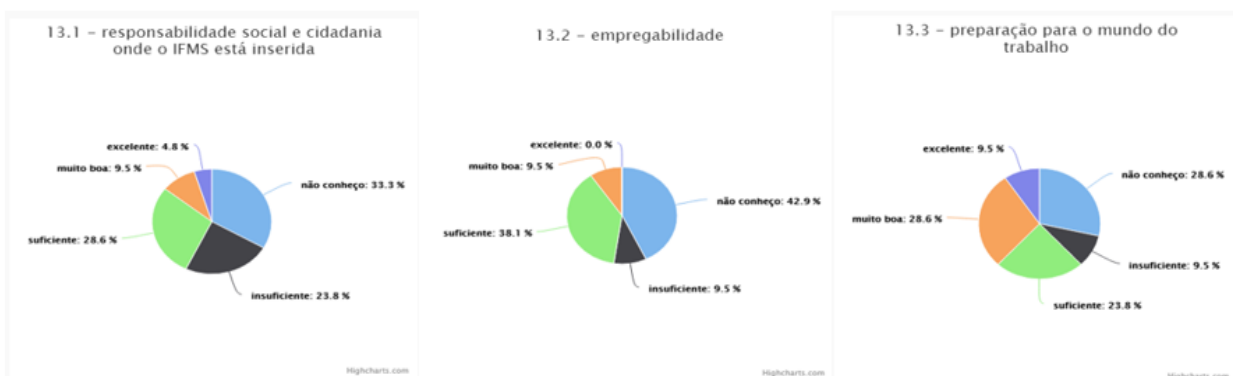
11- Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?



12- Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos:

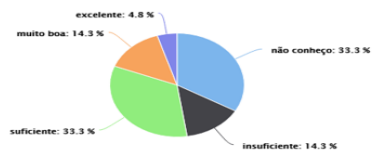


13- Como você avalia as ações previstas/implementadas pelo IFMS para verificação do egresso (concluinte) com relação à sua atuação profissional, considerando os itens abaixo:

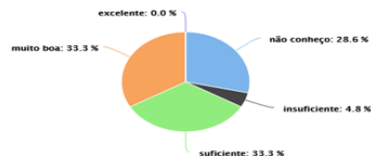




13.4 – relação com entidades de classe



13.5 – relação com empresas do setor



14 – As ações previstas/implementadas pela instituição, conforme proposto no PDI, contemplam a inovação tecnológica e a propriedade intelectual?



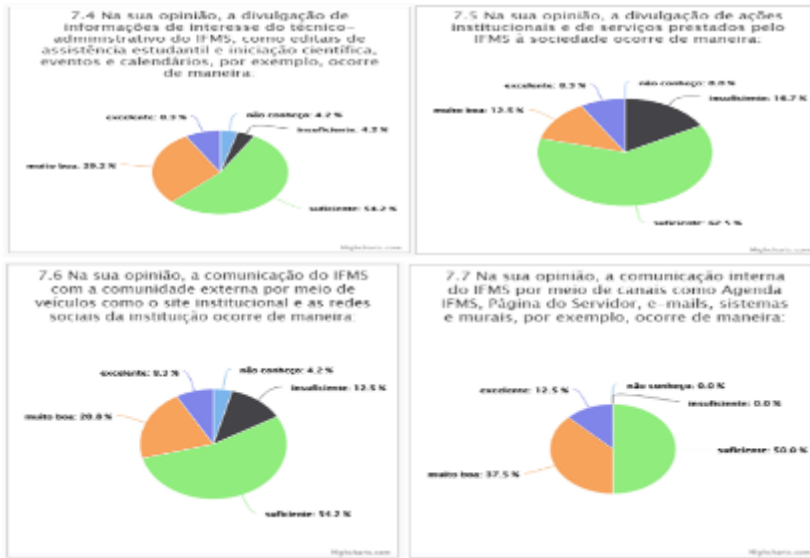
Eixo 3: Políticas Acadêmicas – Técnicos Administrativos

6- Como você avalia as ações da instituição visando à melhoria do ensino para os cursos?

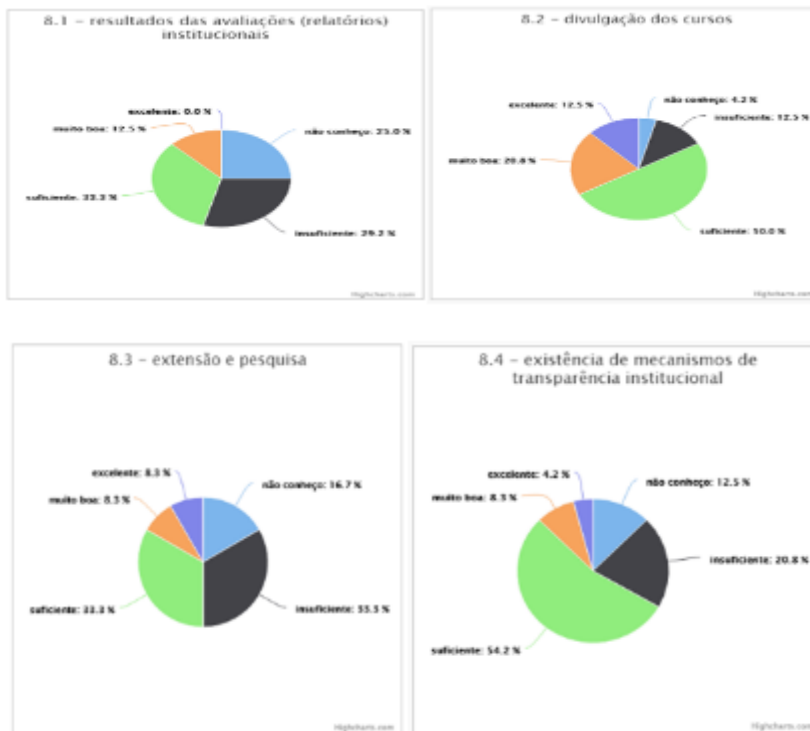


7- Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo:

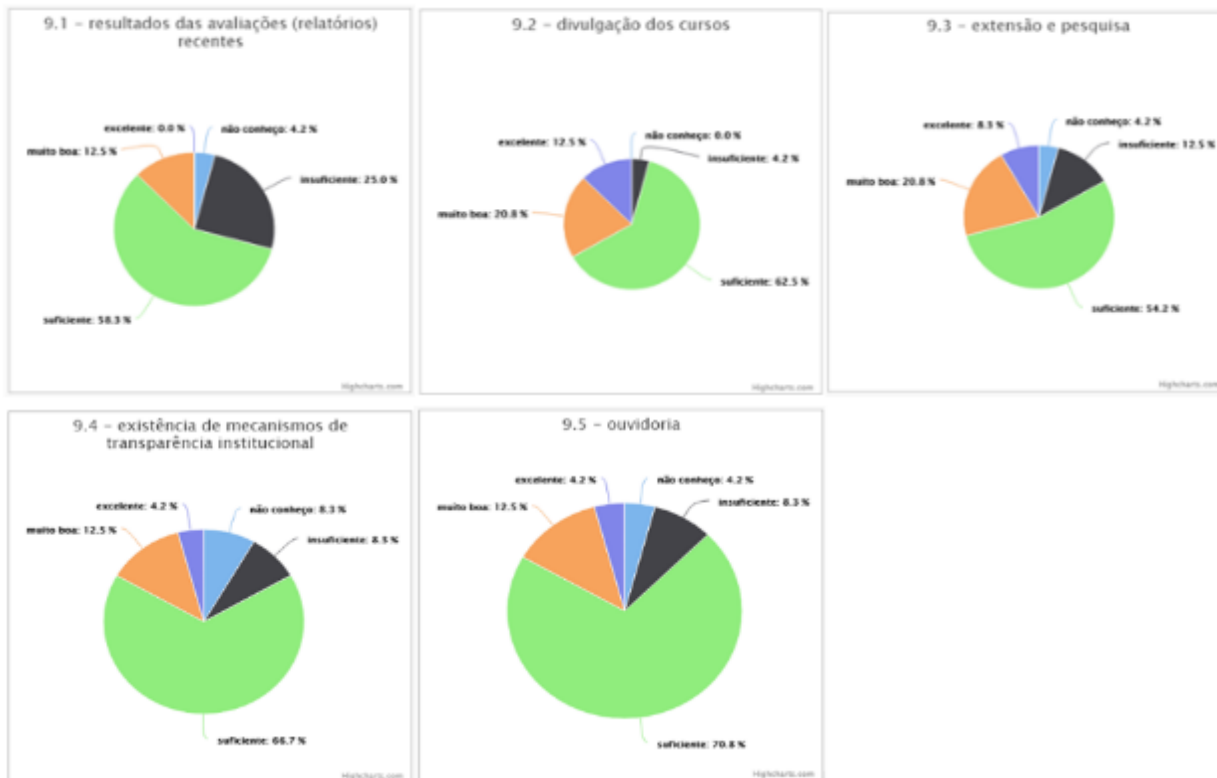




8- Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) no que se refere:



9- Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativos) aos itens abaixo é:



10- Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?

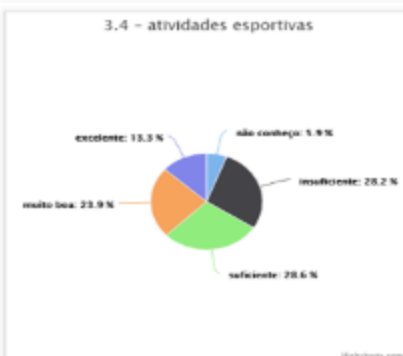


11- A comunicação

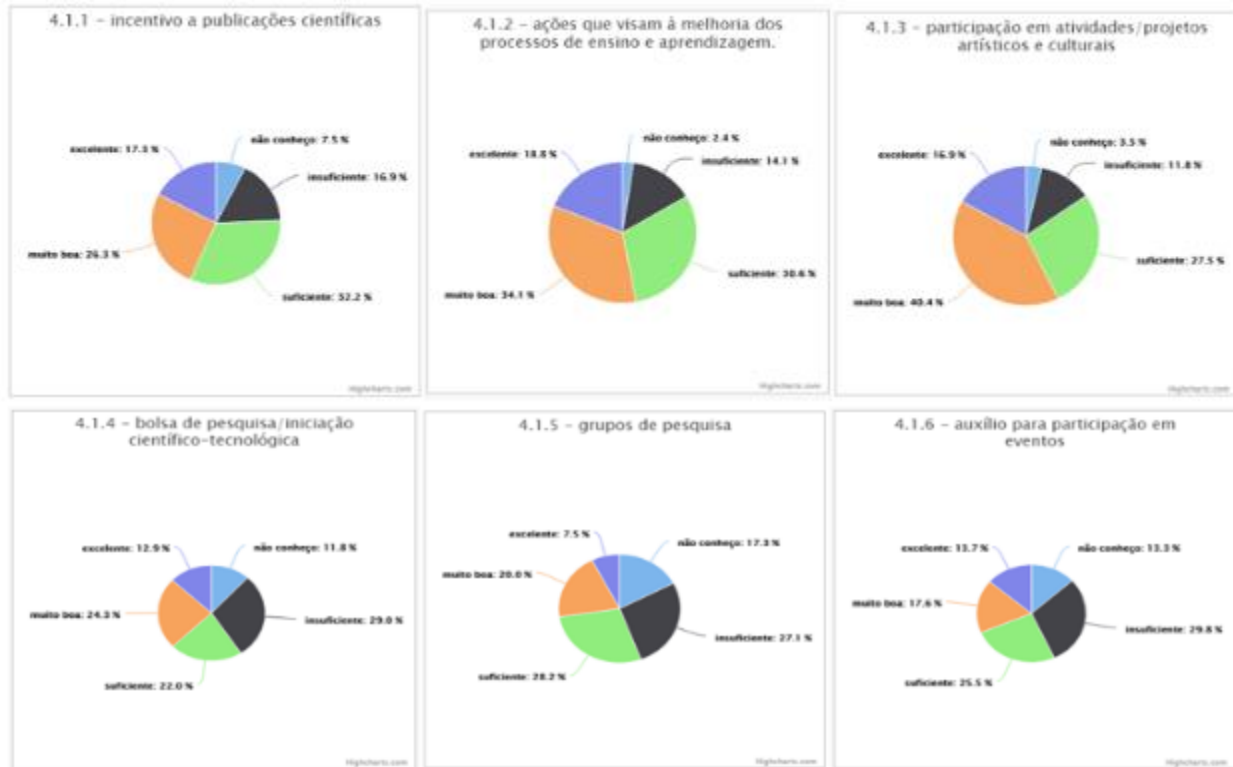


Eixo 3: Políticas Acadêmicas – Estudantes

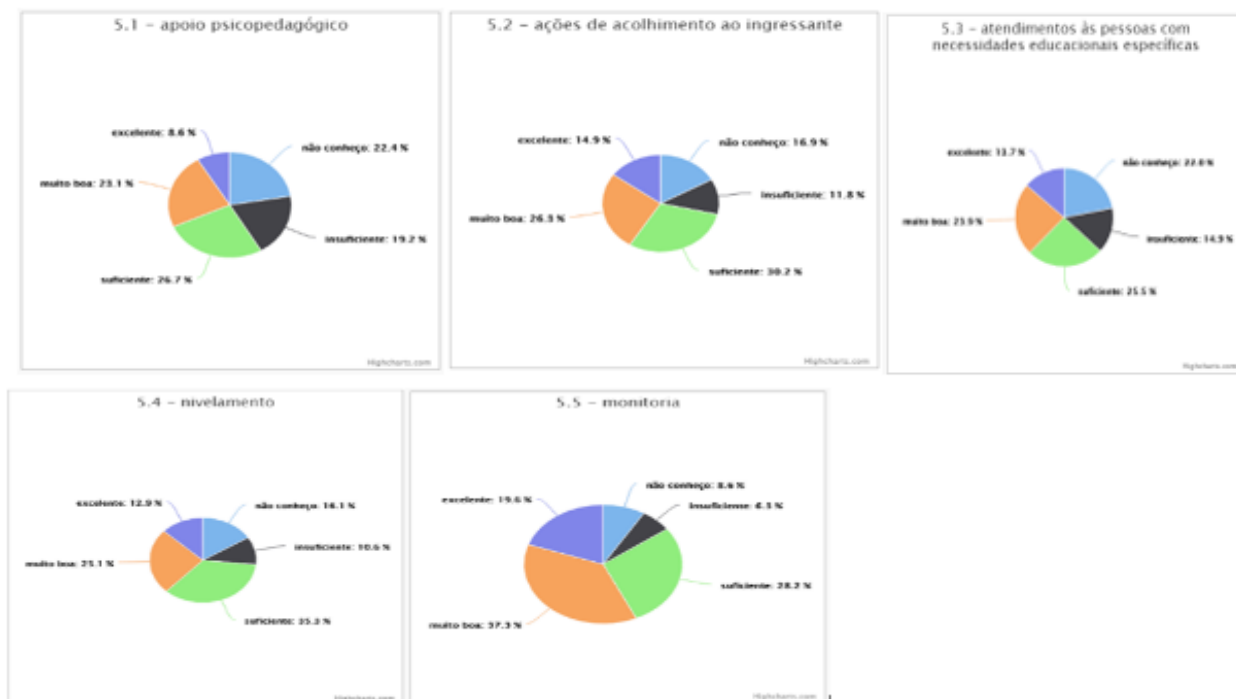
3- Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo?



4.1- Qual sua avaliação quanto às ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando os aspectos abaixo:



5- Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?



6- Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos:



Quadro 32 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas

<p>RESULTADOS ALCANÇADOS</p>	<p>FRAGILIDADES</p>	<p>Docentes: Ações de estímulo à publicação científica. Ações de estímulo à produção acadêmica considerando bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica. Ações de estímulo para criação/participação de grupos de pesquisa. Auxílio para participação em eventos. Mecanismos de transparência institucional. Programas de acolhimento ao ingressante. Programas de acessibilidade ou equivalente. Apoio ao estudante em relação à participação/realização de congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas. Apoio ao estudante para produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística. Ações previstas para verificação do egresso em relação à sua atuação profissional considerando: responsabilidade social e cidadania, empregabilidade, preparação para o mundo do trabalho e relação com entidades de classe.</p> <p>Técnicos: Acesso à comunidade externa à resultados das avaliações institucionais e das ações de pesquisa e extensão. Programas de acessibilidade ou equivalente.</p> <p>Estudantes: Ações esportivas implantadas. Programas de apoio relacionados à participação/realização de viagens de estudo e visitas técnicas.</p>
-------------------------------------	----------------------------	---



	<p>POTENCIALIDADES</p>	<p>Docentes:</p> <p>Ações de melhorias para os cursos a respeito de: atualização curricular, material destinado ao ensino, oferta de cursos à distância e programas de monitoria. Implantação de ações na área da pesquisa, iniciação científica e artística/cultura.</p> <p>Estimulo a produção considerando os aspectos de: melhoria do ensino e aprendizagem e produção artísticas e culturais.</p> <p>Divulgação de informações de interesse do docente como editais, eventos e calendários.</p> <p>Divulgação das ações institucionais e de serviços prestados à sociedade.</p> <p>Comunicação do IFMS com a comunidade externa por meio de veículos como o site institucional e as redes sociais.</p> <p>Comunicação interna do IFMS por meio de canais como: Agenda IFMS, página do servidor, e-mails, sistemas e murais.</p> <p>Acesso da comunidade interna do IFMS aos resultados (relatórios) das avaliações recentes.</p> <p>Acesso da comunidade interna do IFMS à divulgação dos cursos, pesquisa e extensão e ouvidoria.</p> <p>Programas de nivelamento e monitoria.</p> <p>Apoio à inovação tecnologia e a propriedade intelectual.</p> <p>Técnicos:</p> <p>Ações de melhorias para os cursos a respeito de: atualização curricular, material destinado ao ensino e oferta de cursos à distância.</p> <p>Implantação de ações de: pesquisa, iniciação científica e artístico/cultural.</p> <p>Divulgação de informações de interesse do técnico-administrativo.</p> <p>Divulgação de ações institucional e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade.</p> <p>Comunicação do IFMS com a comunidade externa por meio de veículos como o site institucional e as redes sociais.</p> <p>Comunicação interna do IFMS por meio de canais como: Agenda IFMS, página do servidor, e-mails, sistemas e murais.</p> <p>Divulgação dos cursos à comunidade externa.</p> <p>Acesso à comunidade interna aos itens: pesquisa e extensão, transparência institucional e ouvidoria.</p> <p>Apoio psicopedagógico.</p> <p>Programas de acolhimento ao ingressante.</p> <p>Divulgação de informações relativas aos cursos e eventos para os estudantes.</p> <p>Estudantes:</p>
--	-------------------------------	--



		<p>Ações de pesquisa, iniciação científica e artísticas e culturais implantadas.</p> <p>Apoio institucional para participação de programas, projetos e atividades de extensão.</p> <p>Ações institucionais que estimulam as produções acadêmicas considerando: incentivo a publicações científicas, melhoria dos processos de ensino e aprendizagem, participação em atividades/projetos artísticos e culturais e bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica.</p> <p>Ações de acolhimento ao ingressante.</p> <p>Ações de nivelamento e monitoria.</p> <p>Programas de apoio relacionados à participação/realização de congressos, seminários e palestras.</p> <p>Programas de apoio à produção científica, tecnológica, cultura, técnica e artística dos estudantes.</p>
RECOMENDAÇÕES		<p>Desenvolver mais ações para estímulo de produção científica, viagens técnicas e produção esportiva.</p> <p>Prever mais ações para acompanhamento do egresso.</p> <p>Aprimorar os mecanismos de transparência institucional.</p> <p>Aprimorar os programas de acolhimento ao ingressante.</p> <p>Aprimorar os programas de acessibilidade ou equivalente.</p>

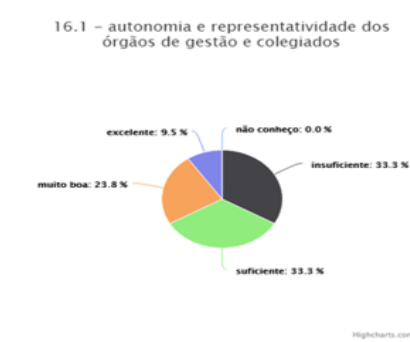
Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 4: Políticas de Gestão - Docentes

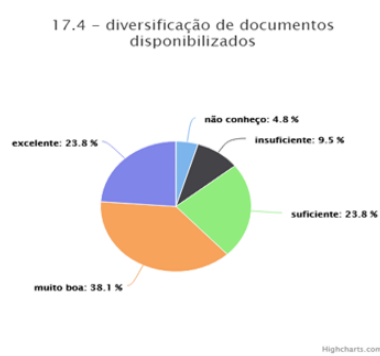
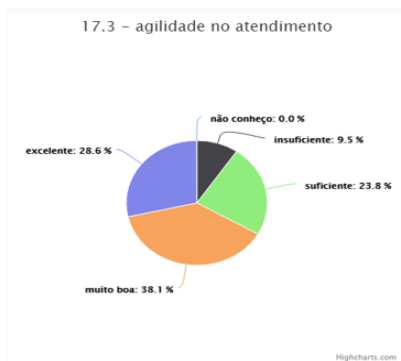
15- Como você avalia as ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à:



16- Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando os seguintes aspectos:



17- Como você avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos:

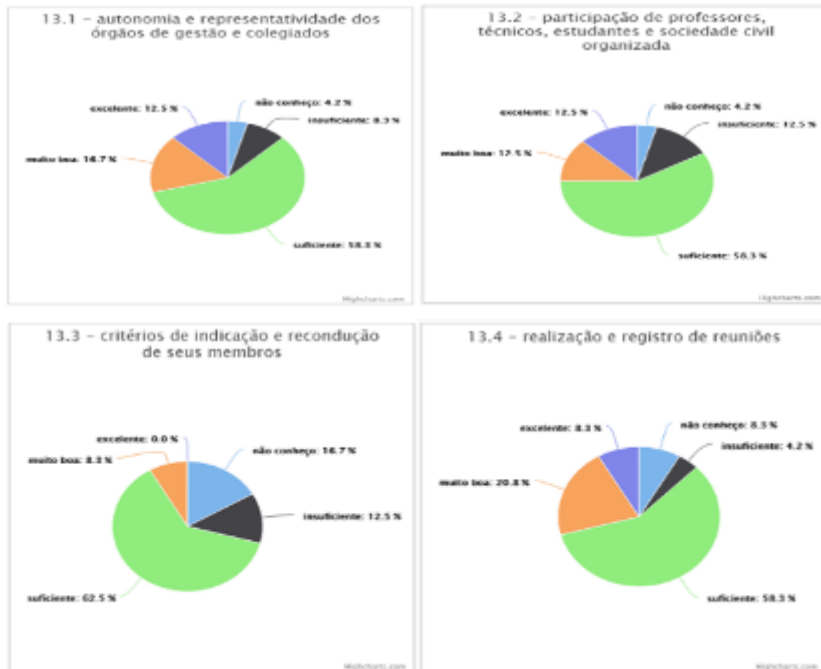


Eixo 4: Políticas De Gestão - Técnicos Administrativos

12 - Como você avalia as ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à:

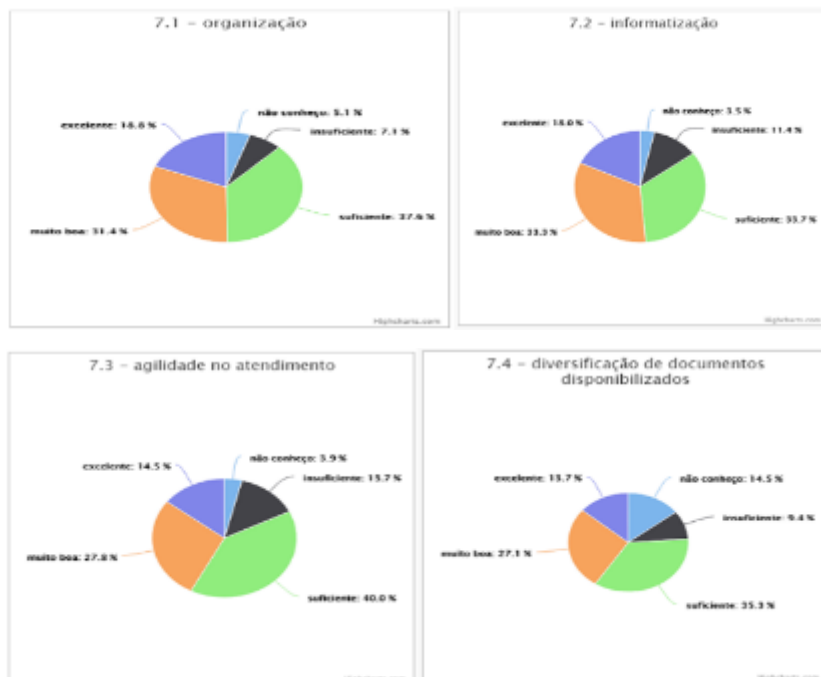


13 - Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando os seguintes aspectos:



Eixo 4: Políticas de Gestão – Estudantes

7 - Como você avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos:





Quadro 33 - Eixo 4: Políticas de Gestão

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	<p>Docentes: Ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação considerando o incentivo/auxílio em: participação em eventos científicos/técnicos/culturais, capacitação (formação continuada) e qualificação acadêmica.</p> <p>Técnicos: Ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação considerando o incentivo/auxílio em: participação em eventos científicos/técnicos/culturais e capacitação (formação continuada).</p> <p>Estudantes: Desconhecimento de todos os tipos de documentos acadêmicos disponibilizados pelas secretarias.</p>
	POTENCIALIDADES	<p>Docentes: Divulgação das ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação. Gestão institucional com autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados. Gestão institucional com participação de professores, técnicos, estudantes e sociedade civil organizada. Gestão institucional com critérios de indicação e recondução de seus membros. Realização e registro de reuniões. Organização e informatização do sistema de registro acadêmico. Agilidade no atendimento das secretarias no que se refere aos registros acadêmicos. Diversidade de documentos acadêmicos disponibilizadas pelas secretarias.</p> <p>Técnicos: Ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação considerando o incentivo/auxílio em qualificação acadêmica. Divulgação das ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação. Gestão institucional com autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados. Gestão institucional com participação de professores, técnicos, estudantes e sociedade civil organizada. Gestão institucional com critérios de indicação e recondução de seus membros. Realização e registro de reuniões.</p> <p>Estudantes: Organização e informatização do sistema de registro acadêmico. Agilidade no atendimento das secretarias no que se refere aos registros acadêmicos.</p>



		Diversidade de documentos acadêmicos disponibilizados pelas secretarias.
RECOMENDAÇÕES	Aprimorar as ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação considerando o incentivo/auxílio em: participação em eventos científicos/técnicos/culturais, capacitação (formação continuada) e qualificação acadêmica. Divulgar em murais, site institucional e redes sócias os tipos de documentos acadêmicos disponibilizados pelas secretarias.	

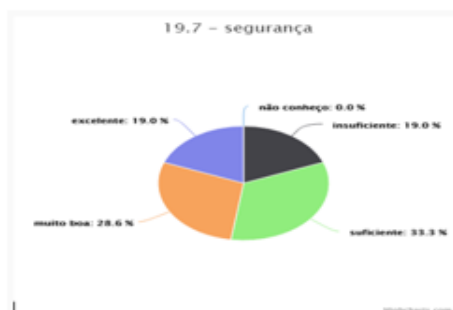
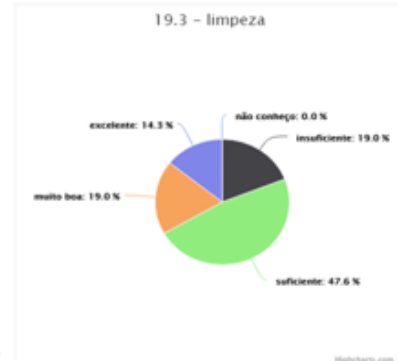
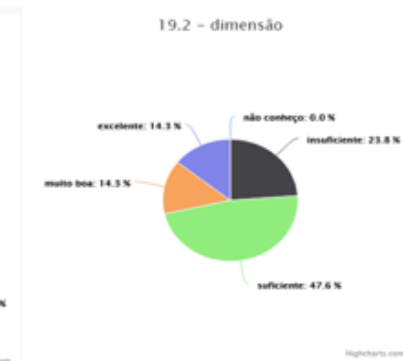
Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 5: Infraestrutura Física – Docentes

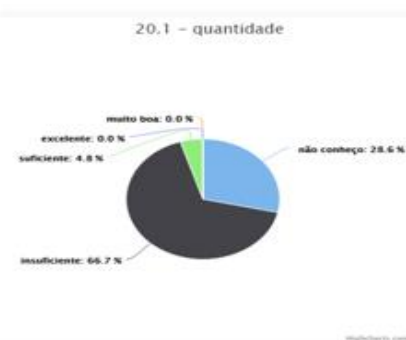
18 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:

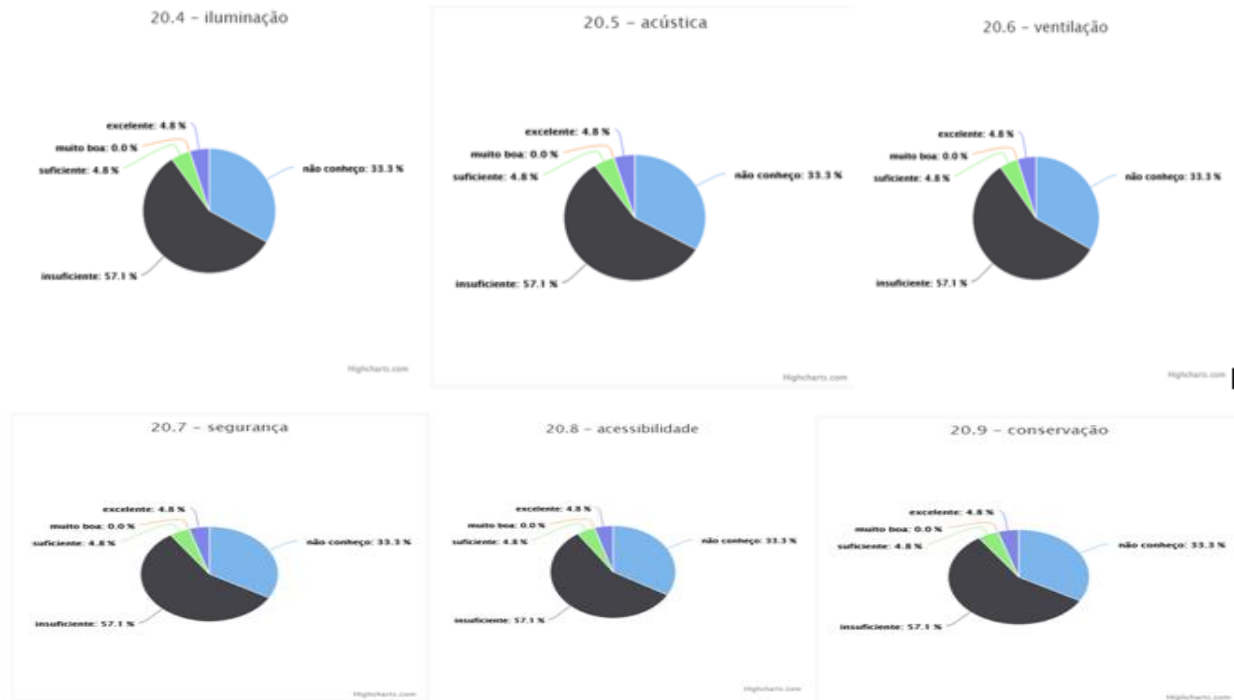


19 - As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



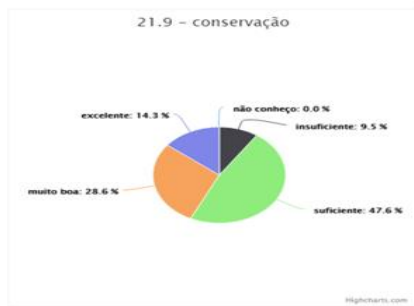
20 - O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



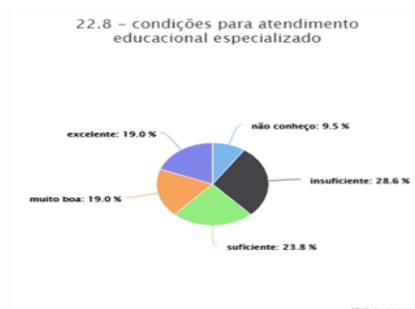
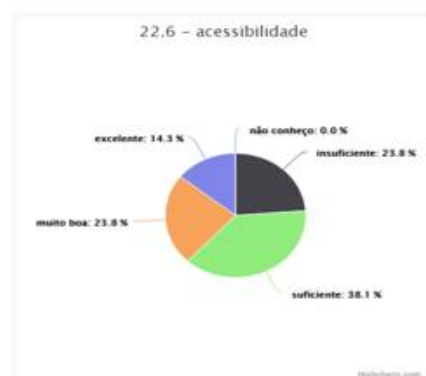
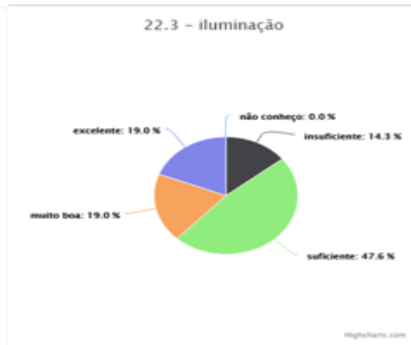
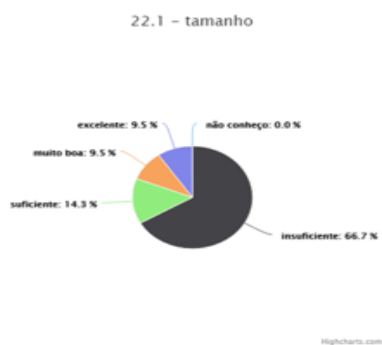


21- A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os aspectos:

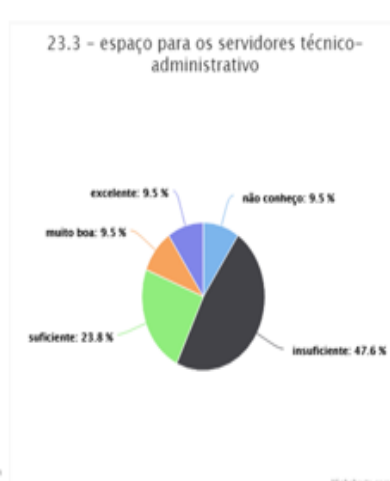




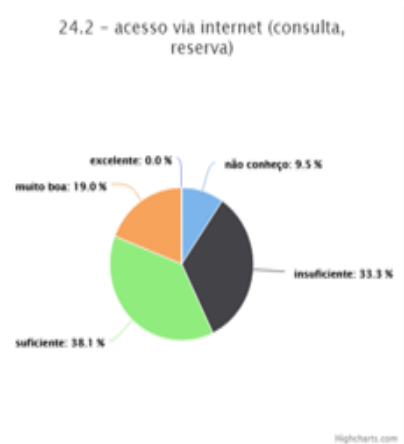
22- A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os itens abaixo:



23- A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os aspectos:



24- Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando os aspectos:

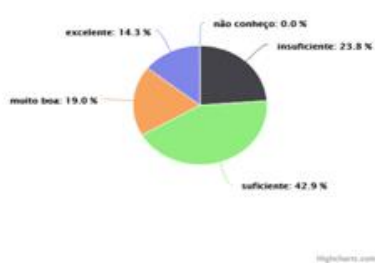


25 - De que forma os recursos de tecnologias de informação e comunicação atendem às necessidades das aulas e atividades acadêmicas, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil?

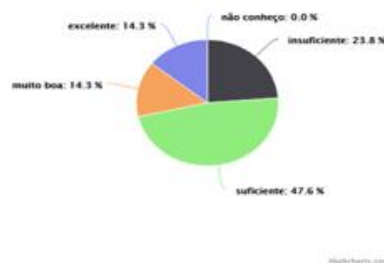


26 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:

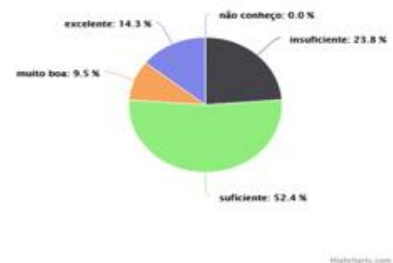
26.1 - quantidade



26.2 - tamanho



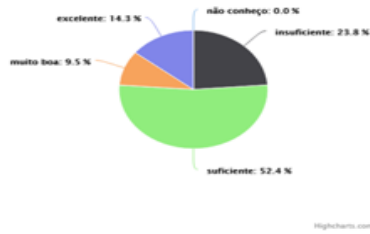
26.3 - limpeza



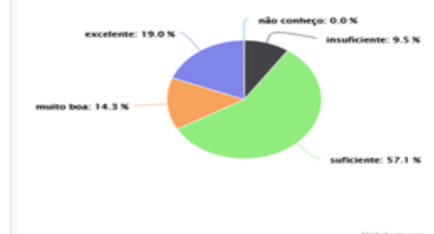
26.4 - iluminação



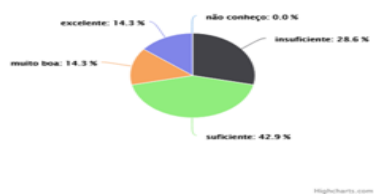
26.5 - ventilação



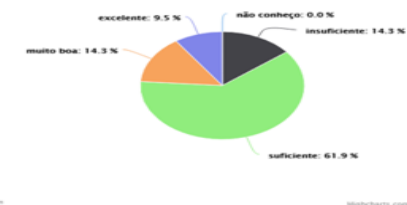
26.6 - segurança



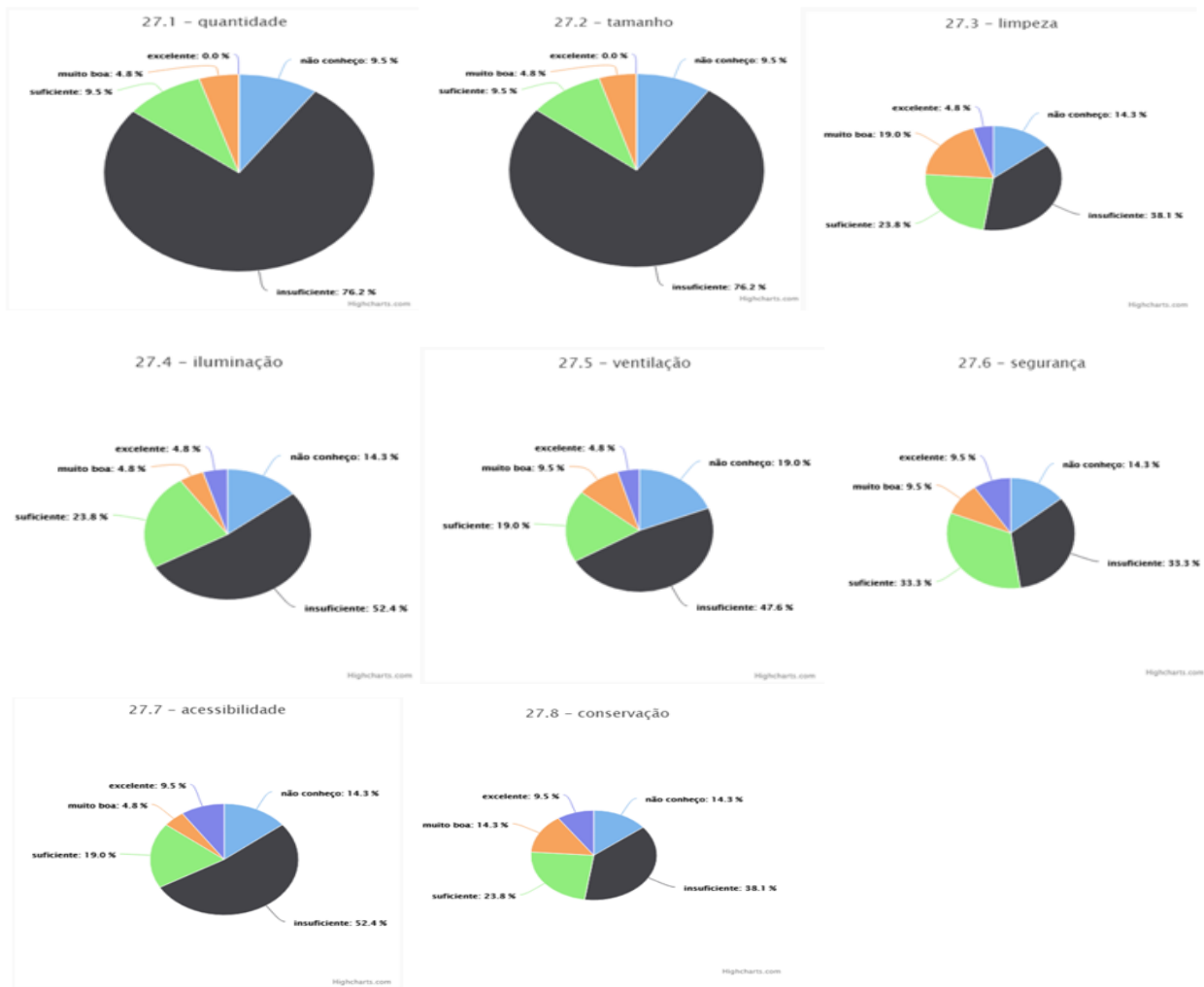
26.7 - acessibilidade



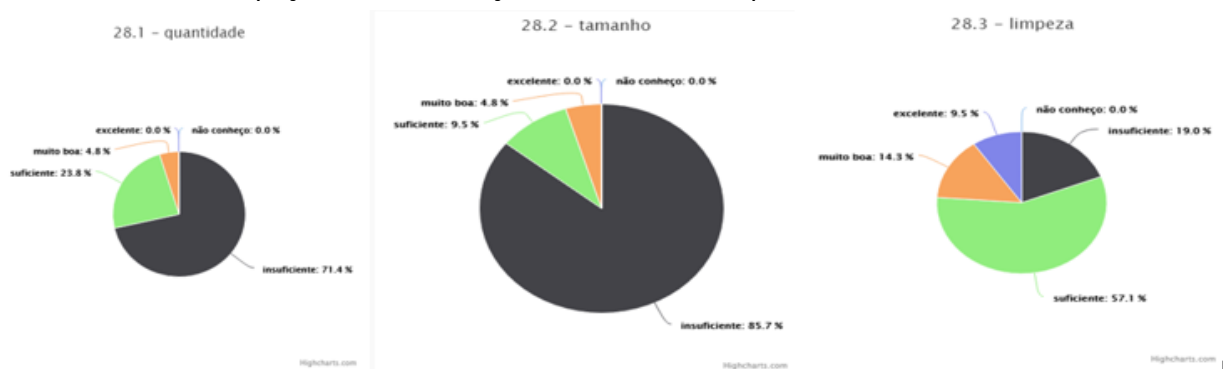
26.8 - conservação

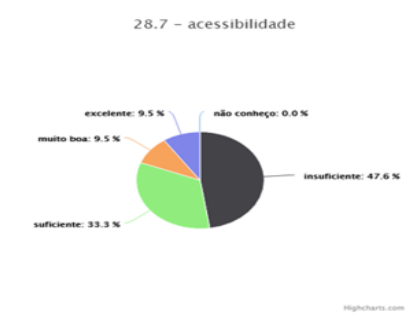
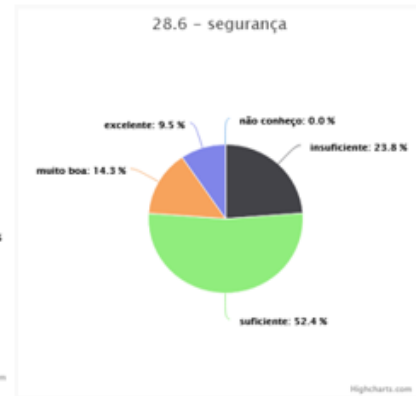


27 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:



28 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:





29 – Como você avalia a execução do planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) em relação ao previsto no PDI para gestão de ensino, pesquisa e extensão?



30 – Como você avalia a transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros?



Eixo 5: Infraestrutura Física – Técnicos Administrativos

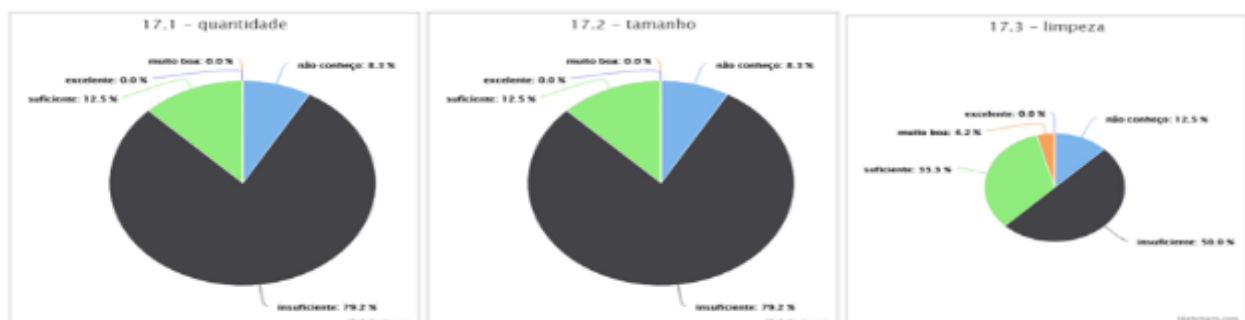
14 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:

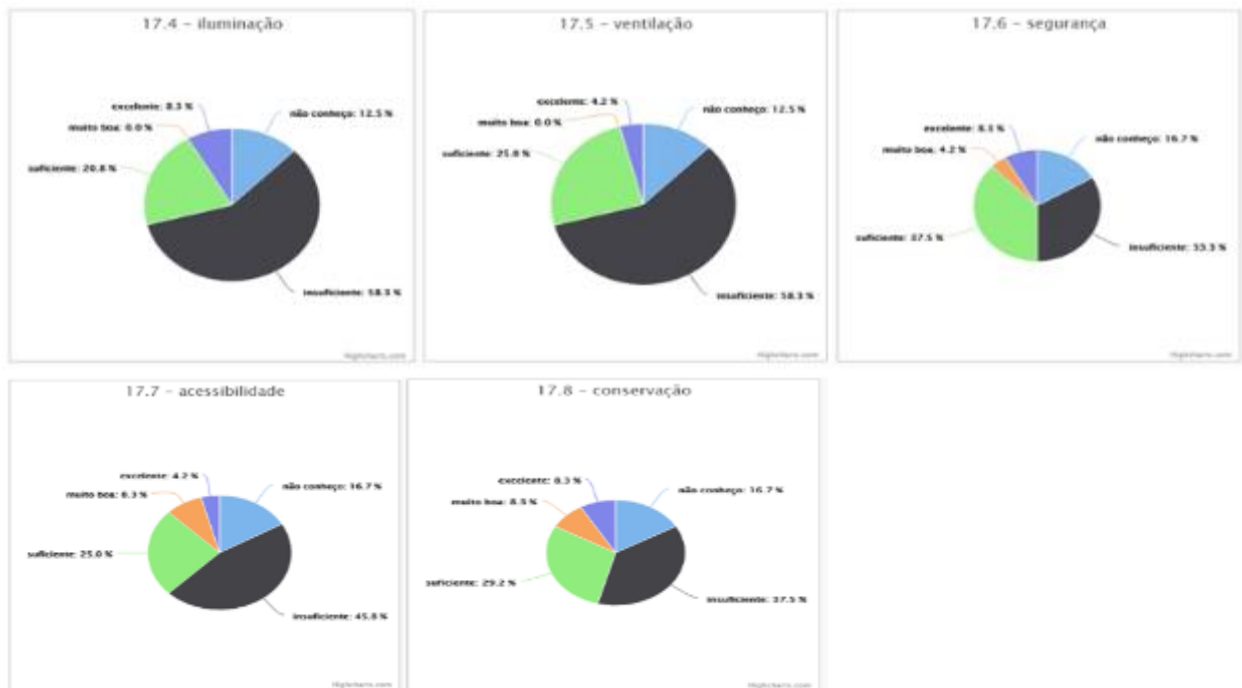


16 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:



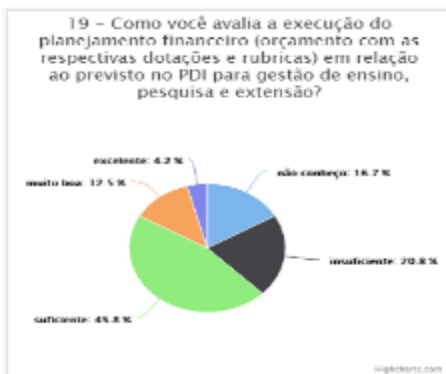
17 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:





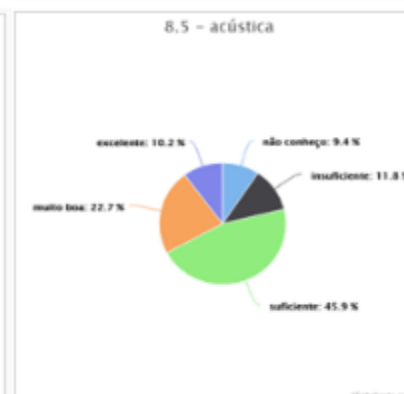
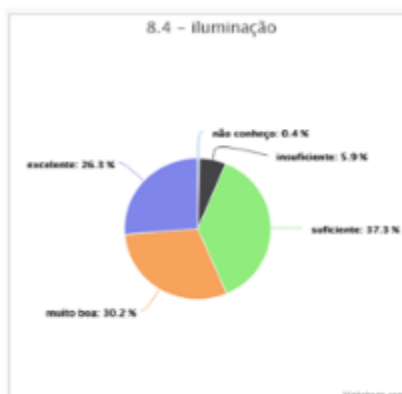
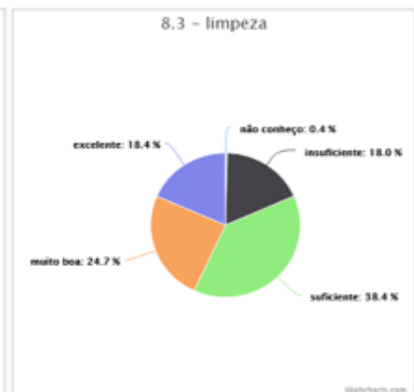
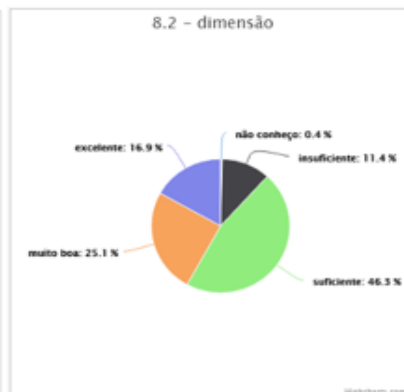
18 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:

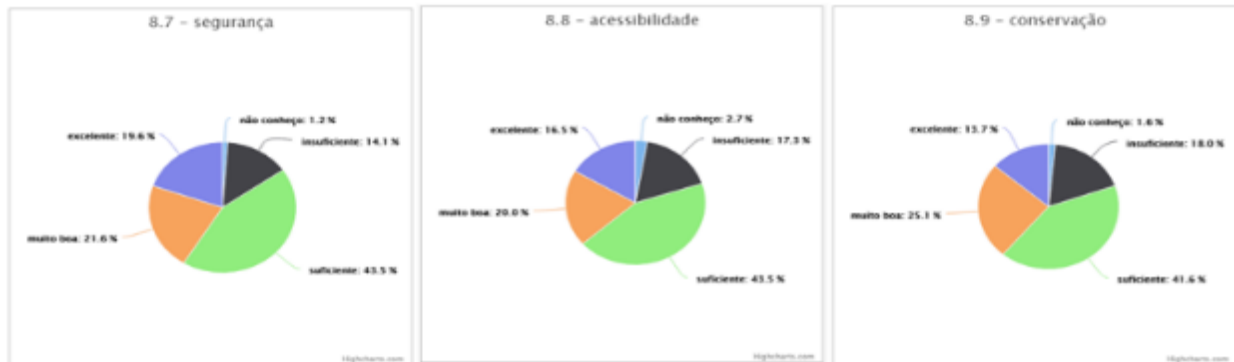




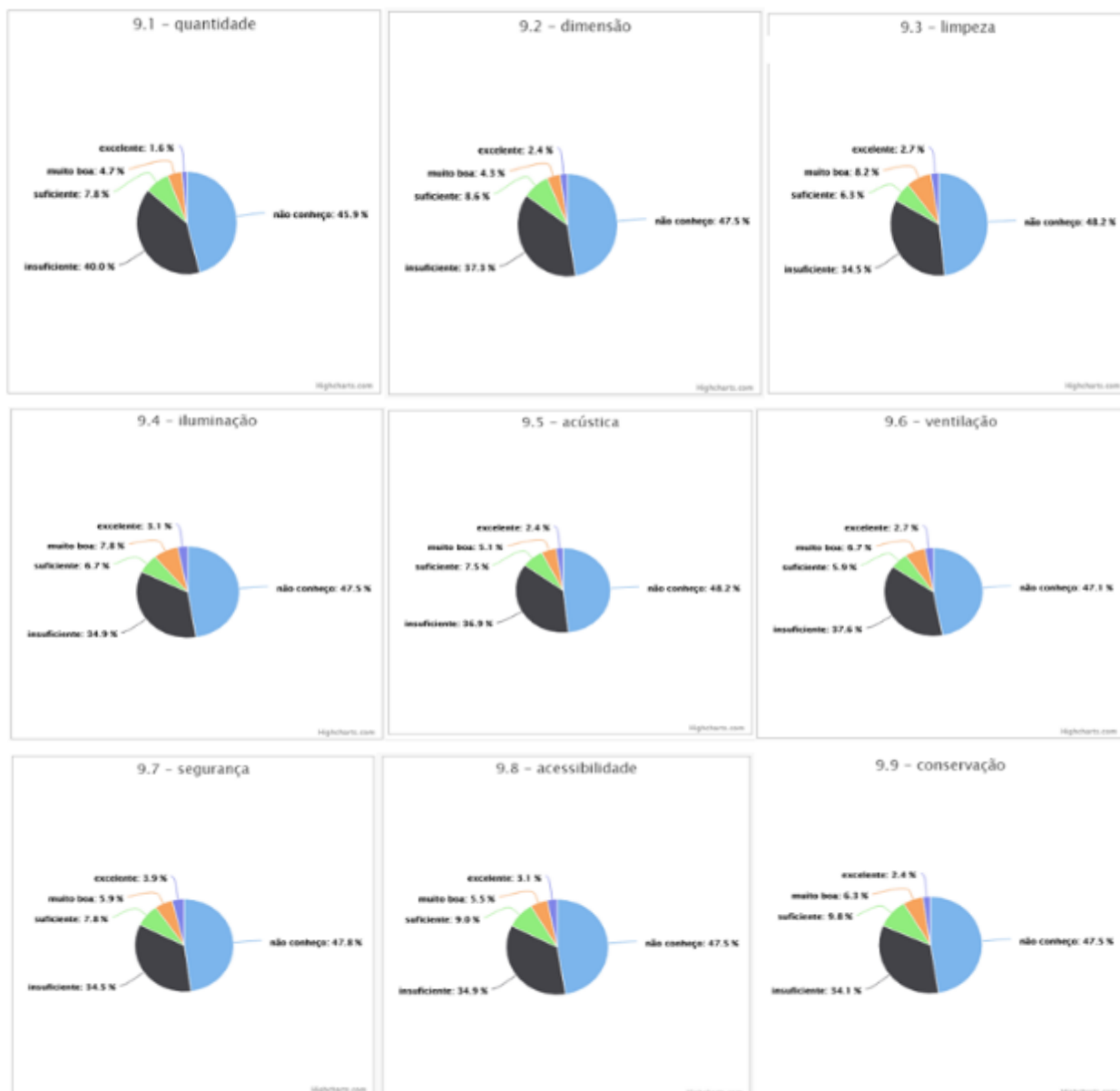
Eixo 5: Infraestrutura Física – Estudantes

8 - As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:

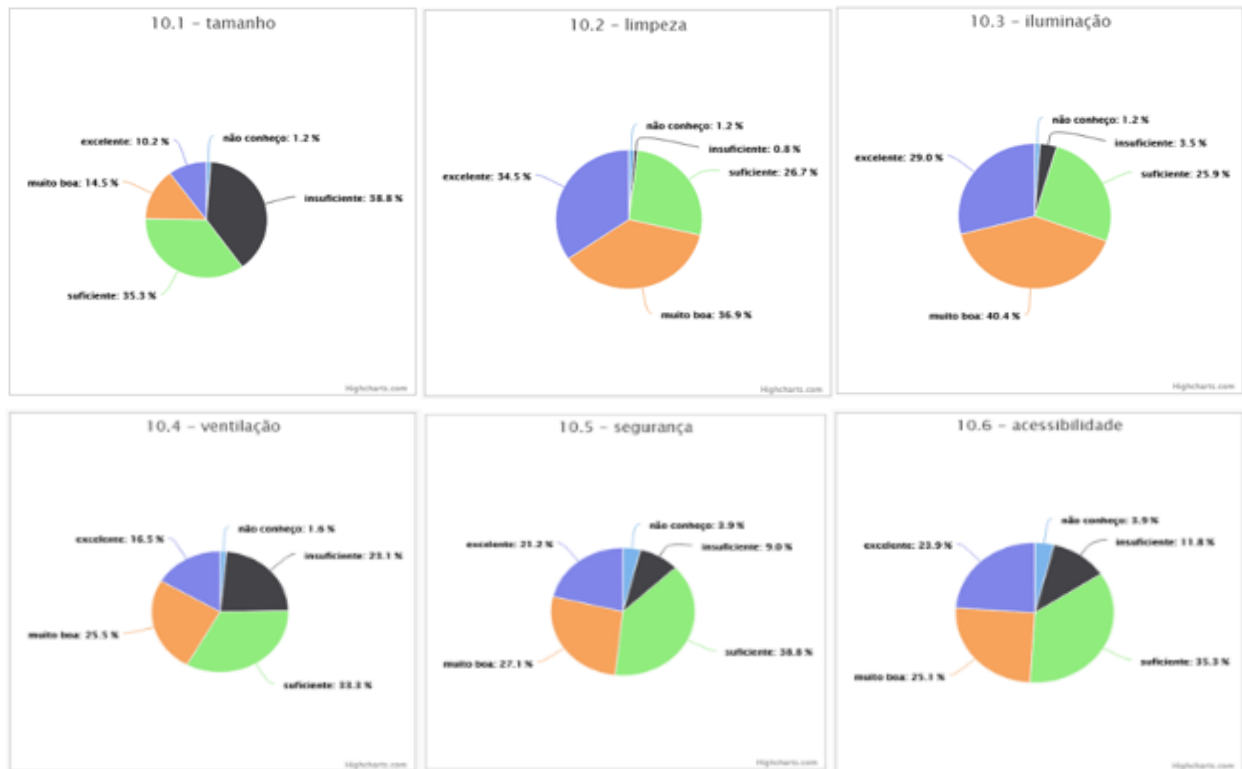




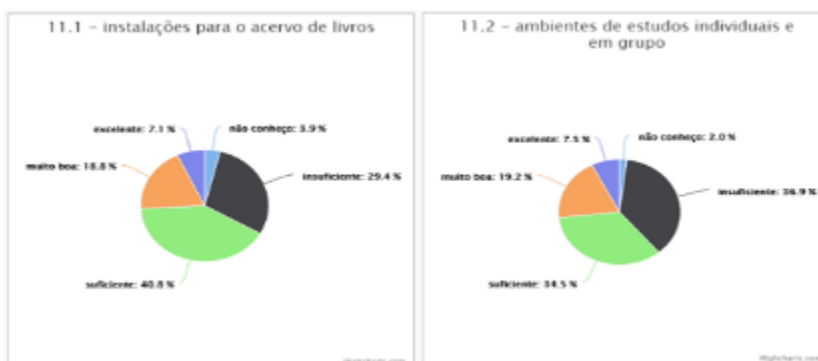
9 - O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



10 - A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os itens abaixo:



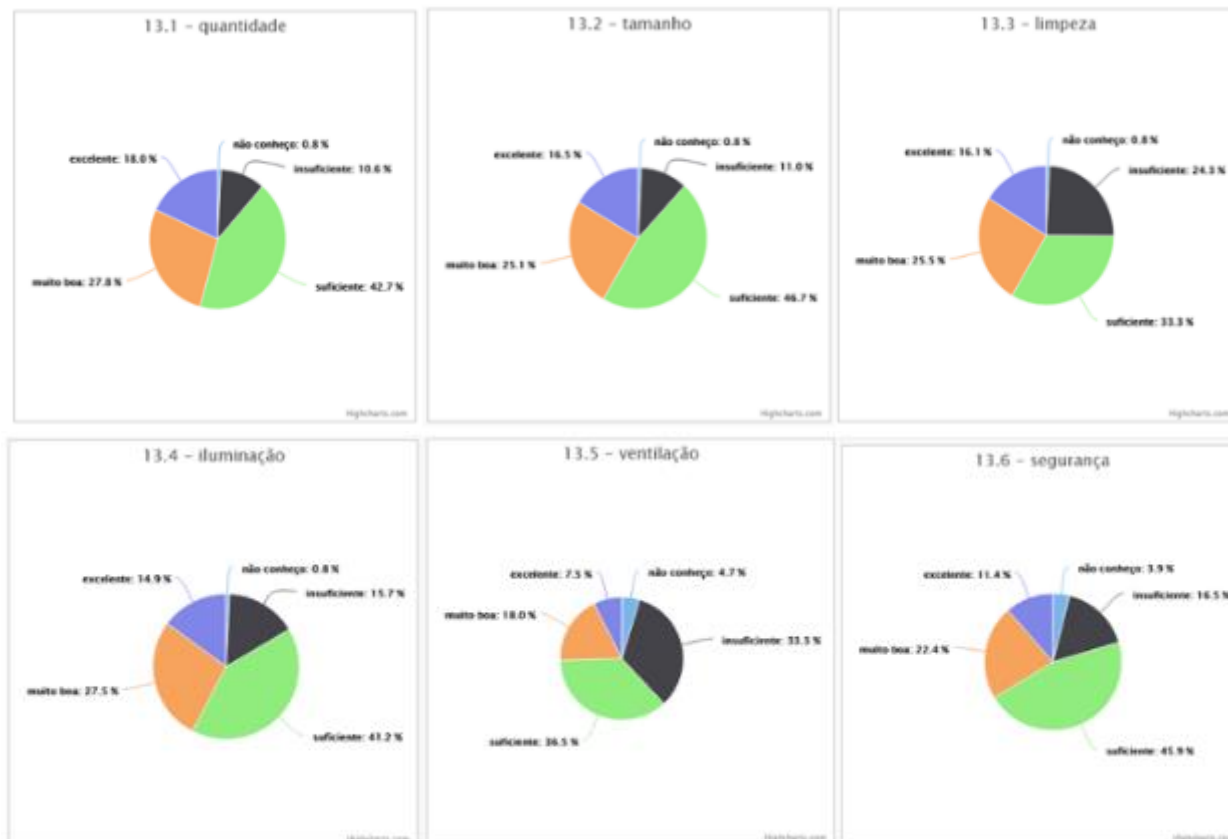
11 - A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os aspectos:

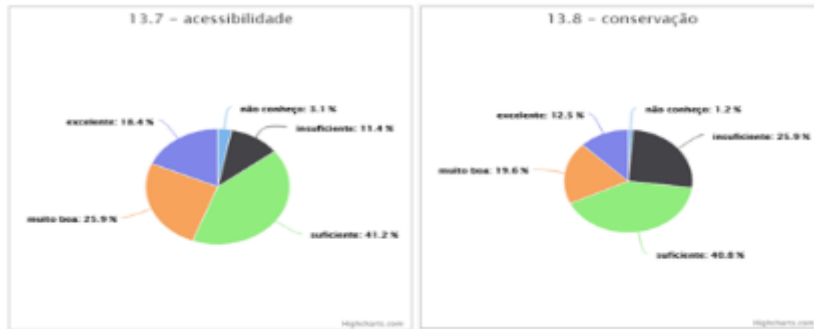


12 - Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando os aspectos:



13 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:

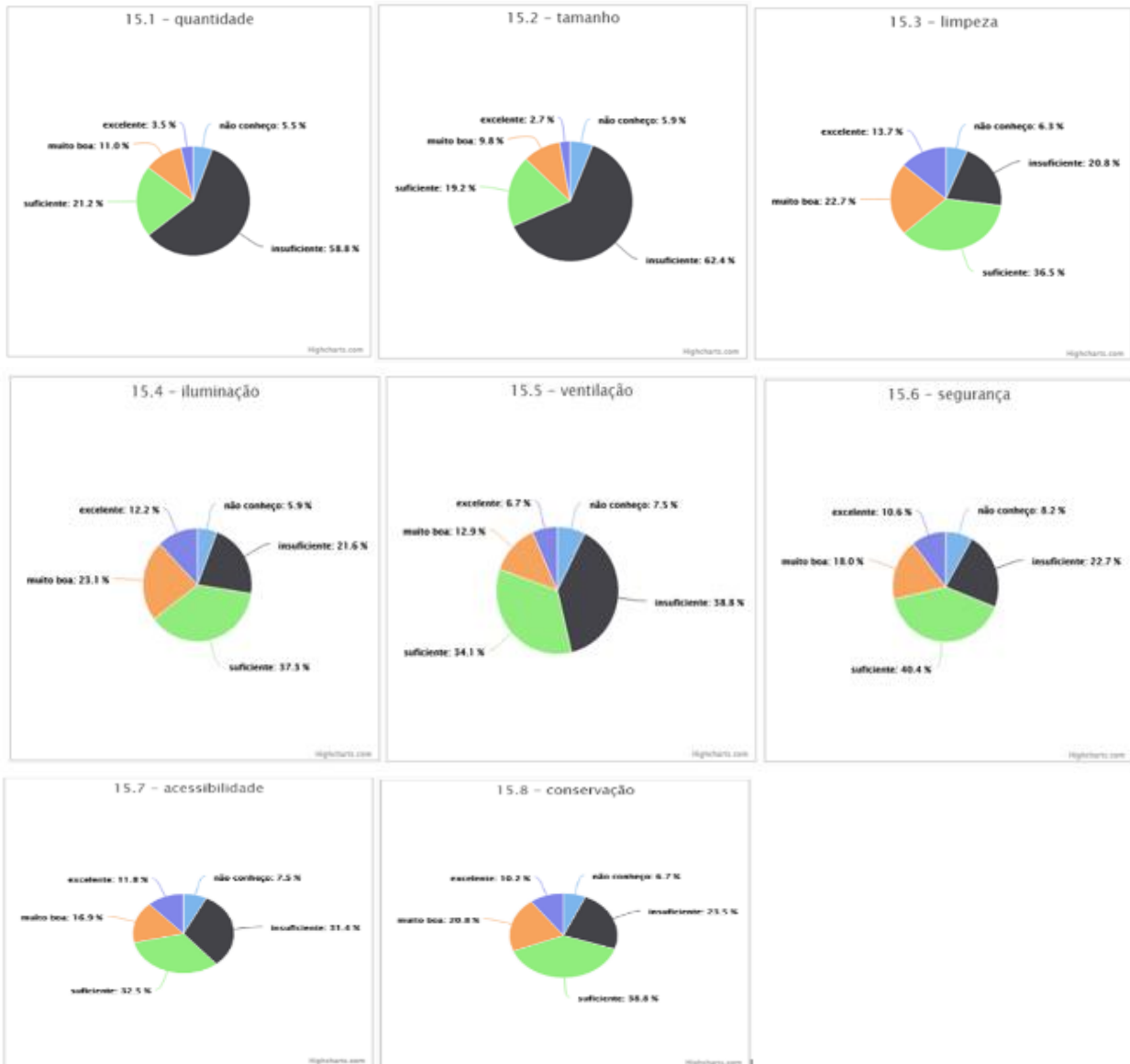




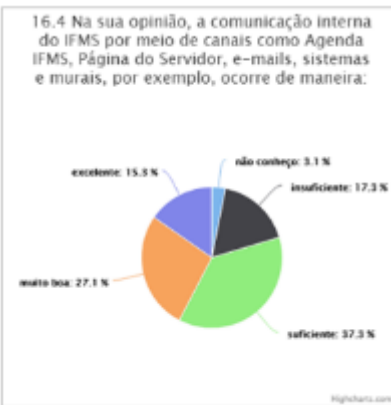
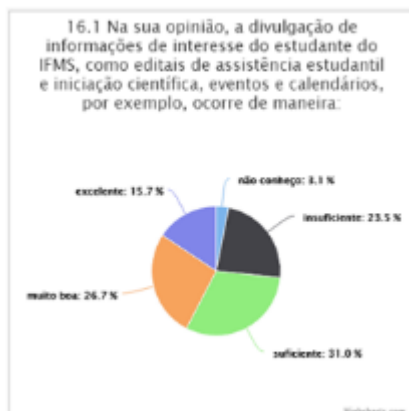
14 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:



15 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:



16 - A comunicação



Quadro 34 - Eixo 5: Infraestrutura Física

<p>RESULTADOS ALCANÇADOS</p>	<p>FRAGILIDADES</p>	<p>Docentes Qualidade e quantidade de salas dos professores; Auditório. Técnicos Qualidade e quantidade de salas para escritório administrativo; Qualidade equipamentos de trabalho; Ambiente para almoxarifado. Estudantes Quantidade e acessibilidade de salas de aula; Acessibilidade às salas de aula; Informatização do acervo bibliográfico; Ambiente de estudos individuais e em grupos; Ambiente de alimentação; Qualidade ambiente de convivência.</p>
-------------------------------------	----------------------------	---



	POTENCIALIDADES	Docentes Conservação das salas dos professores; Móveis para escritório. Técnicos Conservação do ambiente de trabalho; Móveis para escritório. Estudantes Conservação das salas de aula; Iluminação das salas de aula; Carteiras.
RECOMENDAÇÕES	Levantar demandas sobre as necessidades dos estudantes, professores e técnicos administrativos acerca da infraestrutura física do <i>Campus</i> ; Divulgar e acompanhar, através de reuniões e de ampla divulgação, os andamentos dos processos acerca da ampliação ou aprimoramento da infraestrutura física do <i>Campus</i> ; Criar cronogramas específicos para as ações de organização física de salas de aula e dos escritórios conforme as necessidades do ano letivo e dos setores administrativos e docentes; Realizar levantamentos sobre a necessidade de contratação ou ampliação dos serviços de limpeza, conservação e segurança no <i>Campus</i> conforme o aumento do quadro de servidores e estudantes; Realizar levantamentos sobre a necessidade de contratação de serviços de apoio administrativo e de assistência técnica a equipamentos; Verificar se a infraestrutura atende aos critérios de acessibilidade e de sustentabilidade junto à comunidade interna e externa.	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

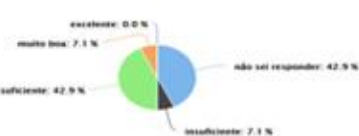
4.7 CAMPUS JARDIM

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Análise – Eixo 1 – DOCENTES

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

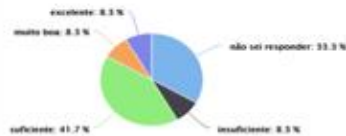
1 – A divulgação das análises dos resultados do processo de avaliação interna (realizada pela CPA do IFMS) e das avaliações externas (realizadas nas visitas presenciais do INEP/MEC ao IFMS) fornecem auxílio ao Planejamento Institucional?



Análise – Eixo 1 – TÉCNICOS

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

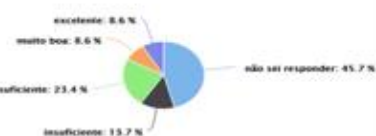
1 – A divulgação das análises dos resultados do processo de avaliação interna (realizada pela CPA do IFMS) e das avaliações externas (realizadas nas visitas presenciais do INEP/MEC ao IFMS) fornecem auxílio ao Planejamento Institucional?



Análise – Eixo 1 – ESTUDANTES

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

1 – Os resultados da Autoavaliação Institucional (realizada pela CPA do IFMS) e das avaliações externas (realizadas nas visitas presenciais do INEP/MEC ao IFMS) fornecem auxílio ao Planejamento Institucional, de forma:



Quadro 35 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	Divulgação do Relatório da Comissão Própria de Avaliação; Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA).
	POTENCIALIDADES	A divulgação da missão do IFMS; O IFMS cumpre sua missão; O Planejamento Estratégico Institucional do IFMS.
RECOMENDAÇÕES	<p>Fomentar ações para a divulgação dos resultados obtidos nos relatórios da Autoavaliação Institucional, possibilitar acesso aos dados e viabilizar discussões dando assim a CPA um papel mais ativo junto à comunidade escolar.</p> <p>Reforçar nas reuniões e eventos a missão, visão e valores da instituição;</p> <p>Inserir a Comissão Própria de Avaliação (CPA) nos eventos e reuniões;</p> <p>Promover atividades conjuntas entre a CPA e Grêmios estudantis, para que os estudantes se sintam contemplados e inseridos nas tomadas de decisões e contribuam para o desenvolvimento do <i>campus</i>.</p> <p>Identificar fragilidades e implementar melhorias em relação aos processos da Comissão Própria de Avaliação (CPA);</p> <p>Oportunizar maior envolvimento dos docentes nas ações do planejamento estratégico;</p> <p>Ampliar a divulgação das análises dos resultados do processo de avaliação interna para docentes, técnicos e estudantes, objetivando uma melhor compreensão acerca da relevância e aplicabilidade dos resultados apresentados.</p>	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Docentes

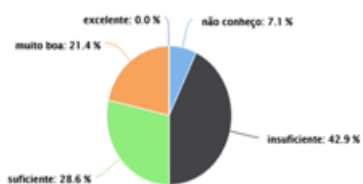
2 - Você está satisfeito com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI/PDC) em seu campus e/ou Reitoria?



Highcharts.com

3 - As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando os aspectos:

3.1 - desenvolvimento econômico regional

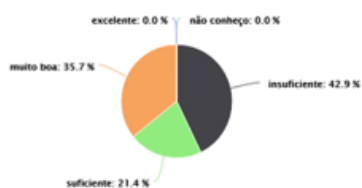


3.2 - melhoria da infraestrutura urbana/local



Highcharts.com

3.3 - melhoria das condições/qualidade de vida da população



Highcharts.com

3.4 - projetos/ações de inovação social (novas estratégias, conceitos e organizações que atendem a necessidades sociais de todos tipos --das condições de trabalho e educação até desenvolvimento de comunidades e saúde --que desenvolvem e fortalecem a sociedade civil)



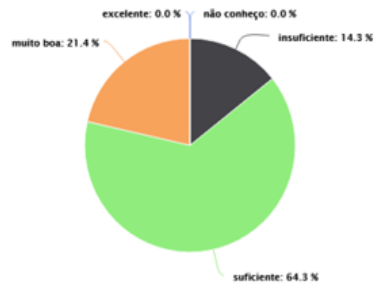
Highcharts.com

4 - Há coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de:

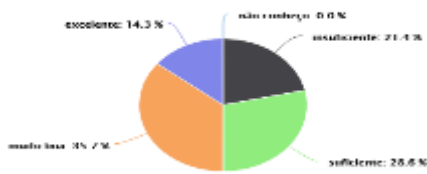
4.1 - defesa e promoção dos direitos humanos



4.2 - igualdade étnico-racial



5 - O seu conhecimento sobre a Missão do IFMS.



Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Técnicos Administrativos

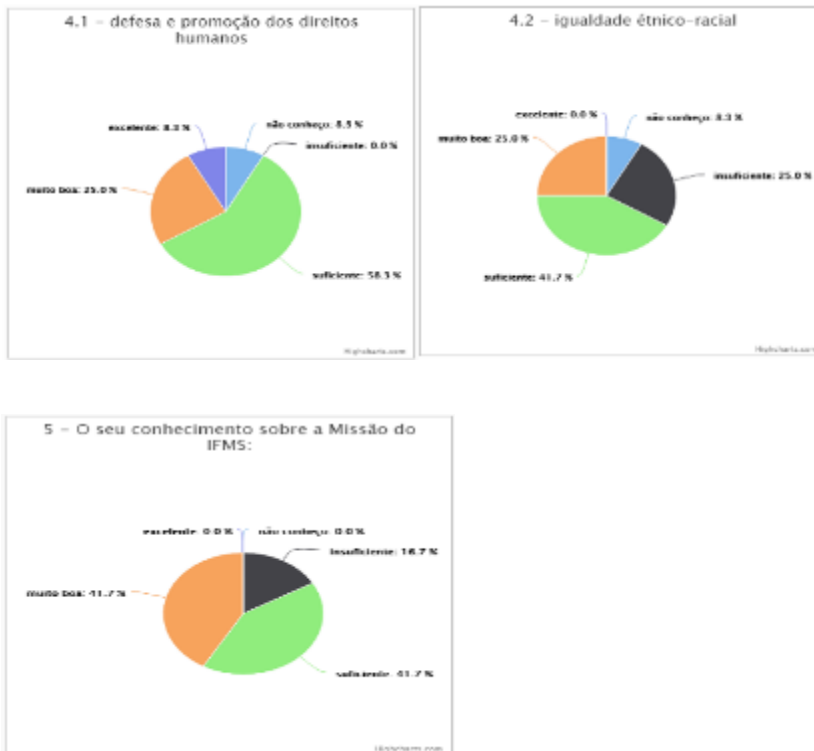
2 - Você está satisfeito com o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/PDC em seu campus e/ou Reitoria?



3 - As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando os aspectos:



4 - Há coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de:



Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Estudantes



Quadro 36 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	Docentes: Execução do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI/PDC. Contribuição para o desenvolvimento econômico regional, melhoria da infraestrutura urbana/local e condições/qualidade de vida da população.
	POTENCIALIDADES	Docentes: Defesa e promoção dos direitos humanos. Igualdade étnico-racial. Estudantes: O atendimento das necessidades da missão institucional, das metas e objetivos do PDI pelos cursos ofertados no IFMS. Técnicos: Mais de 63,33% dos servidores técnicos disseram que estão satisfeitos com Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI/PDC; Consideram que as propostas de ações do PDI/PDC contemplam o desenvolvimento econômico e social e a qualidade de vida da população local.
RECOMENDAÇÕES	<p>Promover atividades para inserção do IFMS nos setores públicos e privados objetivando formação de parcerias.</p> <p>Fomentar projetos que viabilizem melhorias na comunidade local e assim a divulgação dos cursos e serviços ofertados pelo Instituto Federal.</p> <p>Proporcionar maior acesso aos Projetos Pedagógicos de Cursos (PPC) dos cursos ofertados no IFMS <i>campus</i> Jardim.</p> <p>Viabilizar ações da CPA com o Grêmio em defesa e promoção dos direitos humanos;</p> <p>Aumentar o estímulo institucional na realização de palestras para compartilhamento de práticas exitosas executadas no IFMS.</p>	

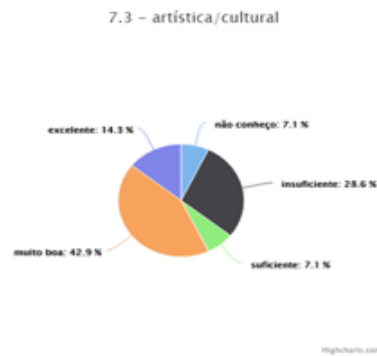
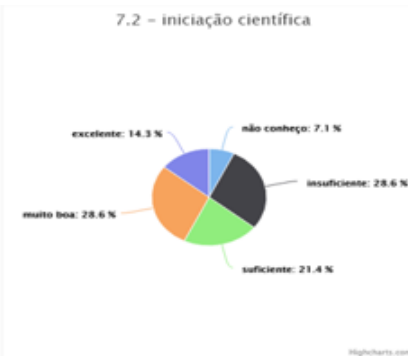
Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas – Docentes

6 - Como você avalia as ações da instituição visando à melhoria do ensino para os cursos?

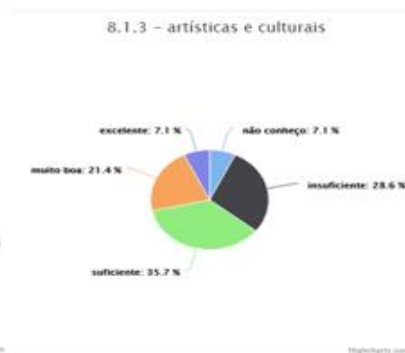


7 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo:

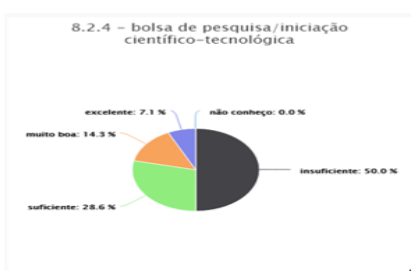


8 - Qual a sua percepção com relação às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas sobre o apoio à realização de programas, projetos e atividades de extensão?

8.1 - Qual sua avaliação quanto às ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando os aspectos abaixo:

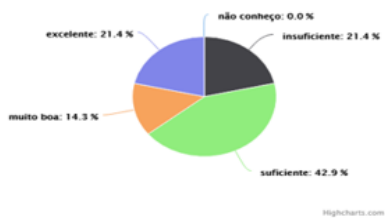


8.2 - Considerando os aspectos abaixo, como você avalia a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas?

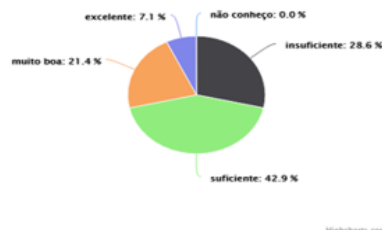


9 - A comunicação

9.1 Na sua opinião, a divulgação de informações de interesse do docente do IFMS, como editais de assistência estudantil e iniciação científica, eventos e calendários, por exemplo, ocorre de maneira:



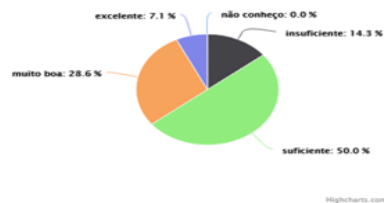
9.2 Na sua opinião, a divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade ocorre de maneira:



9.3 Na sua opinião, a comunicação do IFMS com a comunidade externa por meio de veículos como o site institucional e as redes sociais da instituição ocorre de maneira:

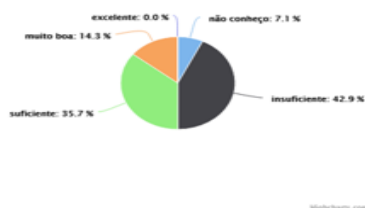


9.4 Na sua opinião, a comunicação interna do IFMS por meio de canais como Agenda IFMS, Página do Servidor, e-mails, sistemas e murais, por exemplo, ocorre de maneira:

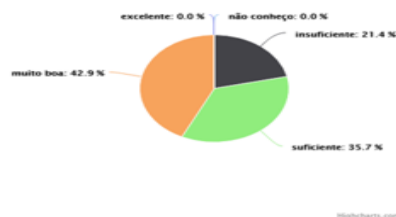


10 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativos) aos itens abaixo é:

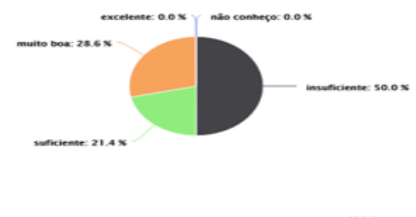
10.1 - resultados das avaliações (relatórios) recentes



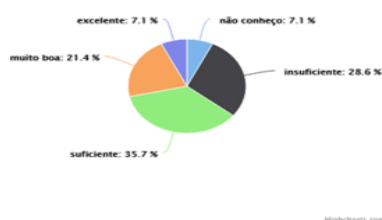
10.2 - divulgação dos cursos



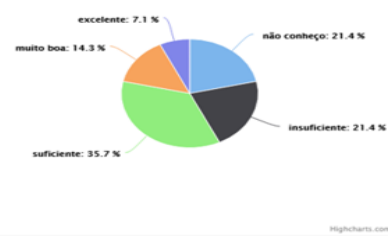
10.3 - extensão e pesquisa



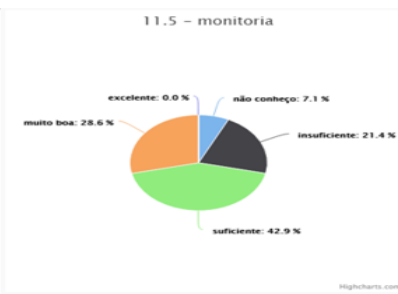
10.4 - existência de mecanismos de transparência institucional



10.5 - ouvidoria



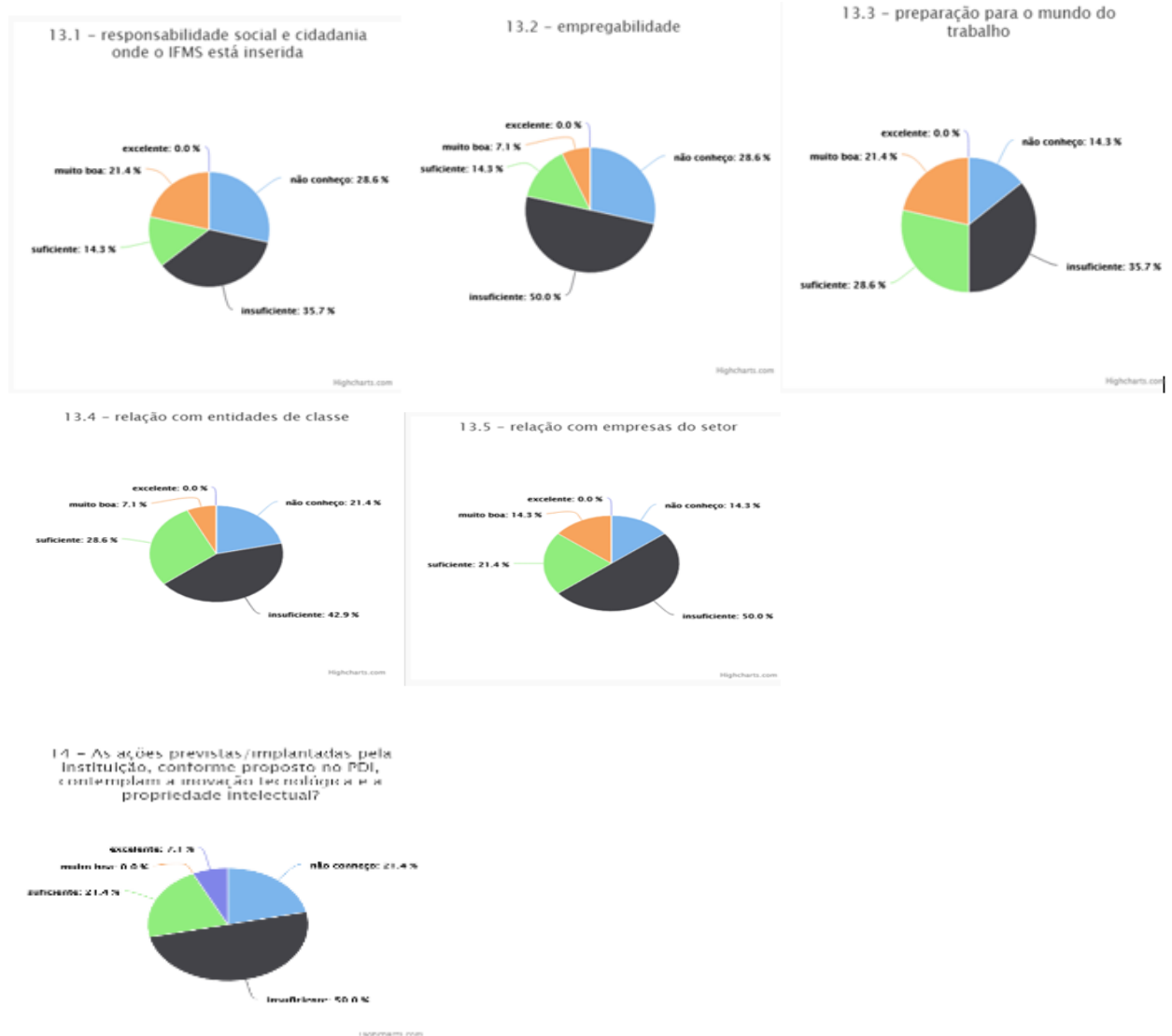
11 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?



12 - Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos:

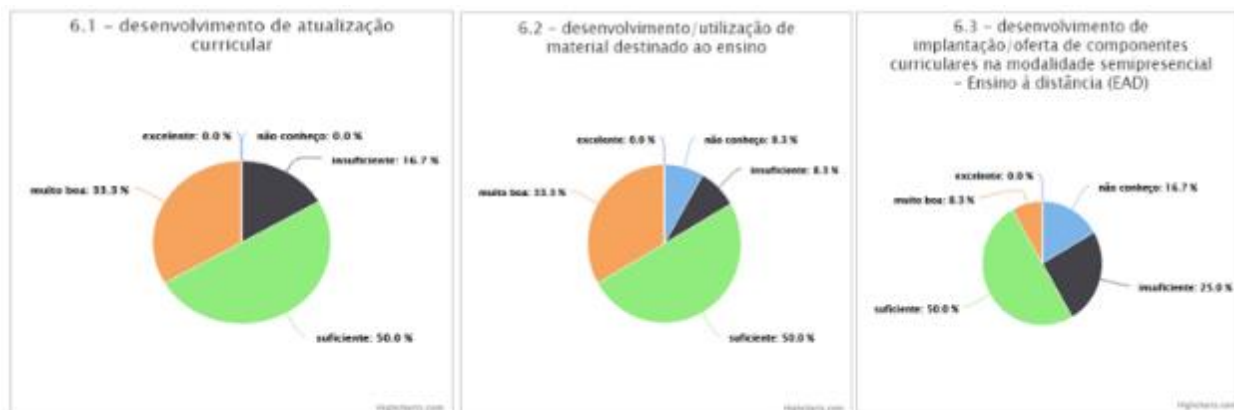


13 - Como você avalia as ações previstas/implantadas pelo IFMS para verificação do egresso (concluente) com relação à sua atuação profissional, considerando os itens abaixo:



Eixo 3: Políticas Acadêmicas – Técnicos Administrativos

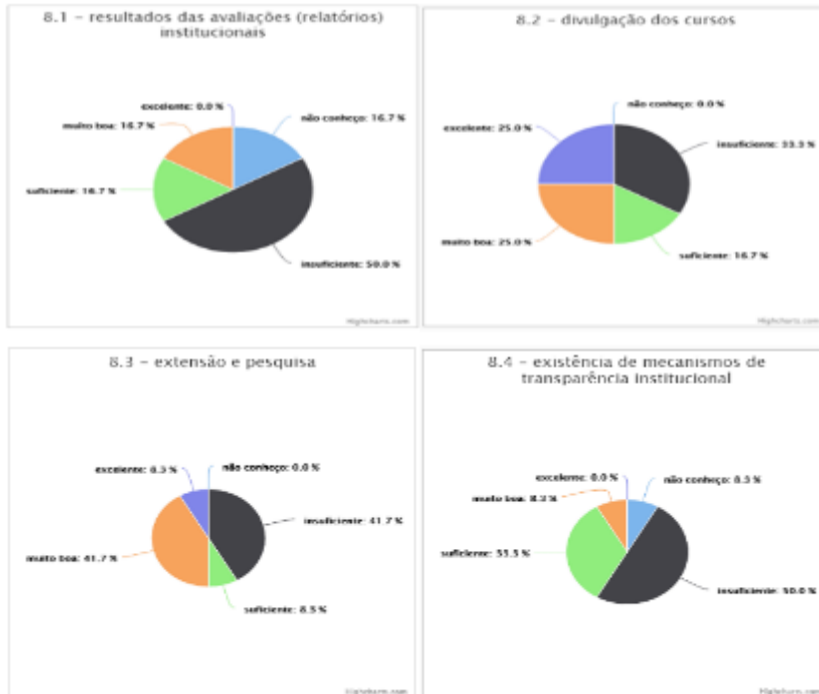
6 - Como você avalia as ações da instituição visando à melhoria do ensino para os cursos?



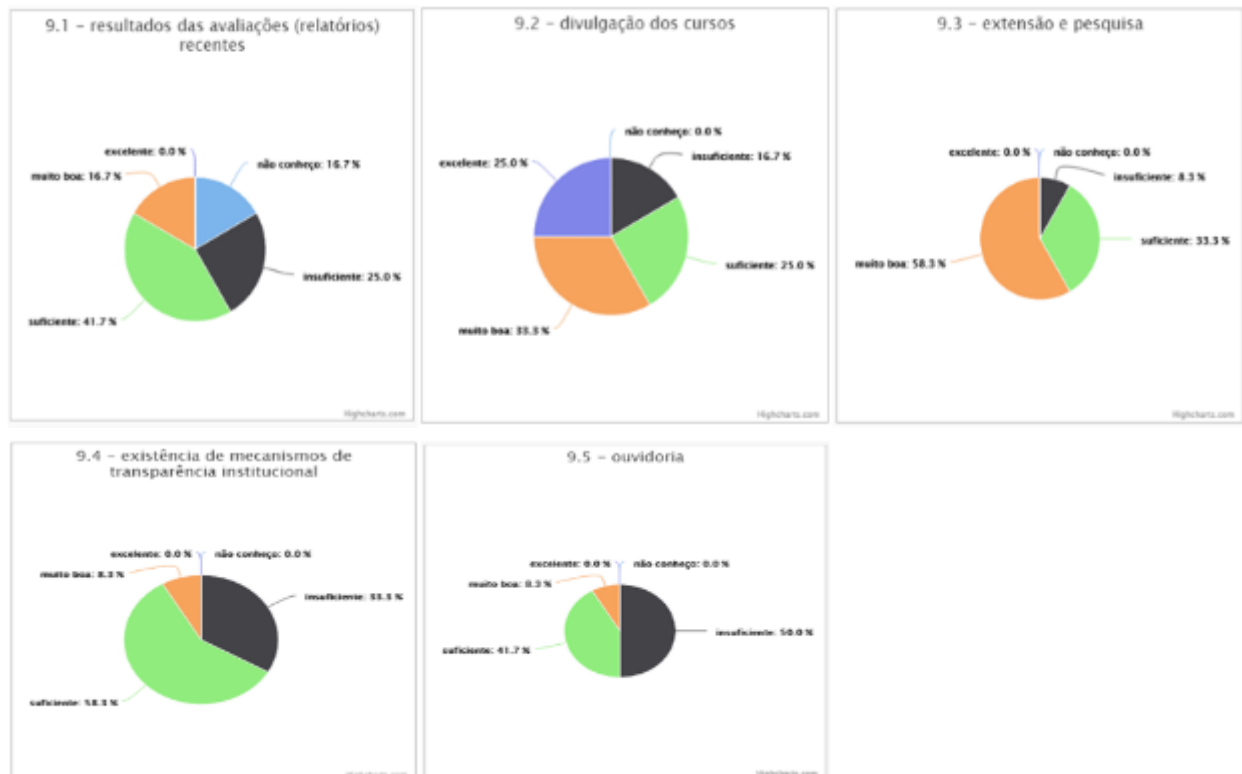
7 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo:



8 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) no que se refere:



9 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativos) aos itens abaixo é:

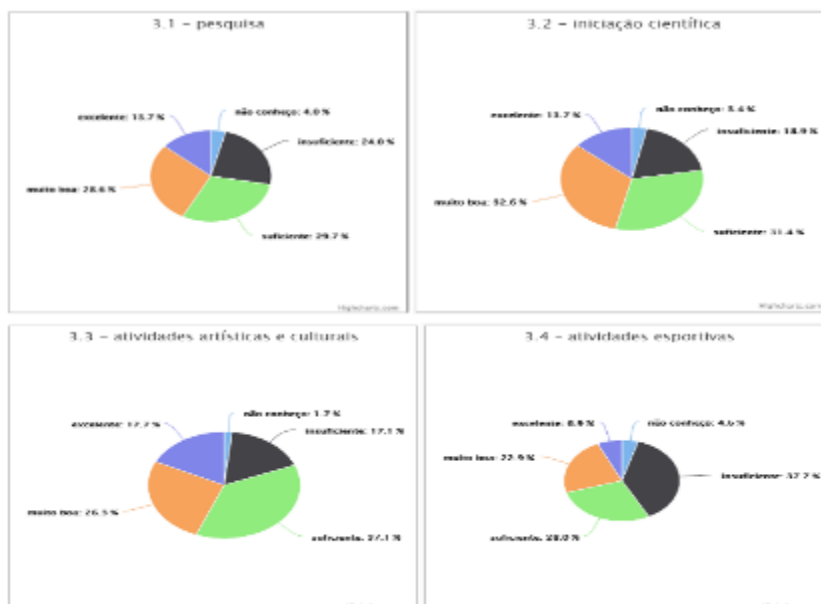


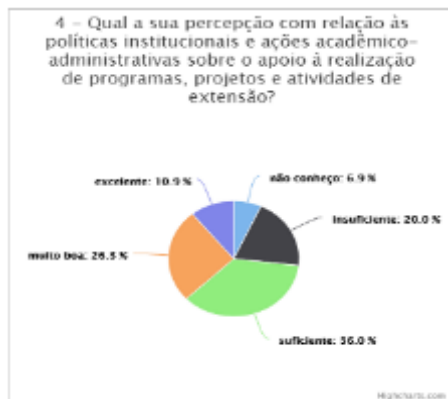
10 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?



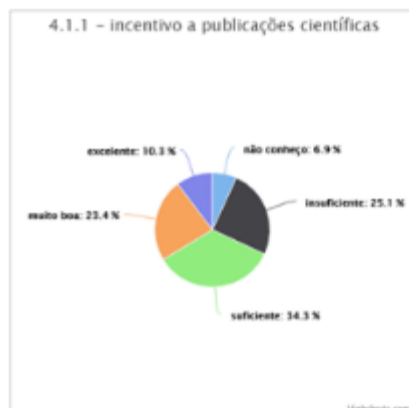
Eixo 3: Políticas Acadêmicas – Estudantes

3 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo?

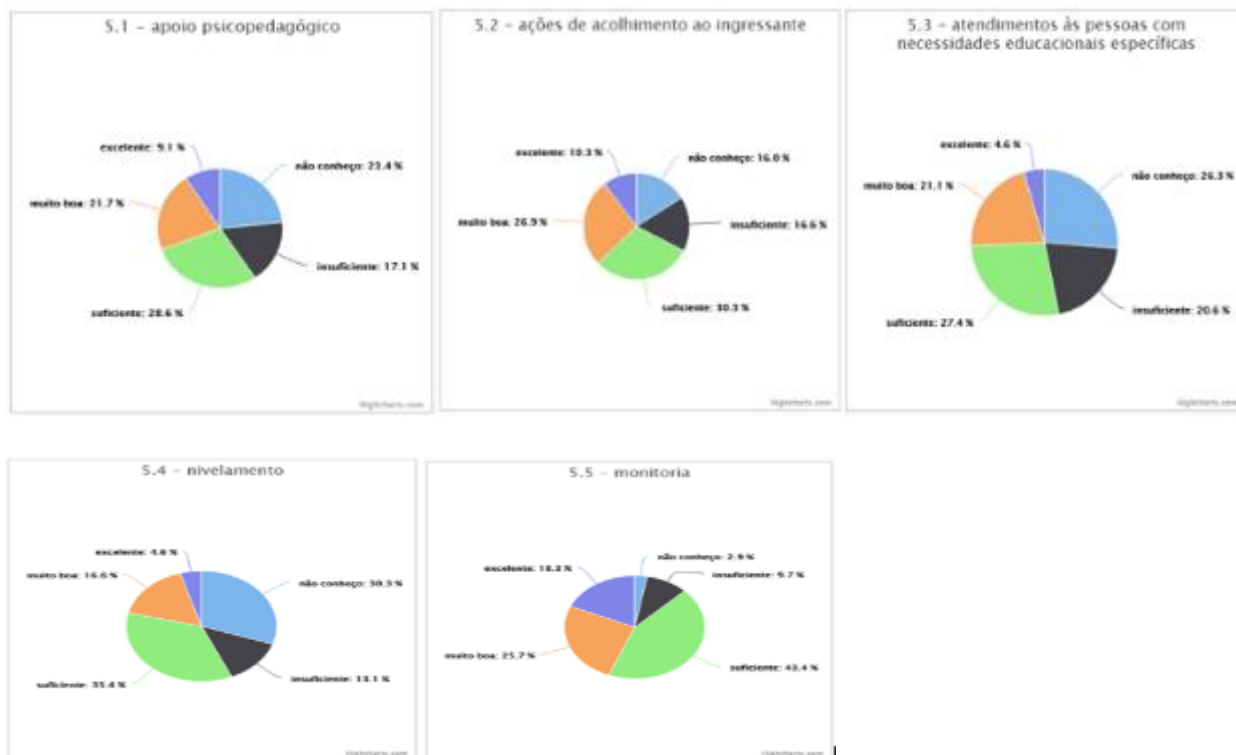




4.1 - Qual sua avaliação quanto às ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando os aspectos abaixo:



5 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?



6 - Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos:





Quadro 37 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	<p>Docentes: A execução das atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS; O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão no IFMS; Ações para melhoria do processo de ensino e aprendizagem; Falta de fomento para participação em eventos; Repasse e divulgação dos resultados das avaliações;</p> <p>Estudantes: Ampliar o acesso à bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica; Apoio financeiro para participação em eventos, viagens de estudo, e visitas técnicas; Promover a divulgação sobre o que seria o apoio psicopedagógico e como este pode contribuir no processo de ensino e aprendizagem;</p> <p>Técnicos: Melhorar a divulgação das ações institucionais e serviços prestados, pois 25% alegaram ser insuficiente; Acesso da comunidade externa aos resultados das avaliações (relatórios) institucionais; Melhorar a divulgação dos cursos para comunidade externa, 33,3% dos entrevistados alegam ser insuficiente; 50% dos entrevistados apontaram a falta de mecanismos de transparência institucional; 50% alegaram desconhecer as ações da ouvidoria; Aprimora as ações de apoio psicopedagógico, pois 25% consideram insuficiente; Programas de acessibilidade, 50% alegara, ser insuficiente.</p>
	POTENCIALIDADES	<p>Docentes: Atualização curricular. Programa de monitoria, pesquisa e iniciação científica; Atividades artística/ cultural; Divulgação de informações de interesse dos docentes e das ações institucionais e dos serviços prestados pelo IFMS a comunidade local; Boa comunicação com a comunidade externa por meio no site institucional e redes sociais;</p> <p>Estudantes: A execução das atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS; Realização de atividades artísticas, culturais e esportivas;</p>



		<p>Apoio pedagógico ao estudante; Incentivo a publicações científicas; Ações que visam o processo de ensino e aprendizagem; Participação em atividades/ projetos artísticos e culturais; Participação em grupos de pesquisa; Semana de ambientação para os estudantes ingressantes; Ações de nivelamento de conteúdos básicos; Atendimento a pessoas com necessidades educacionais específicas;</p> <p>Técnicos: Desenvolvimento de atualização curricular e material destinado ao ensino; Ações implantadas para pesquisa, iniciação científica e artística/cultural; Divulgação de informações de interesse do técnico administrativo; Divulgação de informações de interesse do técnico-administrativo do IFMS;</p>
RECOMENDAÇÕES	<p>Viabilizar novas formas de divulgação dos dados obtidos com as avaliações internas para a comunidade escolar.</p> <p>Estabelecer parceria com comunidade local objetivando a absorção da mão de obra dos egressos.</p> <p>Buscar parcerias e estabelecer com o comércio e empresas locais uma cultura de cooperação, a fim de nos fazer presente na solução de demandas da comunidade.</p> <p>Promover ações para divulgar os serviços educacionais ofertados pelo IFMS à comunidade externa.</p> <p>Estimular o compartilhamento de práticas exitosas entre os docentes.</p> <p>Promover a divulgação dos trabalhos desenvolvidos no IFMS, para a comunidade externa, através de palestras em escolas, e visitas de escolas ao <i>campus</i>;</p> <p>Aprimorar as ações de divulgação e formalizar convites as famílias dos estudantes quanto houver eventos institucionais.</p>	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 4: Políticas de Gestão – Docentes

15 - Como você avalia as ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à:



16 - Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando os seguintes aspectos:

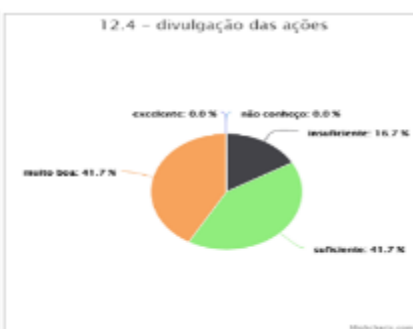


17 - Como você avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos:

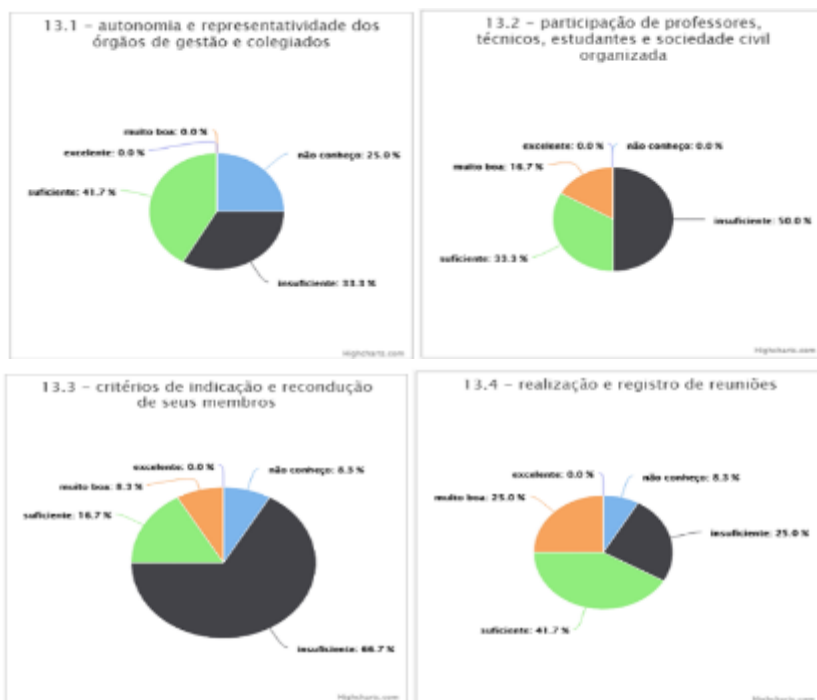


Eixo 4: Políticas de Gestão – Técnicos Administrativos

12 - Como você avalia as ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à:

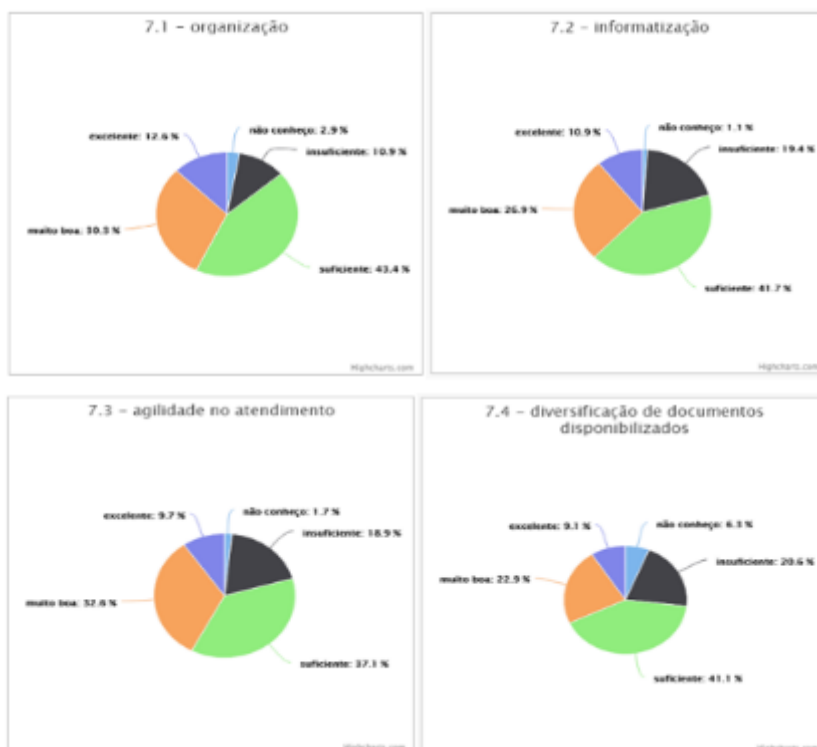


13 - Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando os seguintes aspectos:



Eixo 4: Políticas de Gestão – Estudantes

7 - Como você avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos:





Quadro 38 - Eixo 4: Políticas de Gestão

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	<p>Docentes: Incentivo do IFMS para participação em eventos científicos / técnicos e culturais. Diversificação de documentos disponibilizados.</p> <p>Estudantes: O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante – NDE;</p> <p>Técnicos: Capacitação formação continuada, 41,7 % apontaram ser insuficiente; Autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados; Atuação nos órgãos de gestão e colegiados dos professores, técnicos, estudantes e sociedade civil organizada na gestão, 50% disseram ser insuficiente; 66,7% dos entrevistados disseram ser insuficiente os critérios de indicação e recondução dos membros dos órgãos de gestão e colegiados.</p>
	POTENCIALIDADES	<p>Docentes: Capacitação e formação continuada, ofertadas pelo IFMS. Boa divulgação das ações destinadas a formação. Autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados. Participação da comunidade escolar (professores, técnicos, estudantes e sociedade civil). Realização e registro das reuniões. Organização das secretarias e informatização, agilidade no atendimento.</p> <p>Estudantes: O atendimento das demandas feito pelas diversas secretarias, quanto a organização, informatização, agilidade no atendimento, diversificação de documentos disponibilizados;</p> <p>Técnicos: Participação em eventos científicos/técnicos/culturais; Qualificação acadêmica, divulgação das ações; Realização dos registros das reuniões.</p>

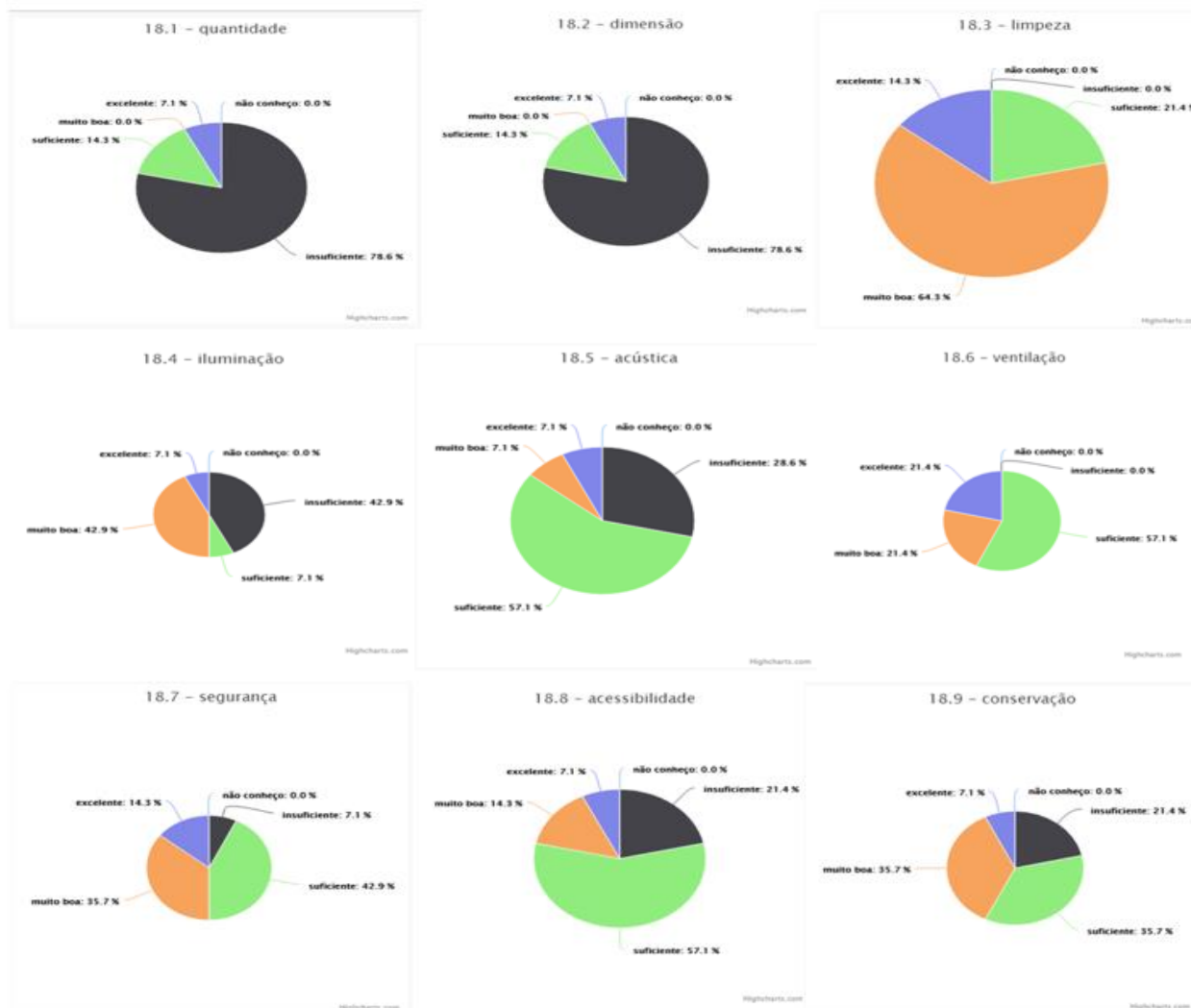


RECOMENDAÇÕES	<p>Ampliar os programas de capacitação, treinamento e formação continuada para os docentes, pois 42,9% entendem que ainda é insuficiente. Maior incentivo a capacitação, treinamento e formação continuada para os docentes e técnicos. Continuar a melhoria nos programas de capacitação, treinamento e formação continuada para docentes e técnicos; Melhorar a divulgação dos trabalhos do Conselho Superior – COSUP; Promover a divulgação, participação e representatividade dos docentes, técnico e comunidade escolar nos órgãos de gestão e colegiados.</p>
----------------------	---

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

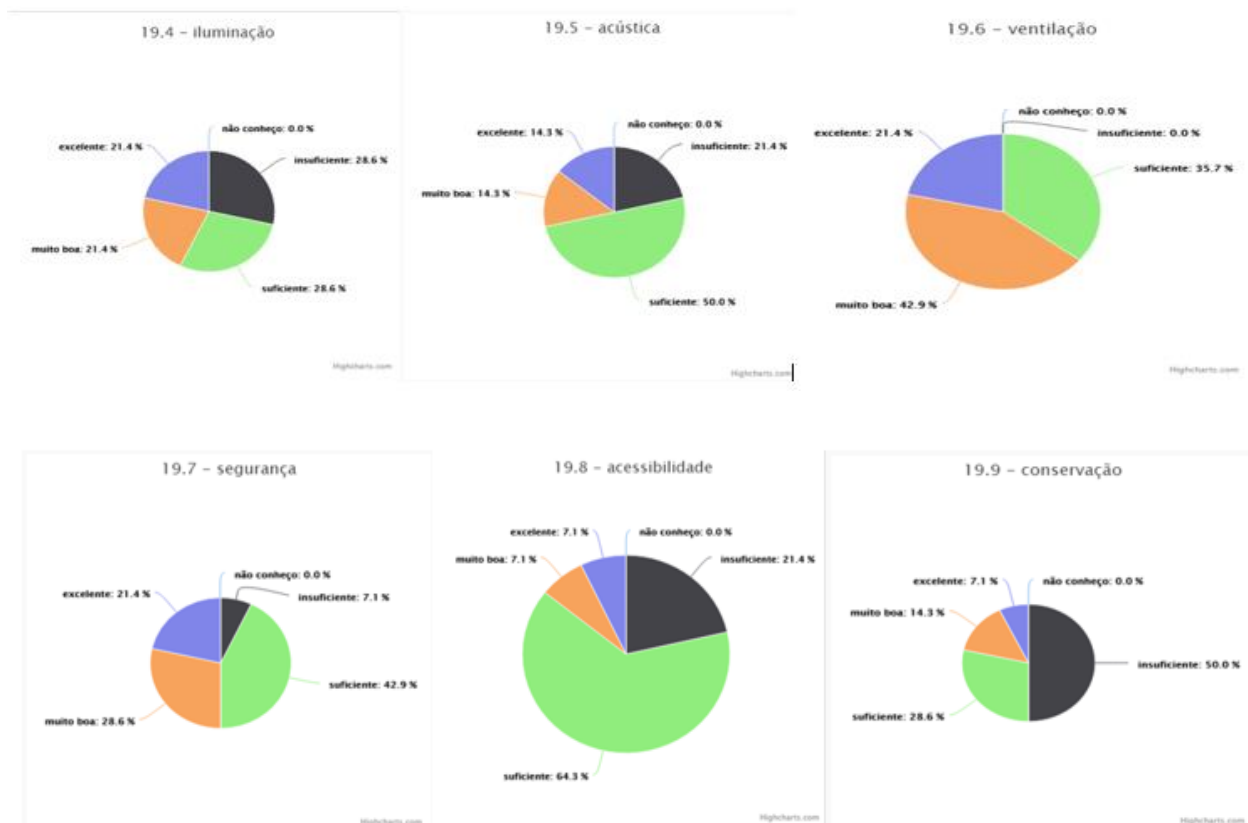
Eixo 5: Infraestrutura Física – Docentes

18 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:

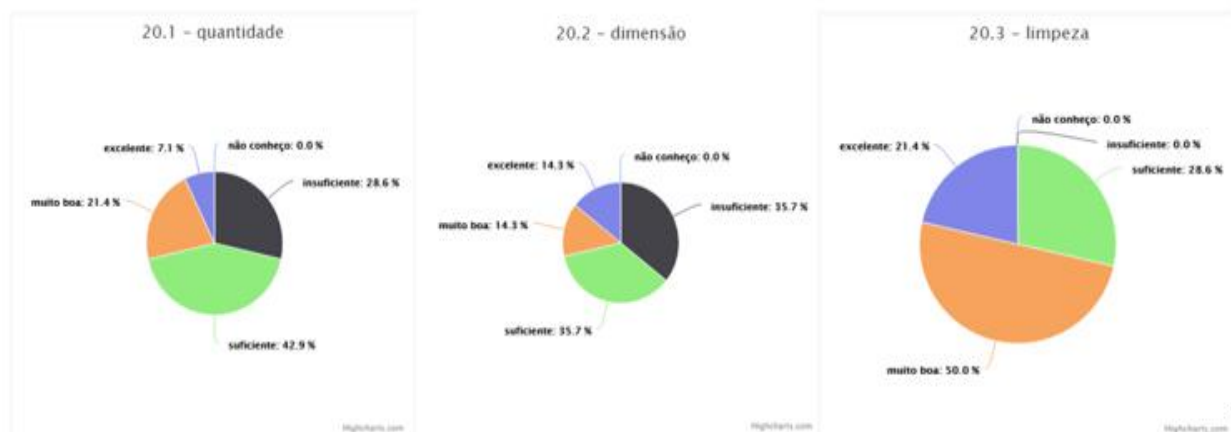


19 - As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:





20 - O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



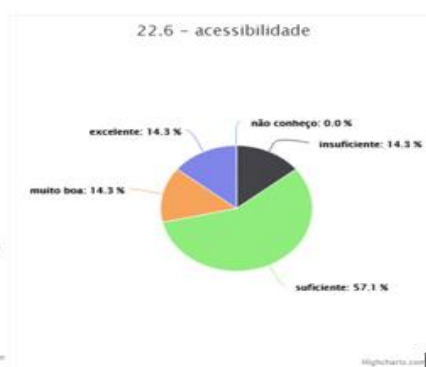
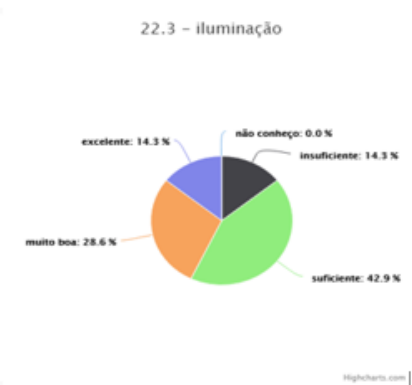
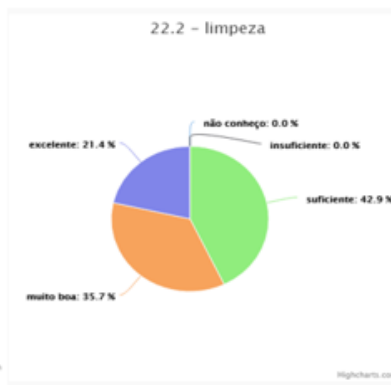
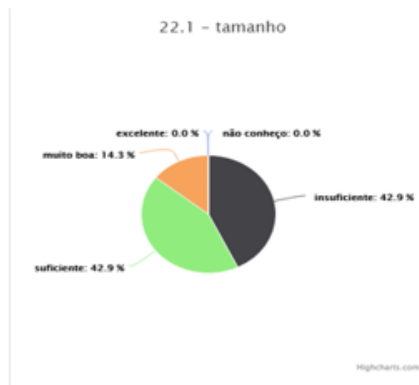


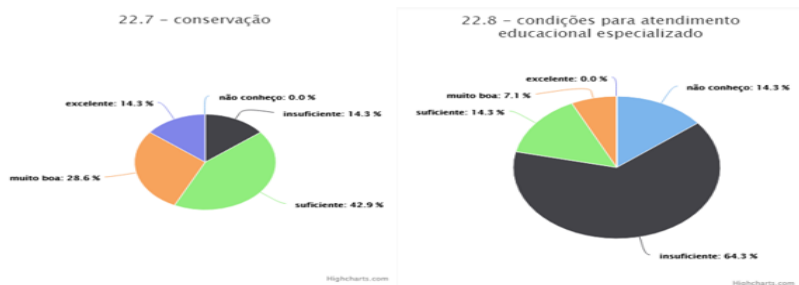
21 - A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os aspectos:



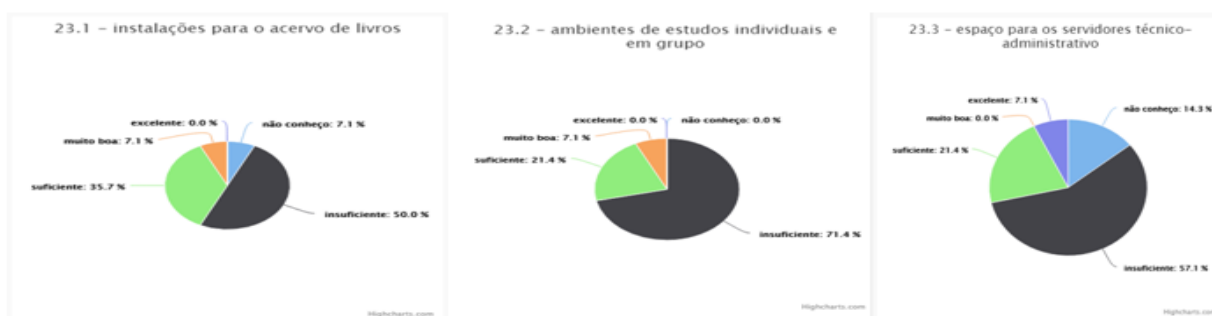


22 - A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os itens abaixo:

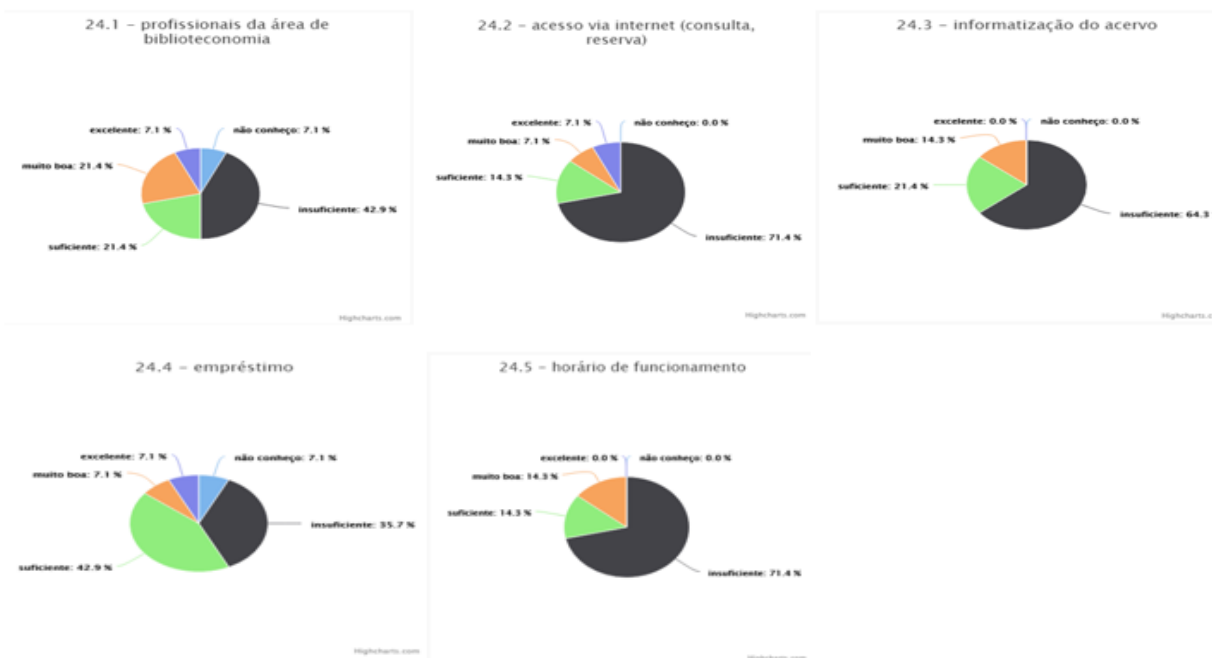




23 - A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os aspectos:

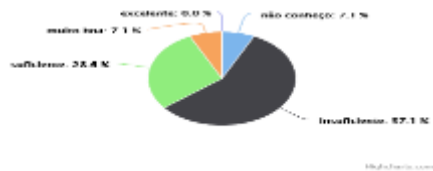


24 - Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando os aspectos:



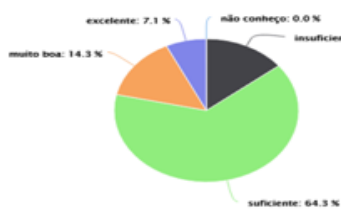


25 De que forma os recursos de tecnologias de informação e comunicação atendem às necessidades das aulas e atividades acadêmicas, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil?



26 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:

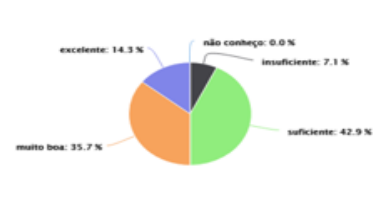
26.1 - quantidade



26.2 - tamanho



26.3 - limpeza



26.4 - iluminação



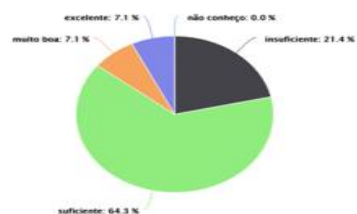
26.5 - ventilação



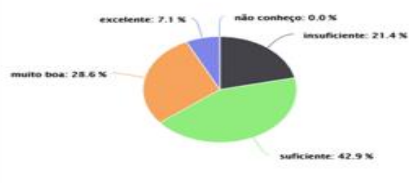
26.6 - segurança



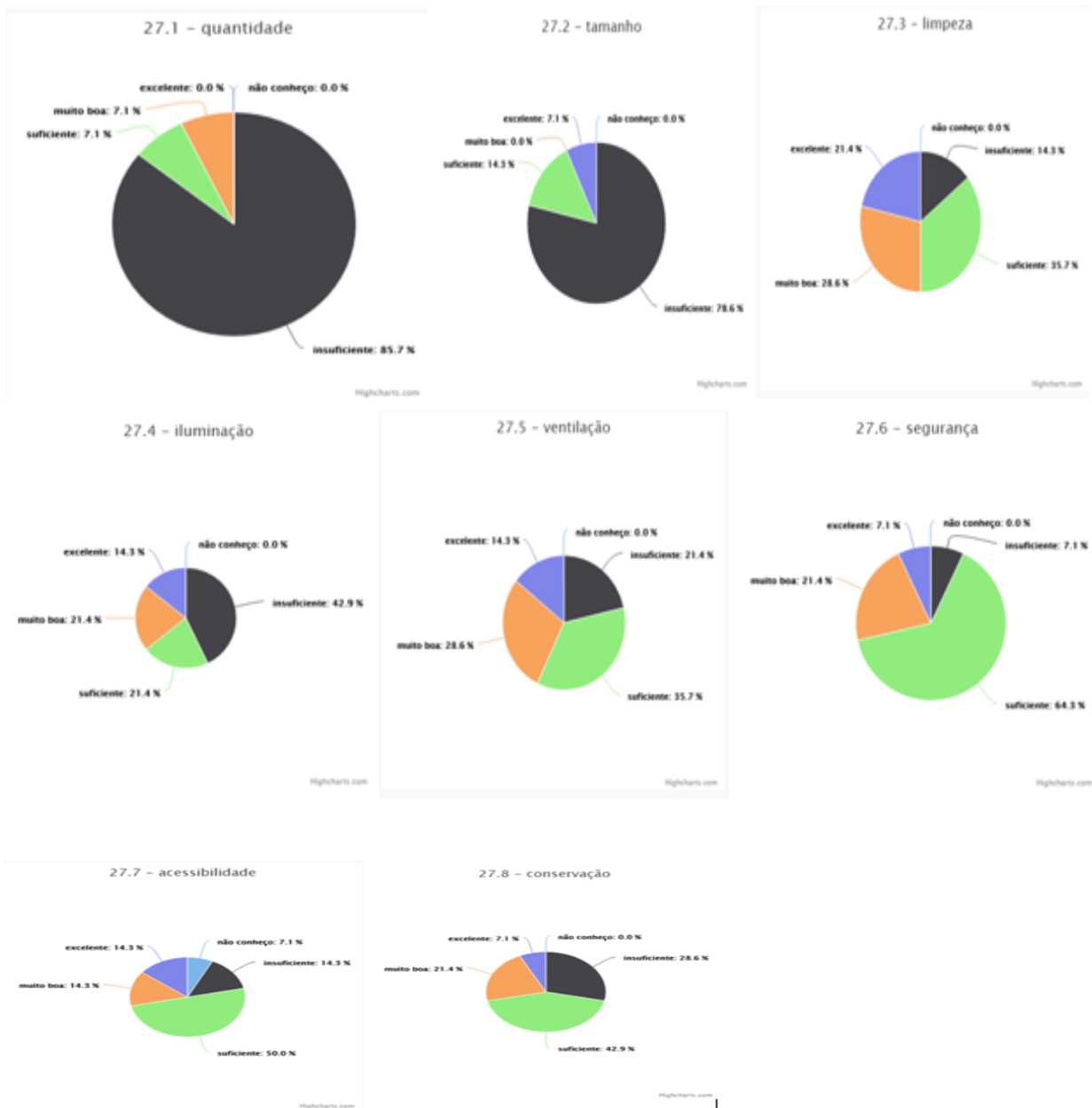
26.7 - acessibilidade



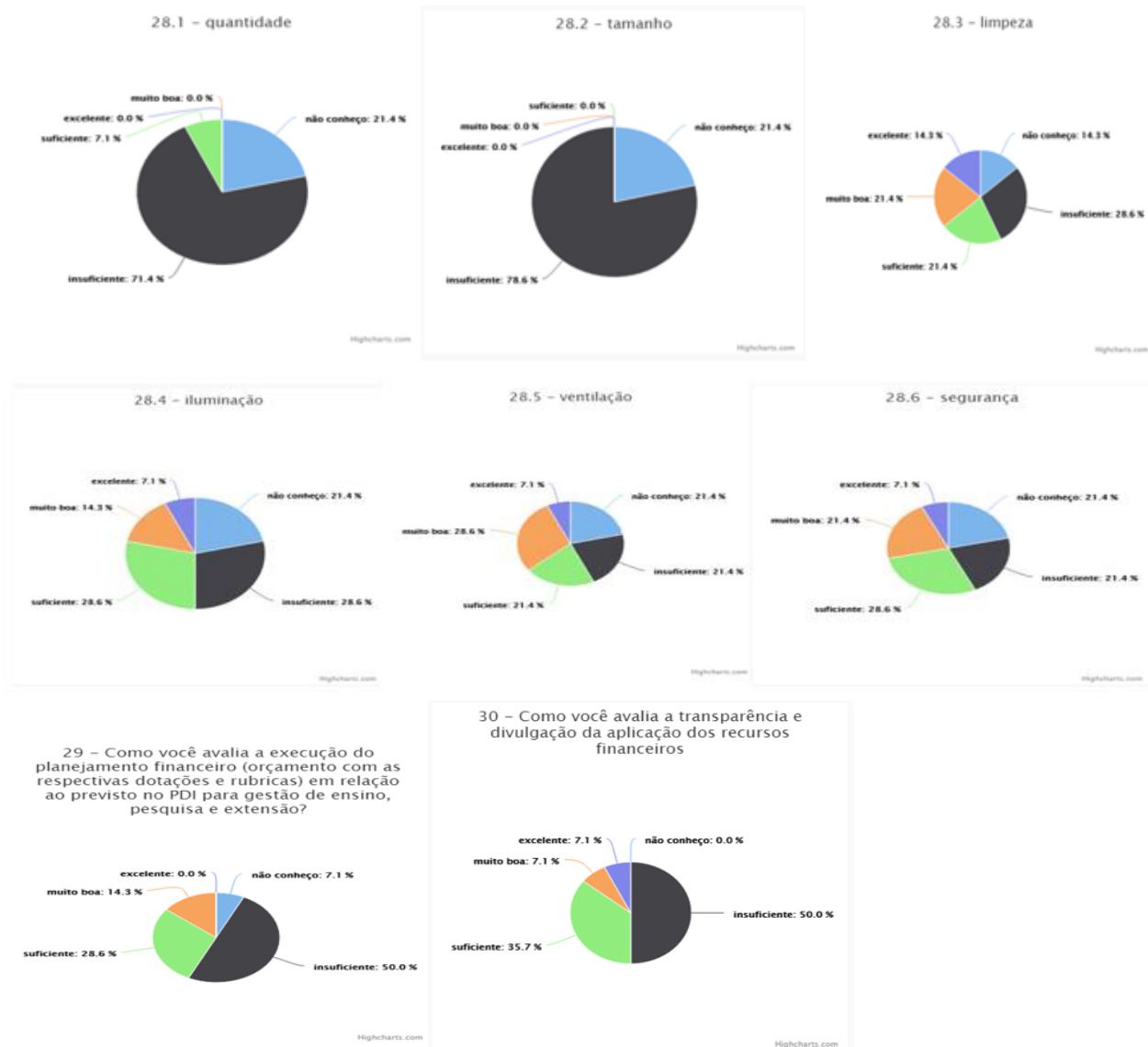
26.8 - conservação



27 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:

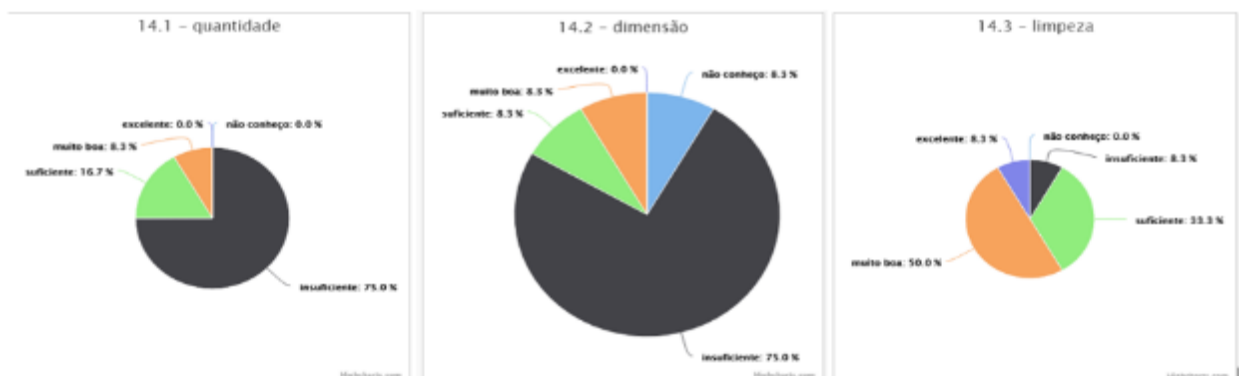


28 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:



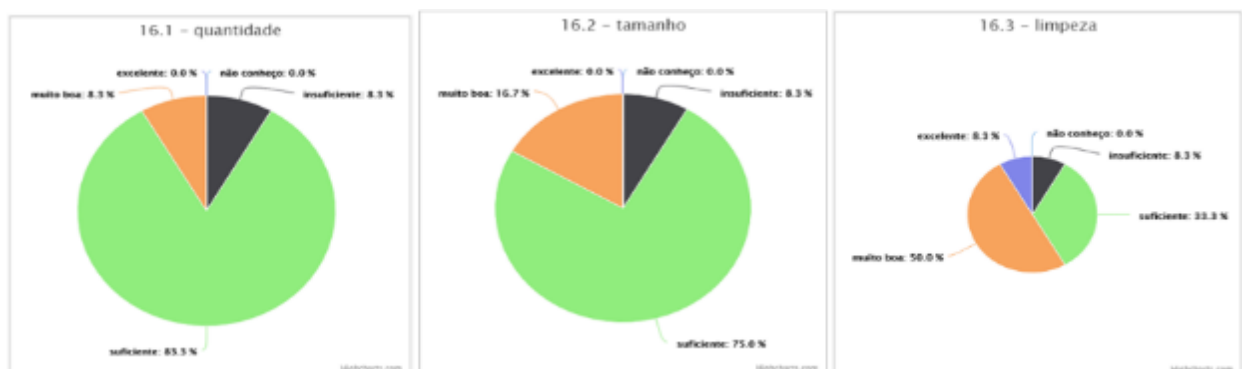
Eixo 5: Infraestrutura Física – Técnicos Administrativos

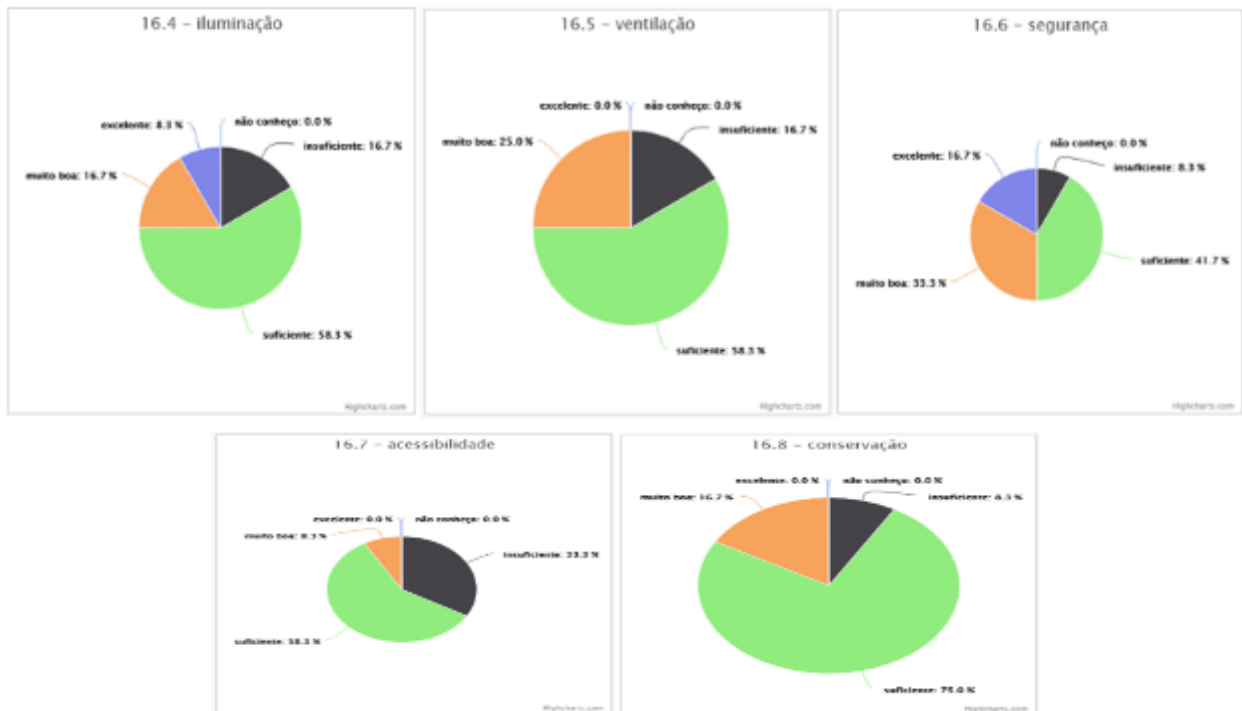
14 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



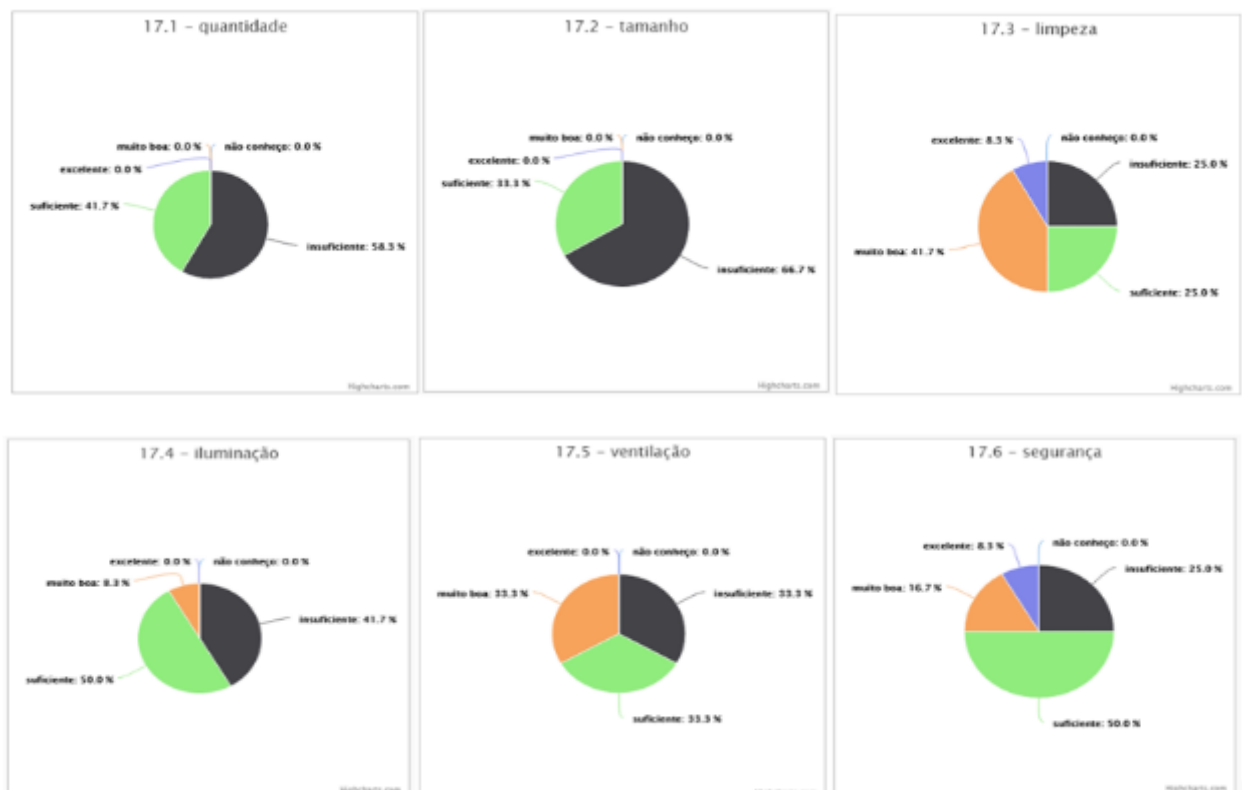


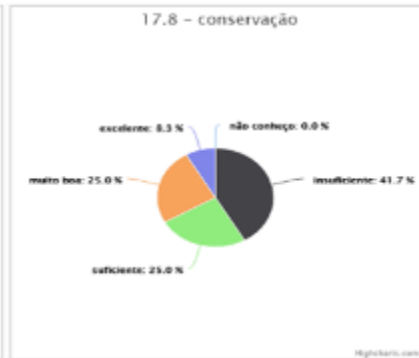
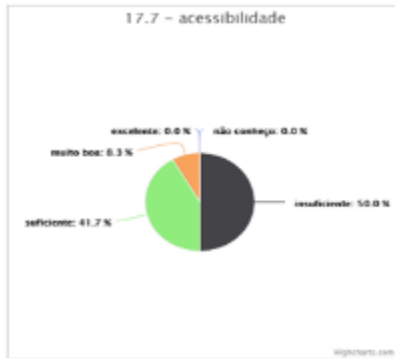
16 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:



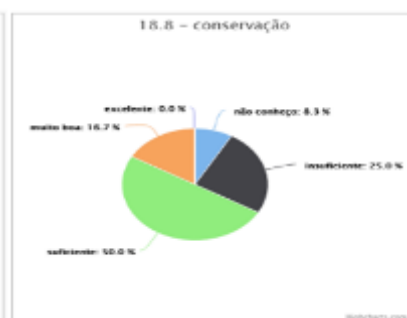
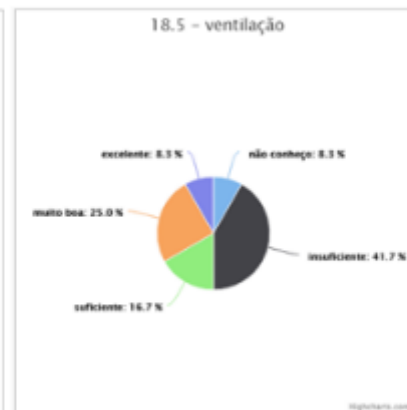
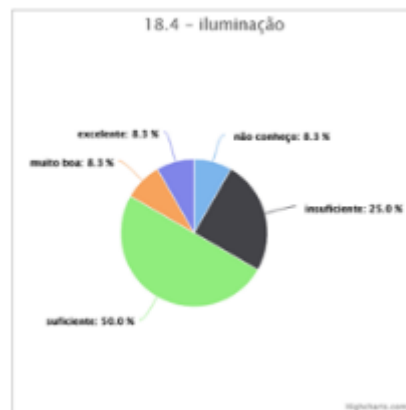
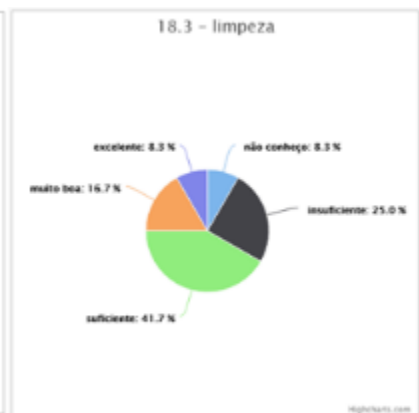
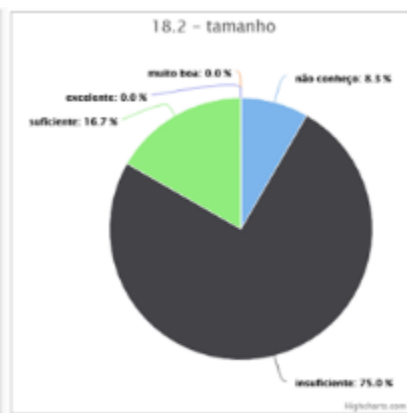
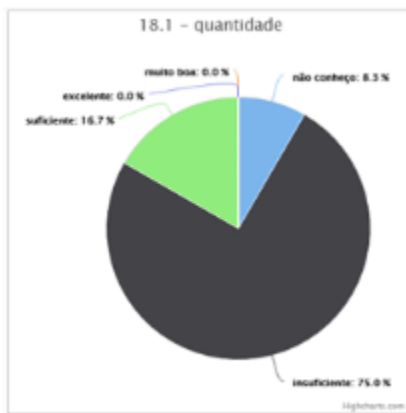


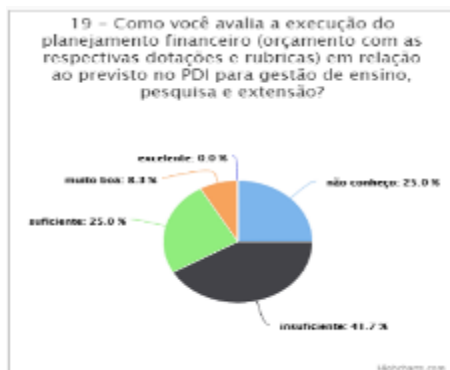
17 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:





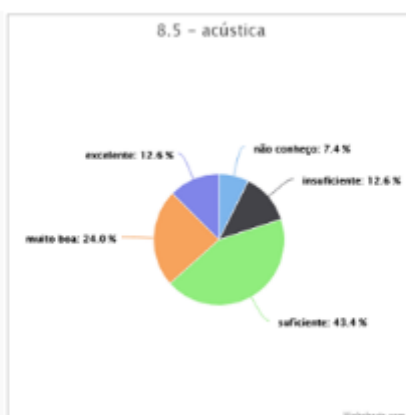
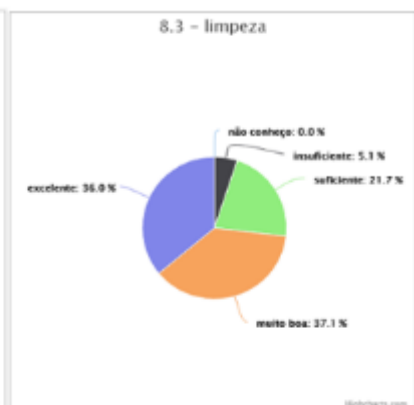
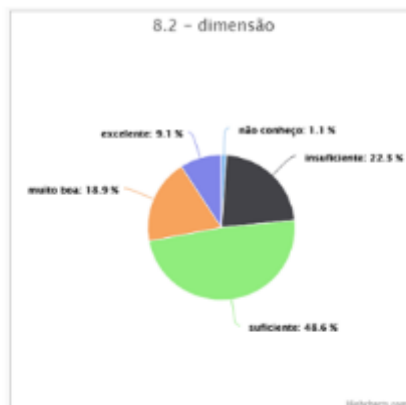
18 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:

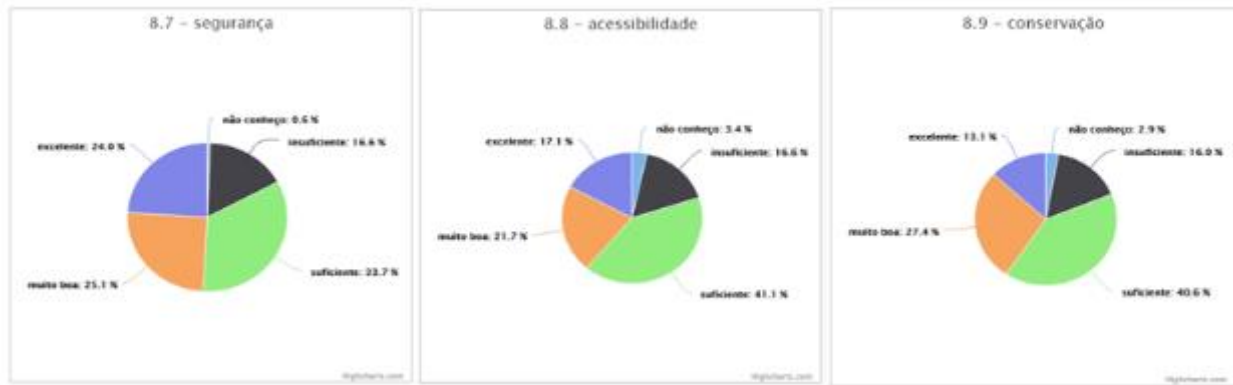




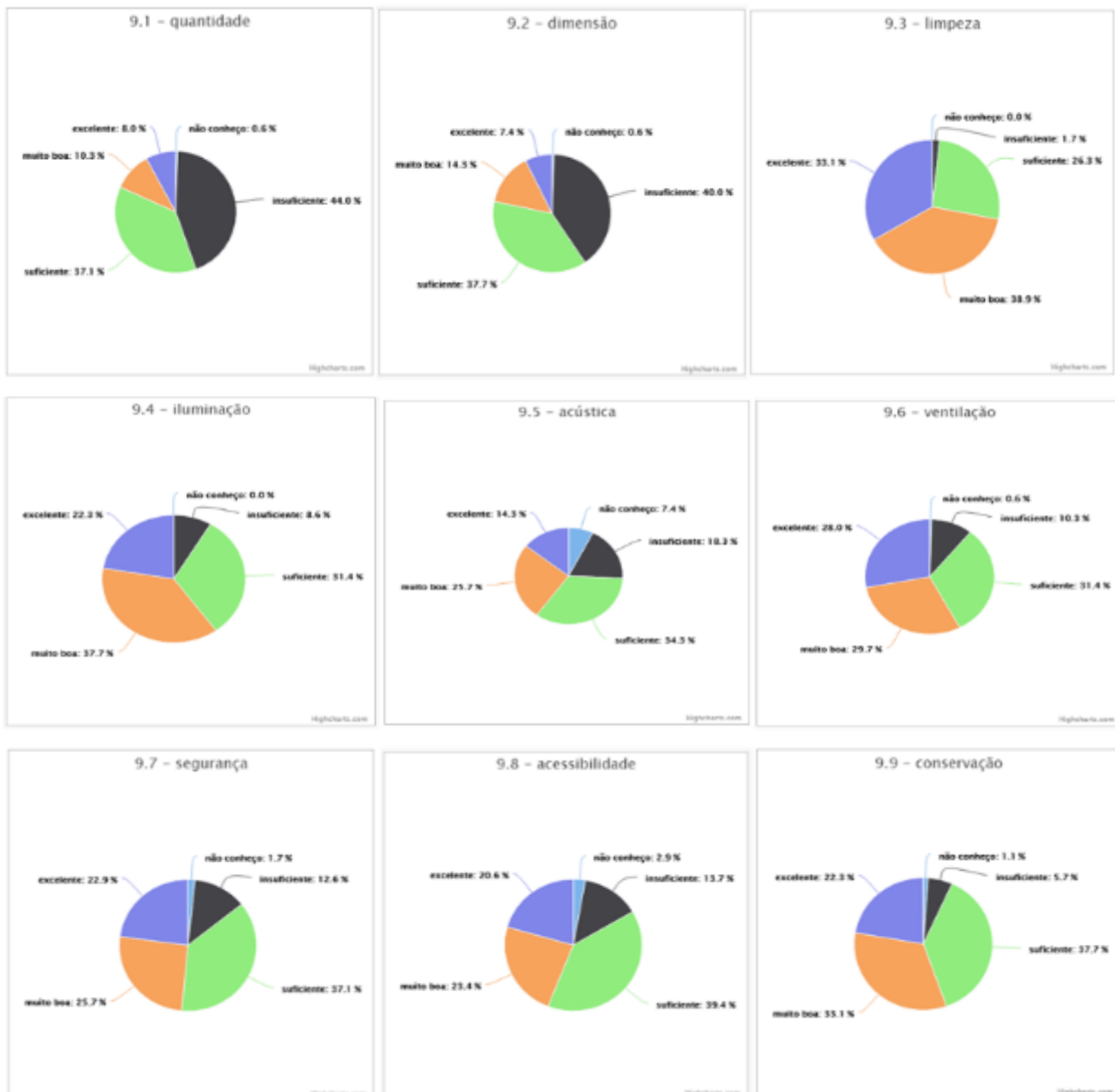
Eixo 5: Infraestrutura Física – Estudantes

8 - As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:





9 - O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



10 - A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os itens abaixo:



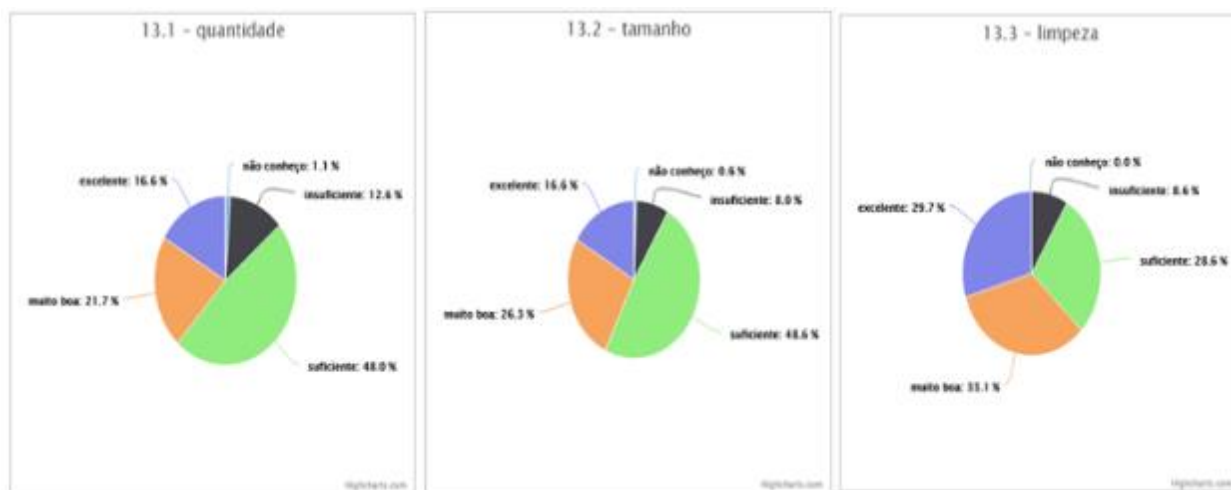
11 - A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os aspectos:



12 - Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando os aspectos:



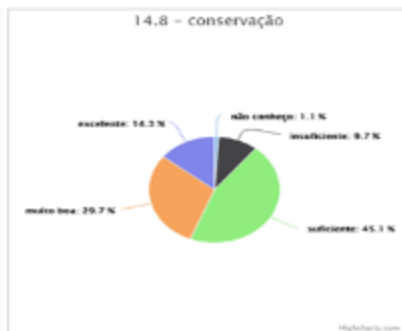
13 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:



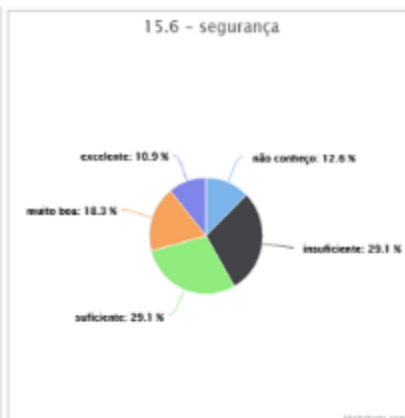
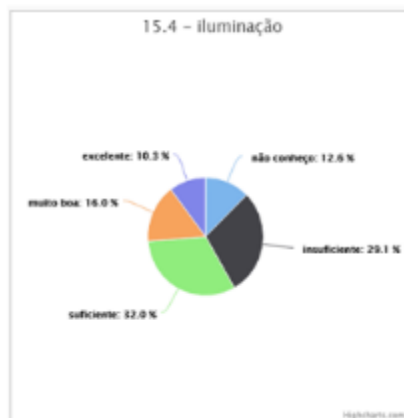
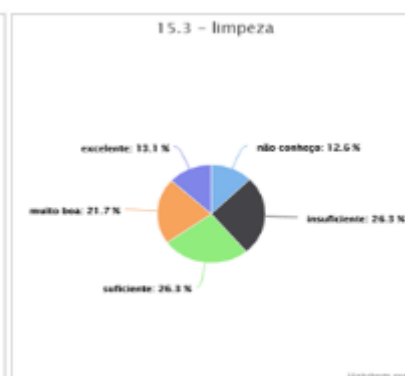
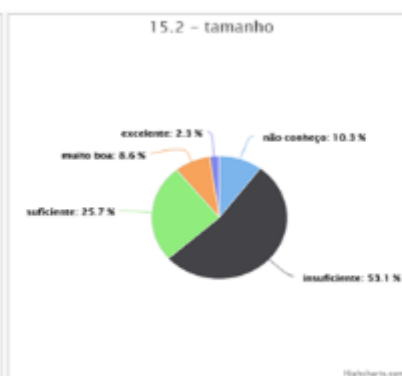


14 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:

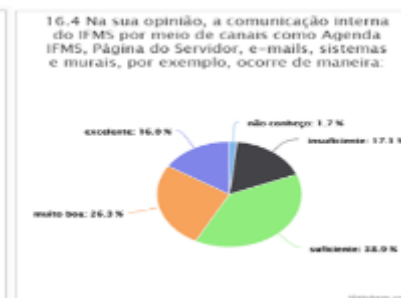
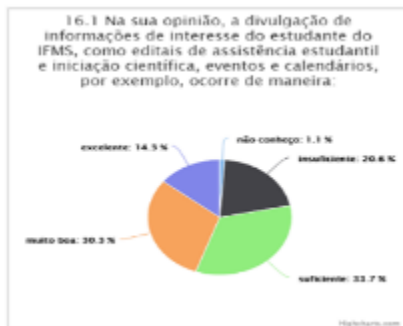




15 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:



16 - A comunicação





Quadro 39 - Eixo 5: Infraestrutura Física

<p>RESULTADOS ALCANÇADOS</p>	<p>FRAGILIDADES</p>	<p>Docentes: Quantitativo de salas e o tamanho é insuficiente para atendimento das demandas do <i>campus</i>; Infraestrutura oferecida nas salas dos professores (quantidade, dimensão e acessibilidade); Infraestrutura de informática foi considerada insuficiente para 78,6%; Infraestrutura da biblioteca para atendimento educacional especializado, instalações para acervo de livros, ambientes de estudos, espaço destinado aos servidores técnicos administrativos, acesso à internet; informatização do acervo e horário de funcionamento; Recursos de tecnologia de informação e comunicação é insuficiente no atendimento as necessidades das aulas, atividades acadêmicas do IFMS; Espaços destinados a convivência e alimentação no <i>Campus</i>; Execução do planejamento financeiro em relação ao previsto no PDI; O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS.</p> <p>Estudantes: A infraestrutura oferecida referente a quantidade de salas disponíveis; A infraestrutura oferecida na biblioteca (instalações para acervo de livros, ambiente de estudos individuais, horário de atendimento); Criar mais espaços para convivência; A infraestrutura da área destinada a alimentação.</p> <p>Técnicos: A infraestrutura oferecida quanto a quantidade e dimensão é insuficiente para 75% dos servidores técnicos; 50% apontaram que a acústica não é adequada. 58,3% disseram que faltam espaços destinados a convivência; Infraestrutura destinada a alimentação (quantidade, tamanho) foi considerado insuficiente por 75% dos entrevistados. Execução do planejamento financeiro em relação ao previsto no PDI. Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros, 58,3% alegaram ser insuficiente.</p>
---	----------------------------	--



	<p>POTENCIALIDADES</p>	<p>Docentes: Consideram boa a infraestrutura oferecida no <i>campus</i>, relacionada a limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade, conservação; A infraestrutura oferecida no auditório, considerando a quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade, conservação; Infraestrutura da biblioteca considerando o tamanho, limpeza, iluminação, ventilação, acessibilidade, Estudantes: A infraestrutura oferecida nas salas de aula (dimensão das salas, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade, conservação); A infraestrutura oferecida no auditório (Quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade, conservação); A infraestrutura oferecida na biblioteca (Tamanho, limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade, conservação, acesso à internet); Espaço para atendimento educacional especializado; A infraestrutura oferecida nos banheiros; Divulgação de informações de interesse dos estudantes (editais de assistência estudantil, iniciação científica, eventos e calendários); Divulgação a comunidade das ações institucionais e serviços prestados; Comunicação com a comunidade externa através do site, redes sociais, agenda, página do servidor, e-mails, murais...etc.). Técnicos: A infraestrutura do <i>campus</i> referente a limpeza dos espaços, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade, conservação, instalações sanitárias; Recursos de tecnologias de informação e comunicação atendem as necessidades do <i>campus</i>.</p>
<p>RECOMENDAÇÕES</p>		<p>Investir na construção e ampliação da estrutura física das salas de aulas, construção de laboratórios, mais salas para os docentes, espaços de convívio, refeitório/cantina. Criar espaços de convivência de modo a promover maior integração, bem-estar e qualidade de vida aos servidores e estudantes. Disponibilizar e possibilitar maior acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS. Ampliar o horário de acesso à biblioteca.</p>

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

4.8 CAMPUS NAVIRAÍ

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional - DOCENTES



Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional - TÉCNICOS



Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional - ESTUDANTES



Quadro 40 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	Não foram apontadas fragilidades.
	POTENCIALIDADES	A divulgação das análises dos resultados do processo de avaliação interna (realizada pela CPA do IFMS) e das avaliações externas (realizadas nas visitas presenciais do INEP/MEC ao IFMS) fornecem auxílio ao Planejamento Institucional - Docentes – (65,3%) e Técnicos (60,8%). Estudantes: Os resultados da Autoavaliação Institucional (realizada pela CPA do IFMS) e das avaliações externas (realizadas nas visitas presenciais do INEP/MEC ao IFMS) fornecem auxílio ao Planejamento Institucional.
RECOMENDAÇÕES	Divulgar dos resultados das avaliações da CPA e enfatizar a importância do preenchimento dos questionários por todos os envolvidos.	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional - Docentes

2 - Você está satisfeito com o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/PDC em seu campus e/ou Reitoria?



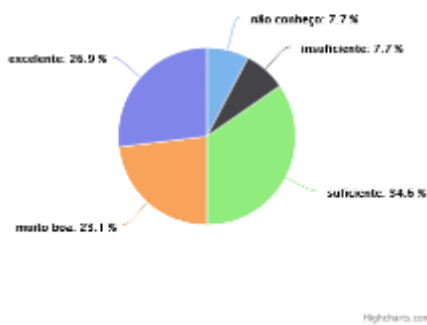
3 - As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando os aspectos:



4 - Há coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de:



5 - O seu conhecimento sobre a Missão do IFMS:

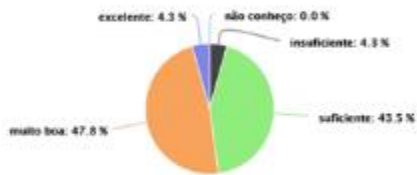


Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Técnicos Administrativos

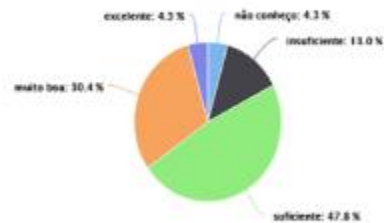


3 - As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando os aspectos:

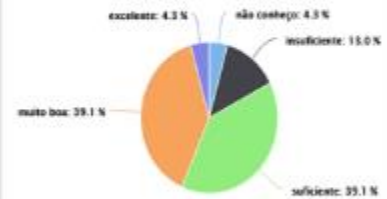
3.1 - desenvolvimento econômico regional



3.2 - melhoria da infraestrutura urbana/local



3.3 - melhoria das condições/qualidade de vida da população

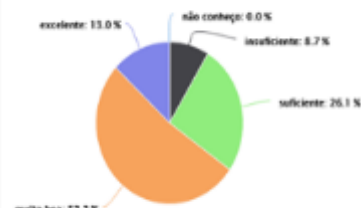


4 - Há coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de:

4.1 - defesa e promoção dos direitos humanos



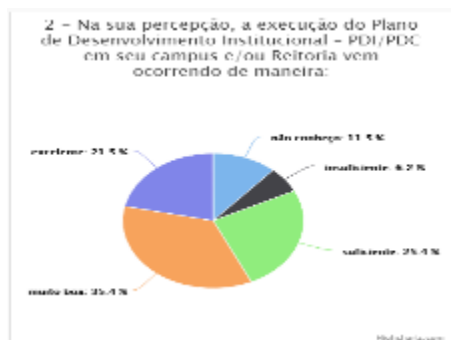
4.2 - igualdade étnico-racial



5 - O seu conhecimento sobre a Missão do IFMS:



Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Estudantes



Quadro 41 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional

	FRAGILIDADES	Não houve fragilidades.
RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	
	POTENCIALIDADES	<p>Docentes: 80,8% consideraram satisfatórios o PDI/PDC do <i>campus</i> e/ou Reitoria. As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, no que tange aos seguintes aspectos: desenvolvimento econômico regional (80,7%); melhoria da infraestrutura urbana/local (65,3%); melhoria das condições/qualidade de vida da população (76,9%) e projetos/ações de inovação social (novas estratégias, conceitos e organizações que atendem a necessidades sociais de todos os tipos – das condições de trabalho e educação até o desenvolvimento de comunidades e saúde que desenvolvem e fortalecem a sociedade civil) (65,3%). Há coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de: defesa e promoção dos direitos humanos (80,8%), igualdade étnico-racial (76,9%). O conhecimento sobre a missão do IFMS (84,6%)</p> <p>Técnicos: 6,9% estão satisfeitos com o PDI/PDC do <i>campus</i> e/ou Reitoria. As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando os seguintes aspectos: desenvolvimento econômico regional (95,6%); melhoria da infraestrutura urbana/local (82,5%) e melhoria das condições/qualidade de vida da população (82,5%). Há coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de: defesa e promoção dos direitos humanos (91,3%) e igualdade étnico-racial (91,3%). O conhecimento sobre a missão do IFMS (95,7%).</p> <p>Estudantes:</p>



		82,3 % dos estudantes consideram que a execução do PDI/PDC em seu <i>campus</i> e/ ou Reitoria vem ocorrendo de maneira satisfatória.
RECOMENDAÇÕES	Continuar a boa divulgação da missão institucional. Manter e ampliar a divulgação do PDI/PDC entre os estudantes.	

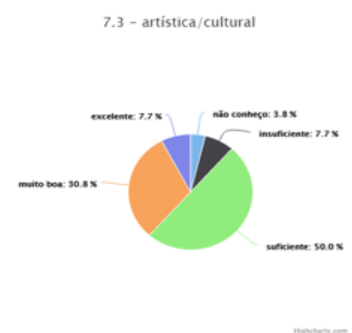
Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Docentes

6 - Como você avalia as ações da instituição visando à melhoria do ensino para os cursos?



7 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo:



8 - Qual a sua percepção com relação às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas sobre o apoio à realização de programas, projetos e atividades de extensão?

8.1 - Qual sua avaliação quanto às ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando os aspectos abaixo:

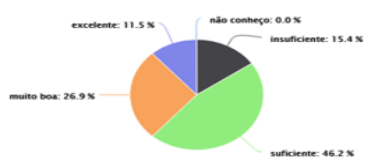


8.2 - Considerando os aspectos abaixo, como você avalia a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas?

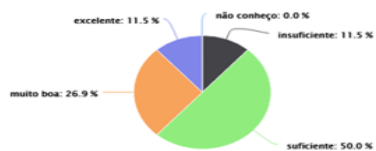


9 - A comunicação

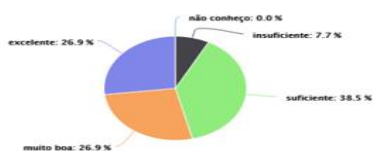
9.1 Na sua opinião, a divulgação de informações de interesse do docente do IFMS, como editais de assistência estudantil e iniciação científica, eventos e calendários, por exemplo, ocorre de maneira:



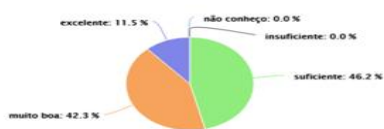
9.2 Na sua opinião, a divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade ocorre de maneira:



9.3 Na sua opinião, a comunicação do IFMS com a comunidade externa por meio de veículos como o site institucional e as redes sociais da instituição ocorre de maneira:



9.4 Na sua opinião, a comunicação interna do IFMS por meio de canais como Agenda IFMS, Página do Servidor, e-mails, sistemas e murais, por exemplo, ocorre de maneira:



10 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativos) aos itens abaixo é:

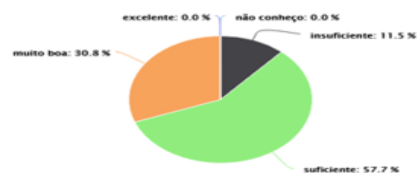
10.1 - resultados das avaliações (relatórios) recentes



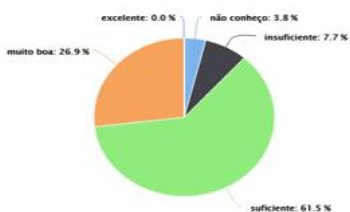
10.2 - divulgação dos cursos



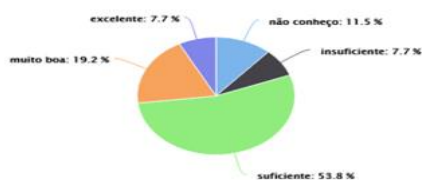
10.3 - extensão e pesquisa



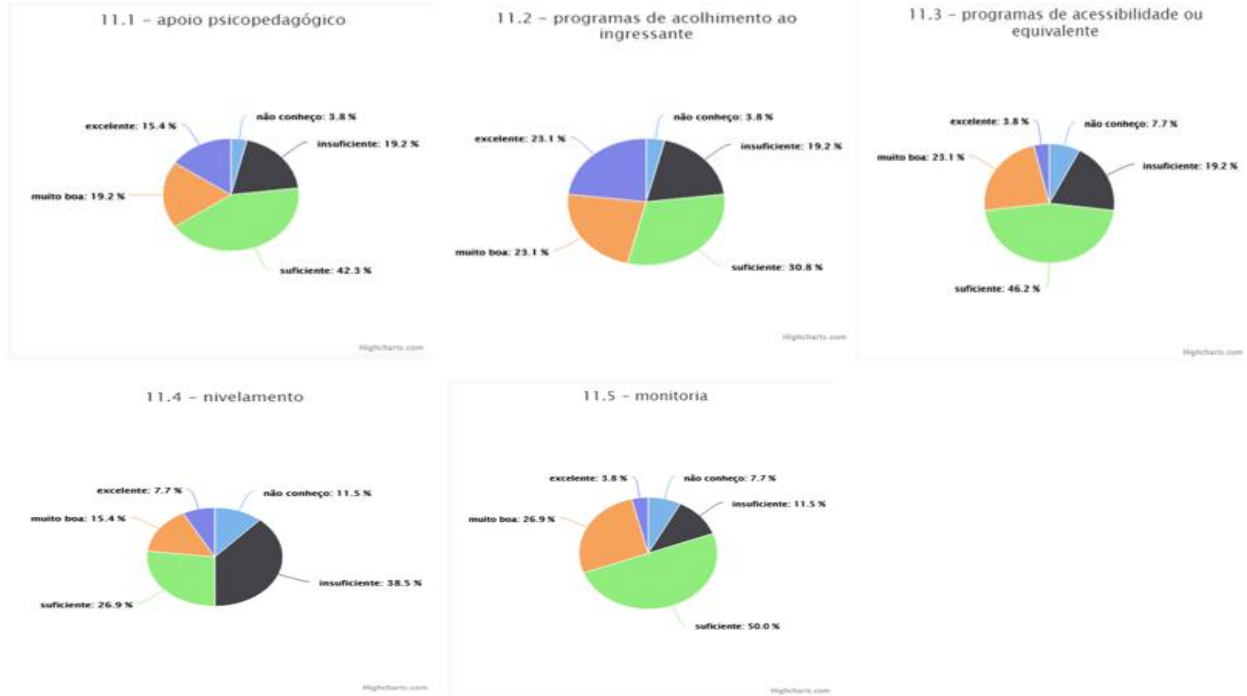
10.4 - existência de mecanismos de transparência institucional



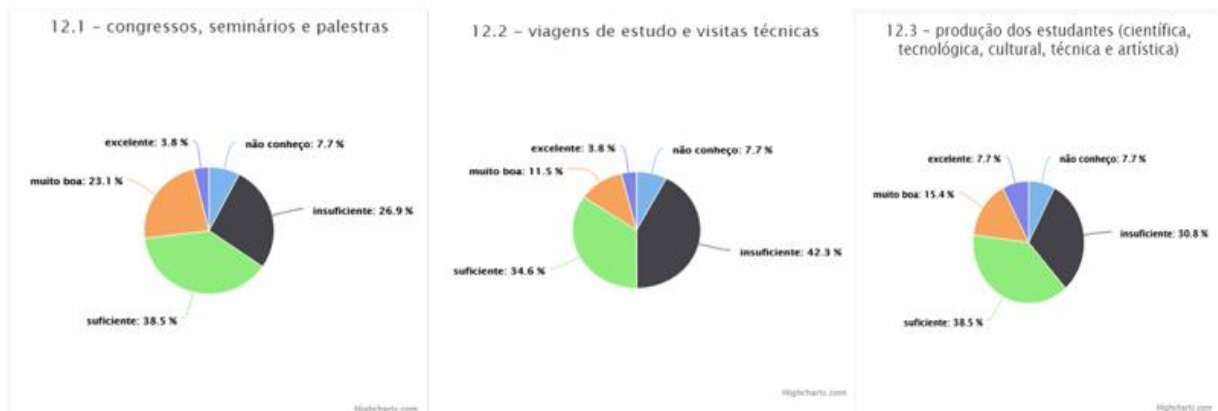
10.5 - ouvidoria



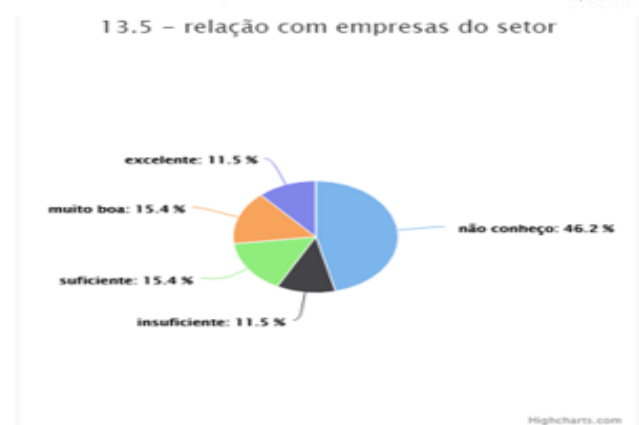
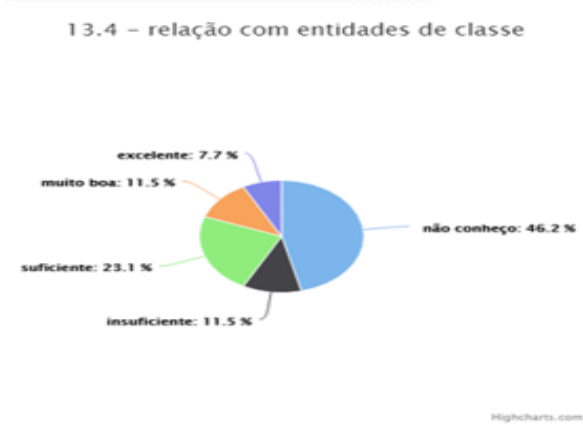
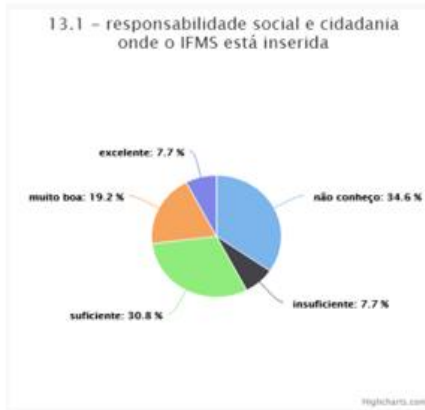
11 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?



12 - Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos:



13 - Como você avalia as ações previstas/implantadas pelo IFMS para verificação do egresso (concluente) com relação à sua atuação profissional, considerando os itens abaixo:

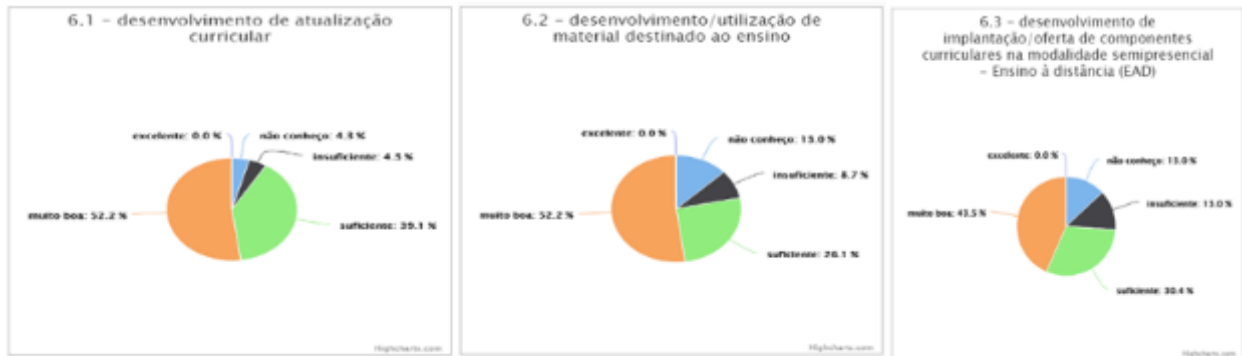


14 – As ações previstas/implantadas pela instituição, conforme proposto na PDI, contemplam a inovação tecnológica e a propriedade intelectual?

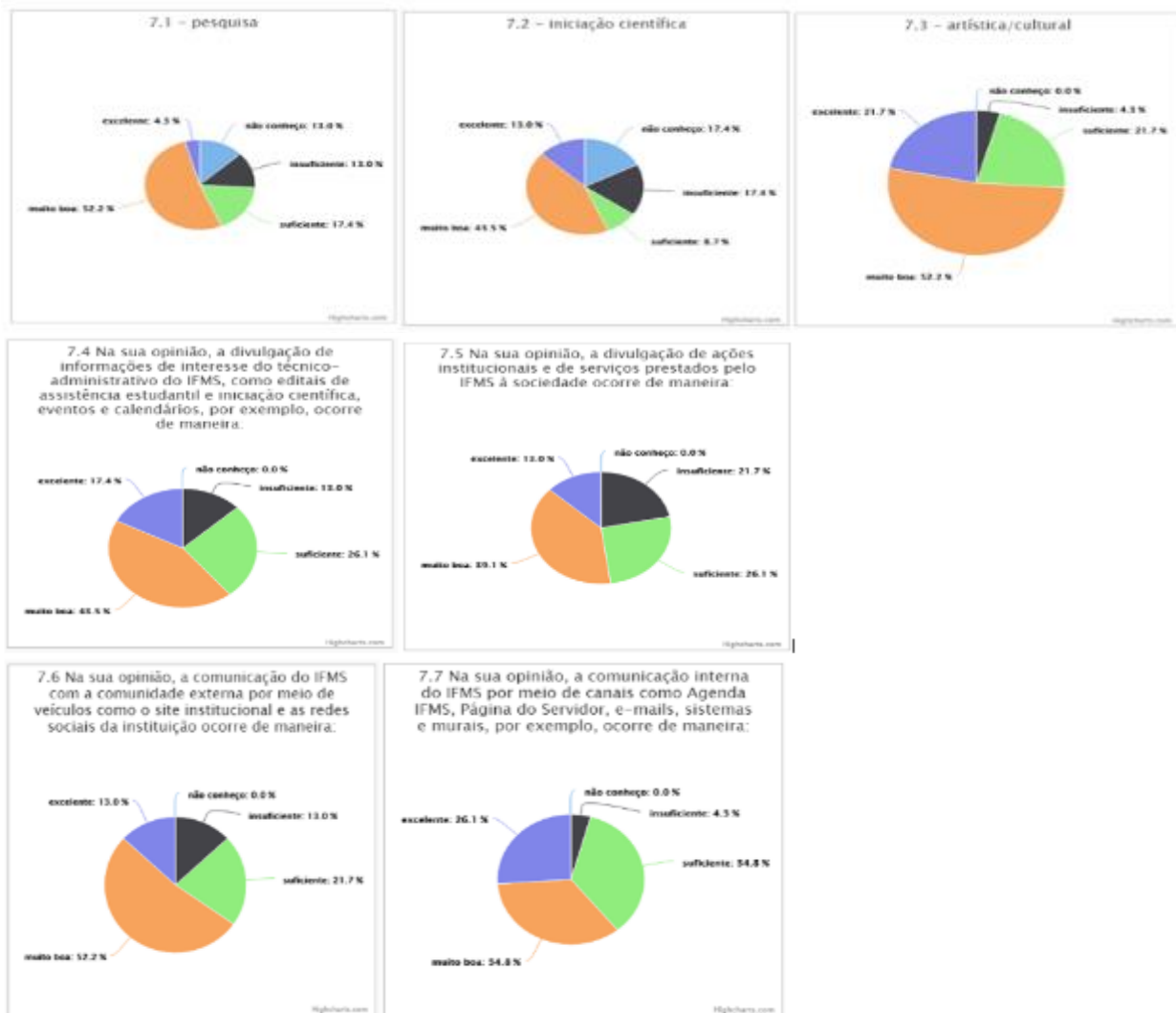


Eixo 3: Políticas Acadêmicas – Técnicos Administrativos

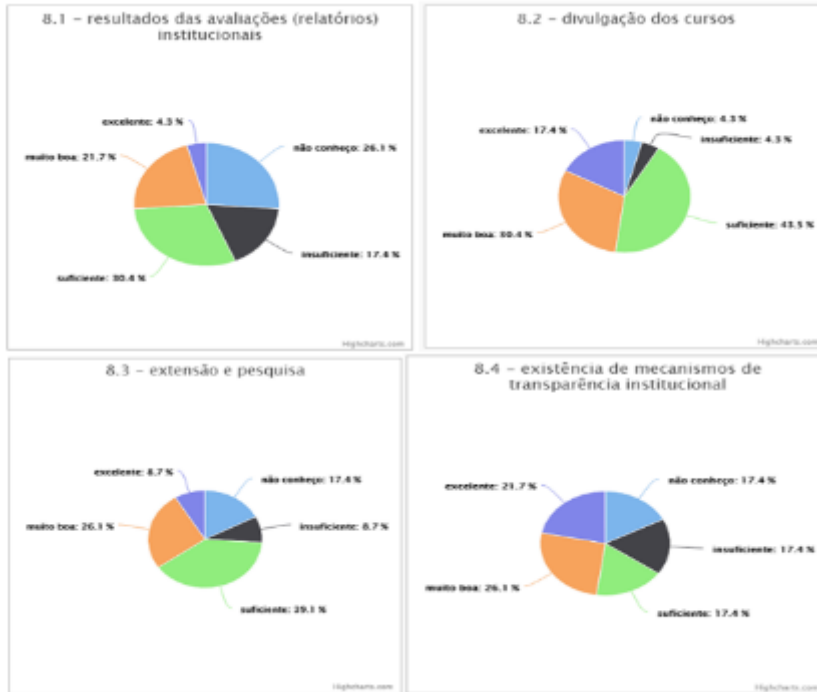
6 - Como você avalia as ações da instituição visando à melhoria do ensino para os cursos?



7 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo:

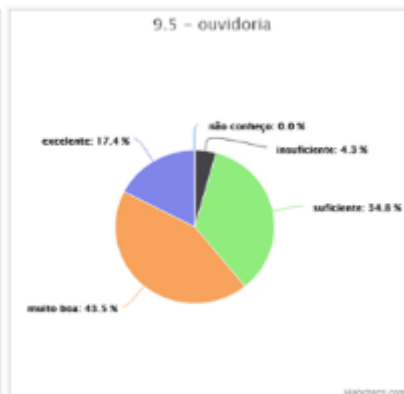


8 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) no que se refere:

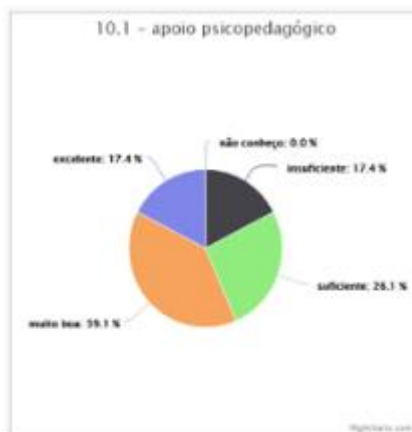


9 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativos) aos itens abaixo é:





10 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?



11 - A comunicação



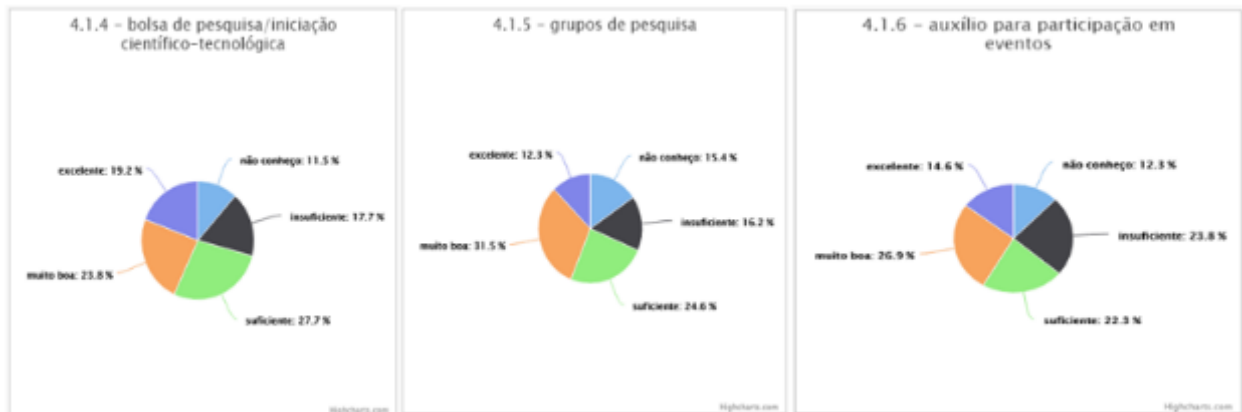
Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Estudantes

3 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo?

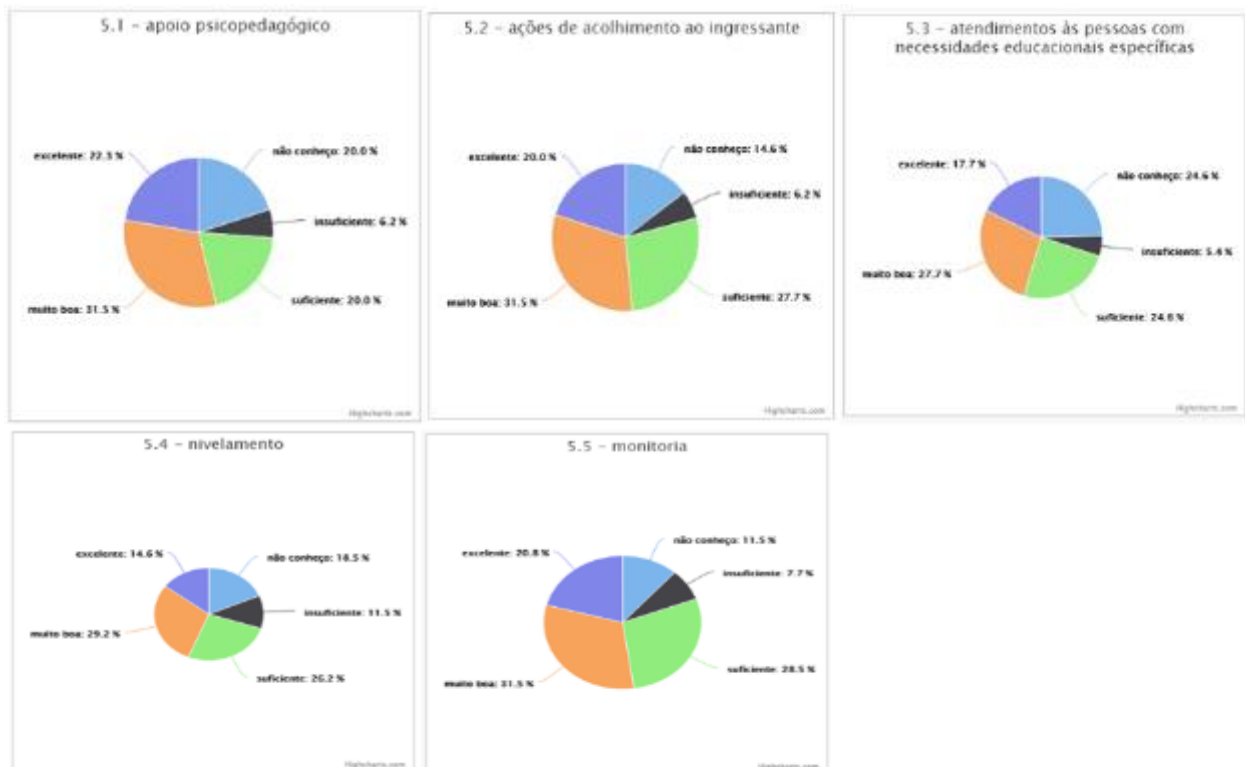


4.1 - Qual sua avaliação quanto às ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando os aspectos abaixo:





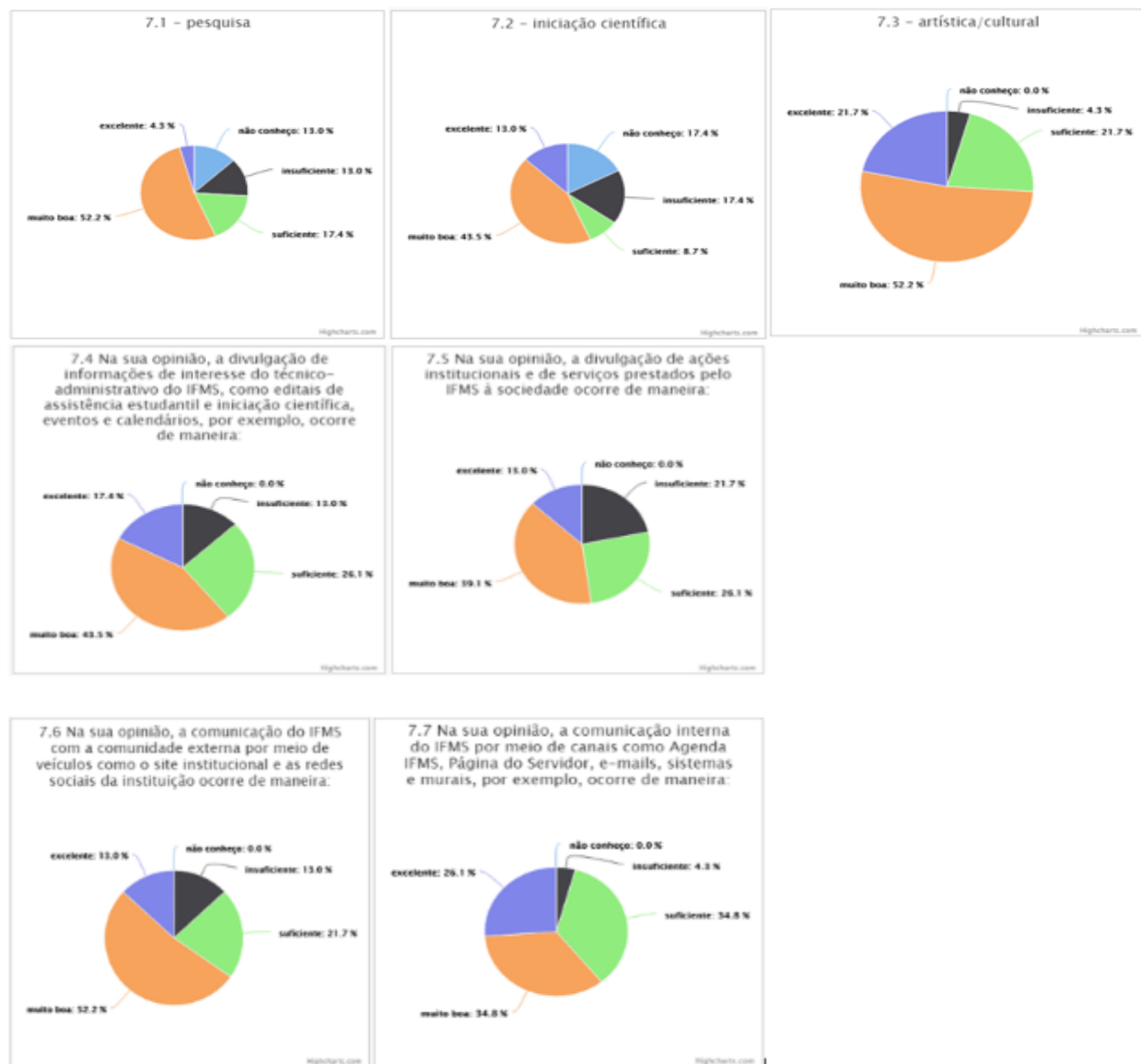
5 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?



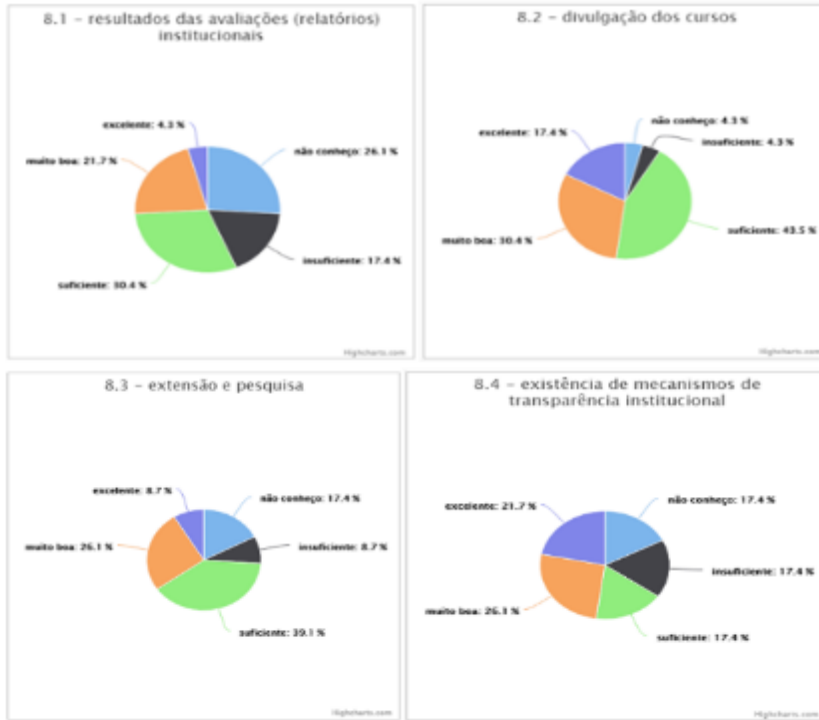
6 - Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos:



7 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo:



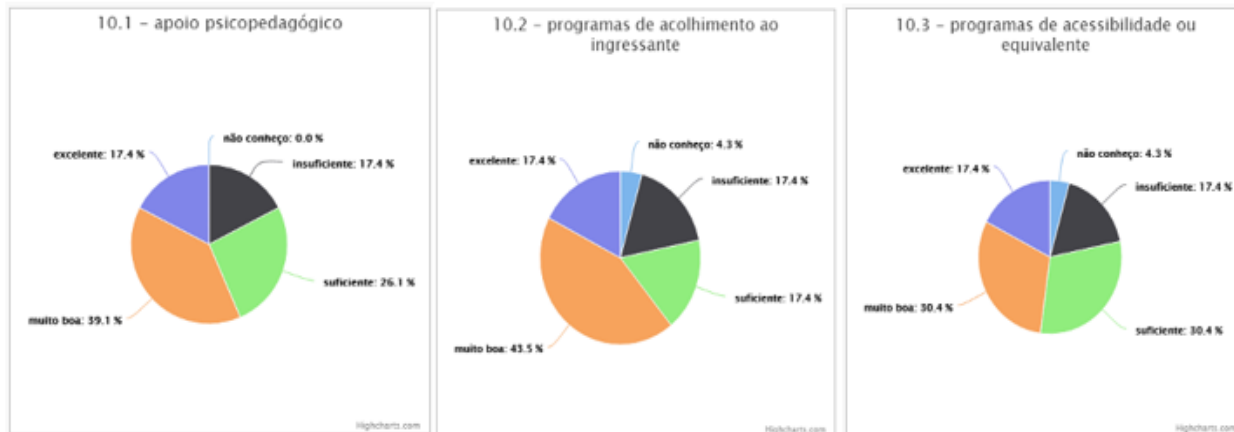
8 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) no que se refere:



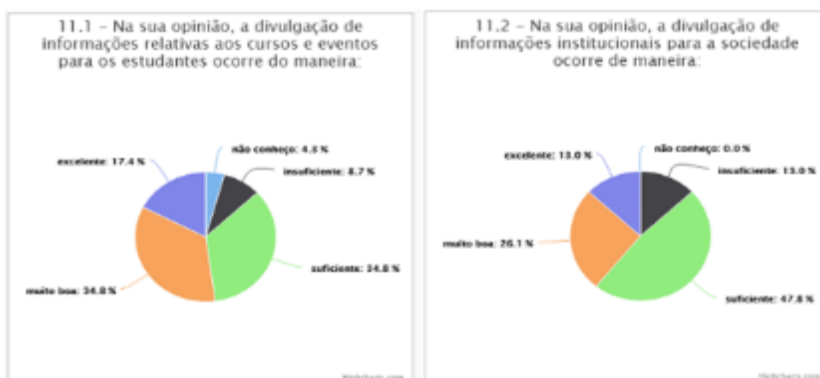
9 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativos) aos itens abaixo é:



10 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?



11 - A comunicação



Quadro 42 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES
	<p>As ações da instituição visando a melhoria do ensino para os cursos em relação ao desenvolvimento de implantação/oferta de componentes curriculares na modalidade semipresencial - Ensino à distância (EAD). (50% declararam ser insuficientes ou não conhecem).</p> <p>As ações de estímulo às produções acadêmicas quanto aos aspectos de: bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica (61,5% declararam insuficientes ou não conhecem), grupos de pesquisa (76,9% declararam insuficientes ou não conhecem), auxílio para participação em eventos (57,7% declararam insuficientes ou não conhecem).</p> <p>A divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas quanto ao auxílio para participação em eventos (61,5% declaram insuficientes ou desconhecem).</p> <p>50% consideraram insuficientes ou desconhecem os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, quanto ao nivelamento.</p>



		<p>Os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos em viagens de estudo e visitas técnicas (50% consideraram insuficientes ou que não conhecem).</p> <p>As ações previstas/implantadas pelo IFMS para verificação do egresso (concluinte) em relação à sua atuação profissional quanto aos seguintes itens: empregabilidade (53,8 % declararam insuficientes ou não sabem responder), relação com entidades de classe (57,7% declaram insuficientes ou não sabem responder) e a relação com empresas do setor (57,7% consideram insuficientes ou não sabem responder).</p>
	<p>POTENCIALIDADES</p>	<p>Docentes:</p> <p>As ações da instituição visando a melhoria do ensino para os cursos em relação ao: desenvolvimento de atualização curricular (84,6%), desenvolvimento/utilização de material destinado ao ensino (57,7%) e programas de monitoria (76,9%).</p> <p>As ações implantadas em relação à: pesquisa (69,2%), iniciação científica (57,6%) e artística/ cultural (88,5%).</p> <p>As ações de estímulo às produções acadêmicas, quanto aos aspectos de: incentivo a publicações científicas (53,8%), melhoria do ensino e aprendizagem (73,1%), artísticas e culturais (84,7%),</p> <p>A divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas quanto aos aspectos de: incentivo a publicações científicas (53,8%), didático-pedagógicas (73%), artísticas e culturais (88,5%), bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica (69,2%).</p> <p>A divulgação de informações de interesse do docente do IFMS, como editais de assistência estudantil e iniciação científica, eventos e calendários (84,6%).</p> <p>A divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade (88,4%).</p> <p>A comunicação do IFMS com a comunidade externa por meio de veículos como o site institucional e as redes sociais da instituição (92,3%).</p> <p>A comunicação interna do IFMS por meio de canais como Agenda IFMS, Página do Servidor, e-mails, sistemas e murais (100%).</p> <p>O acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativo) no que se refere aos; resultados das avaliações (relatórios) recentes (65,4%), divulgação dos cursos (96,2%), extensão e pesquisa (88,5%), existência de mecanismos de transparência institucional (88,4%) e ouvidoria (80,7%).</p> <p>Os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros quanto ao apoio psicopedagógico (76,9%), programas de acolhimento ao ingressante (77%),</p>



		<p>programas de acessibilidade ou equivalente (73,1%) e monitoria (80,7%).</p> <p>Os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos em:</p> <ul style="list-style-type: none">-Congressos, seminários E palestras (65,4%);-Produção dos estudantes (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística) (61,6%). <p>As ações previstas/implantadas pelo IFMS para verificação do egresso (concluinte) em relação à sua atuação profissional considerando os seguintes itens: responsabilidade social e cidadania onde o IFMS está inserida (57,7%) e a preparação para o mundo do trabalho (61,5%).</p> <p>As ações previstas/implantadas pela instituição, conforme proposto no PDI, contemplam a inovação tecnológica e a propriedade intelectual (65,4%).</p> <p>Técnicos:</p> <p>As ações da instituição visando a melhoria do ensino para os cursos quanto ao: desenvolvimento de atualização curricular (91,3%); desenvolvimento/utilização de material destinado ao ensino (78,3%) e desenvolvimento de implantação/oferta de componentes curriculares na modalidade semipresencial – Ensino à distância (EAD) (73,9%).</p> <p>As ações implantadas em relação à: pesquisa (73,9%); iniciação científica (65,2%); artística e cultural (95,6%).</p> <p>A divulgação de informações de interesse do técnico-administrativo do IFMS, como editais de assistência estudantil e iniciação científica, eventos e calendários (87%).</p> <p>A divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade (78,2%).</p> <p>A comunicação do IFMS com a comunidade externa por meio de veículos como o site institucional e as redes sociais da instituição (86,9%)</p> <p>A comunicação interna do IFMS por meio de canais como Agenda IFMS, Página do Servidor, e-mails, sistemas e murais (95,7%).</p> <p>O acesso da comunidade externa (sociedade em geral) no que se refere: resultados das avaliações (relatórios) institucionais (56,4%); divulgação dos cursos (91,3%); extensão e pesquisa (73,9%) e existência de mecanismos de transparência institucional (65,2%).</p> <p>O acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativo) aos seguintes: resultados das avaliações (relatórios) recentes (73,9%); divulgação dos cursos (99,9%); extensão e pesquisa (91,3%); existência de mecanismos</p>
--	--	--



		<p>de transparência institucional (82,5%) e ouvidoria (95,7%).</p> <p>Os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros considerando os seguintes aspectos: apoio psicopedagógico (82,6%); programas de acolhimento ao ingressante (78,3%) e programas de acessibilidade ou equivalente (78,2%);</p> <p>A divulgação de informações relativas aos cursos e eventos para os estudantes (87%).</p> <p>A divulgação de informações institucionais para a sociedade (86,9%).</p> <p>Estudantes:</p> <p>As ações implantadas em relação à pesquisa (77,6%), iniciação científica (75,4%), atividades artísticas e culturais (91,6%) e atividades esportivas (79,2%) foram consideradas satisfatórias.</p> <p>A percepção do estudante com relação às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas sobre o apoio à realização de programas, projetos e atividades de extensão (86,2%).</p> <p>As ações de estímulo as produções acadêmicas, quanto aos aspectos de: incentivo a publicações científicas (82,3%); ações que visam à melhoria dos processos de ensino aprendizagem (84,7%); participação em atividades/projetos artísticos e culturais (81,5%); bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica (70,7%), grupos de pesquisa (68,4%) e auxílio para participação em eventos (63,8%).</p> <p>Os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os seguintes aspectos: apoio psicopedagógico (73,8%), ações de acolhimento ao ingressante (79,2%), atendimento às pessoas com necessidades educacionais específicas (70%), nivelamento (70%) e monitoria (80,8%).</p> <p>Os programas de apoio ao estudante quanto aos seguintes aspectos: participação/realização de eventos em congressos, seminários e palestras (83%); viagens de estudo e visitas técnicas (53,9%); produção dos estudantes (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística) (80,8%).</p>
RECOMENDAÇÕES		<p>Planejar ações para acompanhamento do egresso.</p> <p>Estimular as produções acadêmicas através de bolsas de pesquisa e auxílio para participação em eventos.</p> <p>Continuar com a boa divulgação das ações institucionais tanto para a comunidade interna quanto para a comunidade externa.</p> <p>Manter e aprimorar o apoio pedagógico oferecido aos estudantes.</p>

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 4: Políticas de Gestão - Docentes

15 - Como você avalia as ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à:



16 - Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando os seguintes aspectos:



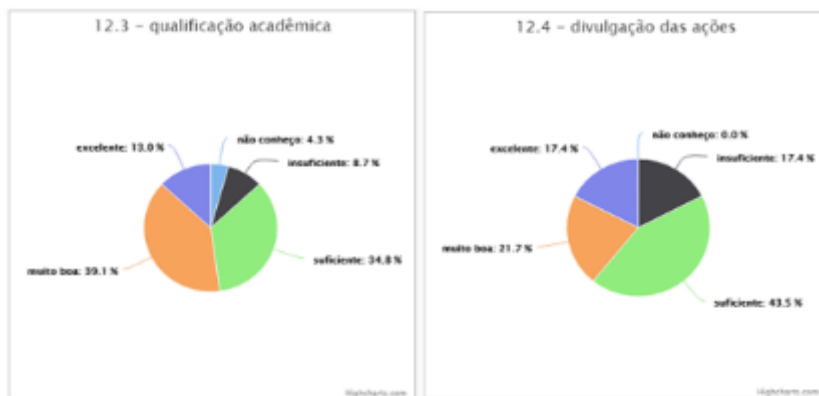
17 - Como você avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos:



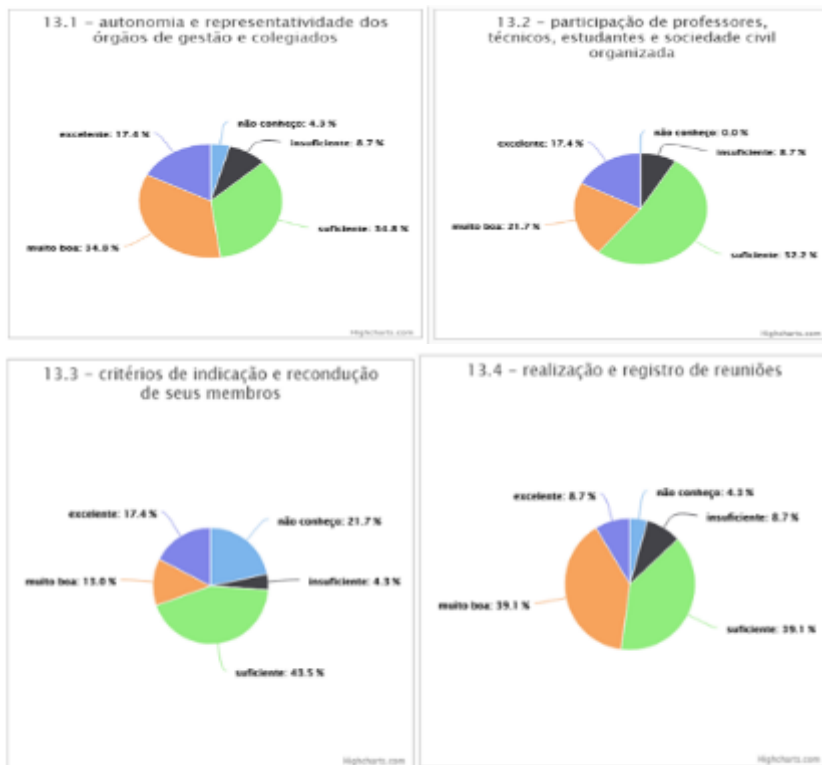
Eixo 4: Políticas de Gestão – Técnicos Administrativos

12 - Como você avalia as ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à:



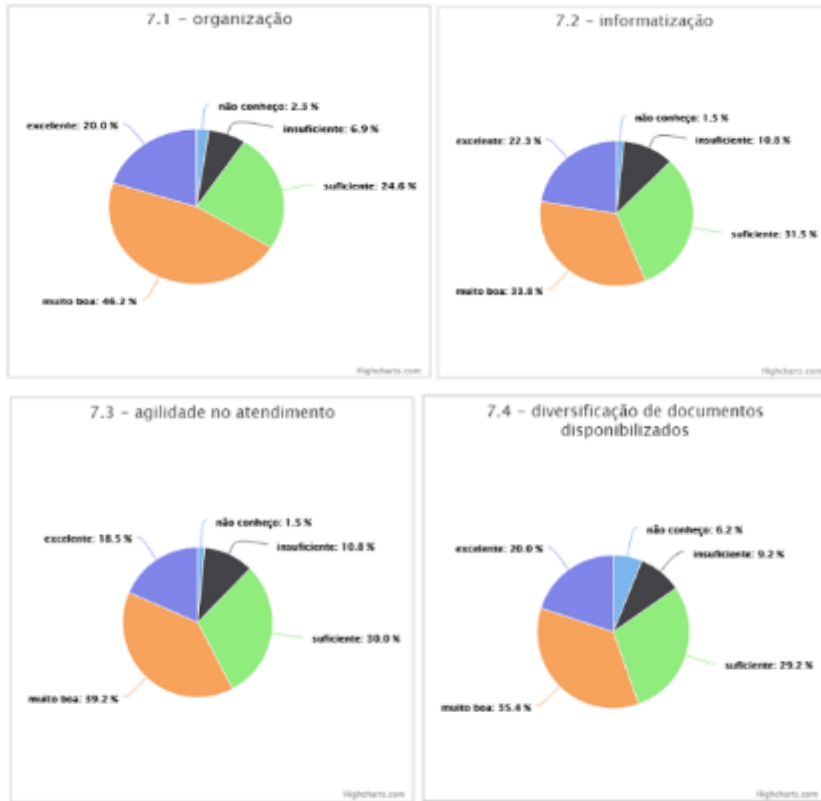


13 - Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando os seguintes aspectos:



Eixo 4: Políticas de Gestão – Estudantes

7 - Como você avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos:





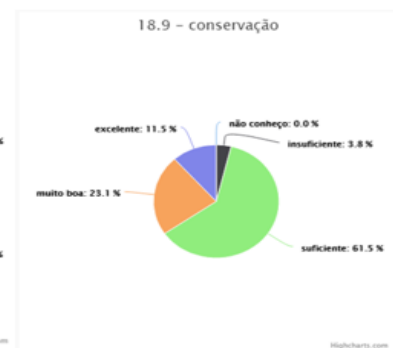
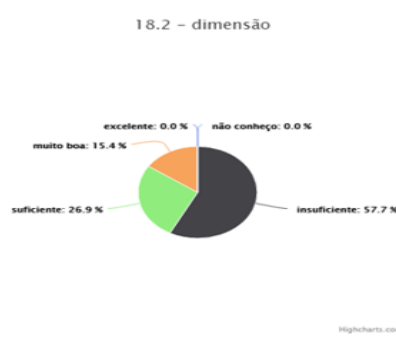
Quadro 43 - Eixo 4: Políticas de Gestão

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	As ações previstas implantadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais foram considerados insuficientes ou desconhecidos por 53,8% dos docentes.
	POTENCIALIDADES	<p>Docentes:</p> <p>As ações previstas implantadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à: capacitação (formação continuada) (73,1%); qualificação acadêmica (73%) e divulgação das ações (76,8%).</p> <p>A gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando os seguintes aspectos: autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados (88,5%); participação de professores, técnicos, estudantes e sociedade civil organizada (88,5%); critérios de indicação e recondução de seus membros (88,4%) e realização e registro de reuniões (92,3%).</p> <p>O sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos: organização (77%), informatização (76,9%), agilidade no atendimento (76,9%) e diversificação de documentos disponibilizados (88,4%).</p> <p>Técnicos:</p> <p>As ações previstas implantadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à: participação em eventos científicos/técnicos/culturais (78,2%); capacitação (formação continuada) (82,6%); qualificação acadêmica (86,9%) e divulgação das ações (82,6%).</p> <p>A gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando os seguintes aspectos: autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados (87%); participação de professores, técnicos, estudantes e sociedade civil organizada (91,3%); critérios de indicação e recondução de seus membros (73,9%) e realização e registro de reuniões (86,9%).</p> <p>Estudantes:</p> <p>O sistema de registro acadêmico (secretarias) no que diz respeito à organização (90,8%), informatização (87,6%), agilidade no atendimento (87,7%) e na diversificação de documentos disponibilizados (84,6%).</p>
RECOMENDAÇÕES	Manter e melhorar as políticas de formação e capacitação. Manter o bom trabalho das secretarias.	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 5: Infraestrutura Física – Docentes

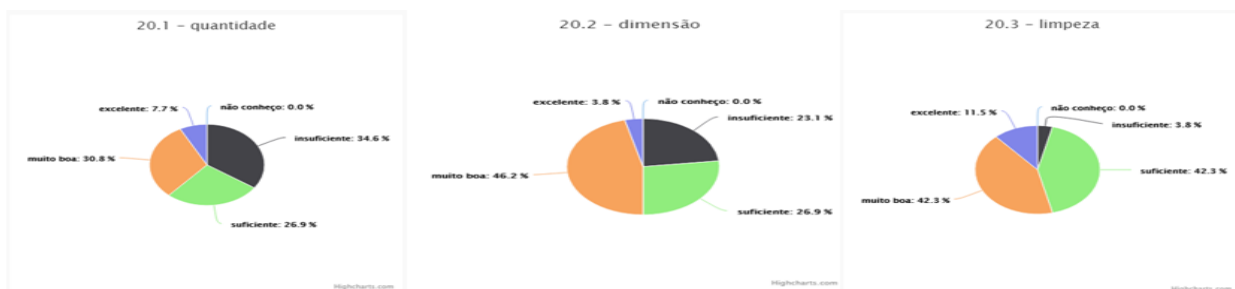
18 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



19 - As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



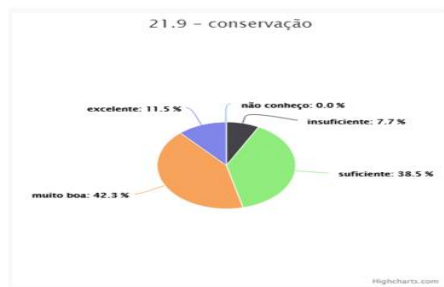
20 - O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



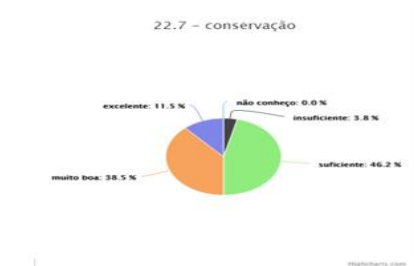
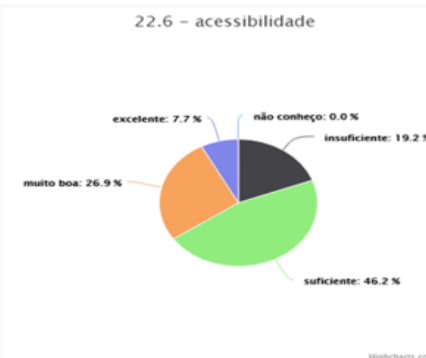
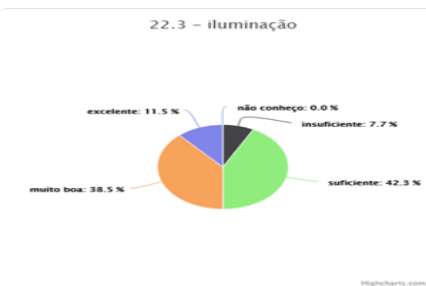
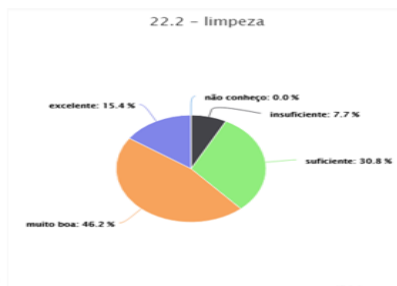
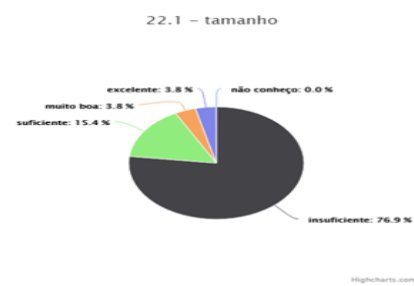


21 - A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os aspectos:

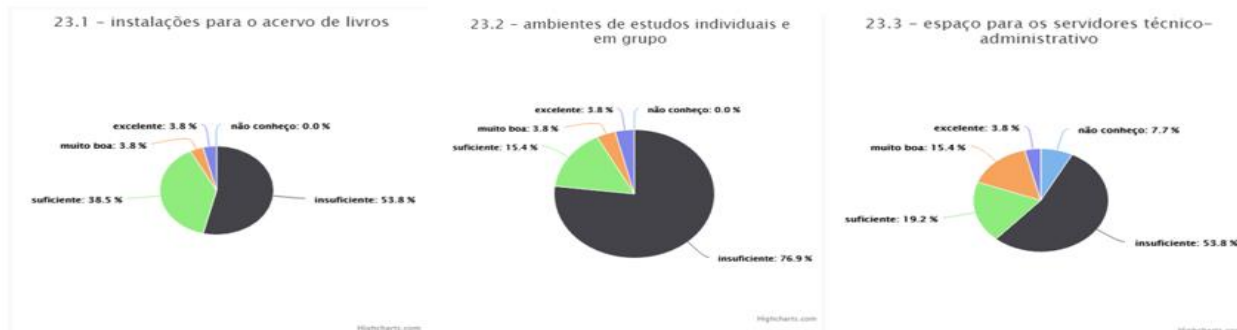




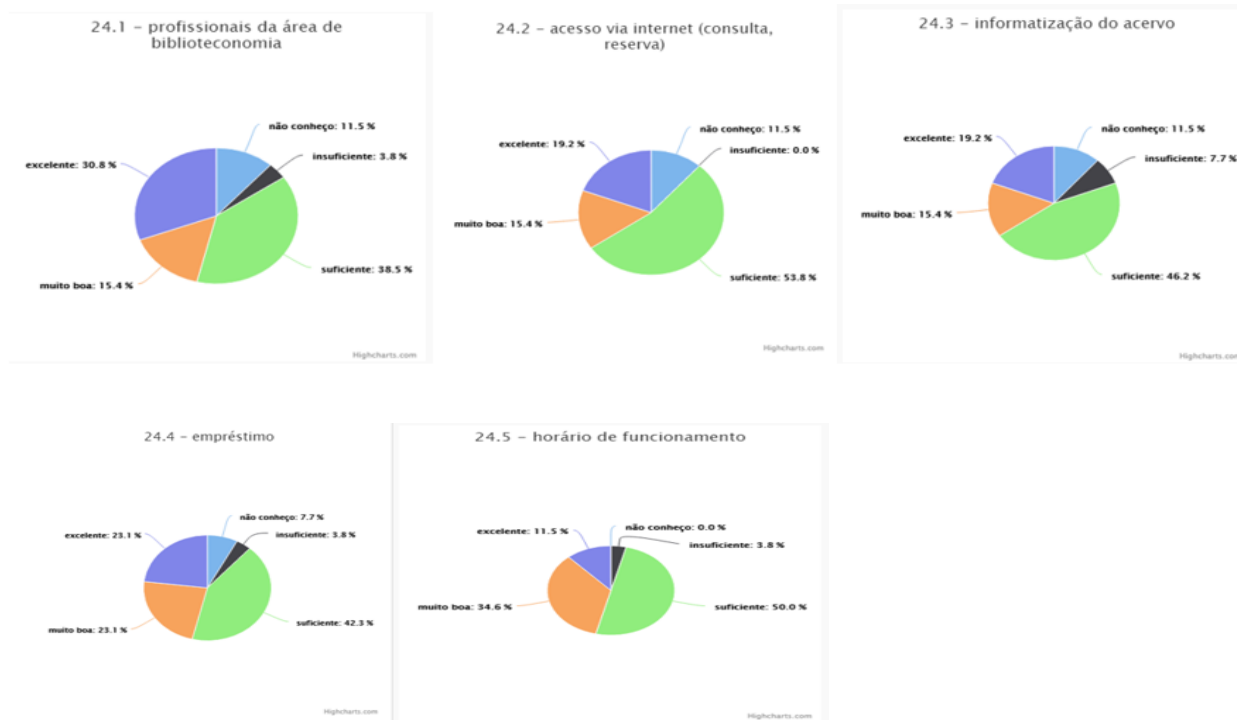
22 - A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os itens abaixo:



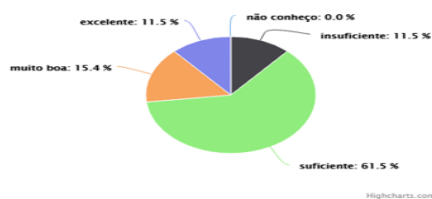
23 - A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os aspectos:



24 - Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando os aspectos:

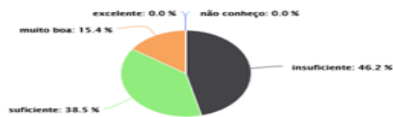


25 - De que forma os recursos de tecnologias de informação e comunicação atendem às necessidades das aulas e atividades acadêmicas, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil?



26 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:

26.1 - quantidade



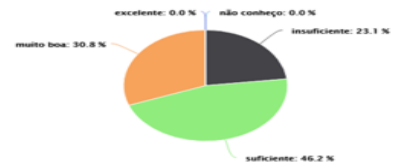
Highcharts.com

26.2 - tamanho



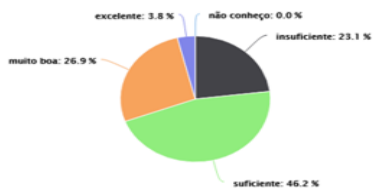
Highcharts.com

26.3 - limpeza



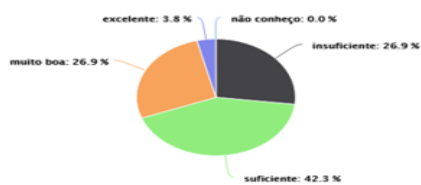
Highcharts.com

26.4 - iluminação



Highcharts.com

26.5 - ventilação



Highcharts.com

26.6 - segurança



Highcharts.com

26.7 - acessibilidade



Highcharts.com

26.8 - conservação



Highcharts.com

27 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:

27.1 - quantidade



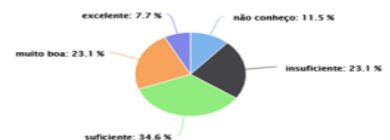
Highcharts.com

27.2 - tamanho



Highcharts.com

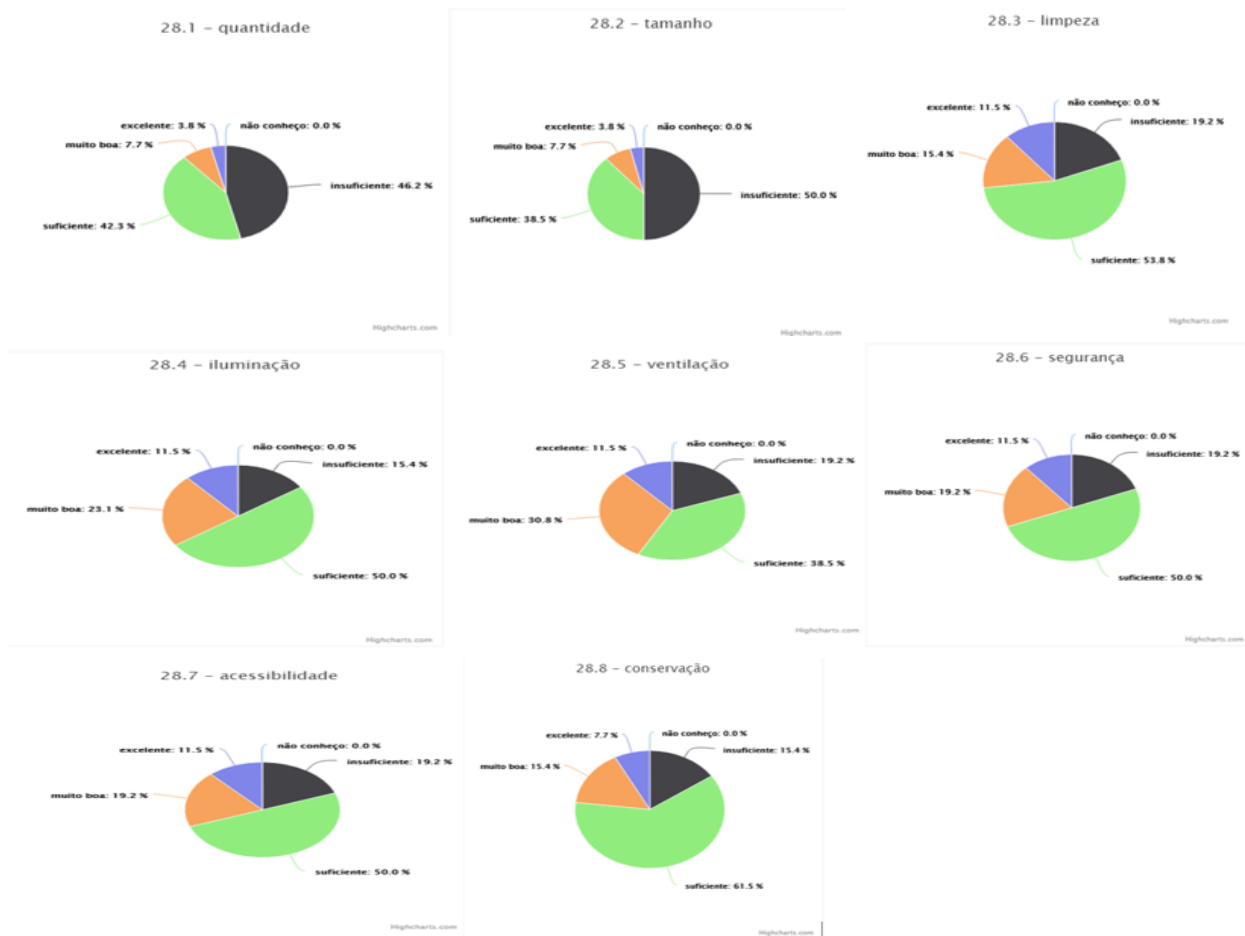
27.3 - limpeza



Highcharts.com



28 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:



29 Como você avalia a execução do planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) em relação ao previsto no PDI para gestão de ensino, pesquisa e extensão?

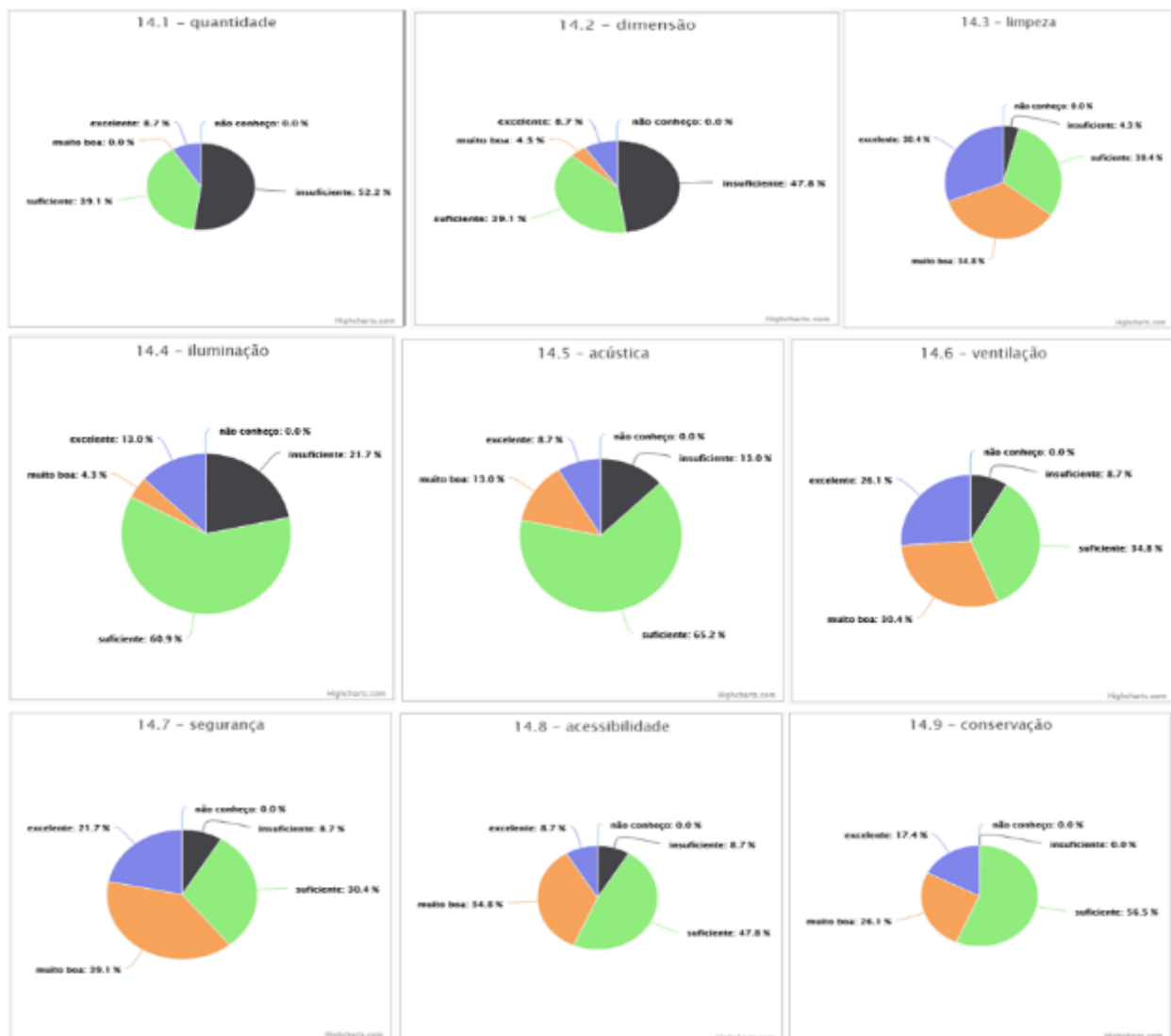


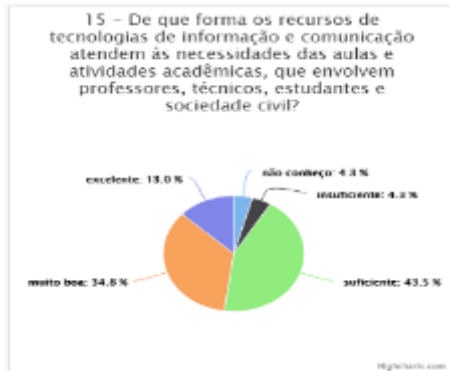
30 Como você avalia a transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros?



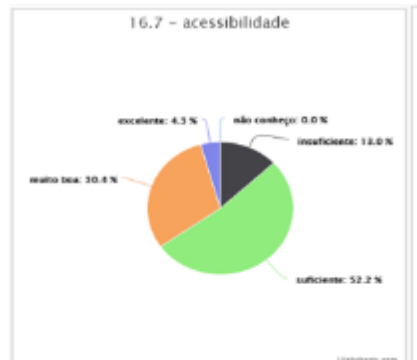
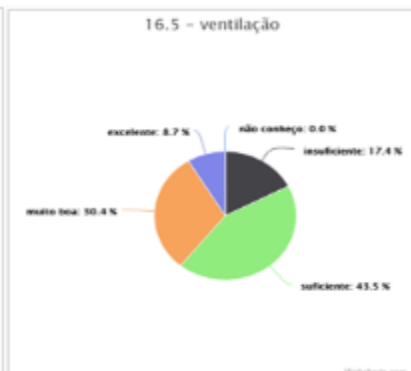
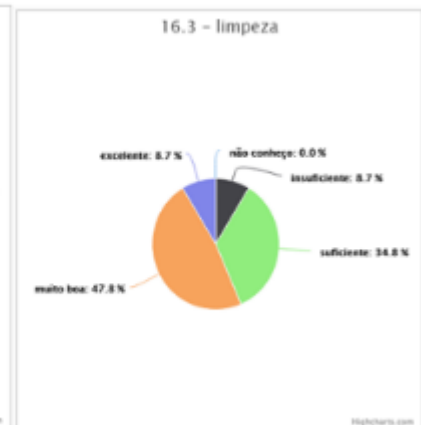
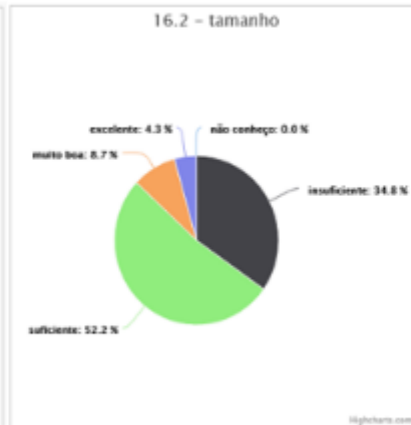
Eixo 5: Infraestrutura Física – Técnicos Administrativos

14 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:

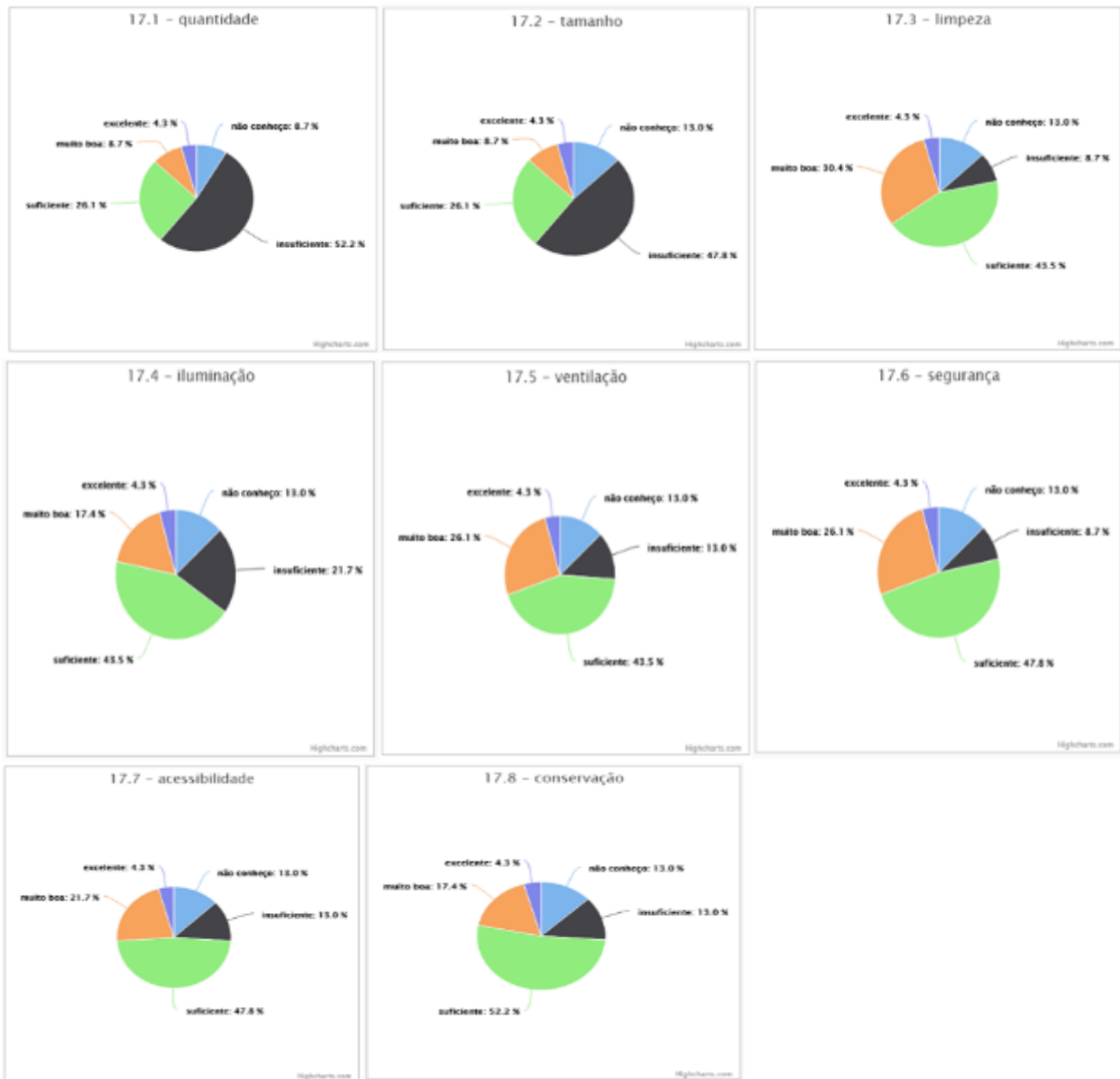




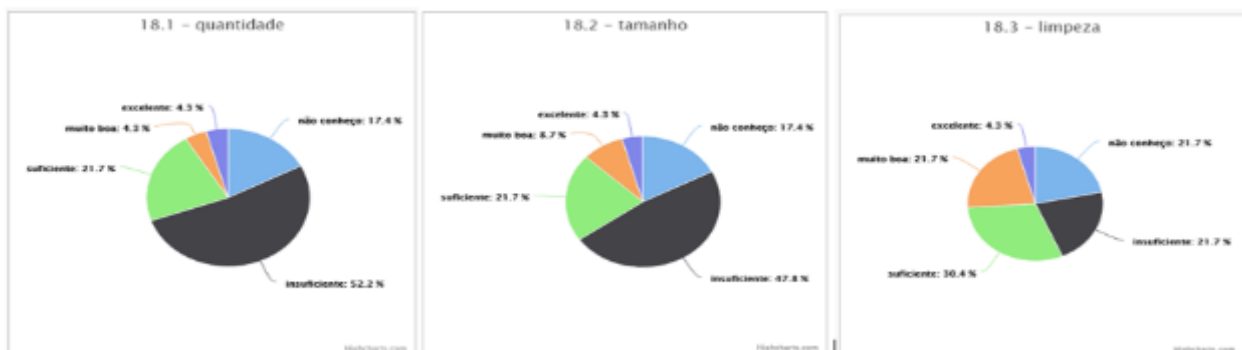
16 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:

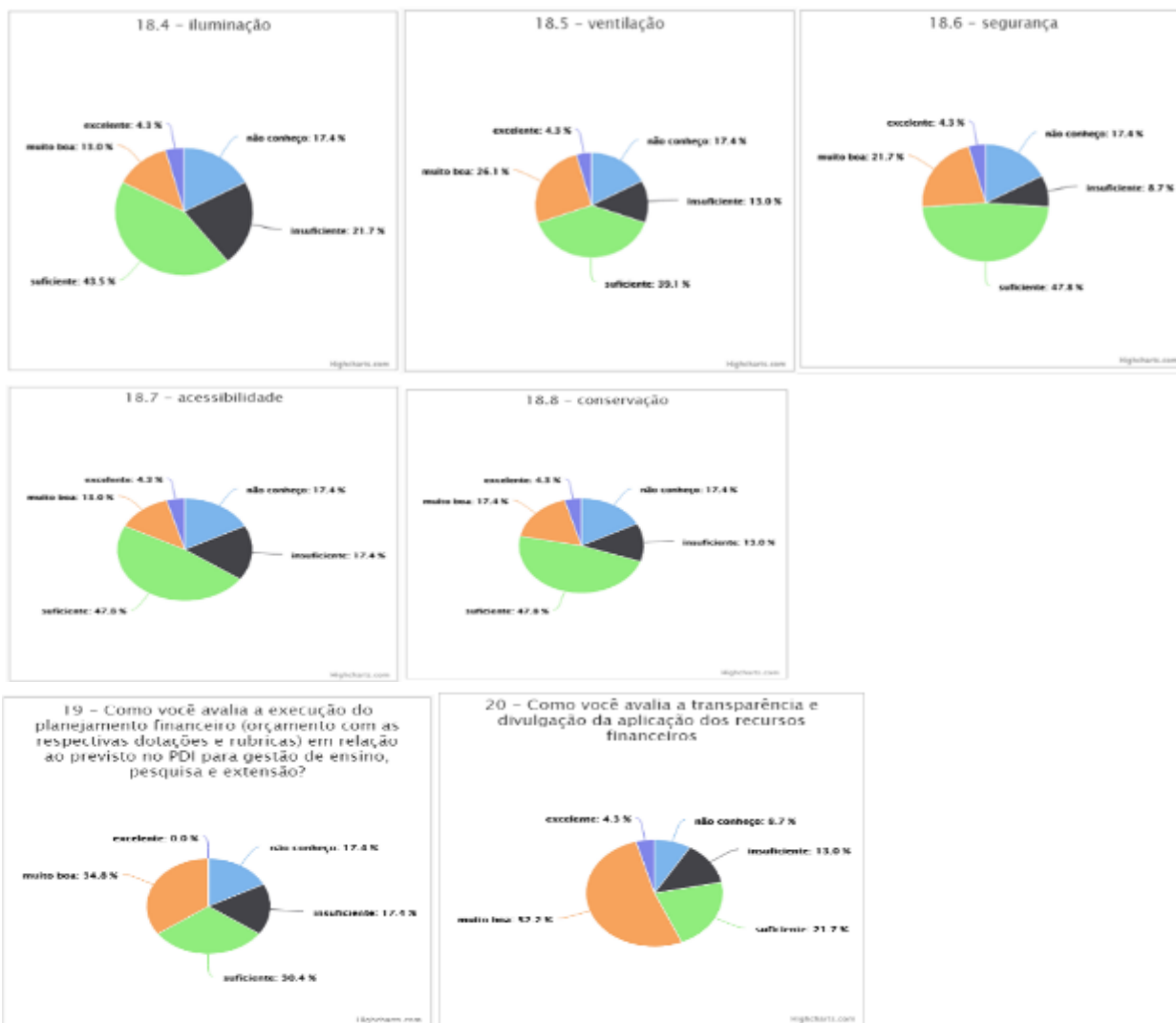


17 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:



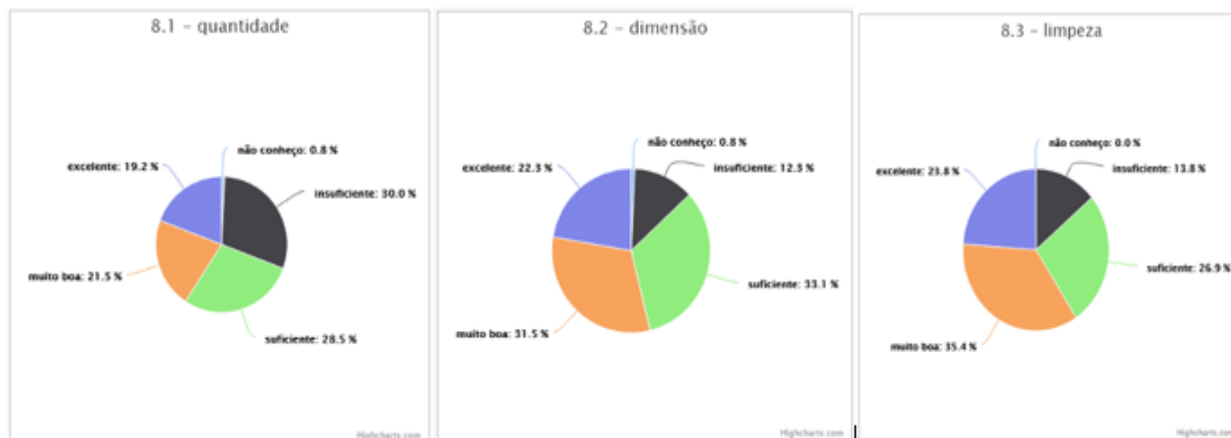
18 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:





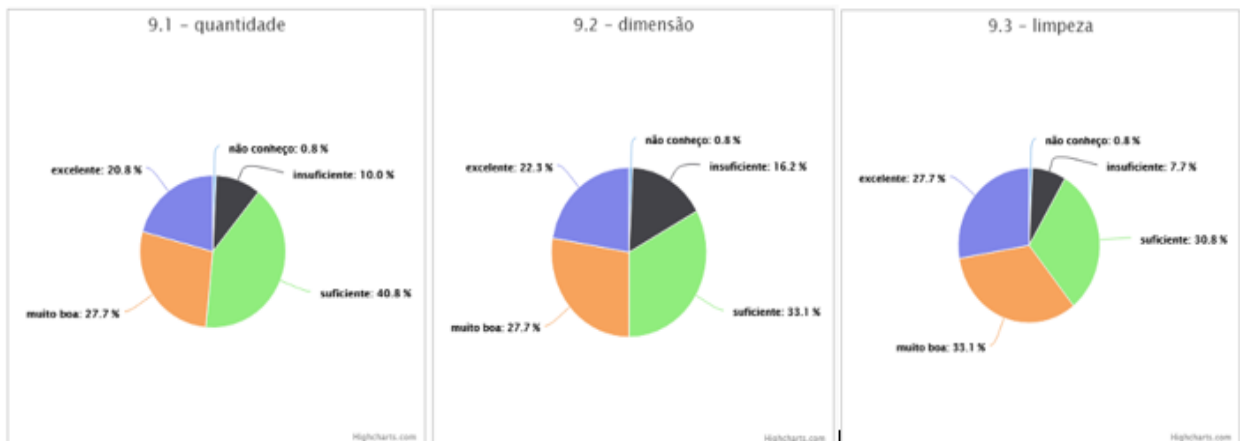
Eixo 5: Infraestrutura Física – Estudantes

8 - As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:





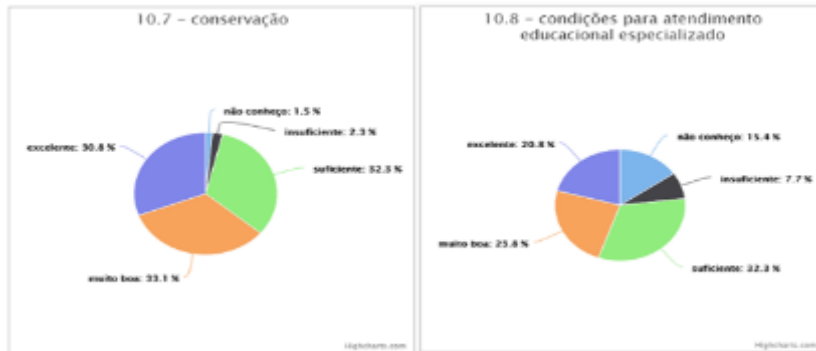
9 - O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



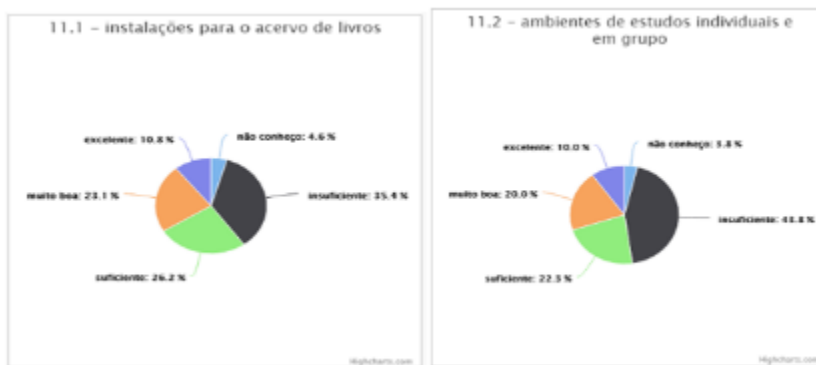


10 - A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os itens abaixo:

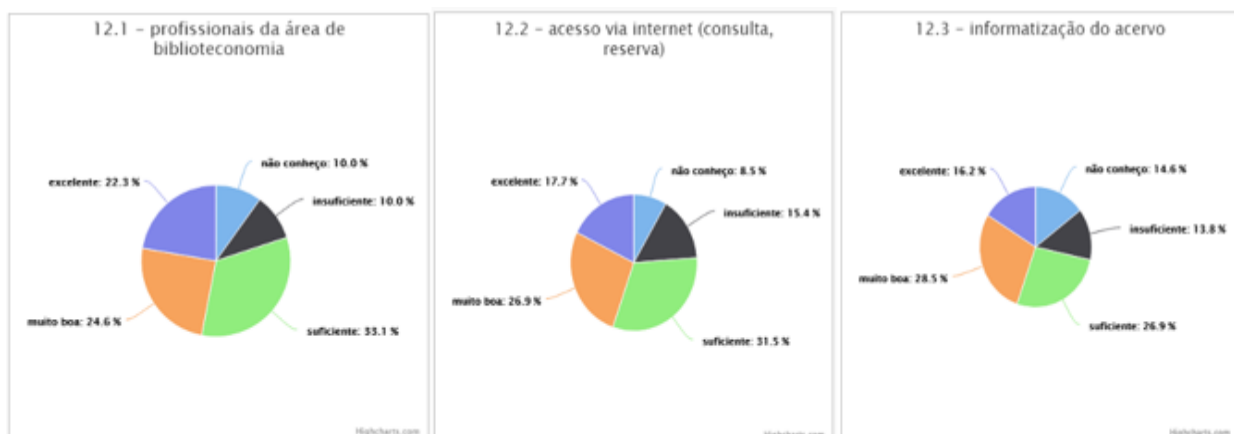




11 - A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os aspectos:

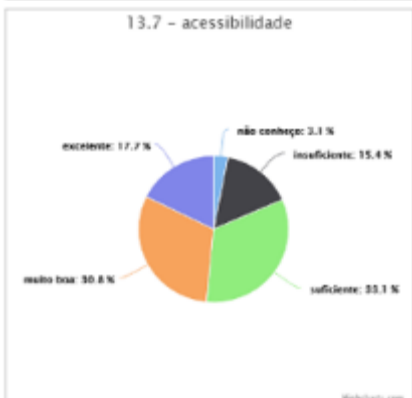
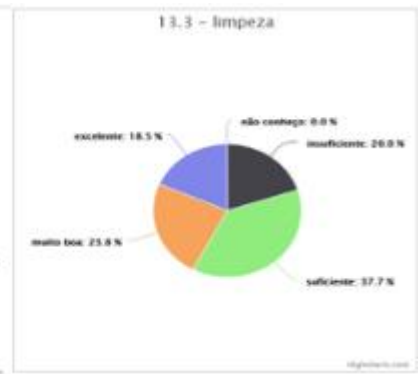
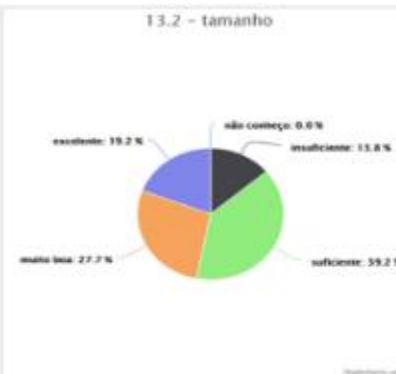
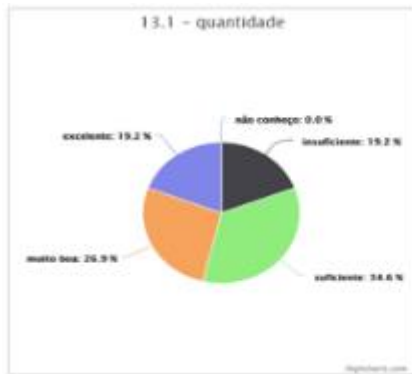


12 - Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando os aspectos:





13 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:



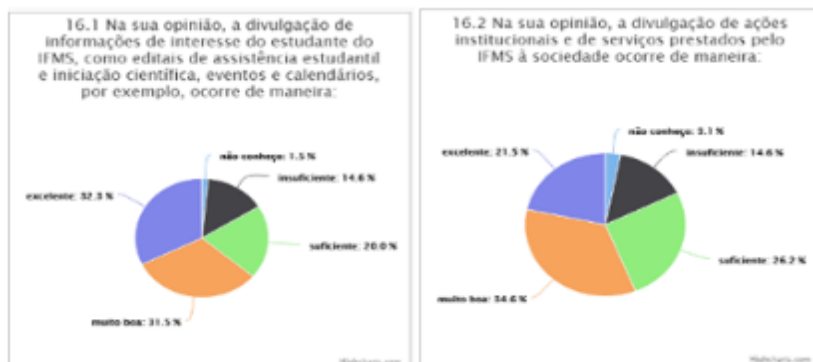
14 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:

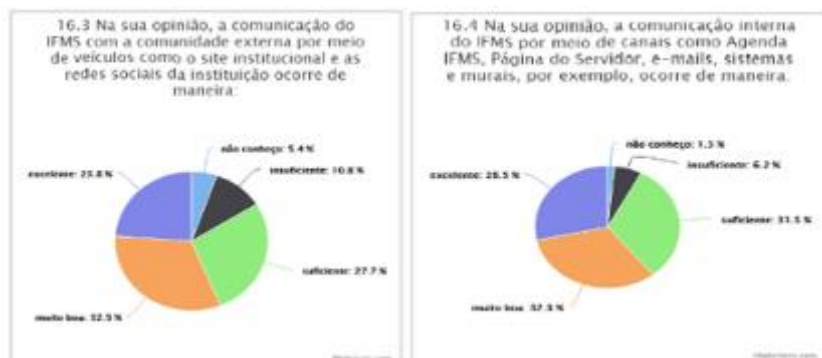


15 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:



16 - A comunicação





Quadro 44 - Eixo 5: Infraestrutura Física

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	Docentes: As instalações administrativas existentes não atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos: quantidade (57,7% consideram insuficientes) e dimensão (57,7% consideram insuficientes); As salas de aula existentes não atendem às necessidades institucionais: quanto à quantidade (73,1% consideraram insuficientes). A(s) sala(s) de professores existente(s) não atende(m) às necessidades institucionais, considerando os aspectos: quantidade (53,8% consideram insuficientes) e dimensão (56,8% consideraram insuficientes). A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) não atende à necessidade do nosso <i>campus</i> , quanto ao aspecto tamanho (76,9% consideraram insuficientes). A infraestrutura física da biblioteca não atende às necessidades do nosso <i>campus</i> , considerando os aspectos: instalações para o acervo de livros (53,8% consideram insuficientes); ambientes de estudos individuais e em grupo (76,9% consideraram insuficientes); espaço para os servidores técnico-administrativo (61,5% declararam insuficientes ou não conhecem). Os espaços de convivência não atendem aos aspectos: quantidade (57,7% consideraram insuficientes ou não conhecem) e tamanho (61,5% consideraram insuficientes ou não conhecem). Os espaços de alimentação não atendem nos aspectos: tamanho (50% consideraram insuficientes). Técnicos: As instalações administrativas existentes não atendem às necessidades institucionais, quanto à quantidade (52,2% consideraram insuficientes). Os espaços de convivência não atendem nos aspectos: quantidade (60,9% consideraram insuficientes ou desconhecem) e tamanho (60,8% consideraram insuficientes ou desconhecem).



		<p>Os espaços de alimentação não atendem nos aspectos: quantidade (69,6% declararam insuficientes ou desconhecem) e tamanho (65,2% declararam insuficientes ou desconhecem).</p>
	<p>POTENCIALIDADES</p>	<p>Docentes:</p> <p>As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos: limpeza (92,4%); iluminação (84,6%); acústica (65,4%); ventilação (88,5%); segurança (88,5%); acessibilidade (88,4%) e conservação (96,1%).</p> <p>As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos: dimensão (60,88%); limpeza (80,7%); iluminação (69,2%); acústica (80,8%); ventilação (84,7%); segurança (92,2%); acessibilidade (88,5%) e conservação (92,2%).</p> <p>O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos: quantidade (65,4%); dimensão (76,9%); limpeza (96,1%); iluminação (84,6%); acústica (84,6%); ventilação (92,3%); segurança (96,2%); acessibilidade (92,4%); conservação (100%).</p> <p>A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os aspectos: limpeza (92,4%); iluminação (84,6%); acústica (77%); ventilação (84,6%); segurança (84,6%); acessibilidade (84,6%); conservação (92,3%) e infraestrutura de informática (65,4%).</p> <p>A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso <i>campus</i>, quanto à: limpeza (92,4%); iluminação (92,3%); ventilação (88,5%); segurança (88,5%); acessibilidade (80,8%); conservação (96,2%) e condições para atendimento educacional especializado (65,3%).</p> <p>Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando os aspectos: profissionais da área de biblioteconomia (84,7%); acesso via internet (consulta, reserva) (88,4%); informatização do acervo (80,8%); empréstimo (88,5%) e horário de funcionamento (96,1%).</p> <p>Os recursos de tecnologias de informação e comunicação atendem às necessidades das aulas e atividades acadêmicas, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil (88,4%).</p> <p>As instalações sanitárias atendem nos aspectos: quantidade (53,9%); tamanho (61,6%); limpeza (77%); iluminação (76,9%); ventilação (73%); segurança (84,6%); acessibilidade (76,9%) e conservação (76,9%).</p> <p>Os espaços de convivência atendem nos aspectos: limpeza (65,4%); iluminação (65,4%); ventilação</p>



		<p>(65,4%); segurança (65,3%); acessibilidade (65,3%) e conservação (69,2%).</p> <p>Os espaços de alimentação atendem nos aspectos: quantidade (53,8%); limpeza (80,7%); iluminação (84,6%); ventilação (80,8%); segurança (80,7%); acessibilidade (80,7%) e conservação (84,6%).</p> <p>A execução do planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) em relação ao previsto no PDI para gestão de ensino, pesquisa e extensão (69,3%).</p> <p>A transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros (84,6%).</p> <p>Técnicos:</p> <p>As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos: dimensão (52,1%); limpeza (95,6%); iluminação (78,2%); acústica (86,9%); ventilação (91,3%); segurança (91,2%); acessibilidade (91,3%) e conservação (100%).</p> <p>Os recursos de tecnologias de informação e comunicação atendem às necessidades das aulas e atividades acadêmicas, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil (91,3%).</p> <p>As instalações sanitárias atendem nos aspectos: quantidade (69,5%); tamanho (65,2%); limpeza (91,3%), iluminação (82,5%); ventilação (82,6%); segurança (91,2%); acessibilidade (86,9%) e conservação (95,6%)</p> <p>Os espaços de convivência atendem nos aspectos: limpeza (78,2%); iluminação (65,2%); ventilação (73,9%); segurança (78,2%); acessibilidade (73,8%) e conservação (73,9%).</p> <p>Os espaços de alimentação atendem nos aspectos: limpeza (56,4%); iluminação (60,8%); ventilação (69,5%); segurança (73,8%); acessibilidade (65,1%) e conservação (69,5%).</p> <p>A execução do planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) em relação ao previsto no PDI para gestão de ensino, pesquisa e extensão (65,2%).</p> <p>A transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros (78,2%).</p> <p>Estudantes:</p> <p>As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, de acordo com os seguintes aspectos: quantidade (69,2%), dimensão (86,9%), limpeza (86,1%), iluminação (89,3%), acústica (85,5%), ventilação (90%), segurança (93,1%), acessibilidade (91,6%) e conservação (88,4%).</p>
--	--	---



		<p>O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, quanto à: quantidade (89,3%), dimensão (83,1%), limpeza (91,6%), iluminação (96,2%), acústica (86,8%), ventilação (90,7%), segurança (94,6%), acessibilidade (91,6%) e conservação (96,9%).</p> <p>A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do <i>campus</i> em relação à: tamanho (57,6%), limpeza (96,2%), iluminação (96,2%), ventilação (93,1%), segurança (95,3%), acessibilidade (87,7%), conservação (96,2%) e condições para atendimento educacional especializado (76,9%).</p> <p>A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso <i>campus</i>, considerando os aspectos:</p> <p>Instalações para o acervo de livros (60,1%) e ambientes de estudos individuais e em grupo (52,3%).</p> <p>Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando os aspectos: profissionais da área de biblioteconomia (80%); acesso via internet (consulta, reserva) (76,1%); informatização do acervo (71,6%); empréstimo (83,9%); horário de funcionamento (84,6%).</p> <p>As instalações sanitárias atendem nos aspectos: quantidade (80,7%); tamanho (86,1%); limpeza (80%); iluminação (90,8%); ventilação (80%); segurança (87,7%); acessibilidade (81,6%) e conservação (81,5%).</p> <p>Os espaços de convivência atendem nos aspectos: quantidade (82,3%); tamanho (86,1%); limpeza (87,7%); iluminação (87,7%); ventilação (89,2%); segurança (89,2%); acessibilidade (90,8%) e conservação (85,3%).</p> <p>Os espaços de alimentação atendem nos aspectos: quantidade (65,3%); tamanho (70%); limpeza (76,1%); iluminação (80,8%); ventilação (79,9%); segurança (85,5%); acessibilidade (83%) e conservação (80%).</p> <p>A divulgação de informações de interesse do estudante do IFMS, como editais de assistência estudantil e iniciação científica, eventos e calendários (83,8%).</p> <p>A divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade (82,3%).</p> <p>A comunicação do IFMS com a comunidade externa por meio de veículos como o site institucional e as redes sociais da instituição (83,8%).</p> <p>A comunicação interna do IFMS por meio de canais como Agenda IFMS, Página do Servidor, e-mails, sistemas e murais (92,3%).</p>
--	--	--



RECOMENDAÇÕES	<p>Melhorar a infraestrutura física da biblioteca, dos laboratórios, das salas dos professores, dos espaços de convivência e de alimentação e ampliar as instalações administrativas.</p> <p>Melhorar a infraestrutura da biblioteca inclusive os ambientes de estudo individuais e em grupo.</p> <p>Manter e ampliar o acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS.</p>
----------------------	---

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

4.9 CAMPUS NOVA ANDRADINA

Para elaboração do relatório do *campus* de Nova Andradina, considerou-se os itens “excelente”, “muito bom” e “suficiente”, existentes no questionário, como “satisfatórios”. Os demais itens da avaliação foram considerados “insatisfatório”. A margem de corte para o item “satisfatório” foi de 75%, ou seja, são eixos que merecem atenção, no entanto estão com um desempenho razoável. Os eixos que ficaram abaixo de 75% de satisfação, devem ser tratados com extrema importância, para melhorar o desempenho do *campus* e assim executar sua missão.

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Análise – Eixo 1 – DOCENTES

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional



Análise – Eixo 1 – TÉCNICOS

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional



Análise – Eixo 1 – ESTUDANTES

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional



Quadro 45 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	<p>DOCENTES: 8,5% dos docentes não souberam responder e 13,6% consideram insuficientes as divulgações dos resultados do processo de avaliação interna e das avaliações externas.</p> <p>TÉCNICOS: 23,4% dos técnicos administrativos não souberam responder a respeito da divulgação dos resultados do processo de avaliação interna e das avaliações externas.</p> <p>ESTUDANTES: 41,0% dos estudantes não souberam responder a respeito da divulgação dos resultados do processo de avaliação interna e das avaliações externas.</p>
	POTENCIALIDADES	<p>DOCENTES: 37,3% consideraram suficiente, 28,8% muito boa e 11,9% excelente a divulgação dos resultados do processo de avaliação interna e das avaliações externas.</p>



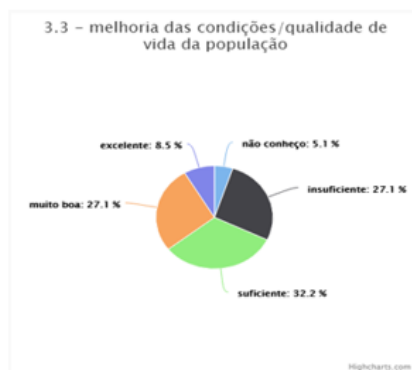
		<p>resultados do processo de avaliação interna e das avaliações externas.</p> <p>TÉCNICOS: 53,3% consideraram suficiente, 16,7% muito boa e 6,7% excelente a divulgação das análises dos resultados do processo de avaliação interna e das avaliações externas.</p> <p>ESTUDANTES: 26,3% consideraram suficiente a divulgação das análises dos resultados do processo de avaliação interna e das avaliações externas.</p>
RECOMENDAÇÕES	<p>DOCENTES Neste sentido recomenda-se melhorar a divulgação das análises dos resultados do processo de avaliação interna e das avaliações externas. Essas recomendações são necessárias já que, 13,6% dos docentes considerou insuficiente a divulgação.</p> <p>TÉCNICOS: Neste sentido recomenda-se melhorar a divulgação das análises dos resultados do processo de avaliação interna e das avaliações externas. Essas recomendações são necessárias já que, 23,4% dos técnicos administrativos consideraram insuficiente a divulgação.</p> <p>ESTUDANTES: Neste sentido recomenda-se melhorar a divulgação das análises dos resultados do processo de avaliação interna e das avaliações externas para os estudantes, uma vez que 41,0% não tem conhecimento da divulgação.</p>	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Docentes



3 - As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando os aspectos:



4 - Há coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de:

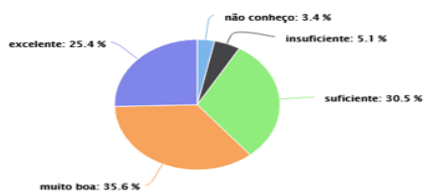
4.1 - defesa e promoção dos direitos humanos



4.2 - igualdade étnico-racial



5 - O seu conhecimento sobre a Missão do IFMS:



Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Técnicos Administrativos

2 - Você está satisfeito com o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/PDC em seu campus e/ou Reitoria?

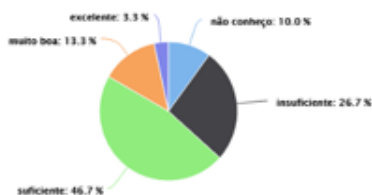


3 - As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando os aspectos:

3.1 - desenvolvimento econômico regional



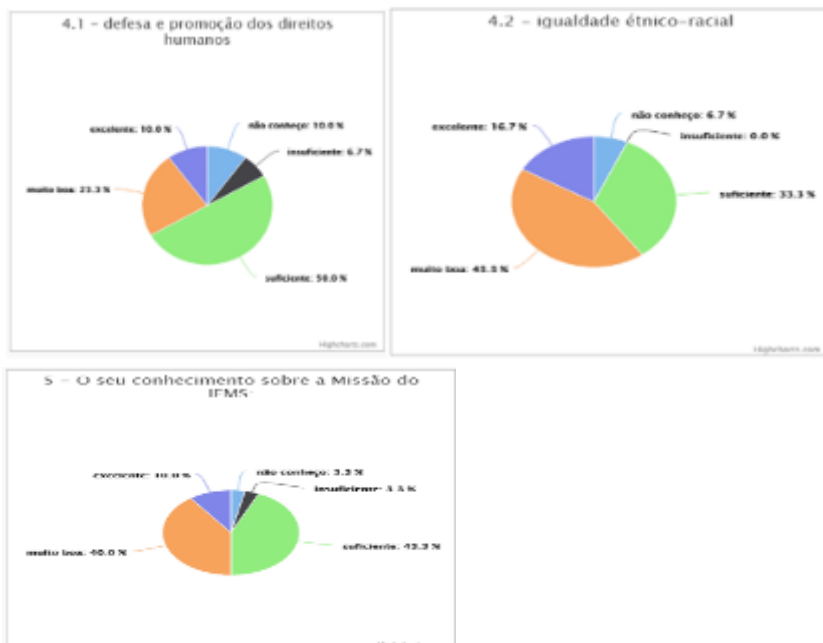
3.2 - melhoria da infraestrutura urbana/local



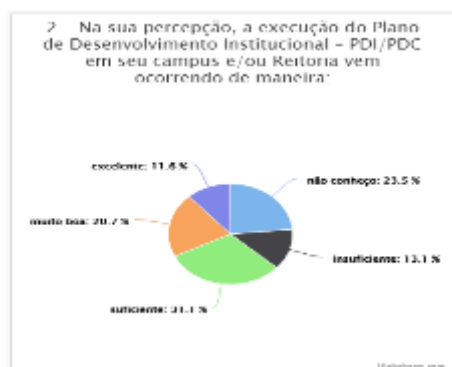
3.3 - melhoria das condições/qualidade de vida da população



4 - Há coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de:



Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Estudantes



Quadro 46 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

<p>RESULTADOS ALCANÇADOS</p>	<p>FRAGILIDADES</p>	<p>DOCENTES: 57,6% dos docentes responderam que as ações previstas/implantadas pelo IFMS como a melhoria da infraestrutura urbana/local são insuficientes; 32,2% dos docentes responderam que as ações previstas/implantadas pelo IFMS como a melhoria das condições/qualidade de vida da população são insuficientes; 28,8% dos docentes apontaram que as ações previstas/implantadas pelo IFMS como projetos/ações de inovação social são insuficientes; 27,1% dos docentes disseram que em relação com a coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos como insuficiente;</p>
-------------------------------------	----------------------------	---



		<p>28,9% dos docentes responderam que em relação com a coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de igualdade étnico/racial como insuficiente.</p> <p>TÉCNICOS: 36,7% dos técnicos administrativos responderam que as ações previstas/implantadas pelo IFMS como a melhoria da infraestrutura urbana/local são insuficientes; 23,3% dos técnicos administrativo responderam que as ações previstas/implantadas pelo IFMS como a melhoria das condições/qualidade de vida da população são insuficientes;</p> <p>ESTUDANTES: 36,6% dos estudantes responderam que estão insatisfeitos com o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/PDC do nosso <i>campus</i>.</p>
	POTENCIALIDADES	<p>DOCENTES: 83,1% dos docentes responderam que estão satisfeitos com o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/PDC do nosso <i>campus</i>; 78% dos docentes responderam que as ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto pelo PDI/PDC considerando o aspecto desenvolvimento econômico e regional são satisfatórias; 91,6% dos docentes apontaram conhecem satisfatoriamente a Missão do IFMS.</p> <p>TÉCNICOS: 83,3% dos técnicos administrativos responderam que estão satisfeitos com o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/PDC do nosso <i>campus</i>; 93,4% dos técnicos administrativos responderam que as ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto pelo PDI/PDC considerando o aspecto desenvolvimento econômico e regional são satisfatórias; 76,7% dos técnicos administrativos disseram que estão satisfeitos com as ações previstas/implementadas para melhoria das condições /qualidade de vida da população; 83,3% dos técnicos administrativos apontaram que há coerência entre PDI/PDC e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e 93,3% disseram que estão satisfeitos com a igualdade étnico-racial; 93,4% dos técnicos administrativos conhecem satisfatoriamente a Missão do IFMS.</p> <p>ESTUDANTES: 63,4% dos estudantes responderam que estão satisfeitos com o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/PDC do nosso <i>campus</i>.</p>



RECOMENDAÇÕES	<p>DOCENTES: Neste sentido recomenda-se: A construção de uma unidade urbana para o IFMS-NA; Melhorar as ações previstas/implantadas pelo IFMS como projetos/ações de inovação social; Ampliar as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de igualdade étnico/racial.</p> <p>TÉCNICOS: Neste sentido recomenda-se: A construção de uma unidade urbana para o IFMS-NA; Melhorar as ações previstas/implantadas pelo IFMS para a melhoria das condições/qualidade de vida da população;</p> <p>ESTUDANTES: 23,5% dos estudantes responderam que não conhecem a maneira como o PDI/PDC é executado do <i>campus</i> de IFMS-NA.</p>
----------------------	--

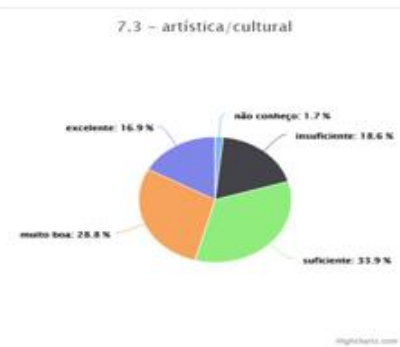
Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas – Docentes

6 - Como você avalia as ações da instituição visando à melhoria do ensino para os cursos?

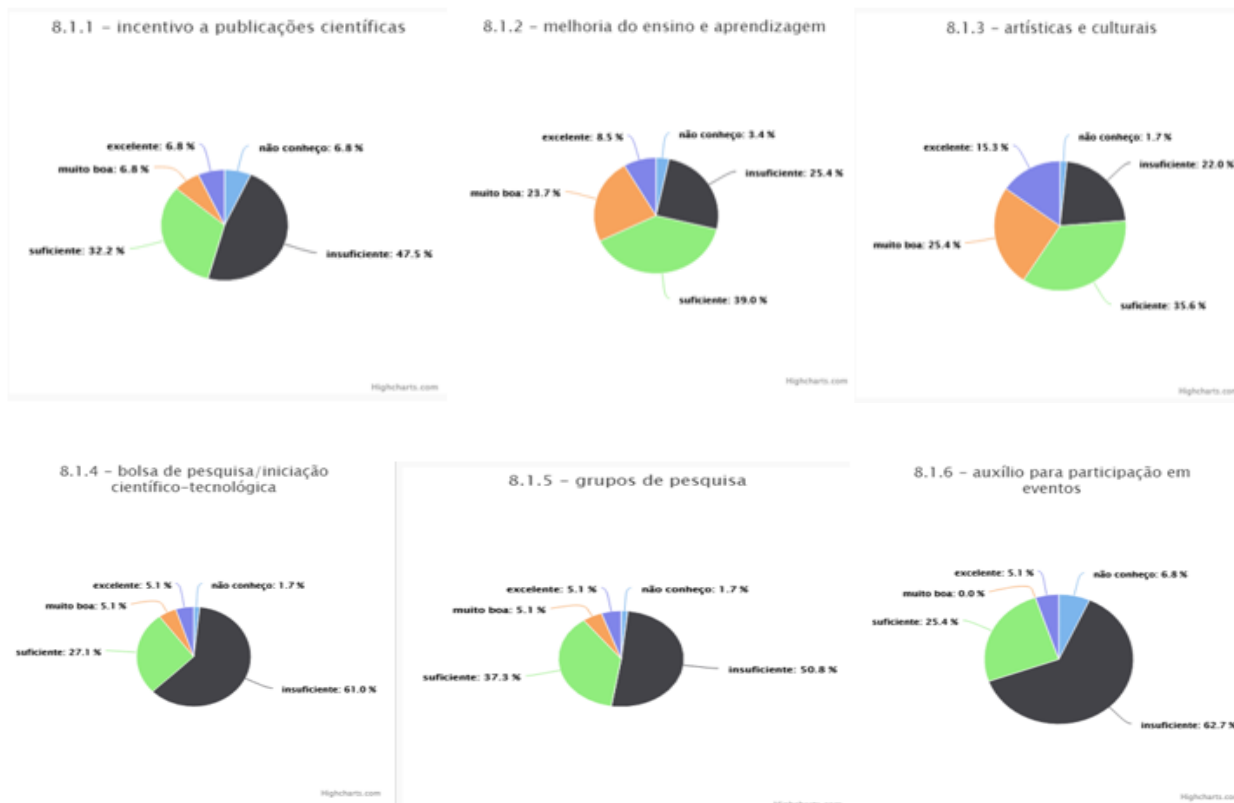


7 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo:



8 - Qual a sua percepção com relação às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas sobre o apoio à realização de programas, projetos e atividades de extensão?

8.1 - Qual sua avaliação quanto às ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando os aspectos abaixo:



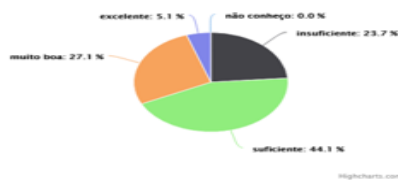
8.2 - Considerando os aspectos abaixo, como você avalia a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas?



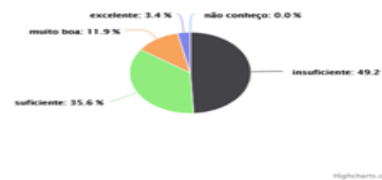


9 - A comunicação

9.1 Na sua opinião, a divulgação de informações de interesse do IFMS, como editais de assistência estudantil e iniciação científica, eventos e calendários, por exemplo, ocorre de maneira:



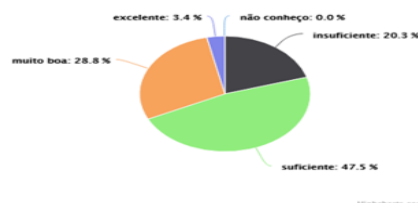
9.2 Na sua opinião, a divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade ocorre de maneira:



9.3 Na sua opinião, a comunicação do IFMS com a comunidade externa por meio de veículos como o site institucional e as redes sociais da instituição ocorre de maneira:



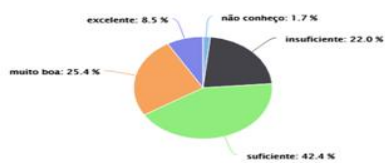
9.4 Na sua opinião, a comunicação interna do IFMS por meio de canais como Agenda IFMS, Página do Servidor, e-mails, sistemas e murais, por exemplo, ocorre de maneira:



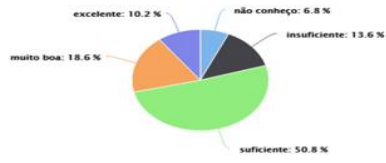
10 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativos) aos itens abaixo é:



10.4 – existência de mecanismos de transparência institucional



10.5 – ouvidoria

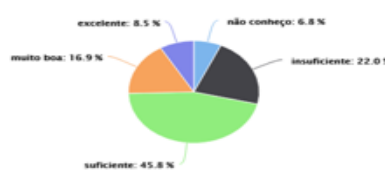


11 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?

11.1 – apoio psicopedagógico



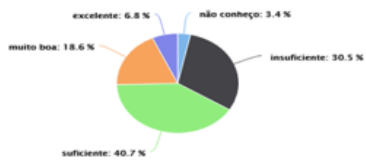
11.2 – programas de acolhimento ao ingressante



11.3 – programas de acessibilidade ou equivalente



11.4 – nivelamento



11.5 – monitoria



12 - Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos:

12.1 – congressos, seminários e palestras



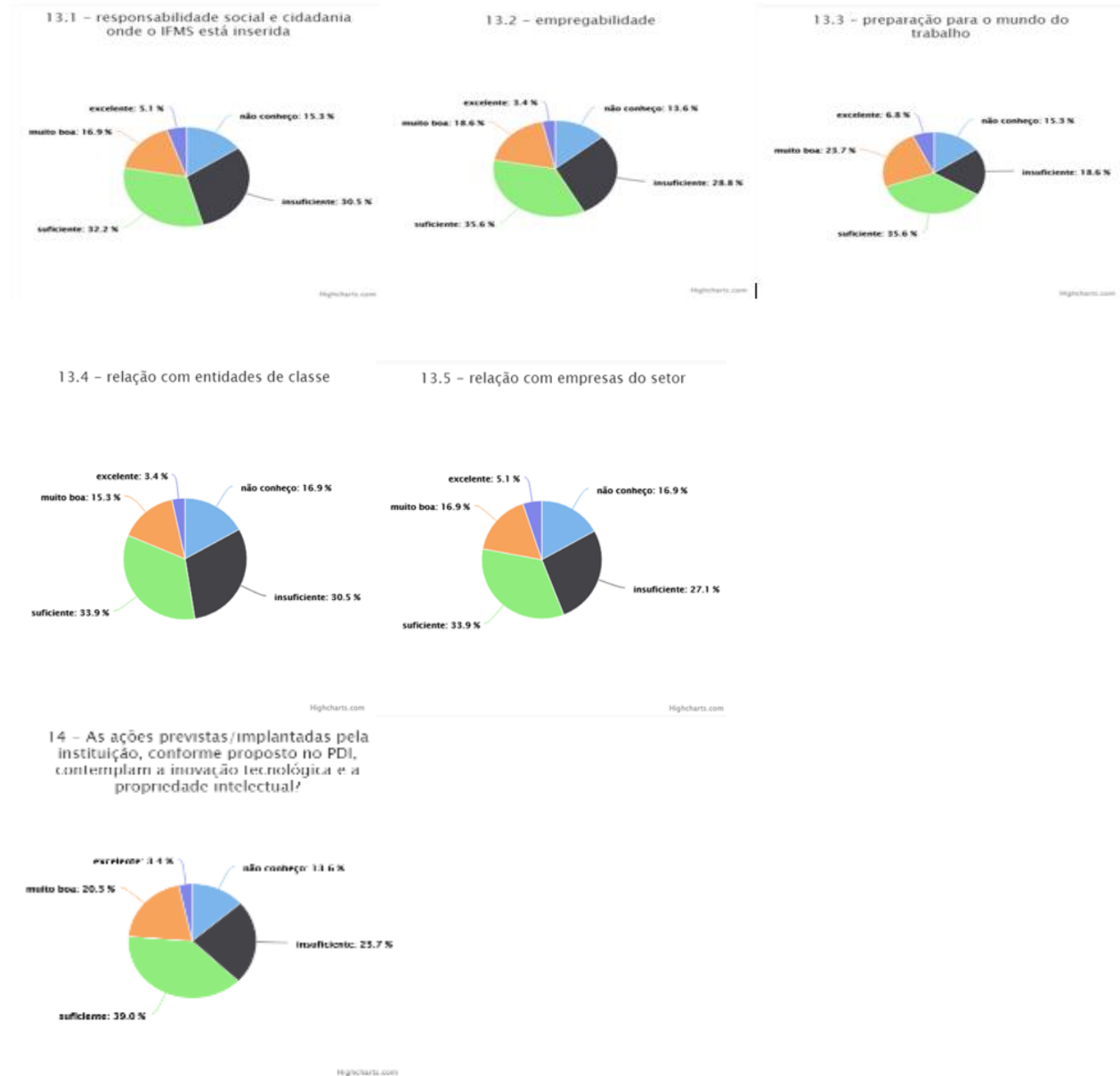
12.2 – viagens de estudo e visitas técnicas



12.3 – produção dos estudantes (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística)

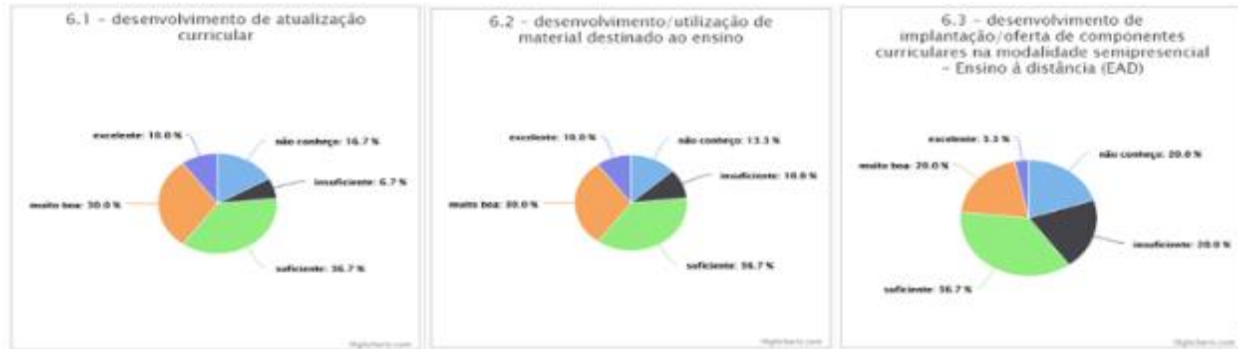


13 - Como você avalia as ações previstas/implantadas pelo IFMS para verificação do egresso (concluente) com relação à sua atuação profissional, considerando os itens abaixo:

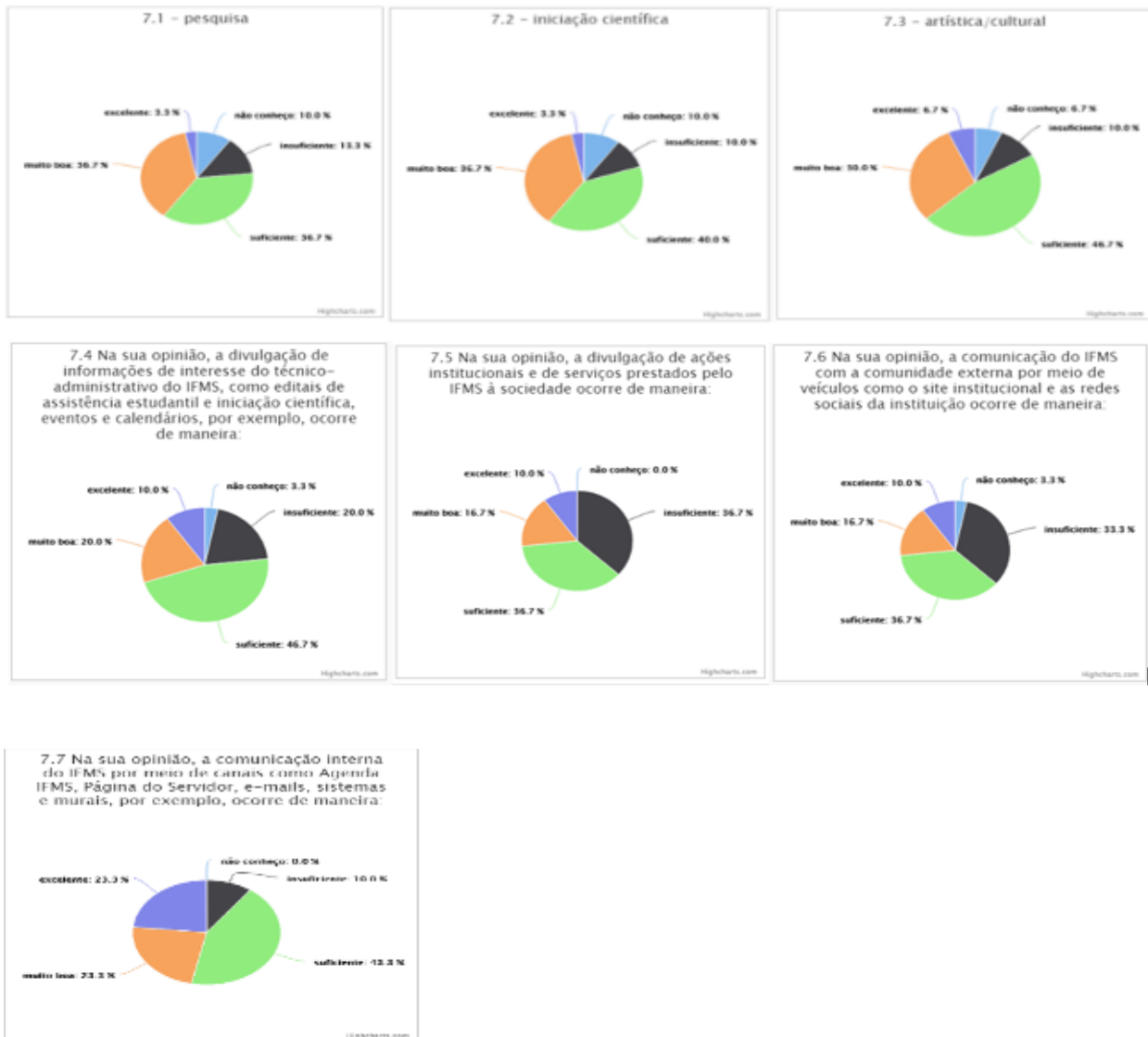


Eixo 3: Políticas Acadêmicas – Técnicos Administrativos

6 - Como você avalia as ações da instituição visando à melhoria do ensino para os cursos?

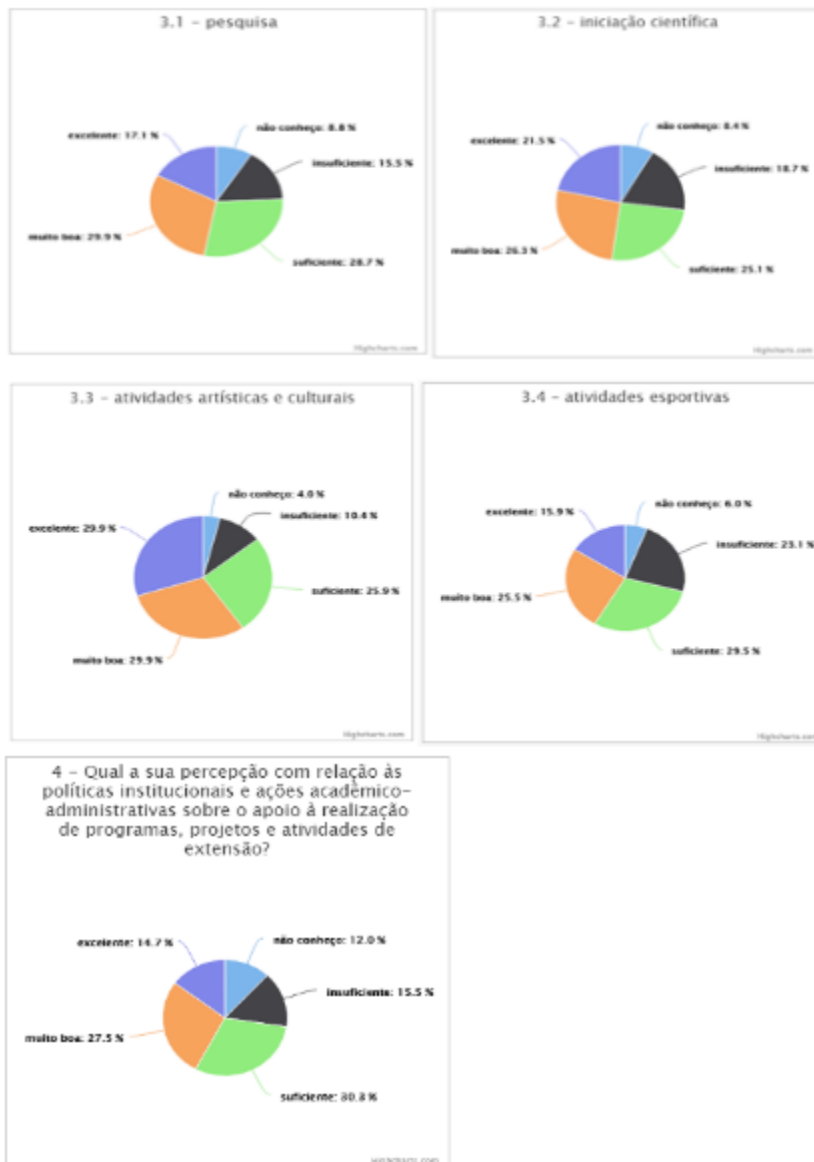


7 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo:



Eixo 3: Políticas Acadêmicas – Estudantes

3 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo?

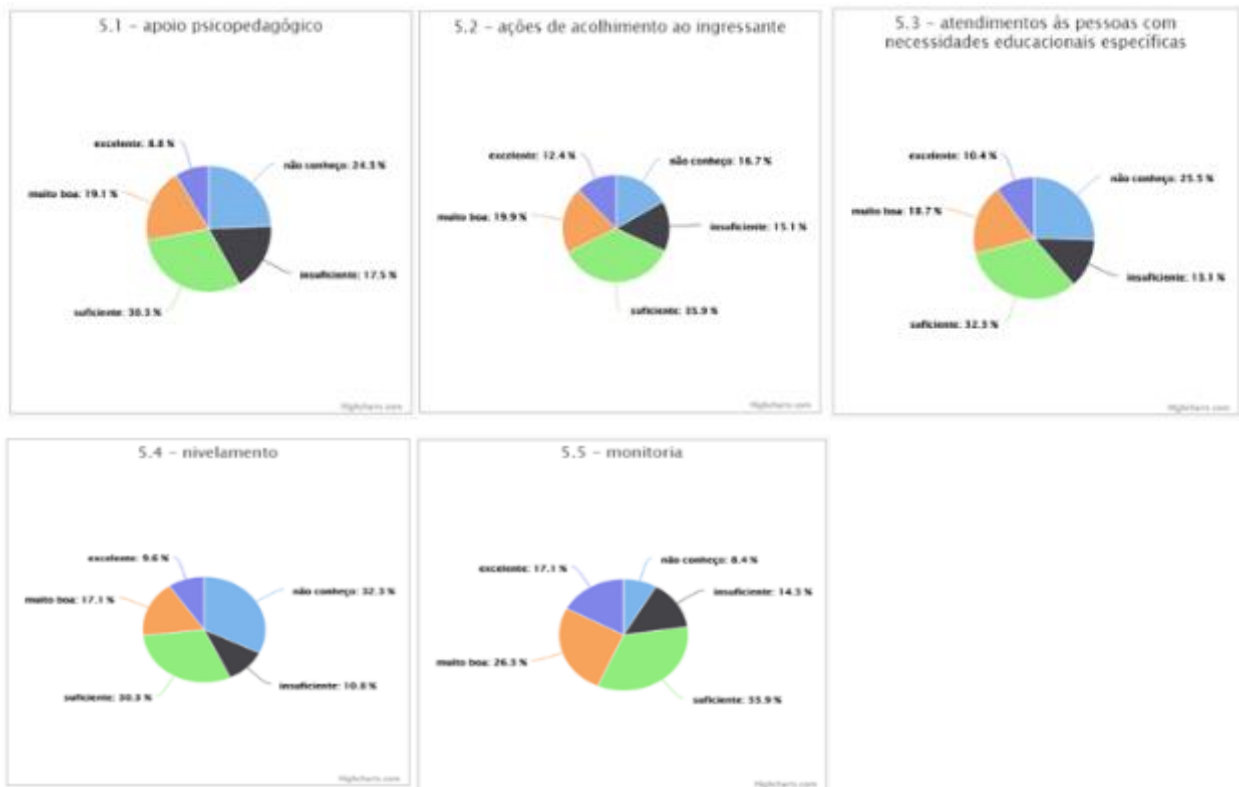


4.1 - Qual sua avaliação quanto às ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando os aspectos abaixo:





5 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?



6 - Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos:



Quadro 47 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas

<p>RESULTADOS ALCANÇADOS</p>	<p>FRAGILIDADES</p>	<p>DOCENTES: Após análise dos gráficos apresentados acima, os docentes do <i>campus</i> do IFMS-NA consideraram como insatisfatório as seguintes ações sobre política acadêmicas: Desenvolvimento de atualização curricular (27,1%); Desenvolvimento/Utilização de material destinado ao ensino (27,1%); Desenvolvimento de implantação/oferta de componentes curriculares na modalidade semipresencial - EAD (54,2%); Programas de Monitoria (27,1%); Pesquisa (42,4%); Iniciação científica (42,4%); Incentivo a publicações científicas (54,2%); Melhoria do ensino e aprendizagem (28,8%); Apoio a projetos artísticos/ culturais (23,7%); Bolsa de pesquisa / iniciação científico-tecnológica (62,7%); Grupos de pesquisa (52,5%); Auxílio para participação em eventos (69,5%); Divulgação das ações de estímulo a publicações científicas (47,4%); Divulgação das ações de estímulo didático-pedagógicas (42,3%); Divulgação das ações de estímulo a bolsa de pesquisa e iniciação científico-tecnológica (59,3%); Divulgação das ações de estímulo ao auxílio para participar de eventos (64,4%); Divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade (49,1%);</p>
-------------------------------------	----------------------------	---



		<p>Comunicação do IFMS com a comunidade externa (44,1%); Acesso da comunidade interna aos resultados das avaliações (relatórios) (25,4%) Acesso da comunidade interna a divulgação dos cursos (28,8%); Acesso da comunidade interna a atividades de extensão e pesquisa (28,8%); Programas de apoio aos estudantes - apoio psicopedagógico (30,4%); Programas de apoio aos estudantes - acolhimento ao ingressante (28,8%); Programas de apoio aos estudantes - programas de acessibilidade ou equivalente (42,3%); Programas de apoio aos estudantes - nivelamento (33,9%); Programas de apoio aos estudantes - monitoria (27,1%); Programas de apoio a estudantes a participação em congressos, seminários e palestras (62,7%); Programas de apoio a estudantes a participação em viagens de estudo e visitas técnicas (57,6%); Programas de apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística dos estudantes (54,2%); Responsabilidade social e cidadania na atuação profissional do egresso (45,8%); Empregabilidade do egresso (42,4%); Preparação do egresso para o mundo do trabalho (33,9%); Relação do egresso com entidades de classe (47,4%); Relação do egresso com empresas do setor (44,1%); 37,3% dos docentes consideram insatisfatórias as ações previstas/implantadas pela instituição, conforme proposto no PDI, em relação a inovação tecnológica e à propriedade intelectual.</p> <p>TÉCNICOS:</p> <p>Após análise dos gráficos apresentados acima, os técnicos administrativos do <i>campus</i> do IFMS-NA consideraram como insatisfatório as seguintes ações sobre política acadêmicas:</p> <p>Desenvolvimento de implantação/oferta de componentes curriculares na modalidade semipresencial - EAD (40,0%); Divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade (37,7%) Comunicação do IFMS com a comunidade externa (36,6%); Acesso da comunidade externa aos resultados das avaliações (relatórios) (33,3%)</p>
--	--	---



		<p>Acesso da comunidade externa a divulgação dos cursos (30%); Programas de apoio aos estudantes - apoio psicopedagógico (40%); Programas de apoio aos estudantes - acolhimento ao ingressante (26,7%); Programas de apoio aos estudantes - programas de acessibilidade ou equivalente (36,7%); A divulgação de informações institucionais para a sociedade (26,7%).</p> <p>ESTUDANTES: Após análise dos gráficos apresentados acima, os estudantes do <i>campus</i> do IFMS-NA consideraram como insatisfatório as seguintes ações sobre política acadêmicas: iniciação científica (27,1%) e atividades esportivas (29,1%); 27,5% dos estudantes estão insatisfeitos com relação às políticas institucionais e ações acadêmico/administrativas sobre o apoio à realização de programas, projetos e atividades de extensão; dos quais, destaca-se: incentivo a publicações científicas (29,9%), bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica (38,7%), grupos de pesquisa (39,8%) e auxílio para participação em eventos (42,7%); Quanto ao apoio aos estudantes, obteve-se as seguintes porcentagens de estudantes insatisfeitos: apoio psicopedagógico (41,8%), ações de acolhimentos ao ingressantes (31,8%), atendimentos às pessoas com necessidades educacionais específicas (38,6%) e nivelamento (43,1%). Quanto ao apoio aos estudantes relacionados à participação/realização de eventos, estão insatisfeitos as seguintes porcentagens de alunos: viagens de estudo e visitas técnicas (44,6%).</p>
	<p>POTENCIALIDADES</p>	<p>DOCENTES: Os itens descritos abaixo foram considerados como satisfatórios pelos docentes, tais como: Implantação de ações artísticas/culturais (79,6%); Apoio às ações artísticas/ culturais (76,3%); Divulgação das ações artístico/culturais (76,3%); Divulgação de informações de interesse do docente (76,3%); Comunicação interna do IFMS (79,7%); Existência de mecanismos de transparência institucional (76,3%); Ouvidoria (79,6%);</p> <p>TÉCNICOS:</p>



		<p>Os itens descritos abaixo foram considerados como satisfatórios pelos técnicos administrativos:</p> <ul style="list-style-type: none">Implantação de ações artísticas/culturais (83,3%);Divulgação de informações de interesse do técnico administrativo (76,7%);Comunicação interna do IFMS (90%);Existência de mecanismos de transparência institucional (90%);Ouvidoria (83,4%); <p>ESTUDANTES:</p> <p>Após análise dos gráficos apresentados acima, os estudantes do <i>campus</i> do IFMS-NA consideraram como satisfatório as seguintes ações sobre política acadêmicas:</p> <ul style="list-style-type: none">pesquisa (75,7%) e atividades artísticas e culturais (85,6%), <p>Os estudantes estão satisfeitos com relação às ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando os seguintes aspectos abaixo seguido da porcentagem de alunos satisfeitos:</p> <ul style="list-style-type: none">Melhoria dos processos de ensino e aprendizagem (79,3%), participação em atividades projetos artísticos e culturais (79,7%). <p>Quanto ao apoio aos estudantes, obteve-se as seguintes porcentagens de estudantes satisfeitos com o programa de monitoria (77,3%);</p> <p>Quanto ao apoio aos estudantes relacionados à participação/realização de eventos, estão insatisfeitos as seguintes porcentagens de alunos:</p> <ul style="list-style-type: none">congressos, seminários e palestras (78,1%) e produção dos estudantes (75,7%).
RECOMENDAÇÕES	<p>DOCENTES</p> <ul style="list-style-type: none">Incentivar projetos de cunho social, que busquem a integração do ensino, pesquisa e extensão;Ampliar a divulgação das ações institucionais e serviços prestados pelo IFMS à sociedade;Melhorar os programas de apoio aos estudantes;Desburocratizar, internamente, possíveis parcerias do IFMS com outros setores públicos e privados;Acompanhar os alunos egressos. <p>TÉCNICOS:</p> <ul style="list-style-type: none">Melhorar a divulgação dos cursos EAD do IFMS-NA;Ampliar a divulgação das ações institucionais e serviços prestados pelo IFMS à comunidade;Melhorar os programas de apoio aos estudantes; <p>ESTUDANTES:</p> <ul style="list-style-type: none">Melhorar as políticas acadêmicas quanto a iniciação científica e atividades esportivas;Ampliar a realização de programas, projetos e atividades de extensão;	



	Ampliar o apoio aos estudantes quanto ao apoio psicopedagógico, acolhimento e atendimento às necessidades especiais; Apoiar a participação/realização de eventos quanto as viagens de estudo e visitas técnicas.
--	---

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 4: Políticas de Gestão – Docentes

15 - Como você avalia as ações previstas/implementadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à:

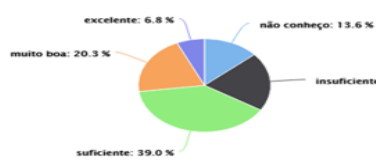


16 - Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando os seguintes aspectos:

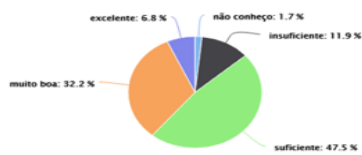




16.3 – critérios de indicação e recondução de seus membros

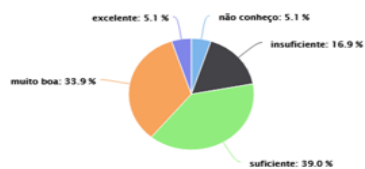


16.4 – realização e registro de reuniões

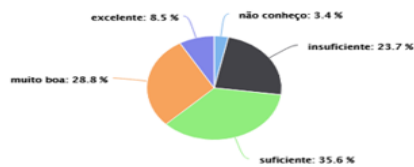


17 - Como você avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos:

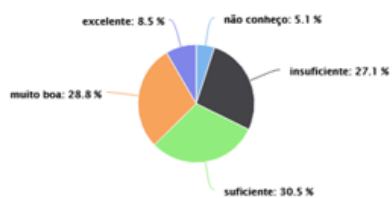
17.1 – organização



17.2 – informatização



17.3 – agilidade no atendimento

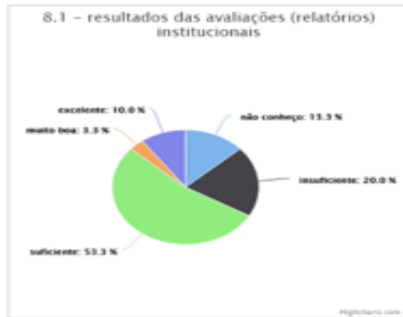


17.4 – diversificação de documentos disponibilizados

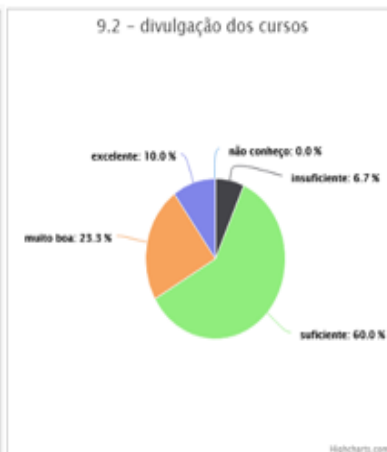


Eixo 4: Políticas de Gestão – Técnicos Administrativos

8 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) no que se refere:



9 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativos) aos itens abaixo é:





10 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?

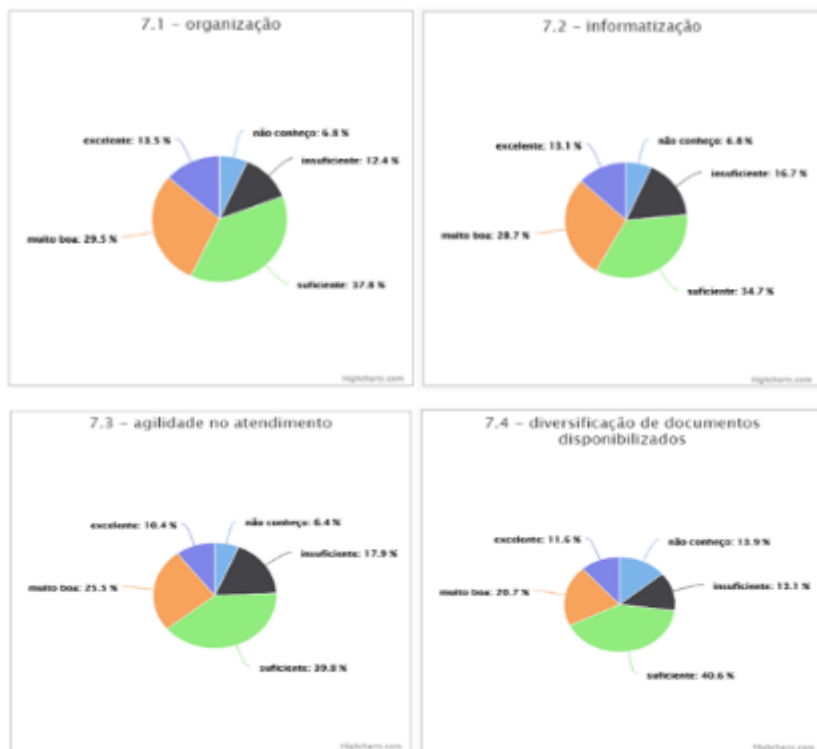


11 - A comunicação



Eixo 4: Políticas de Gestão – Estudantes

7 - Como você avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos:



Quadro 48 - Eixo 4: Políticas de Gestão

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES
	<p>DOCENTES Abaixo estão listados os itens considerados insatisfatórios pelos docentes do <i>campus</i> IFMS-NA: Participação em eventos científicos, técnicos e culturais (33,3%); Capacitação (30%); Divulgação das ações (26,6%); Participação da comunidade escolar na gestão institucional (32,2%); Critérios de indicação e recondução de seus membros (26,7%);</p> <p>TÉCNICOS: Abaixo estão listados os itens considerados insatisfatórios pelos docentes do <i>campus</i> IFMS-NA: Participação em eventos científicos, técnicos e culturais (33,3%); Capacitação (30%); Divulgação das ações (26,6%); Participação da comunidade escolar na gestão institucional (32,2%); Critérios de indicação e recondução de seus membros (26,7%);</p>

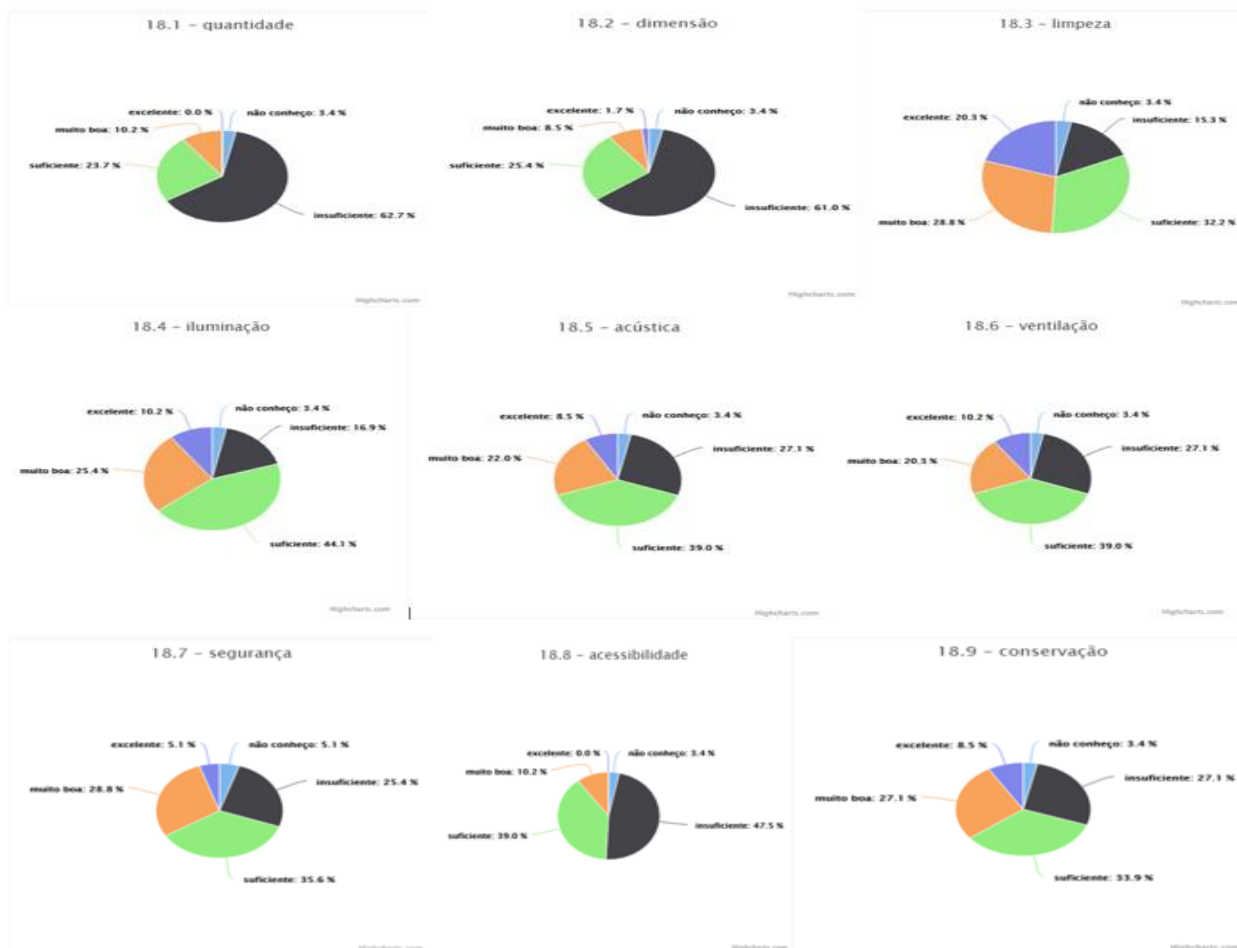


		ESTUDANTES: Quanto ao sistema de registro acadêmico, os estudantes do IFMS-NA estão insatisfeitos com a diversificação dos documentos disponibilizados (27%);
	POTENCIALIDADES	DOCENTES Destaca-se como satisfatórios alguns dos itens como: Incentivo/auxílio a qualificação acadêmica (83,3%); Autonomia dos órgãos de gestão e colegiados (86,7%); Participação da comunidade escolar nos órgãos de gestão (76,7%); Realização e registro de reuniões (76,6%); TÉCNICOS: Destaca-se como satisfatórios alguns dos itens como: Incentivo/auxílio a qualificação acadêmica (83,3%); Autonomia dos órgãos de gestão e colegiados (86,7%); Participação da comunidade escolar nos órgãos de gestão (76,7%); Realização e registro de reuniões (76,6%); ESTUDANTES: Ainda se referindo ao sistema acadêmico, os estudantes do IFMS-NA estão satisfeitos com: organização (80,8%), informatização (76,5%) e agilidade no atendimento (75,7%).
RECOMENDAÇÕES	DOCENTES/TÉCNICOS: Ampliar e incentivar a participação dos técnicos administrativos em programas de formação continuada, capacitação e em eventos científicos, técnicos e culturais; Valorizar a autonomia do <i>campus</i> para licença de técnicos administrativos em capacitação, tanto de modo integral quanto parcial, mantendo fluxo contínuo para afastamentos parciais. Flexibilizar horários de servidores que se encontram matriculados em cursos de Mestrado e/ou Doutorado e com atividades administrativas em andamento no mesmo período. ESTUDANTES: 13,9% responderam que não conhecem os documentos disponibilizados e 13,1% acham insuficientes. Dessa forma, recomenda-se a divulgação e ampliação dos documentos disponibilizados.	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 5: Infraestrutura Física – Docentes

18 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



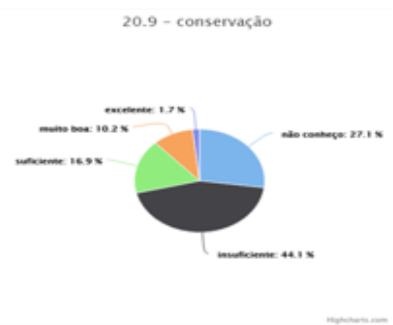
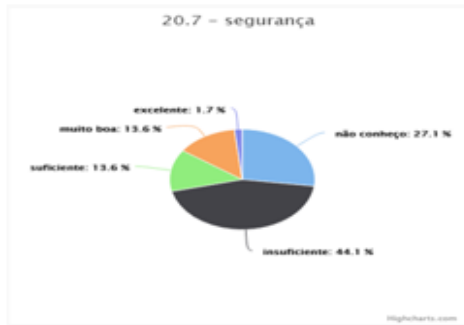
19 - As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



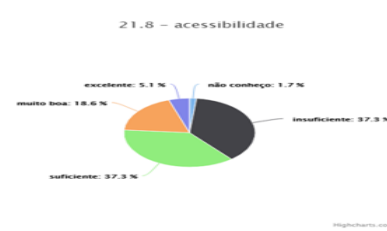


20 - O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:

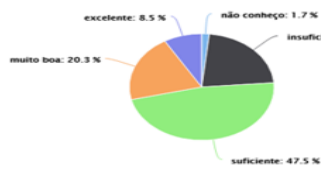




21 - A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os aspectos:



21.9 – conservação



21.10 – infraestrutura de informática



22 - A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os itens abaixo:

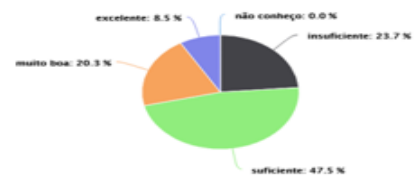
22.1 – tamanho



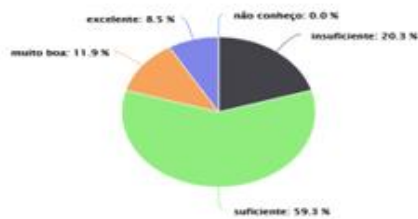
22.2 – limpeza



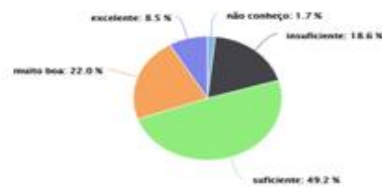
22.3 – iluminação



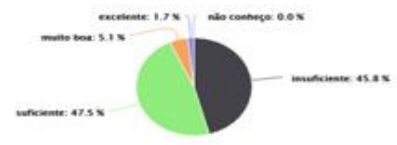
22.4 – ventilação



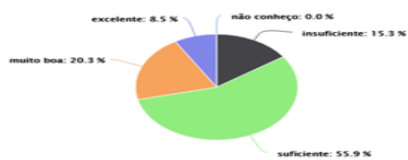
22.5 – segurança



22.6 – acessibilidade



22.7 – conservação



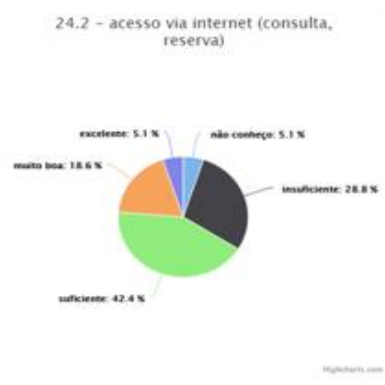
22.8 – condições para atendimento educacional especializado



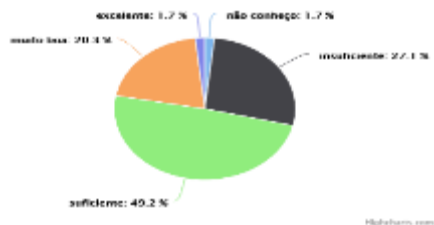
23 - A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os aspectos:



24 - Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando os aspectos:

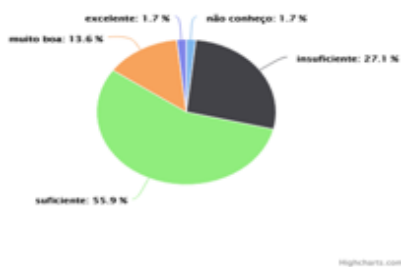


25 - De que forma os recursos de tecnologias de informação e comunicação atendem às necessidades das aulas e atividades acadêmicas, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil?



26 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:

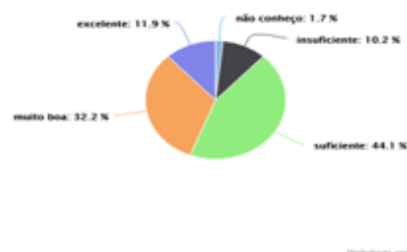
26.1 - quantidade



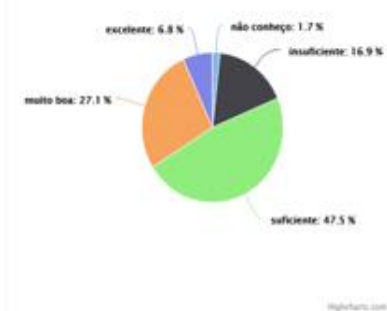
26.2 - tamanho



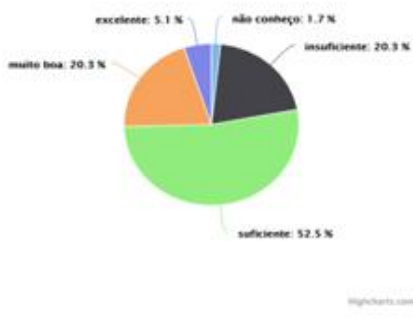
26.3 - limpeza



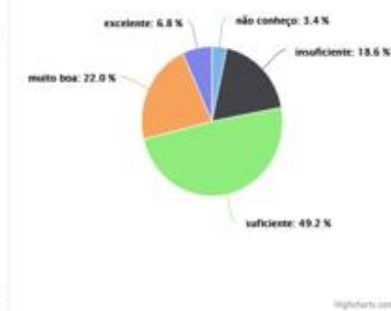
26.4 - iluminação



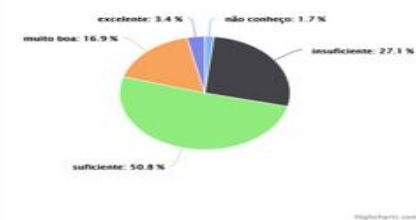
26.5 - ventilação



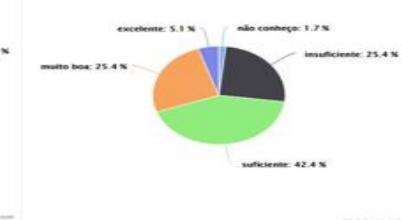
26.6 - segurança



26.7 - acessibilidade



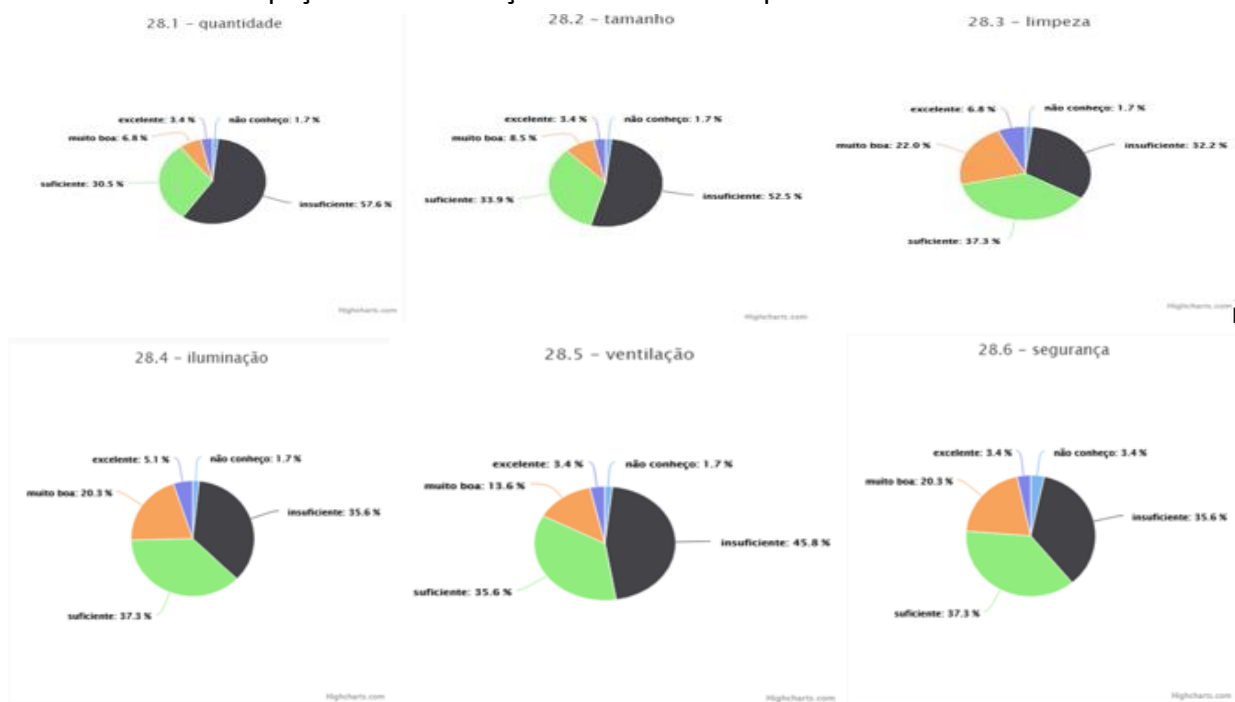
26.8 - conservação

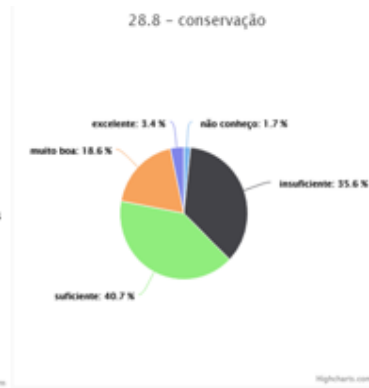


27 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:



28 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:

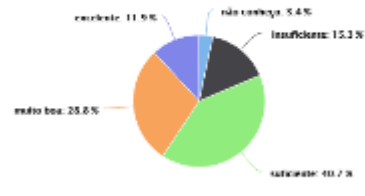




29 – Como você avalia a execução do planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) em relação ao previsto no PDI para gestão de ensino, pesquisa e extensão?



30 – Como você avalia a transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros?



Eixo 5: Infraestrutura Física – Técnicos Administrativos

14 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



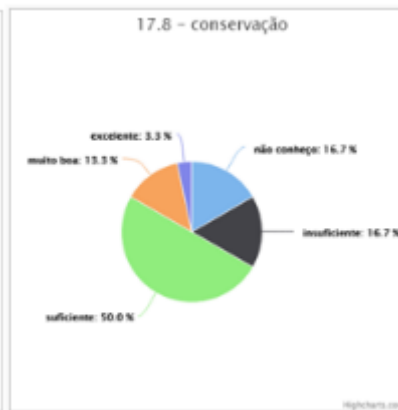
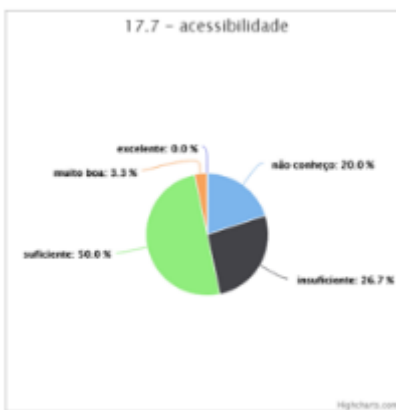
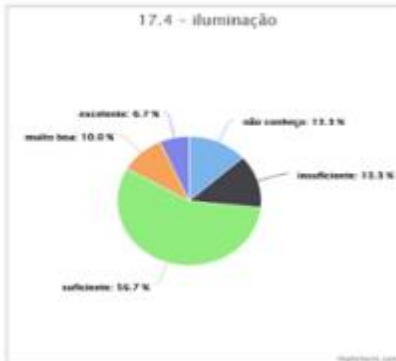
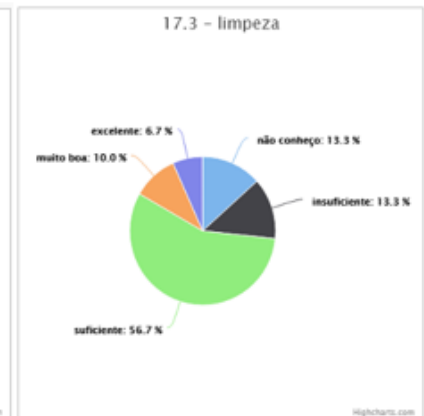
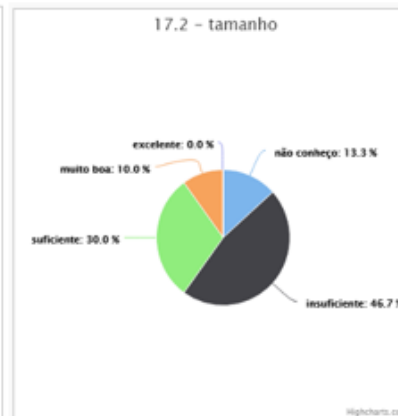


16 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:





17 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:

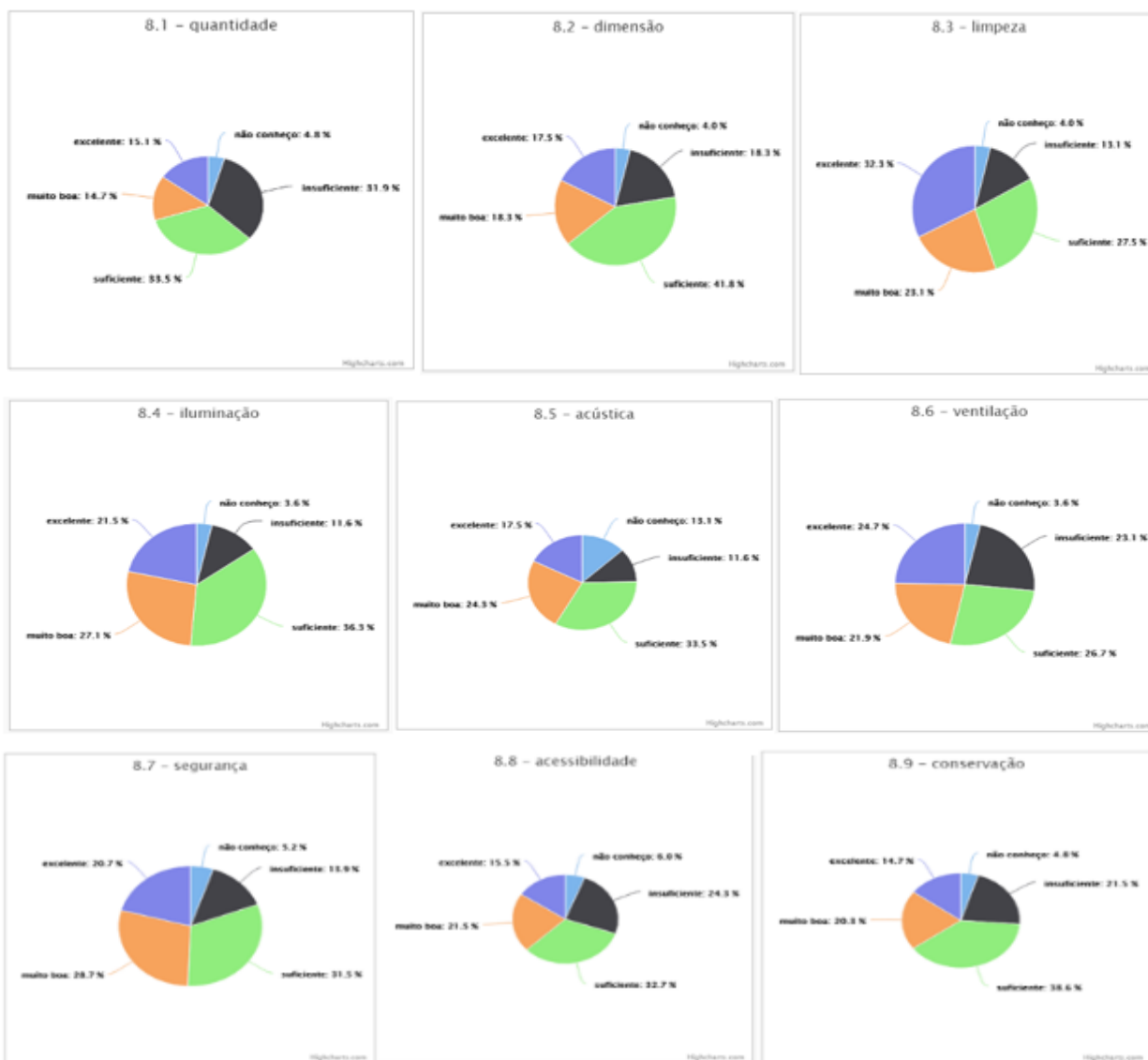


18 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:

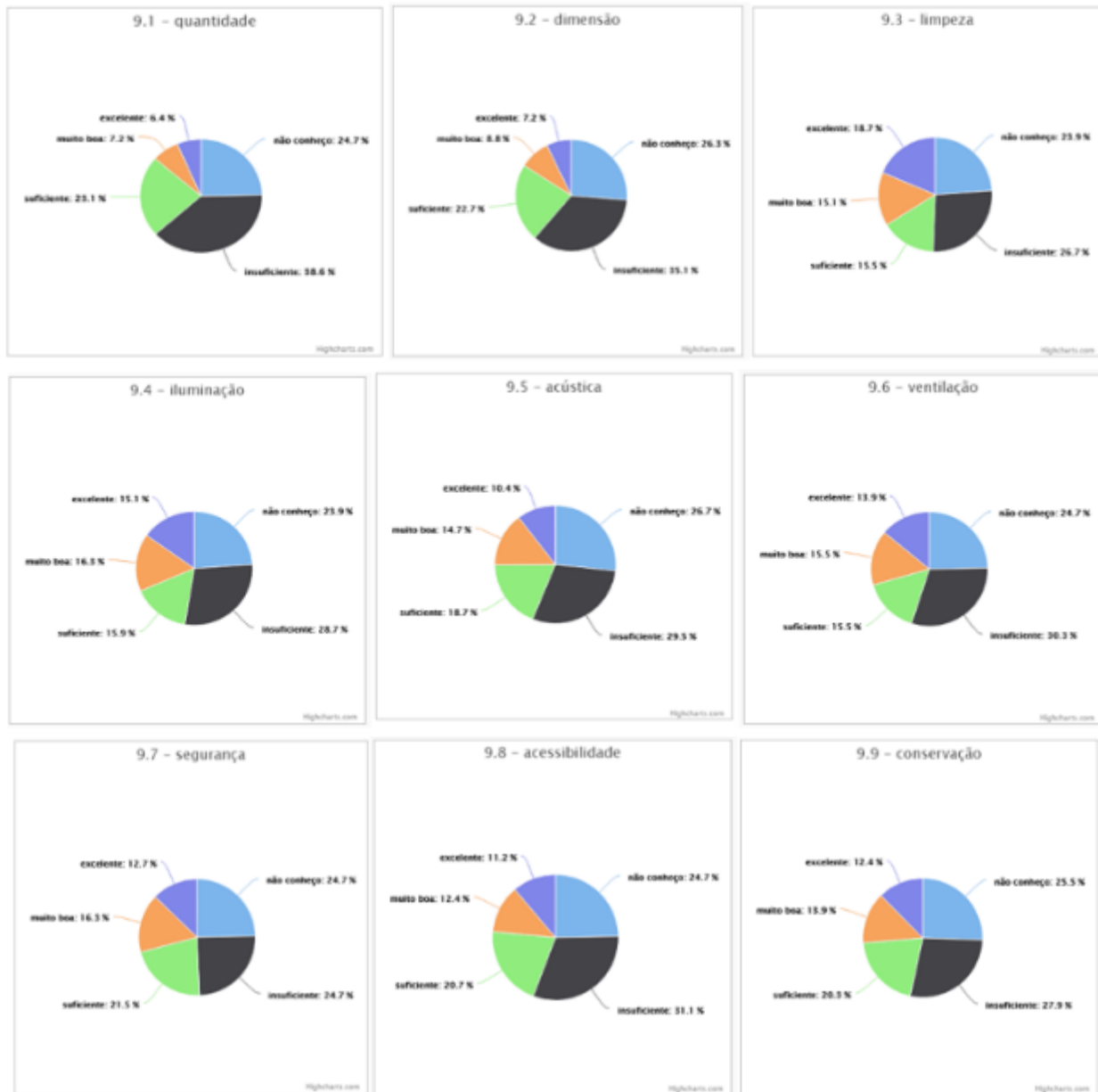


Eixo 5: Infraestrutura Física – Estudantes

8 - As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



9 - O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



10 - A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os itens abaixo:



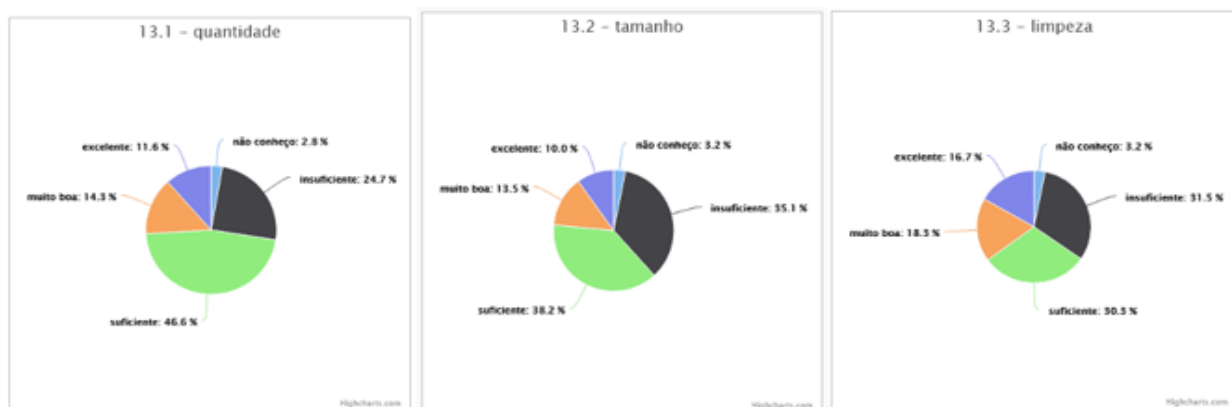
11 - A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os aspectos:

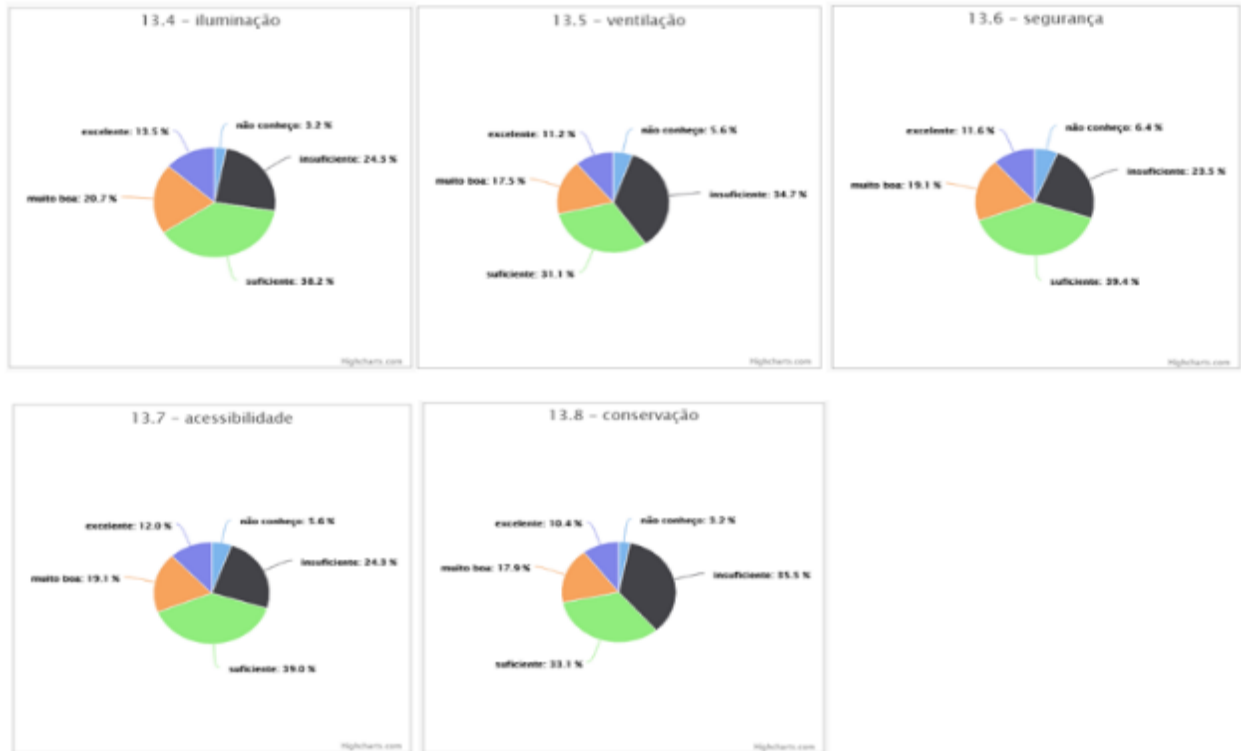


12 - Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando os aspectos:



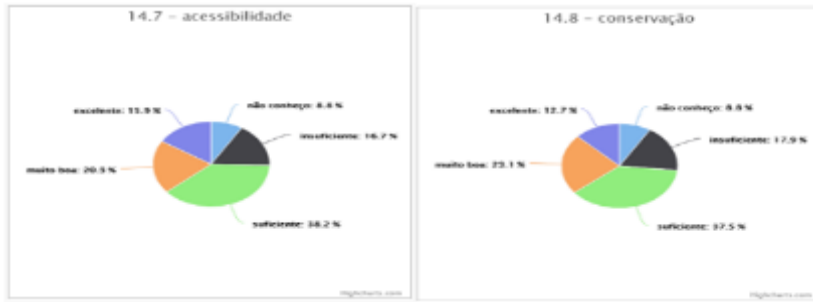
13 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:



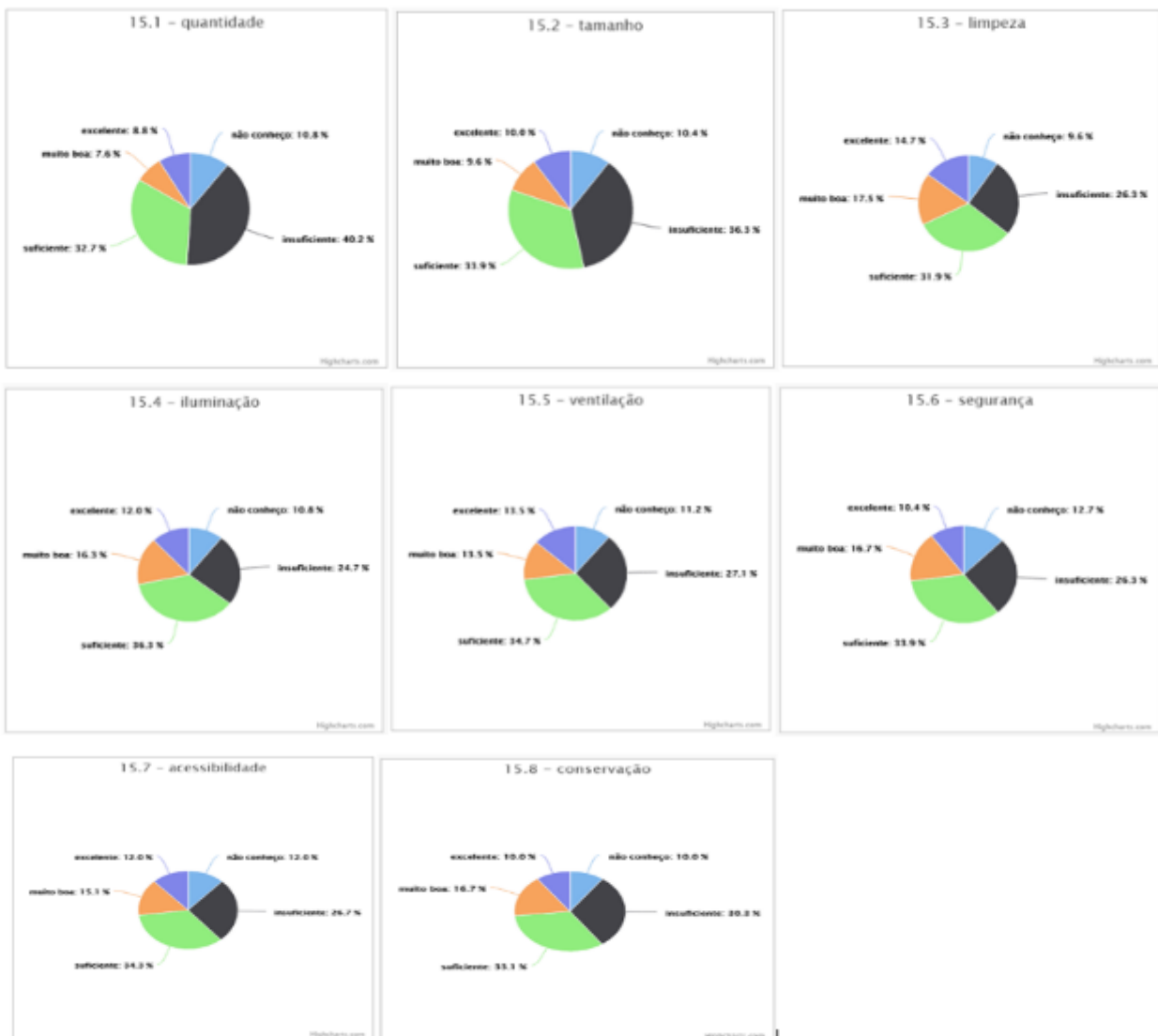


14 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:

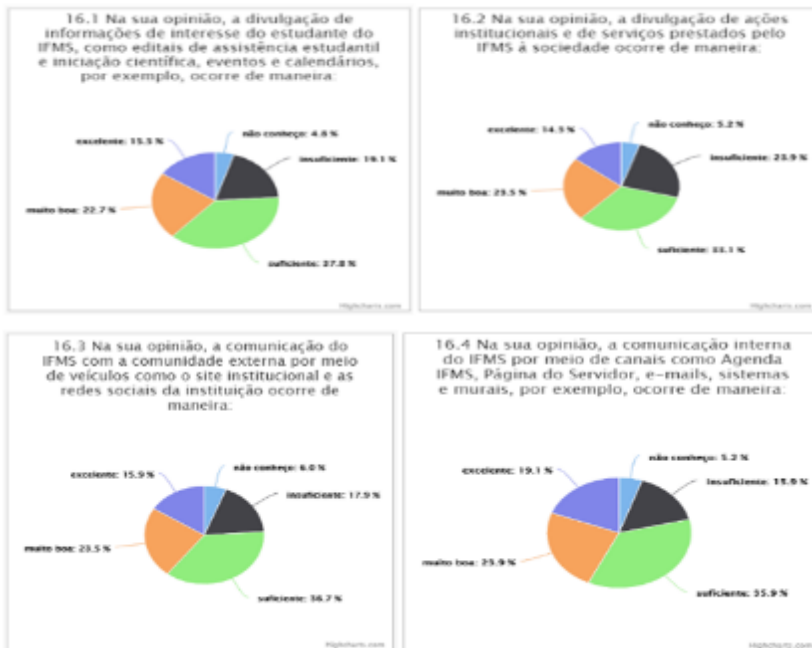




15 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:



16 - A comunicação



Quadro 49 - Eixo 5: Infraestrutura Física

<p>RESULTADOS ALCANÇADOS</p>	<p>Fragilidades</p>	<p>Quanto às salas de aulas, os estudantes consideram insatisfatórios os seguintes itens: quantidade (36,7%), ventilação (26,7%), acessibilidade (30,3%) e conservação (26,3%);</p> <p>Quanto aos auditórios, os estudantes consideram insatisfatórios os seguintes itens: quantidade (63,3%), dimensão (61,4%), limpeza (50,6%), iluminação (52,6%), acústica (56,2%), ventilação (55%), segurança (49,4%), acessibilidade (55,8%) e conservação (53,4%). (26,7%), acessibilidade (30,3%) e conservação (26,3%);</p> <p>Quanto ao espaço físico da biblioteca, os estudantes consideram insatisfatórios os seguintes itens: tamanho (42,3%), acessibilidade (30,3%) e condições para atendimento especial especializado (31,4%).</p> <p>Quanto à infraestrutura da biblioteca, os estudantes consideram insatisfatórios os seguintes itens: instalações para o acervo de livros (33,1%), ambientes de estudos individuais e em grupo (38,3%), acesso via internet (27,9%), informatização do acervo (27,5%), empréstimo (29,5%) e horário de funcionamento (26,6%).</p> <p>Quanto às instalações sanitárias, os estudantes consideram insatisfatórios itens como: quantidade (27,5%), tamanho (38,3%), limpeza (34,7%), iluminação (27,6%), ventilação (40,2%), segurança (29,9%), acessibilidade (29,9%) e conservação (38,6%);</p>
-------------------------------------	----------------------------	---



		<p>Quanto aos espaços de convivência, os estudantes consideram insatisfatórios os seguintes itens: quantidade (29,6%), tamanho (27,1%), acessibilidade (25,6%) e conservação (26,7%);</p> <p>Quanto aos espaços de alimentação, os estudantes consideram insatisfatórios os seguintes itens: quantidade (50,9%), tamanho (46,5%), limpeza (35,9%), iluminação (35,4%), ventilação (38,3%), segurança (39%), acessibilidade (38,6%) e conservação (40,2%);</p> <p>Quanto à comunicação 29,1% dos estudantes consideram insatisfatória a divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade.</p>
	<p>POTENCIALIDADES</p>	<p>DOCENTES</p> <p>Quanto às instalações administrativas existentes, os técnicos administrativos consideram satisfatórios os seguintes itens: Limpeza (96,7%), iluminação (96,7%), acústica (90%), ventilação (90%), segurança (80%) e conservação (86,7%);</p> <p>Quanto às instalações sanitárias, os técnicos administrativos consideram satisfatórios os seguintes itens: quantidade (83,3%); tamanho (86,7%), limpeza (100%), iluminação (96,7%), ventilação (90%), segurança (93,3%) e conservação (86,7%);</p> <p>Não foram apresentados índices satisfatórios para o item espaços de convivência e espaços de alimentação. 86,6% dos técnicos administrativos estão satisfeitos com a transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros.</p> <p>TÉCNICOS:</p> <p>Quanto às instalações administrativas existentes, os técnicos administrativos consideram satisfatórios os seguintes itens: limpeza (96,7%), iluminação (96,7%), acústica (90%), ventilação (90%), segurança (80%) e conservação (86,7%);</p> <p>Quanto às instalações sanitárias, os técnicos administrativos consideram satisfatórios os seguintes itens: - quantidade (83,3%); tamanho (86,7%), limpeza (100%), iluminação (96,7%), ventilação (90%), segurança (93,3%) e conservação (86,7%);</p> <p>Não foram apresentados índices satisfatórios para o item espaços de convivência e espaços de alimentação. 86,6% dos técnicos administrativos estão satisfeitos com a transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros.</p>



		<p>ESTUDANTES:</p> <p>Quanto às salas de aulas, os estudantes consideram satisfatórios os seguintes itens: dimensão (77,7%), limpeza (82,9%), iluminação (84,8%), acústica (75,3%) e segurança (80,9%);</p> <p>Quanto ao espaço físico da biblioteca, os estudantes consideram satisfatórios os seguintes itens: limpeza (88,8%), iluminação (85,6%), ventilação (84,8%), segurança (84,4%) e conservação (87,2%);</p> <p>Quanto aos serviços da biblioteca, os estudantes consideram satisfatório o item de profissionais da área de biblioteconomia (76,1%),</p> <p>Quanto aos espaços de convivência, os estudantes consideram satisfatórios os seguintes itens: limpeza (80,8%), iluminação (80%), ventilação (79,6%) e segurança (75,6%);</p> <p>76% dos estudantes estão satisfeitos com a divulgação de informações de interesse do estudante do IFMS;</p> <p>76,1% dos estudantes estão satisfeitos com a comunicação do IFMS com a comunidade externa;</p> <p>78,9% dos estudantes consideraram satisfatórios a comunicação interna do IFMS.</p>
RECOMENDAÇÕES	<p>Diante dos resultados apresentados acima, recomenda-se a construção de um auditório e de espaços de alimentação e convivência.</p> <p>Melhoria na infraestrutura da biblioteca, como por exemplo, criação de espaços de estudos, acesso à internet e acessibilidade.</p> <p>Recomenda-se ainda a melhoria das condições de acessibilidade no <i>campus</i>.</p>	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

4.10 CAMPUS PONTA PORÃ

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional



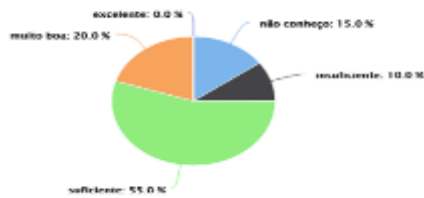
Quadro 50 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	Os relatórios produzidos por instituições externas e os relatórios produzidos pela CPA não chegam ao conhecimento da comunidade acadêmica em sua totalidade.
	POTENCIALIDADES	Os relatórios produzidos pela CPA embasam e norteiam a construção dos documentos de Plano de Desenvolvimento do <i>Campus</i> (PDC) e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).
RECOMENDAÇÕES	<p>Facilitar o acesso no portal institucional do relatório produzido pela CPA e de outras instituições reguladoras.</p> <p>Dedicar uma sala para armazenar os relatórios e atendimentos da comunidade acadêmica.</p> <p>Reforçar a sensibilização junto aos TAEs por ocasião da rotatividade de servidores no <i>campus</i>.</p> <p>O relatório é muito extenso e vários alunos se interessam na leitura do mesmo.</p>	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

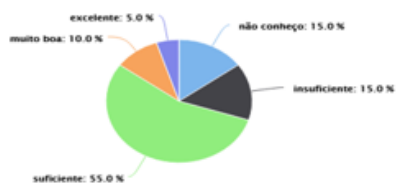
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Docentes

2 – Você está satisfeito com o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI/PDC em seu campus e/ou Reitoria?

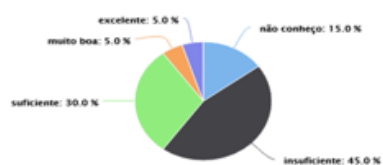


3 - As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando os aspectos:

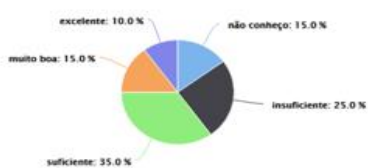
3.1 – desenvolvimento econômico regional



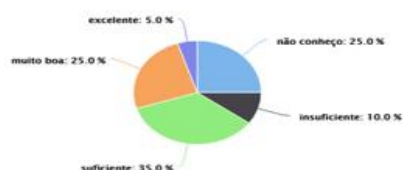
3.2 – melhoria da infraestrutura urbana/local



3.3 – melhoria das condições/qualidade de vida da população



3.4 – projetos/ações de inovação social (novas estratégias, conceitos e organizações que atendem a necessidades sociais de todos tipos – das condições de trabalho e educação até desenvolvimento de comunidades e saúde – que desenvolvem e fortalecem a sociedade civil)

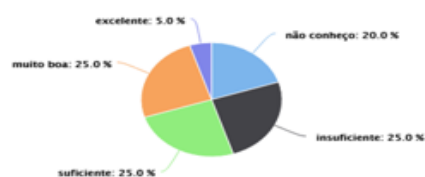


4 - Há coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de:

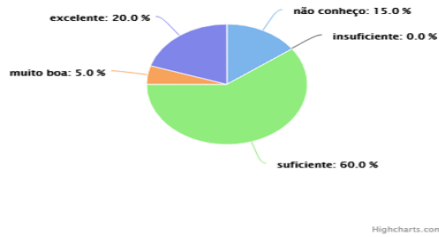
4.1 – defesa e promoção dos direitos humanos



4.2 – igualdade étnico-racial



5 – O seu conhecimento sobre a Missão do IFMS:



Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Técnicos Administrativos



3 - As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando os aspectos:



4 - Há coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de:





Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Estudantes



Quadro 51 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	<p>Docentes: Não são todos docentes que conhecem o PDI. A infraestrutura do IFMS e da cidade é considerada insuficiente por grande parte dos docentes.</p> <p>Técnicos: Falta de efetiva participação dos TAEs na elaboração dos objetivos do PDC/PDI; Necessidade de melhoria das infraestruturas locais e urbanas; Inclusão mínima dos TAEs em assuntos pertinentes às ações afirmativas; A maioria dos TAEs desconhece ou consideram insuficientes as ações voltadas aos Direitos Humanos e/ou questões étnico raciais em relação do PDI/PDC.</p> <p>Estudantes: Grande parte dos estudantes desconhece o PDI/PDC.</p>
	POTENCIALIDADES	<p>Docentes: Grande parte dos docentes considera que o Ifms cumpre seu papel social e atua como um motor na economia local, proporcionando melhora na qualidade de vida da população da região.</p> <p>Técnicos:</p>

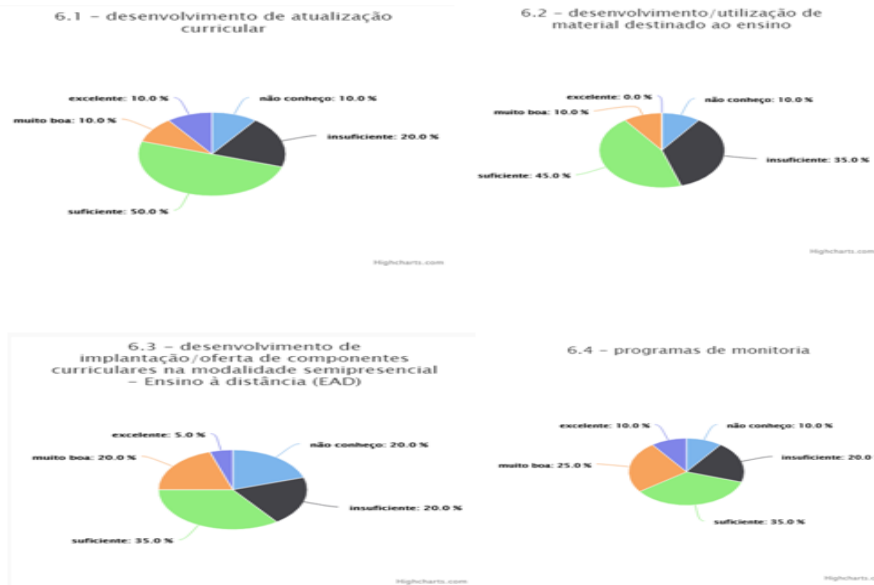


		<p>A maioria dos TAEs consideram relevantes as ações implantadas pelo IFMS no PDC/PDI</p> <p>Criar parcerias junto aos órgãos municipais/estaduais/federais para construção de pontos de ônibus, sinalização da rodovia e demais infraestrutura que atenda a comunidade usuárias dos serviços públicos;</p> <p>Considerável parte dos TAEs possui conhecimento de ações afirmativas.</p>
RECOMENDAÇÕES		<p>Construir espaços de convivência no <i>campus</i> para os alunos, técnicos e professores;</p> <p>Ampliar os auxílios estudantis;</p> <p>Ampliar o refeitório, o número de sala de aulas e laboratórios;</p> <p>Construção da quadra poliesportiva;</p> <p>Ampliar as linhas de transporte público que atendem o IFMS e a infraestrutura dos pontos de ônibus.</p> <p>Promover sensibilizações mais pontuais junto aos TAEs quanto à construção dos objetivos do PDC/PDI.</p> <p>Firmar parcerias junto aos órgãos municipais/estaduais/federais para construção/manutenção das infraestruturas que atendam a comunidade usuária dos serviços públicos ou que minimizem os problemas de infraestrutura;</p> <p>Criar ambientes/ rotinas / grupos de trabalho em que os TAEs possam ser incluídos nos trabalhos auxiliando núcleos como NEABI e NAPNE nos diversos editais promovidos pela instituição;</p> <p>Potencializar e reafirmar a missão, visão e os valores do IFMS junto aos TAEs.</p> <p>Engajar os estudantes na construção do PDI/PDC e promover meios para que os mesmos acompanhem a execução desses planos.</p>

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Docentes

6 - Como você avalia as ações da instituição visando à melhoria do ensino para os cursos?

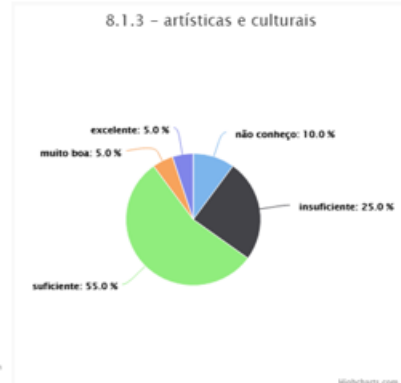
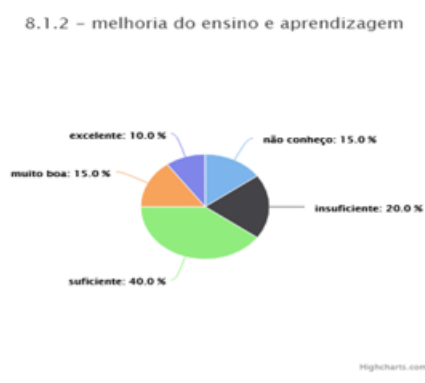


7 - Como você avalia as ações implantadas em relação aos itens abaixo:

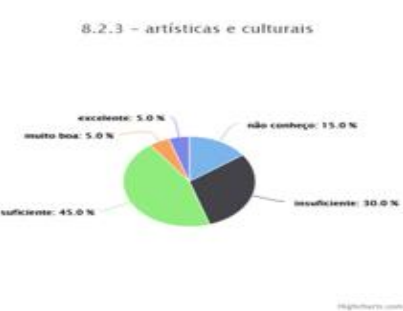
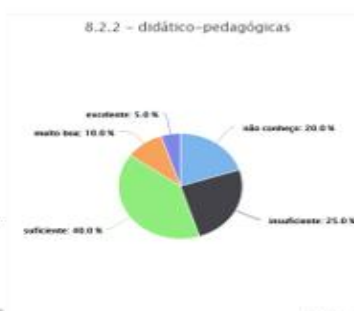


8 - Qual a sua percepção com relação às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas sobre o apoio à realização de programas, projetos e atividades de extensão?

8.1 - Qual sua avaliação quanto às ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando os aspectos abaixo:

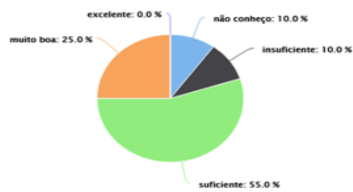


8.2 - Considerando os aspectos abaixo, como você avalia a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas?

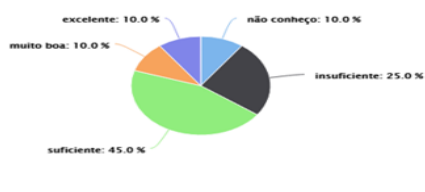


9 - A comunicação

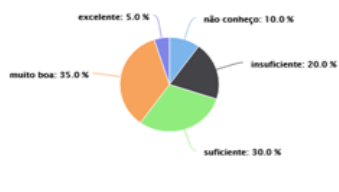
9.1 Na sua opinião, a divulgação de informações de interesse do docente do IFMS, como editais de assistência estudantil e iniciação científica, eventos e calendários, por exemplo, ocorre de maneira:



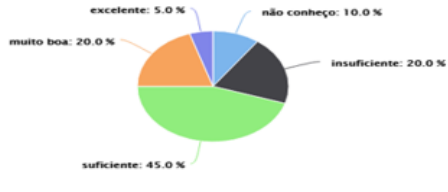
9.2 Na sua opinião, a divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade ocorre de maneira:



9.3 Na sua opinião, a comunicação do IFMS com a comunidade externa por meio de veículos como o site institucional e as redes sociais da instituição ocorre de maneira:



9.4 Na sua opinião, a comunicação interna do IFMS por meio de canais como Agenda IFMS, Página do Servidor, e-mails, sistemas e murais, por exemplo, ocorre de maneira:



10 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativos) aos itens abaixo é:

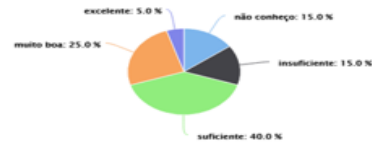
10.1 - resultados das avaliações (relatórios) recentes



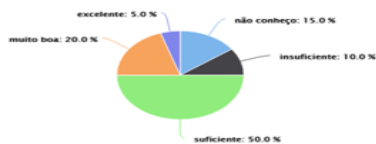
10.2 - divulgação dos cursos



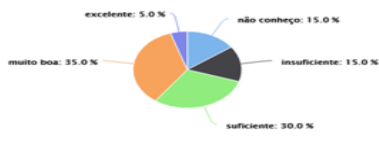
10.3 - extensão e pesquisa



10.4 - existência de mecanismos de transparência institucional



10.5 - ouvidoria

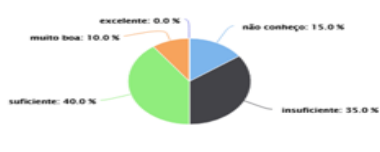


11 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?

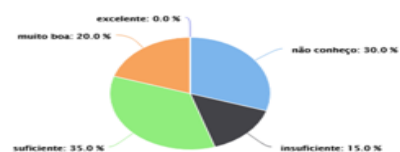
11.1 – apoio psicopedagógico



11.2 – programas de acolhimento ao ingressante



11.3 – programas de acessibilidade ou equivalente



11.4 – nivelamento

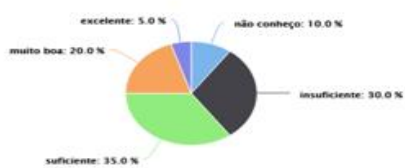


11.5 – monitoria

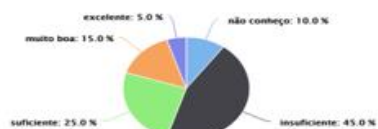


12 - Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos:

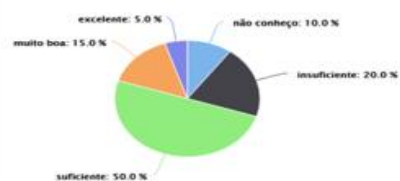
12.1 – congressos, seminários e palestras



12.2 – viagens de estudo e visitas técnicas

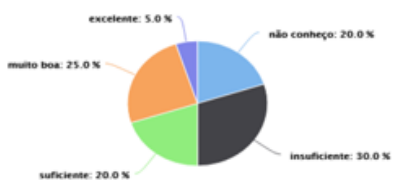


12.3 – produção dos estudantes (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística)

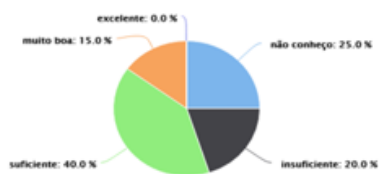


13 - Como você avalia as ações previstas/implantadas pelo IFMS para verificação do egresso (concluente) com relação à sua atuação profissional, considerando os itens abaixo:

13.1 - responsabilidade social e cidadania onde o IFMS está inserida



13.2 - empregabilidade



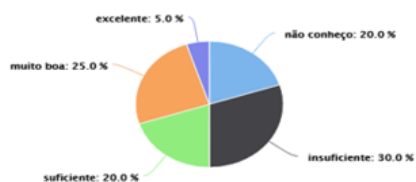
13.3 - preparação para o mundo do trabalho



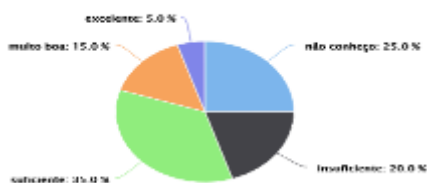
13.4 - relação com entidades de classe



13.5 - relação com empresas do setor



14 - As ações previstas/implantadas pela instituição, conforme proposto no PDI, contemplam a inovação tecnológica e a propriedade intelectual?

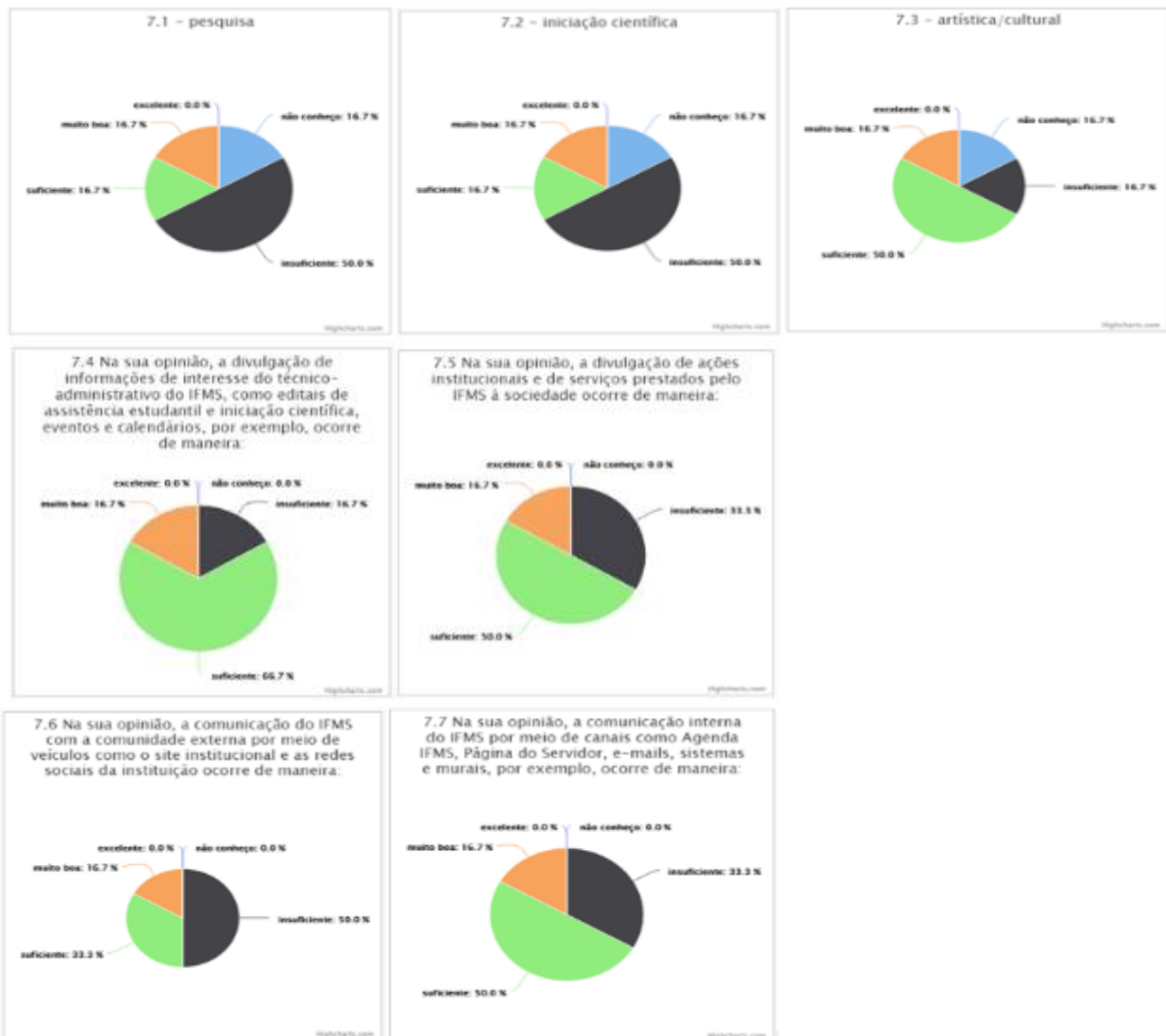


Eixo 3: Políticas Acadêmicas – Técnicos Administrativos

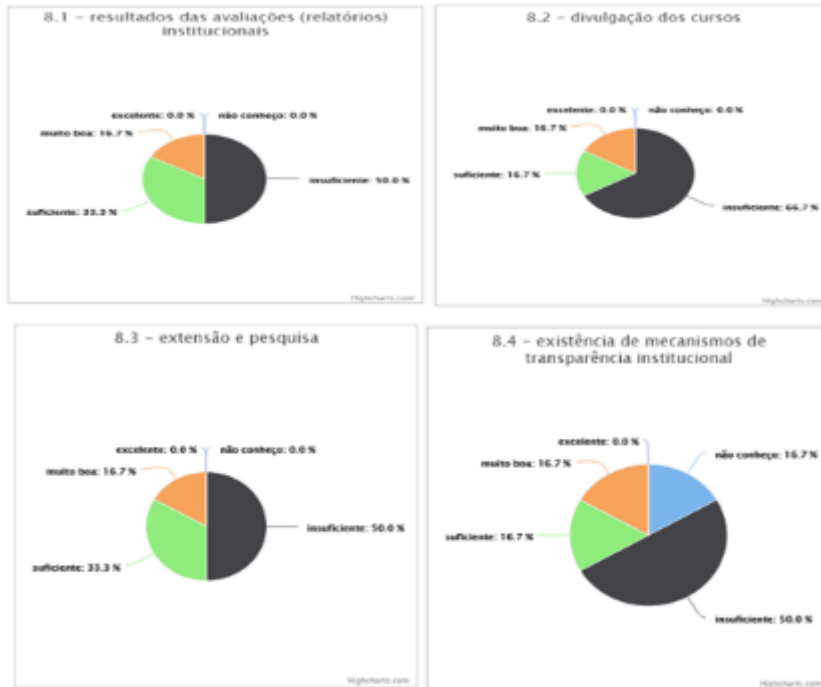
6 - Como você avalia as ações da instituição visando à melhoria do ensino para os cursos?



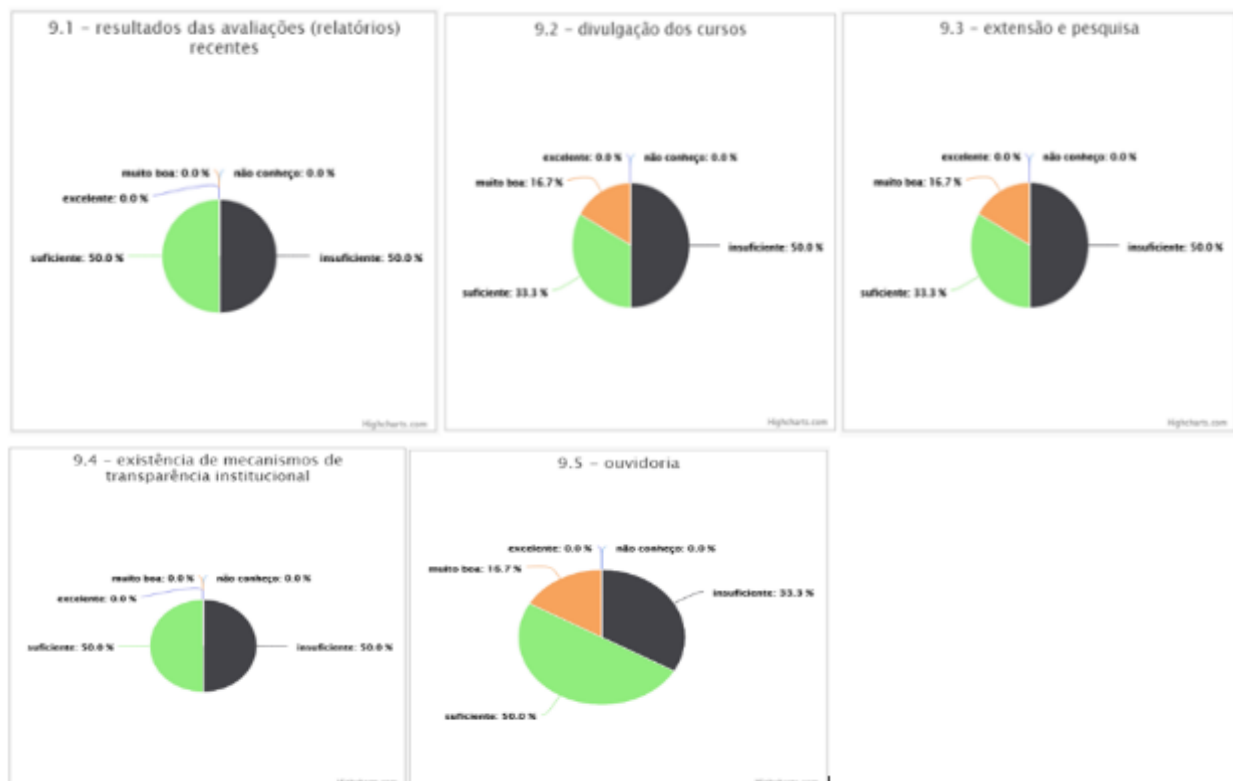
7 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo:



8 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) no que se refere:



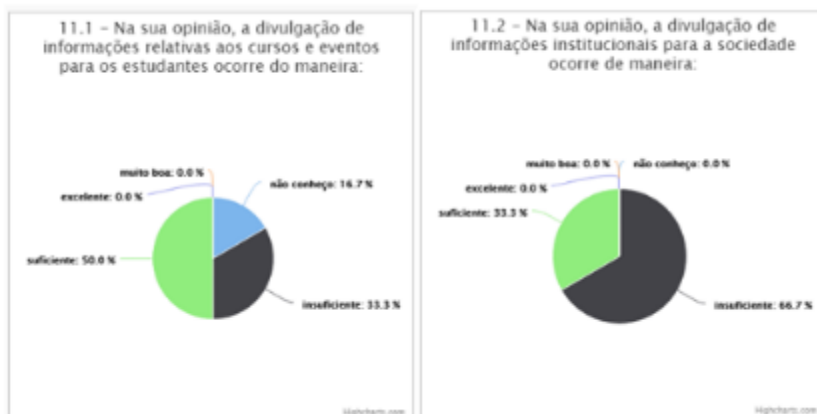
9 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativos) aos itens abaixo é:



10 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?



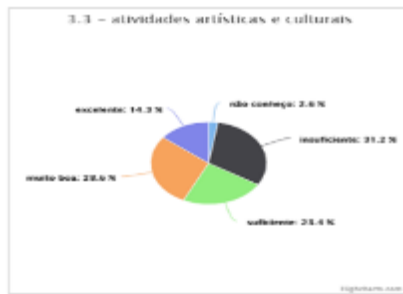
11 - A comunicação



Eixo 3: Políticas Acadêmicas – Estudantes

3 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo?



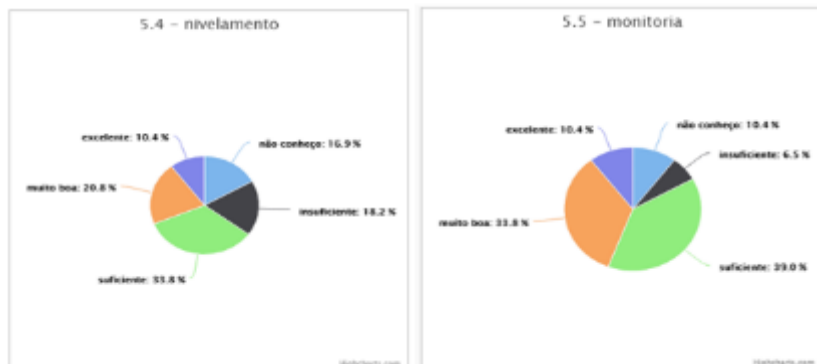


4.1 - Qual sua avaliação quanto às ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando os aspectos abaixo:



5 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?





6 - Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos:



Quadro 52 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas

<p>RESULTADOS ALCANÇADOS</p>	<p>FRAGILIDADES</p>	<p>Docentes: Um terço dos docentes considera insuficiente o incentivo a publicações científicas, bolsas de pesquisa e bolsas para IC, bem como o fomento a participação de grupos de pesquisa e auxílios para participação em eventos; Grande parte considera insuficiente o apoio aos estudantes; Grande parte não conhece ou considera insuficiente os convênios firmados com empresas e entidades classistas do setor de atuação dos cursos do ifms.</p> <p>Técnicos: Maior parte dos TAEs desconhecem ou acham insuficientes as ações da instituição quanto a melhoria do ensino para os cursos; A maioria dos TAEs considera as ações de pesquisa e iniciação científicas insuficientes; É necessária a prévia divulgação ampla entre os TAEs das minutas de editais de assistência estudantil dentre e outros, pois no âmbito dos <i>campi</i> há relação de</p>
-------------------------------------	----------------------------	--



		<p>diversos servidores vinculados as questões de cunho técnico e administrativo que precisam ser socializados para preparação e bom atendimento às demandas destes, inclusive por ocorrem em épocas sazonais;</p> <p>Para os TAEs, o acesso da comunidade externa aos resultados de avaliação institucional, divulgação de cursos, extensão e pesquisa no <i>campus</i> é insuficiente na maioria;</p> <p>O acesso da comunidade interna à divulgação dos cursos, das pesquisas, extensão e aos mecanismos de transparência institucional no <i>campus</i> é considerado pela maioria como insuficiente;</p> <p>Maior parte dos TAEs considera insuficiente aos estudantes os programas de apoio pedagógicos, acolhimento de ingressantes e de acessibilidade.</p> <p>Estudantes: Muitos consideram insuficiente as atividades artísticas, culturais e esportivas.</p>
	<p>POTENCIALIDADES</p>	<p>Docentes: Uso das TICs em alguns componentes curriculares; Grande parte dos docentes considera suficiente as ações para atualização curricular dos cursos, bem como o desenvolvimento e o uso de matérias como apoio ao ensino;</p> <p>Os programas de monitoria, de iniciação científica, apoio a pesquisa e a projetos artísticos e culturais são considerados bons/suficientes para a maioria dos docentes;</p> <p>A divulgação de editais de assistência estudantil, iniciação científica, eventos é considerada boa, bem como informações para população;</p> <p>Técnicos: Qualidade e demanda dos cursos ofertados pelo <i>campus</i>;</p> <p>Aperfeiçoar a utilização dos Materiais/Ferramentas de ensino existentes;</p> <p>A maioria dos TAEs considera suficiente e muito boa a utilização de das ferramentas de Ensino a Distância para melhoria da oferta de cursos;</p> <p>A maioria dos TAEs considera muito boa as ações artísticas/culturais;</p> <p>Existência de ferramentas de divulgação para o acesso ao Relatório Institucional, às Pesquisas e à Extensão realizadas no <i>campus</i>.</p> <p>O acesso da comunidade interna avaliações recentes são consideradas parcialmente suficientes pelos TAEs;</p> <p>A maioria dos TAEs considera ao cesso à Ouvidoria pela comunidade interna suficiente e muito boa.</p> <p>Estudantes:</p>



		<p>As ações de pesquisa, extensão e iniciação científica são muito bem avaliadas pelos estudantes, bem como, as políticas institucionais para fomento/participação das mesmas;</p> <p>O apoio psicopedagógico e o atendimento às pessoas com necessidades específicas é considerado suficiente</p> <p>As ações de monitoria e nivelamento são bem avaliadas pelos estudantes.</p>
RECOMENDAÇÕES		<p>Ampliar o número de auxílios para alunos e professores divulgarem seus projetos e desenvolverem ações de extensão e visitas técnicas;</p> <p>Fomentar a participação e criação de grupos de pesquisa;</p> <p>Melhorar e ampliar o apoio aos estudantes, seja financeiro, ou psicológico;</p> <p>Divulgar as relações com o setor privado em todo ifms.</p> <p>Incentivar a participação dos TAEs nos processos de ações de melhoria dos cursos existentes (Colegiado, NDE e outros);</p> <p>Promover conscientização quanto ao consumo indiscriminado de papel e fomentação para utilização das ferramentas de tecnologias à disposição.Ex: moodle, atividades EaD e outros;</p> <p>Fomentar nos <i>campi</i> mais ações voltadas a Pesquisas e iniciação científicas, como Editais com bolsas parcerias com instituições privadas etc;</p> <p>Fomentar/divulgar a participação dos TAEs junto à comunidade nos eventos culturais como Festival de Arte e Cultura, Festival de Estudantil de Musica Estrangeira, Festa das Nações;</p> <p>Disponibilização por parte da PROEN das minutas de editais por algum canal aos servidores/setores envolvidos nos trabalhos no âmbito dos <i>campi</i> com antecedência para melhor atendimento e criação de fluxos de trabalhos de forma otimizada e sem prejuízo aos estudantes.</p> <p>Aprimorar ou adequar os canais de informação para melhor acesso ao público externo das prestações dos serviços do IFMS;</p> <p>Aperfeiçoar os canais existentes de informação para melhor acesso ao público interno das prestações dos serviços do IFMS;</p> <p>Promover, através dos mecanismos de comunicação existentes à comunidade externa, o acesso aos resultados de avaliação institucional, divulgação de cursos, extensão e pesquisa desenvolvidos no âmbito do <i>campus</i>;</p> <p>Promover, através dos mecanismos de comunicação existentes à comunidade interna, o acesso a informações sobre divulgação dos cursos, das pesquisas, extensão e aos mecanismos de transparência institucional;</p> <p>Promover melhoria nos programas voltados aos estudantes de apoio pedagógicos, acolhimento de ingressantes e de acessibilidade dentro e fora do <i>campus</i>.</p> <p>Ampliar o número e recursos para visitas técnicas e para participação em eventos.</p> <p>Criar políticas institucionais para promover ações esportivas, culturais e artísticas.</p>

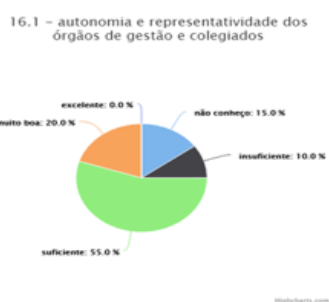
Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 4: Políticas de Gestão - Docentes

15 - Como você avalia as ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à:



16 - Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando os seguintes aspectos:



17 - Como você avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos:



Eixo 4: Políticas de Gestão - Técnicos Administrativos

12 - Como você avalia as ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à:

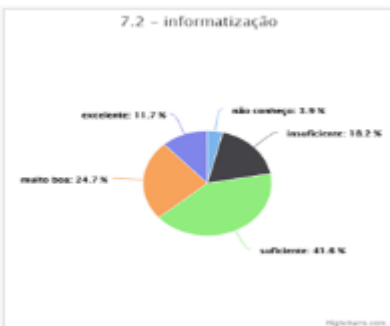


13 - Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando os seguintes aspectos:



Eixo 4: Políticas de Gestão - Estudantes

7 - Como você avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos:





Quadro 53 - Eixo 4: Políticas de Gestão

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	<p>Docentes: Grande parte dos docentes considera o incentivo à participação em eventos científicos, técnicos e culturais insuficiente ou desconhece essas políticas institucionais</p> <p>Técnicos: A participação em eventos científicos e formação continuada são insuficientes do ponto de vista da maioria dos TAEs.</p> <p>Estudantes: 25% estudantes apontaram a organização das secretarias como insuficiente.</p>
	POTENCIALIDADES	<p>Docentes: Cerca de 60% dos docentes conhece e considera suficiente/boa as políticas para formação continuada e formação acadêmica, no entanto, ainda há uma parcela considerável que desconhece essas políticas ou a considera insuficiente; A atuação dos órgãos de gestão, colegiados, técnicos, estudantes e sociedade civil é considerada suficiente/boa para a maioria dos docentes</p> <p>O atendimento das secretarias relacionadas ao estudante é considerado boa no quesito informatização, agilidade no atendimento, organização e quantidade de documentos disponibilizados a comunidade acadêmica.</p> <p>Técnicos: No tocante às ações de qualificação acadêmica, os consideram as ações majoritariamente suficientes e muito boas; A maioria dos TAEs considera que há autonomia e representatividade de sua categoria nos colegiados, quanto à gestão institucional; Para a maioria dos TAEs a participação de professores, estudantes e sociedade civil na gestão institucional bem como os critérios de indicação, recondução de seus membros e o registro das reuniões de colegiado é tida como suficiente.</p> <p>Estudantes: As secretarias que tem relação direta com os estudantes foram bem avaliadas em todos quesitos.</p>
RECOMENDAÇÕES	<p>Melhorar/ampliar os canais de comunicação para editais de auxílios para participação de eventos em geral, bem como, para formação continuada, acadêmica.</p> <p>Ampliar a gama de documentos oferecidas pela secretaria acadêmica.</p> <p>Ampliar e divulgar os editais e políticas institucionais relacionadas ao fazer docente.</p>	



	<p>Fomentar a inclusão e efetiva participação nos editais de e programas de eventos científicos e formação continuada voltada especificamente para técnicos;</p> <p>Destinar bolsas de estudos para programas de pós-graduação internacional;</p> <p>Melhoria nas ações de divulgação das ações voltadas a capacitação do público interno.</p> <p>Estabelecer e divulgar as competências e documentos disponibilizados de cada setor que tem relação direta com os estudantes.</p>
--	--

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 5: Infraestrutura Física - Docentes

18 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



19 - As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



19.4 – iluminação



Highcharts.com

19.5 – acústica



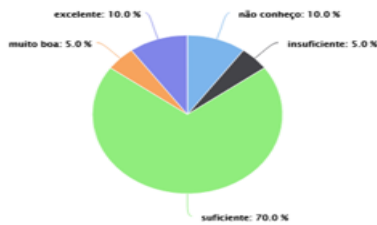
Highcharts.com

19.6 – ventilação



Highcharts.com

19.7 – segurança



Highcharts.com

19.8 – acessibilidade



Highcharts.com

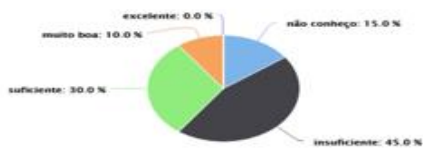
19.9 – conservação



Highcharts.com

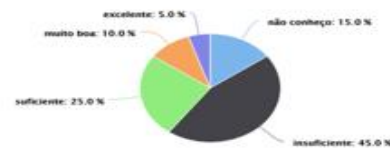
20 - O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:

20.1 – quantidade



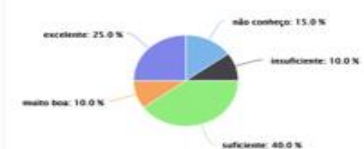
Highcharts.com

20.2 – dimensão



Highcharts.com

20.3 – limpeza



Highcharts.com

20.4 – iluminação



Highcharts.com

20.5 – acústica

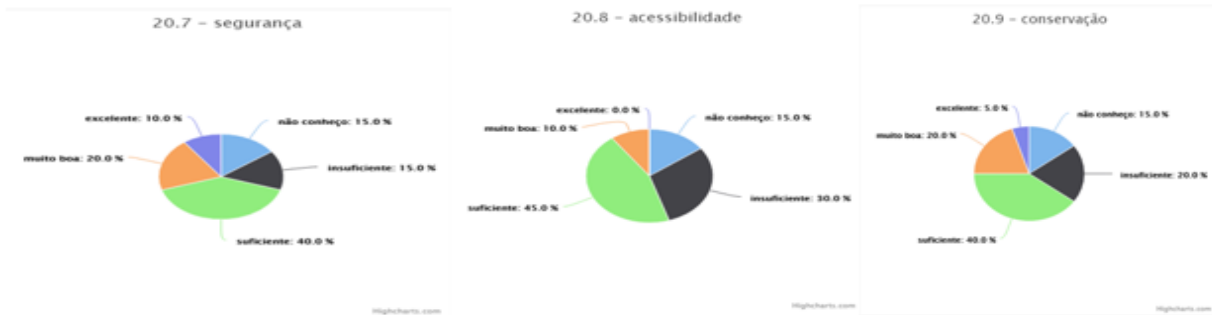


Highcharts.com

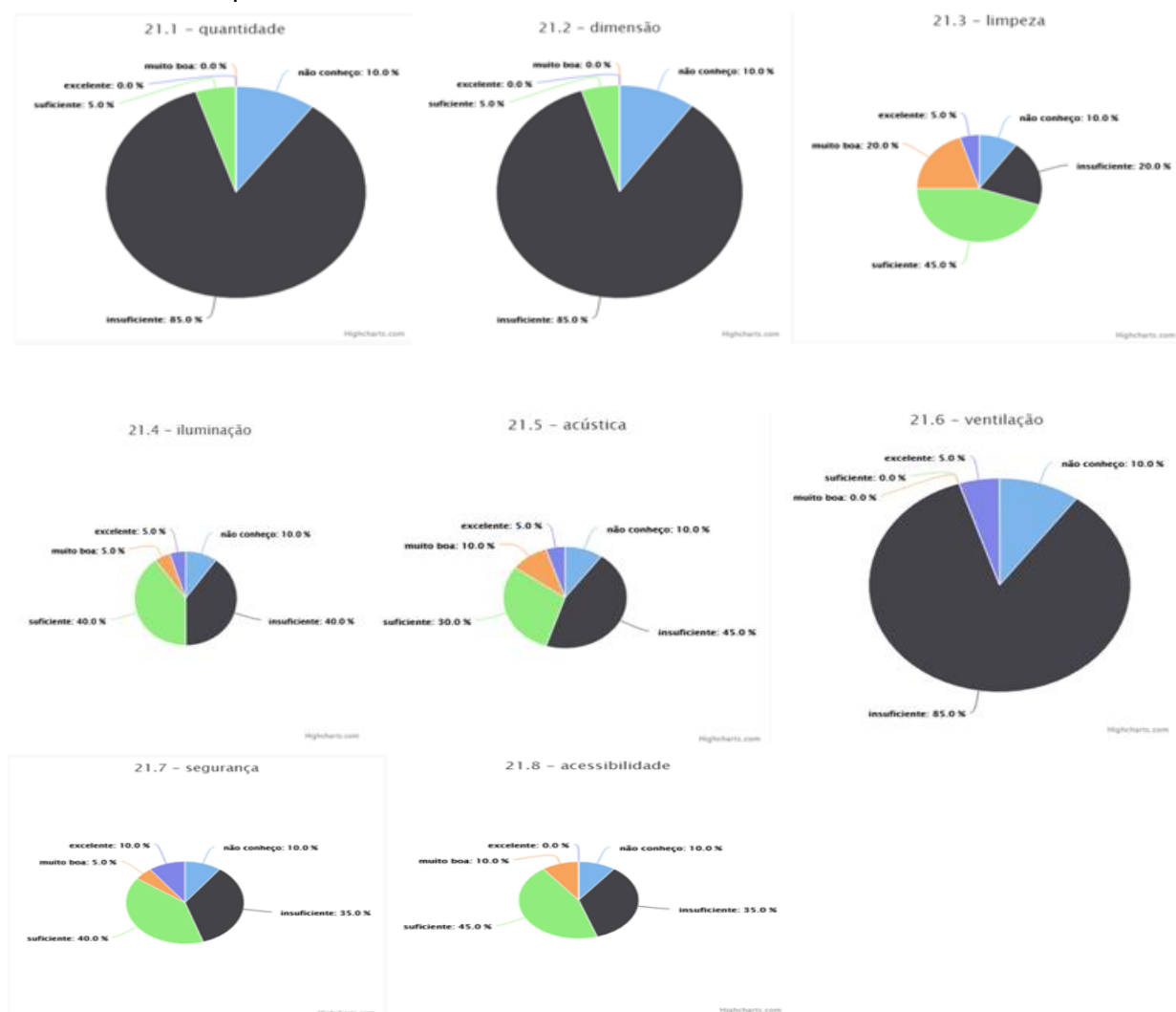
20.6 – ventilação



Highcharts.com

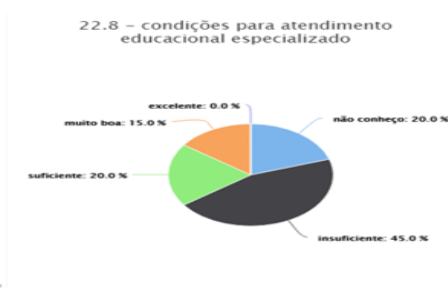
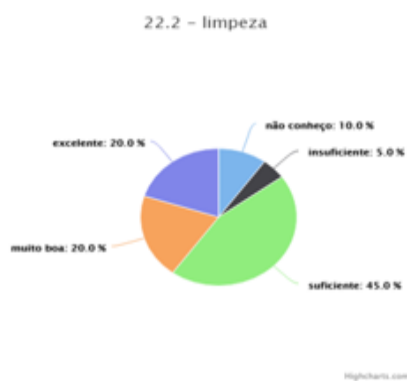
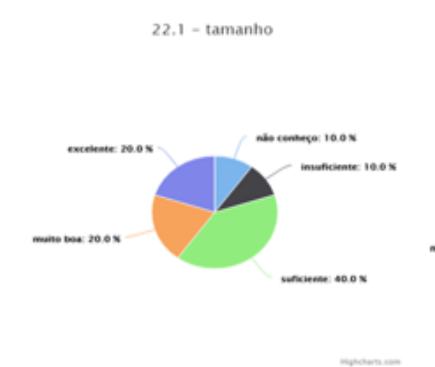


21 - A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os aspectos:





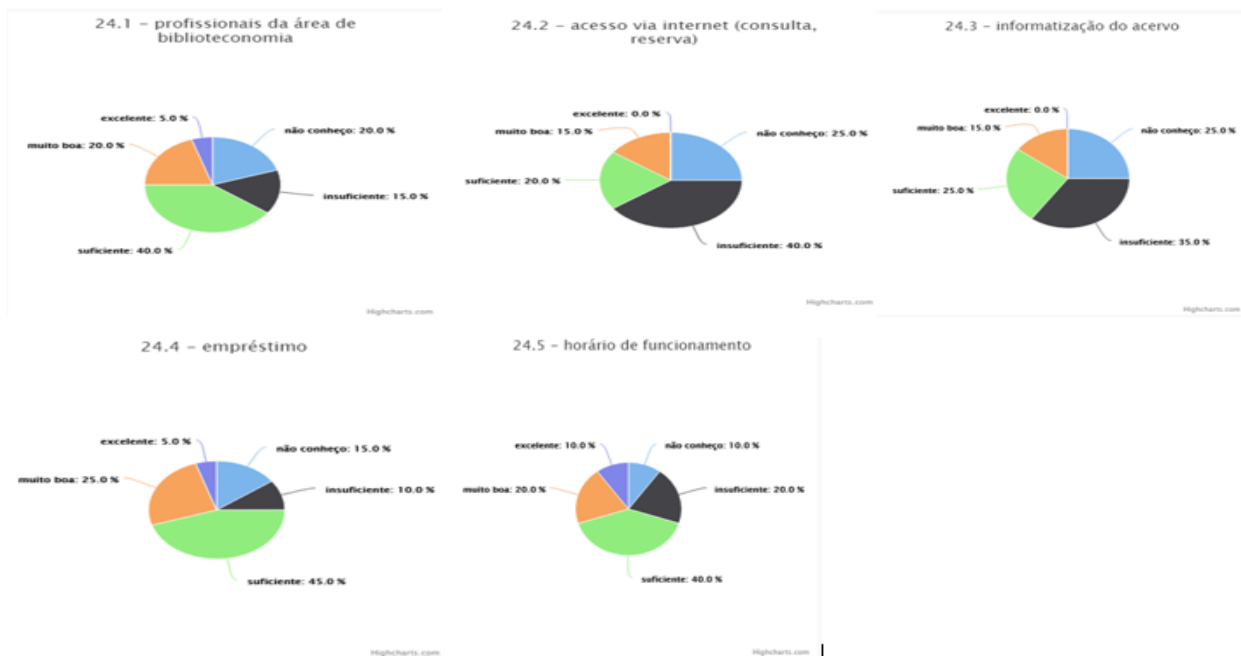
22 - A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os itens abaixo:



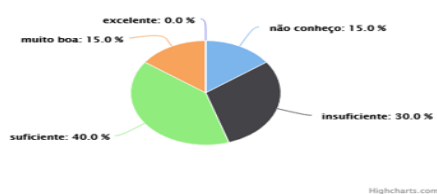
23 - A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os aspectos:



24 - Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando os aspectos:

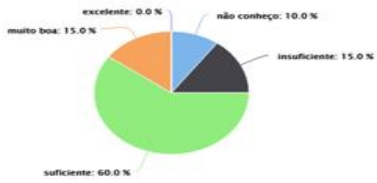


25 - De que forma os recursos de tecnologias de informação e comunicação atendem às necessidades das aulas e atividades acadêmicas, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil?



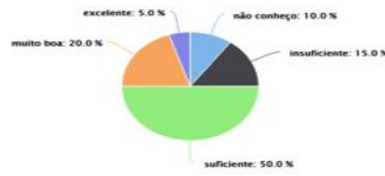
26 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:

26.1 - quantidade



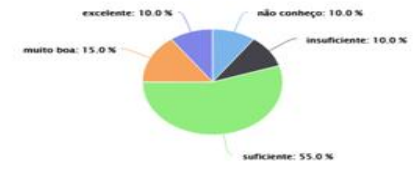
Highcharts.com

26.2 - tamanho



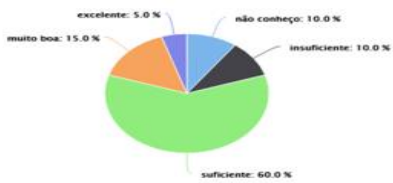
Highcharts.com

26.3 - limpeza



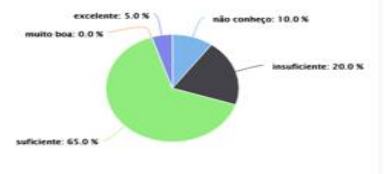
Highcharts.com

26.4 - iluminação



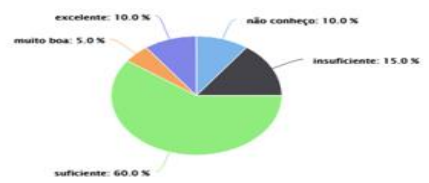
Highcharts.com

26.5 - ventilação



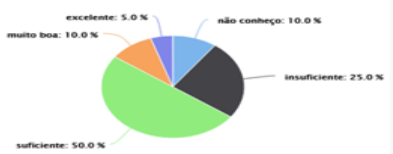
Highcharts.com

26.6 - segurança



Highcharts.com

26.7 - acessibilidade



Highcharts.com

26.8 - conservação

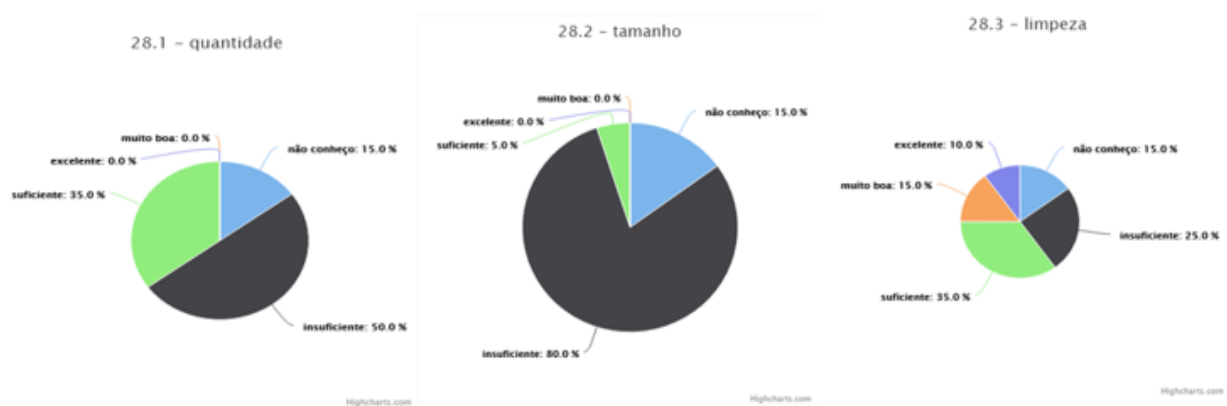


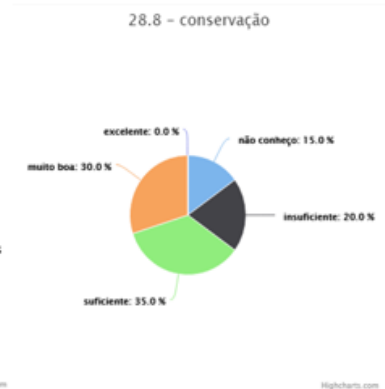
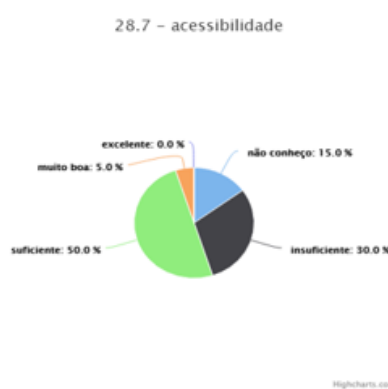
Highcharts.com

27 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:

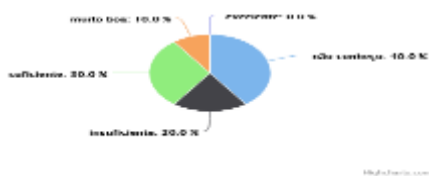


28 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:

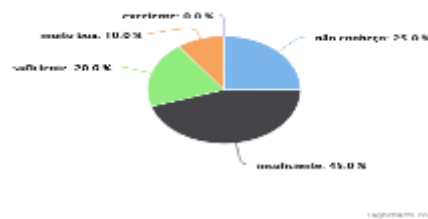




29 - Como você avalia a execução do planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) em relação ao previsto no PDI para gestão do ensino, pesquisa e extensão?

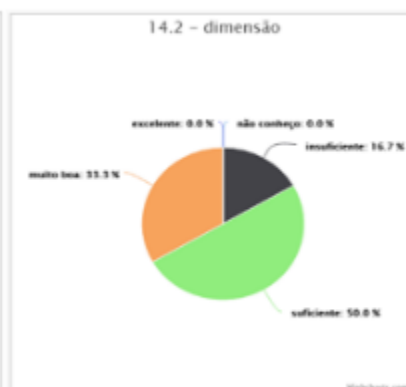


30 - Como você avalia a transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros?



Eixo 5: Infraestrutura Física – Técnicos Administrativos

14 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:





16 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:



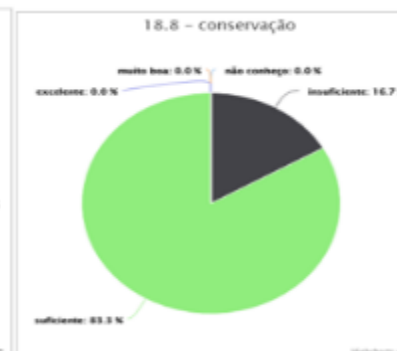
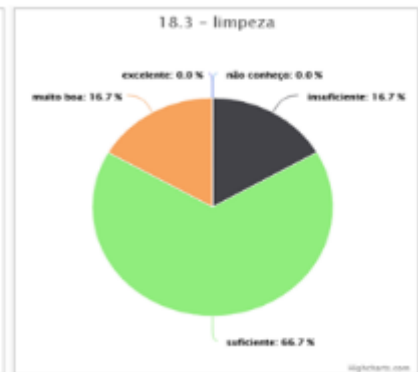


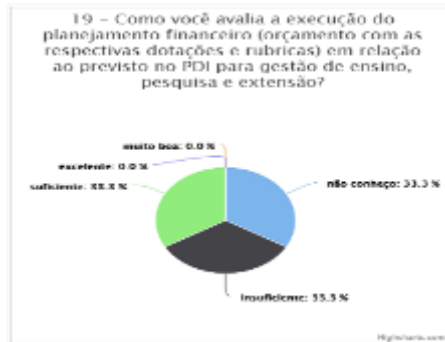
17 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:





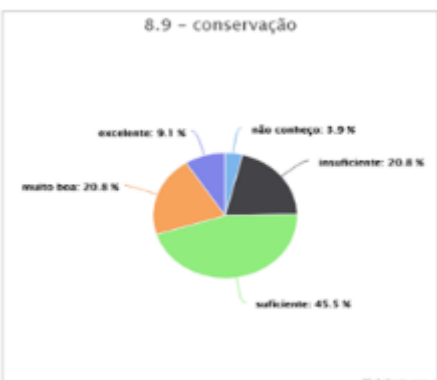
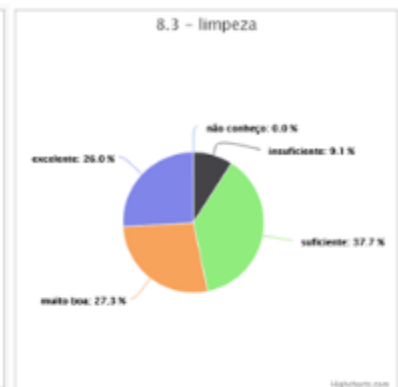
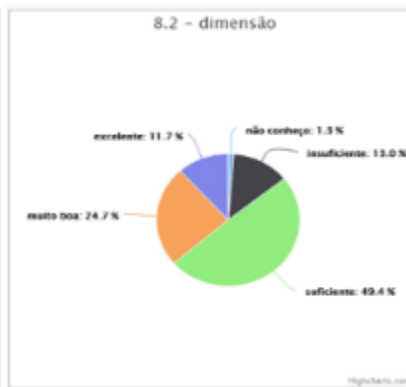
18 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:



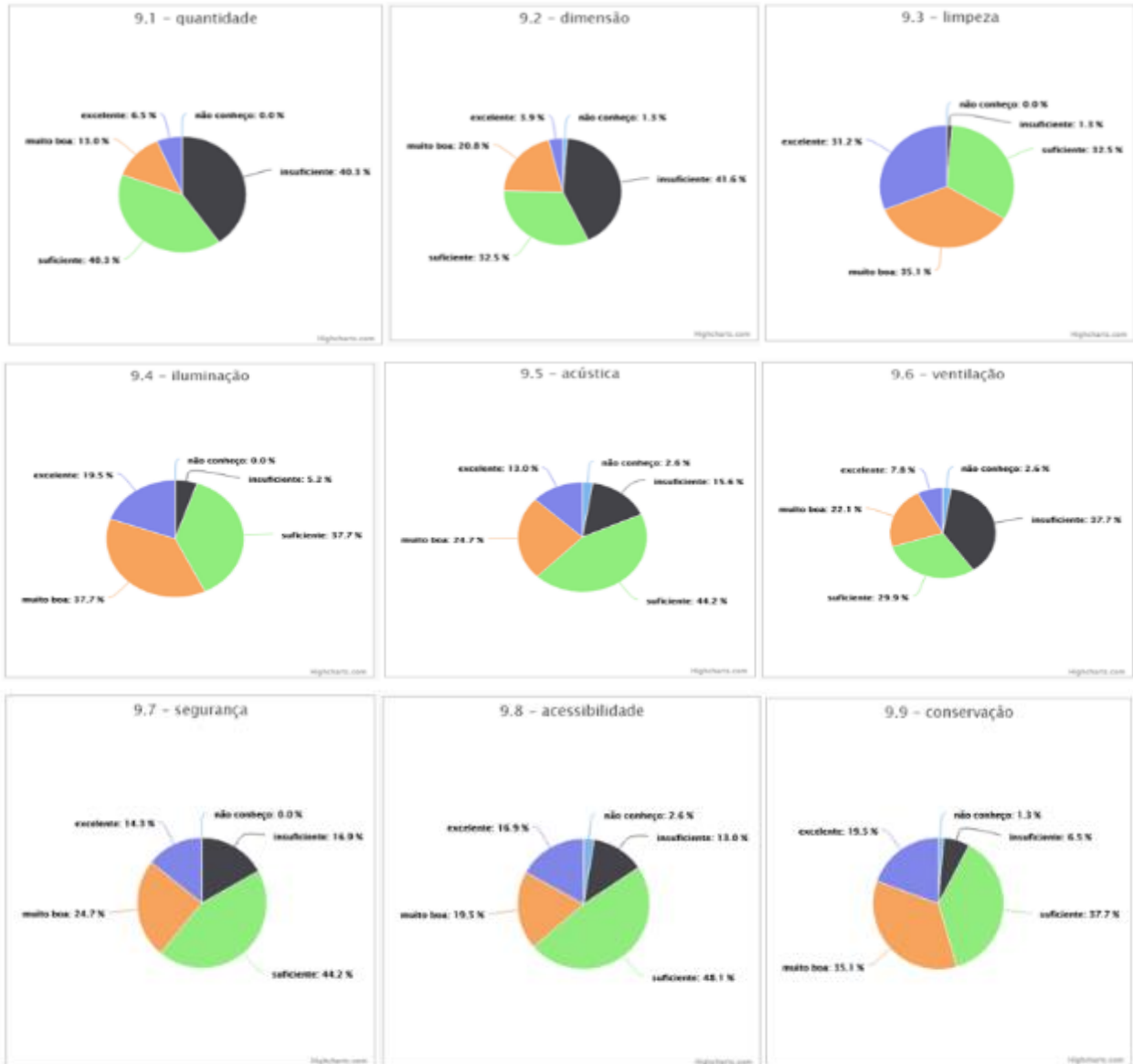


Eixo 5: Infraestrutura Física – Estudantes

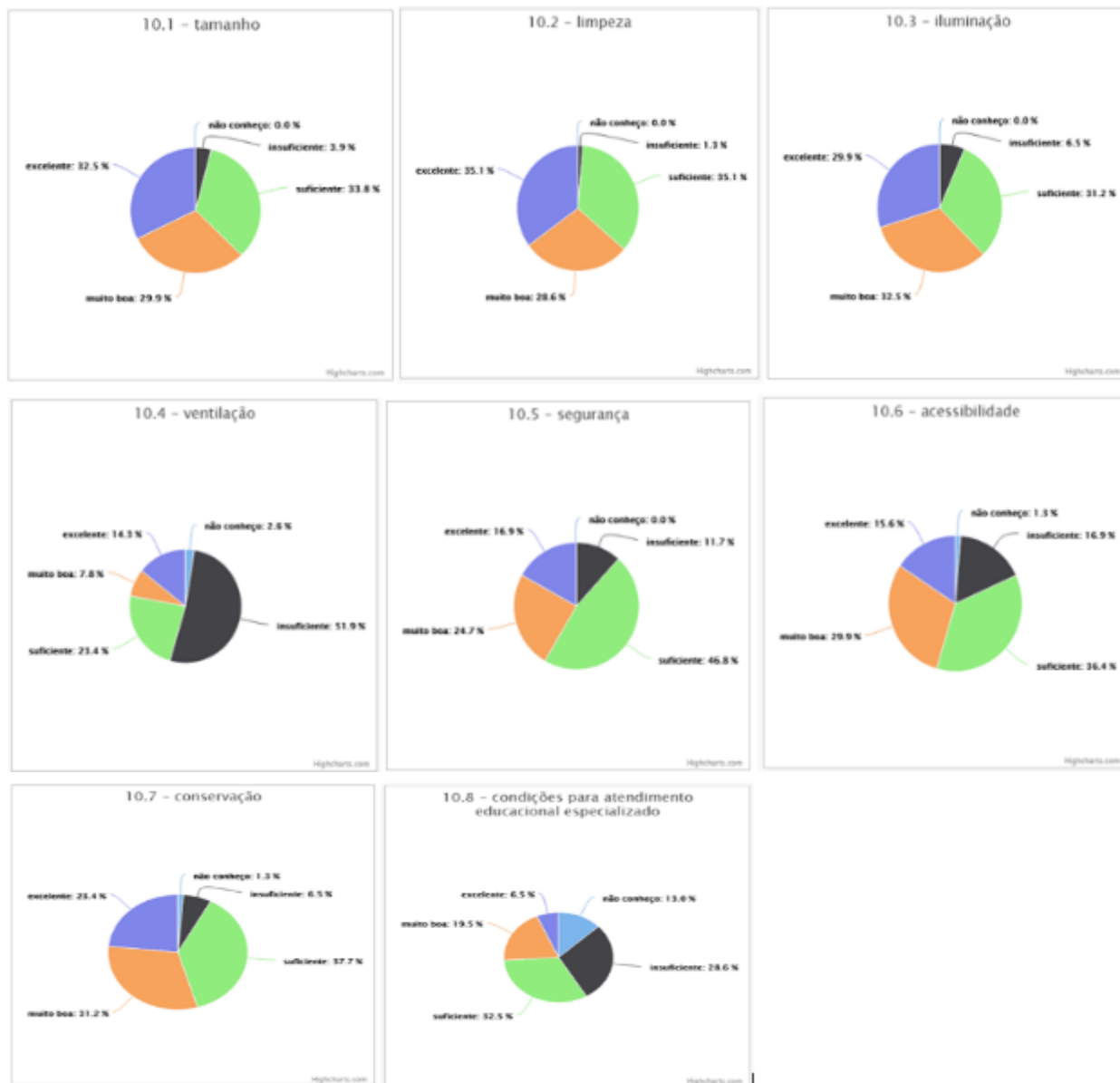
8 - As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



9 - O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



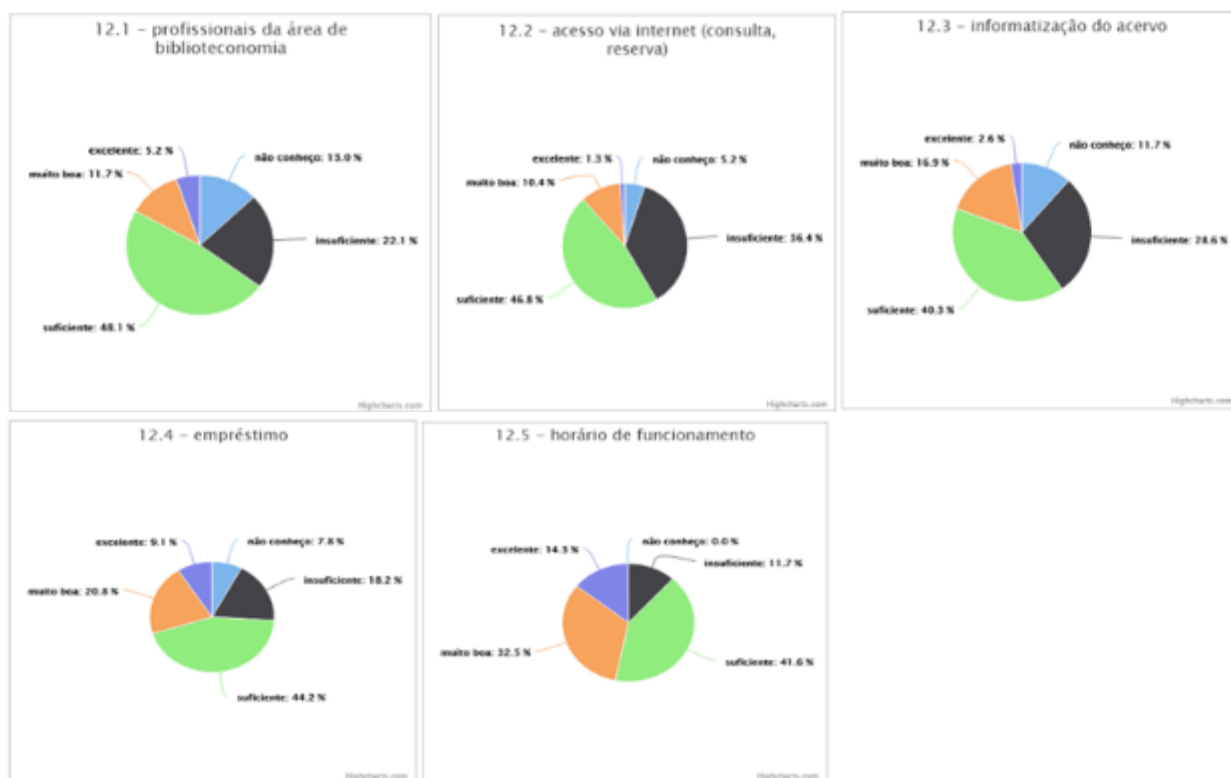
10 - A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os itens abaixo:



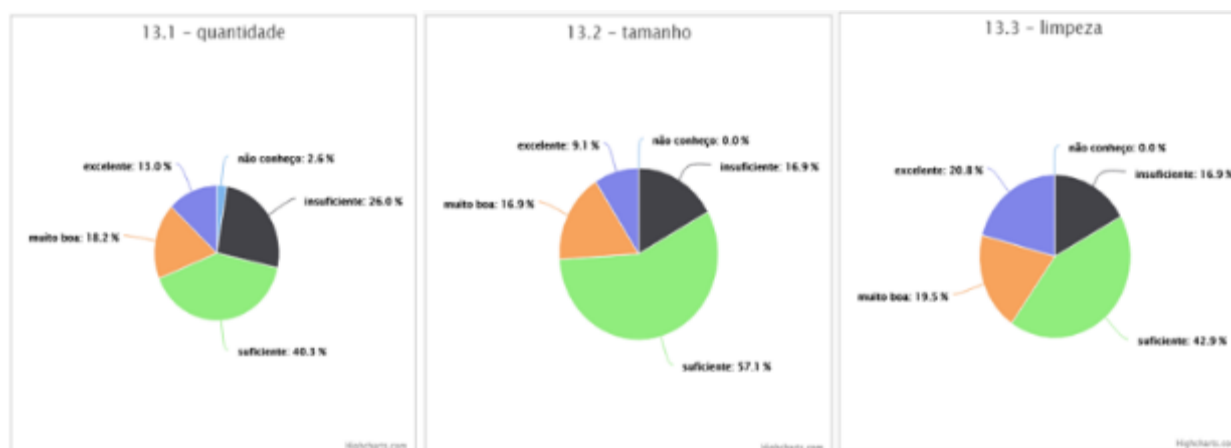
11 - A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os aspectos:

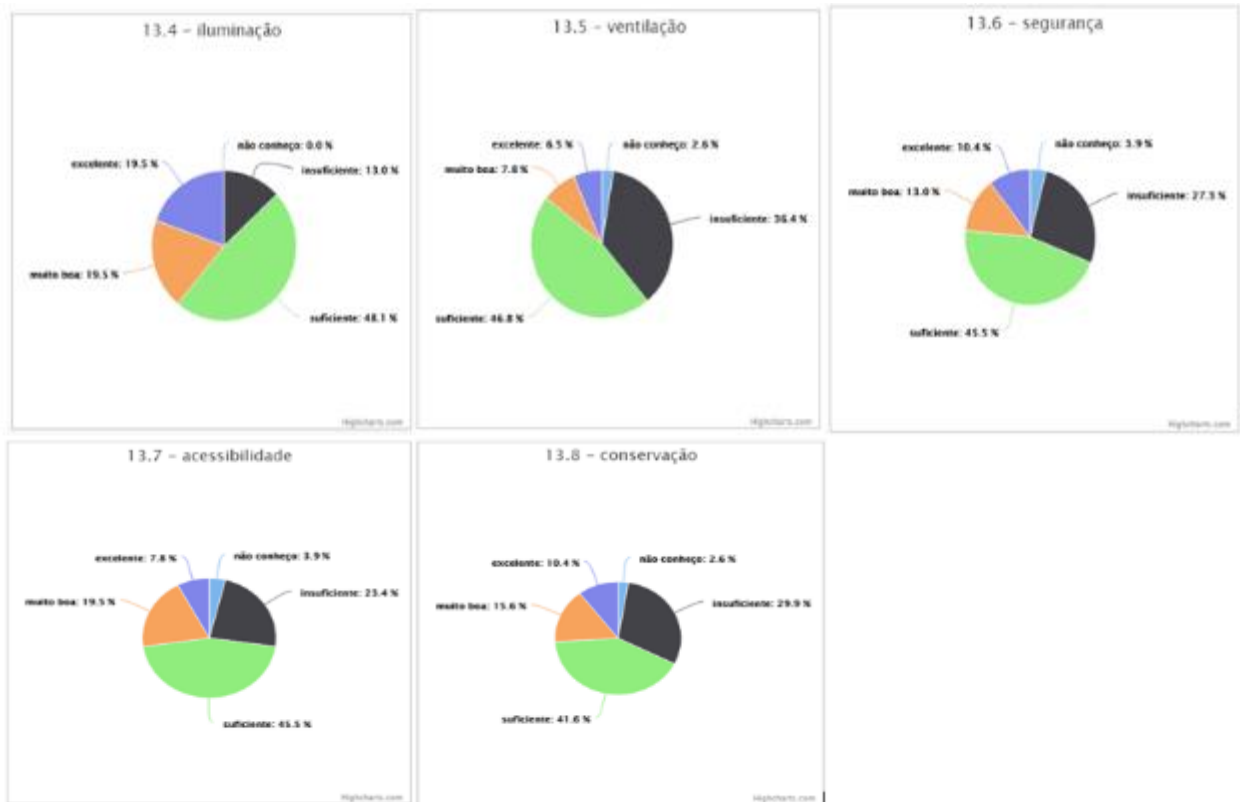


12 - Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando os aspectos:



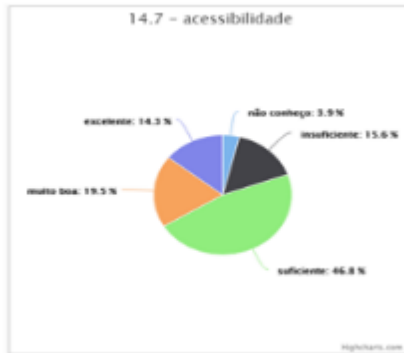
13 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:



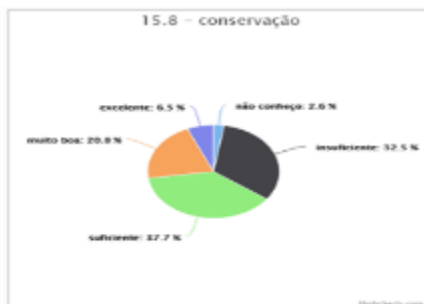
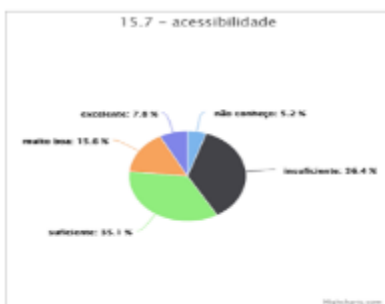
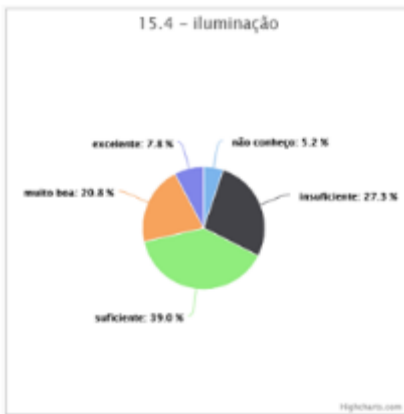
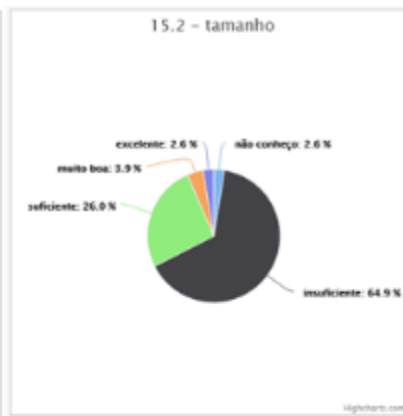


14 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:

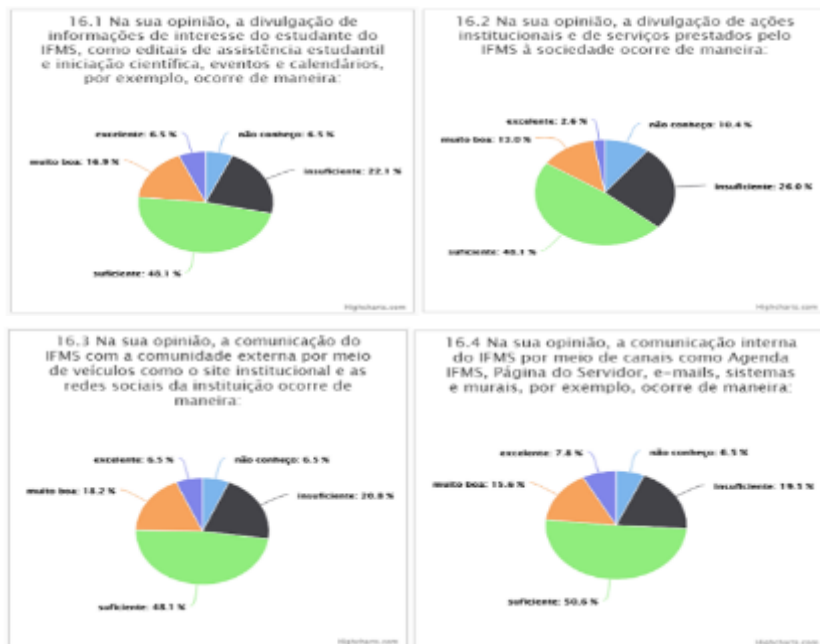




15 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:



16 - A comunicação



Quadro 54 - Eixo 5: Infraestrutura Física

<p>RESULTADOS ALCANÇADOS</p>	<p>FRAGILIDADES</p>	<p>Docentes: Grande parte dos docentes considera insuficiente a acessibilidade, ventilação, iluminação e quantidade das instalações administrativas; A ventilação nas salas de aula é apontada pela maioria como insuficiente; A sala dos professores é considerada insuficiente por quase a totalidade dos docentes no quesito ventilação e dimensão; Os espaços de convivência foram considerados insuficientes pelos docentes; Muitos desconhecem a execução financeira em relação ao planejado no PDI.</p> <p>Técnicos: Para o atendimento das demandas existentes os TAES consideram insuficientes a ventilação, tamanho das instalações, segurança e a limpeza no <i>campus</i>. Espaços de convivências são insuficientes quanto à quantidade, tamanho e segurança; Os espaços de alimentação não atendem quanto a quantidade e tamanho; São insuficientes a iluminação, ventilação e acessibilidade aos espaços de alimentação. Dois terços dos TAES acham insuficiente ou desconhecem a execução do planejamento financeiro em relação ao previsto em PDI;</p>
-------------------------------------	----------------------------	---



		<p>A maioria dos TAEs desconhece e acha insuficiente a transparência da divulgação da aplicação dos recursos financeiros;</p> <p>Estudantes:</p> <p>Em todos os espaços da infraestrutura a ventilação, segurança e iluminação foi considerada insuficiente.</p>
	<p>POTENCIALIDADES</p>	<p>Docentes:</p> <p>A acústica, conservação e segurança das salas administrativas é considerada suficiente;</p> <p>A quantidade de salas de aula, limpeza, acústica, conservação, segurança e acessibilidade é apontada pela maioria dos docentes como suficiente;</p> <p>A biblioteca e os laboratórios de informática foram bem avaliados de forma geral pelos docentes;</p> <p>A limpeza em todos espaços do ifms sempre foi bem avaliada por grande parte dos docentes.</p> <p>Técnicos:</p> <p>A quantidade de instalações administrativas, a acústica e a iluminação para o atendimento das demandas existentes para maioria dos TAES é considerada suficiente e muito boa.</p> <p>É considerada suficiente e muito boa a conservação das instalações do <i>campus</i>.</p> <p>As instalações sanitárias atendem do ponto de vista da maioria dos técnicos, de forma suficiente e muito boa, nos aspectos de quantidade, tamanho, limpeza, iluminação, ventilação, acessibilidade, conservação e segurança.</p> <p>Os espaços de alimentação são considerados suficientemente e muito bem limpos, conservados e seguros pela maioria dos TAEs.</p> <p>Estudantes:</p> <p>Os canais de comunicação com os estudantes foram considerados suficientes.</p> <p>A infraestrutura como um todo foi considerada suficiente/boa.</p>
<p>RECOMENDAÇÕES</p>		<p>Ampliar as unidades administrativas, salas de aula e espaços de convivência, bem como ampliar o auditório.</p> <p>Propor formas para melhorar a ventilação em todo âmbito do IFMs, pois a ventilação é um ponto sempre mal avaliado em todos espaços.</p> <p>Expansão das instalações e otimização das existentes, criação de novos blocos para acomodar outras salas de aulas e laboratórios;</p> <p>Criação de passarelas cobertas entre os blocos e entrada do <i>campus</i> de forma a proteger os usuários contra chuva e frio nas épocas de inverno e proporcionar sombra no calor exaustivo do verão;</p> <p>Instalação de ares condicionador e/ou criação de sistema de ventilação, inclusive na biblioteca, salas de aula e laboratórios.</p> <p>Sensibilização quanto a preservação do patrimônio público e limpeza das instalações junto aos servidores e estudantes;</p>



	<p>Recomendar aos docentes e técnicos o melhor aproveitamento dos recursos de tecnologias e comunicação no processo educativo;</p> <p>Sinalização de todas as instalações sanitárias próprias para portadores de necessidades específicas;</p> <p>Criação de espaços de convivência para servidores e estudantes;</p> <p>Expansão de infraestrutura para refeitório que comporte a quantidade de servidores e estudantes do <i>campus</i> bem como cobertura do espaço de convivência;</p> <p>Melhorar a acessibilidade, ventilação e iluminação dos espaços de alimentação;</p> <p>Elaborar ações de divulgação por documentos e recursos de tecnologia que demonstrem aos servidores a execução do planejamento orçamentário do <i>campus</i> em consonância com o previsto no PDI;</p> <p>Apresentar nas reuniões de gestão e também enviar por e-mail ao todos os servidores relatórios sobre a aplicação dos recursos financeiros para proporcionar transparência.</p> <p>Implementar políticas de segurança, de reparo da iluminação e ampliar a ventilação existente em toda infraestrutura.</p>
--	---

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

4.11 CAMPUS TRÊS LAGOAS

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Análise – Eixo 1 - DOCENTES

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

1 – A divulgação das análises dos resultados do processo de avaliação interna (realizada pela CPA do IFMS) e das avaliações externas (realizadas nas visitas presenciais do INEP/MEC ao IFMS) fornecem auxílio ao Planejamento Institucional?



highcharts.com

Análise – Eixo 1 - TÉCNICOS

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

1 – A divulgação das análises dos resultados do processo de avaliação interna (realizada pela CPA do IFMS) e das avaliações externas (realizadas nas visitas presenciais do INEP/MEC ao IFMS) fornecem auxílio ao Planejamento Institucional?



highcharts.com

Análise – Eixo 1 - ESTUDANTES

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

1 – Os resultados da Autoavaliação Institucional (realizada pela CPA do IFMS) e das avaliações externas (realizadas nas visitas presenciais do INEP/MEC ao IFMS) fornecem auxílio ao Planejamento Institucional, de forma:



highcharts.com

Quadro 55 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	<p>Docentes: A divulgação dos processos de avaliações internas e externas foi insuficiente para 18,2% dos docentes.</p> <p>Técnicos: 26% dos técnicos ainda precisam ser atingidos pela divulgação da avaliação.</p> <p>Estudantes: 33,3 % não sabem responder se a Autoavaliação Institucional e avaliação do MEC fornecem auxílio ao Planejamento Institucional.</p>
	POTENCIALIDADES	<p>Docentes: 40,9 % consideram excelente, ou muito boa, a divulgação dos processos de avaliações internas e externas.</p> <p>Técnicos: Conforme constatado a avaliação interna e externa as porcentagens apontam elevada divulgação.</p> <p>Estudantes: 31,4 % consideram suficiente a utilização da Autoavaliação Institucional e, a avaliação do MEC, para auxiliar o Planejamento Institucional.</p>
RECOMENDAÇÕES	<p>Melhorar as divulgações das avaliações internas e externas utilizando mais canais de comunicação.</p> <p>Apesar de elevada porcentagem na divulgação tal elemento pode ainda ser melhor explorado.</p> <p>Utilizar, de maneira efetiva e clara, a Autoavaliação Institucional e avaliação de cursos pelo MEC, para o Planejamento Institucional.</p>	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Docentes

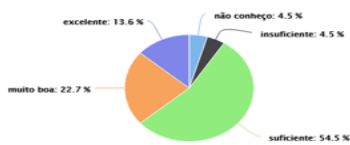
2 – Você está satisfeito com o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI/PDC em seu campus e/ou Reitoria?



Highcharts.com

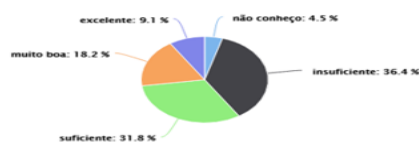
3 - As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando os aspectos:

3.1 – desenvolvimento econômico regional



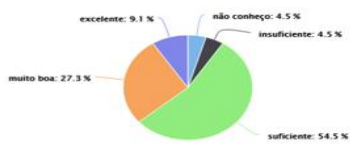
Highcharts.com

3.2 – melhoria da infraestrutura urbana/local



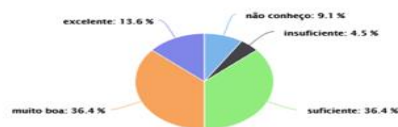
Highcharts.com

3.3 – melhoria das condições/qualidade de vida da população



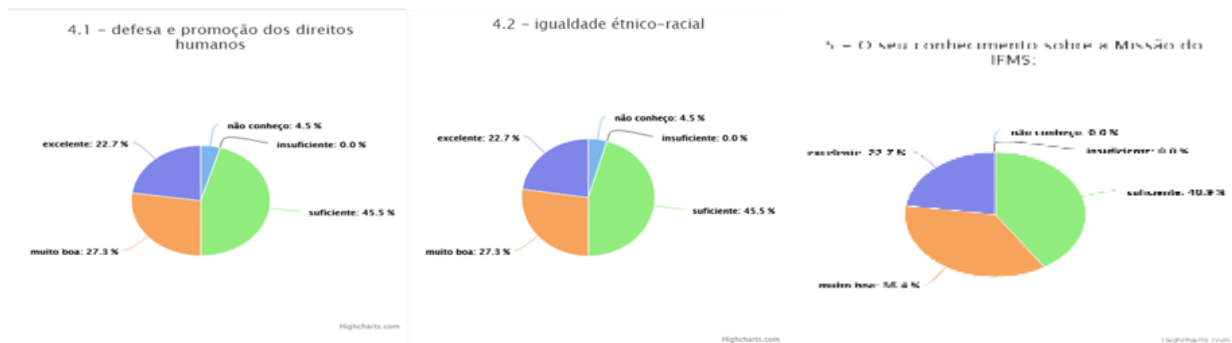
Highcharts.com

3.4 – projetos/ações de inovação social (novas estratégias, conceitos e organizações que atendem a necessidades sociais de todos tipos --das condições de trabalho e educação até desenvolvimento de comunidades e saúde --que desenvolvem e fortalecem a sociedade civil)

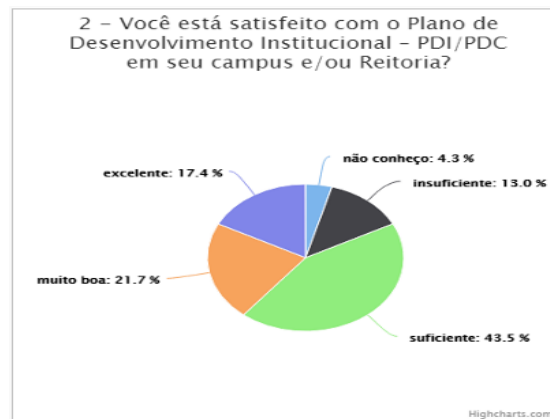


Highcharts.com

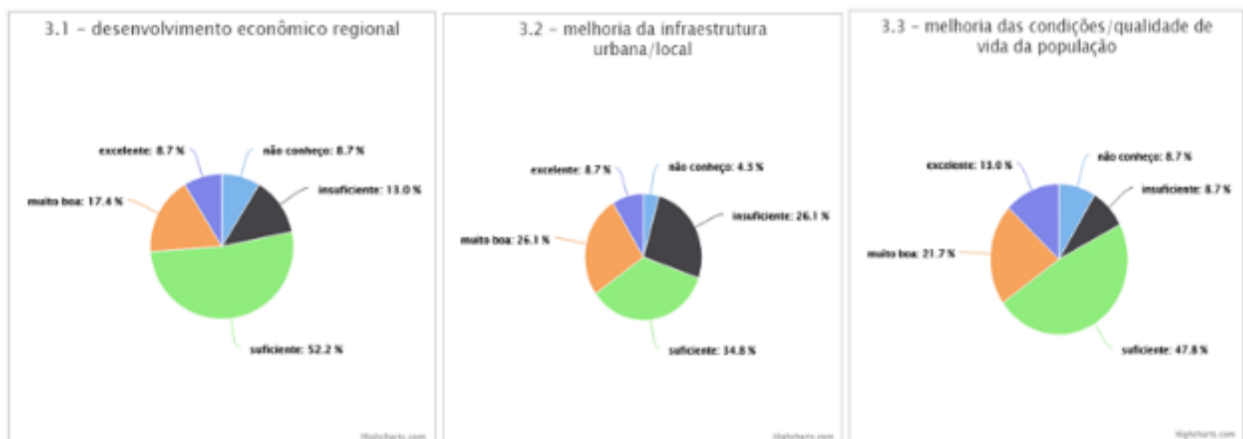
4 - Há coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de:



Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Técnicos Administrativos



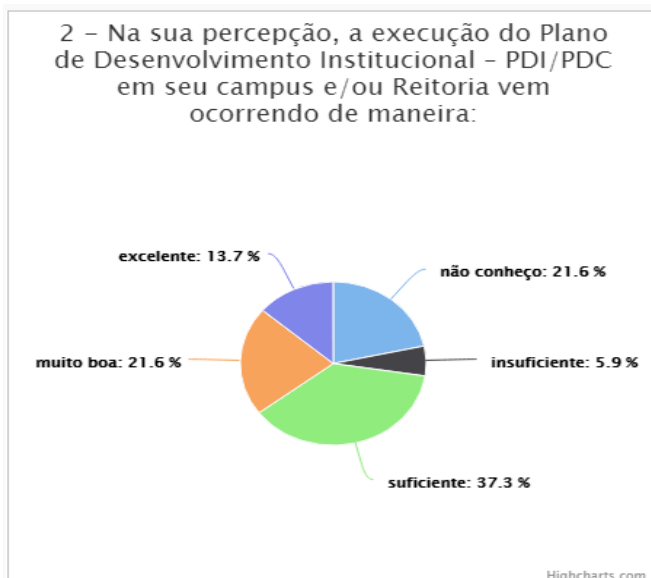
3 - As ações previstas/implantadas pelo IFMS contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI/PDC, considerando os aspectos:



4 - Há coerência entre o PDI/PDC e ações afirmativas de:



Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Estudantes



Quadro 56 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional

	FRAGILIDADES	<p>Docentes: 8,2 % consideram insuficiente o PDI/PDC do <i>campus</i>/reitoria. 36,4 % consideram a melhoria da infraestrutura urbana/local insuficiente.</p> <p>Técnicos: Melhorar a infraestrutura de acesso ao IFMS <i>campus</i> Três Lagoas.</p> <p>Estudantes: 21,6 % desconhece a execução do PDI/PDC.</p>
--	---------------------	---



RESULTADOS ALCANÇADOS	POTENCIALIDADES	<p>Docentes: 45,4 % avaliam excelente ou muito bom o PDI/PDC do <i>campus/reitoria</i>. O desenvolvimento econômico e regional é bem avaliado. A melhoria das condições/qualidade de vida da população é considerada muito boa ou excelente por 36,4 %. 50 % consideram muito bons ou excelentes os projetos/ações de inovação social. 50% consideram muito boa ou excelente a defesa e promoção dos direitos humanos e, também o mesmo percentual se aplica a igualdade étnico/racial. 59,1 % consideram muito bom ou excelente o conhecimento sobre a missão do IFMS.</p> <p>Técnicos: Missão do IFMS, o PDI e o desenvolvimento regional são pontos fortes destacados pelos técnicos.</p> <p>Estudantes: 35,3 % avalia muito boa ou excelente, a execução do PDI/PDC.</p>
RECOMENDAÇÕES	<p>Envolver mais servidores na construção do PDI/PDC e divulgar a importância do cumprimento das metas estipuladas. Ações efetivas, junto ao poder público, para que as ruas de acesso ao <i>campus</i> sejam asfaltadas. Procurar meios de otimizar as vias de acesso ao IFMS <i>campus</i> Três Lagoas.</p>	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 3: Política Acadêmicas - Docentes

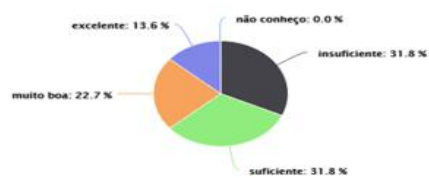
6 - Como você avalia as ações da instituição visando à melhoria do ensino para os cursos?



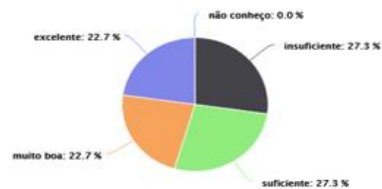


7 - Como você avalia as ações implantadas em relação aos itens abaixo:

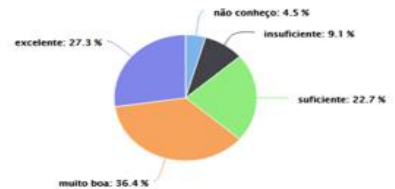
7.1 – pesquisa



7.2 – iniciação científica



7.3 – artística/cultural



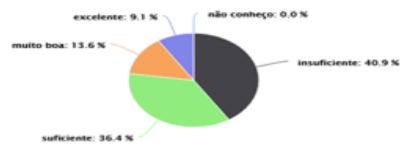
8 - Qual a sua percepção com relação às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas sobre o apoio à realização de programas, projetos e atividades de extensão?

8.1 - Qual sua avaliação quanto às ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando os aspectos abaixo:

8.1.1 – incentivo a publicações científicas



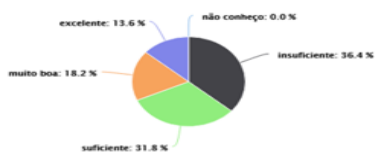
8.1.2 – melhoria do ensino e aprendizagem



8.1.3 – artísticas e culturais



8.1.4 – bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica



8.1.5 – grupos de pesquisa



8.1.6 – auxílio para participação em eventos



8.2 - Considerando os aspectos abaixo, como você avalia a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas?

8.2.1 – incentivo a publicações científicas



8.2.2 – didático-pedagógicas



8.2.3 – artísticas e culturais



8.2.4 – bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica

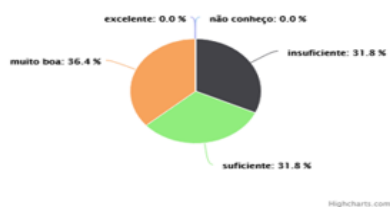


8.2.5 – auxílio para participação em eventos

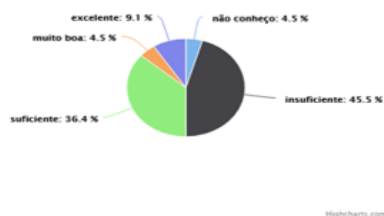


9 - A comunicação

9.1 Na sua opinião, a divulgação de informações de interesse do docente do IFMS, como editais de assistência estudantil e iniciação científica, eventos e calendários, por exemplo, ocorre de maneira:



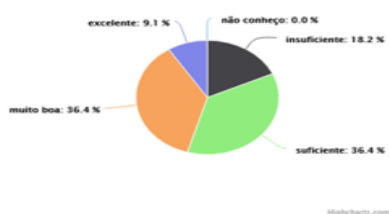
9.2 Na sua opinião, a divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade ocorre de maneira:



9.3 Na sua opinião, a comunicação do IFMS com a comunidade externa por meio de veículos como o site institucional e as redes sociais da instituição ocorre de maneira:

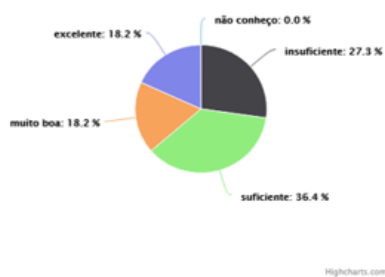


9.4 Na sua opinião, a comunicação interna do IFMS por meio de canais como Agenda IFMS, Página do Servidor, e-mails, sistemas e murais, por exemplo, ocorre de maneira:

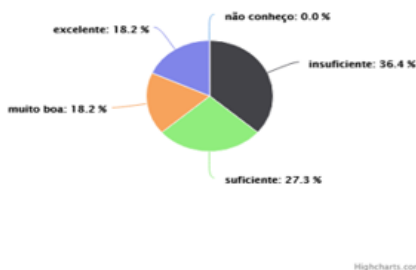


10 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativos) aos itens abaixo é:

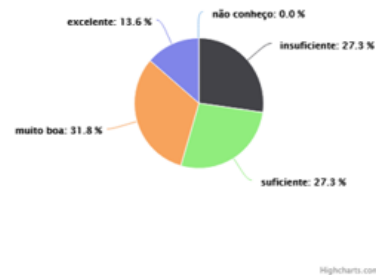
10.1 - resultados das avaliações (relatórios) recentes



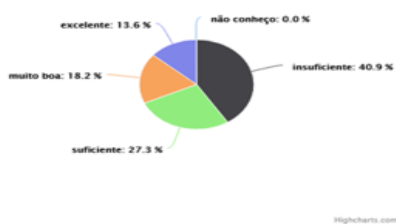
10.2 - divulgação dos cursos



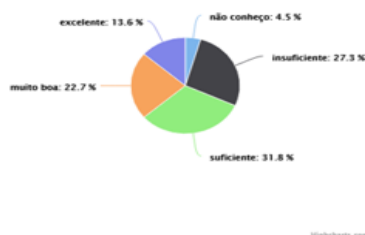
10.3 - extensão e pesquisa



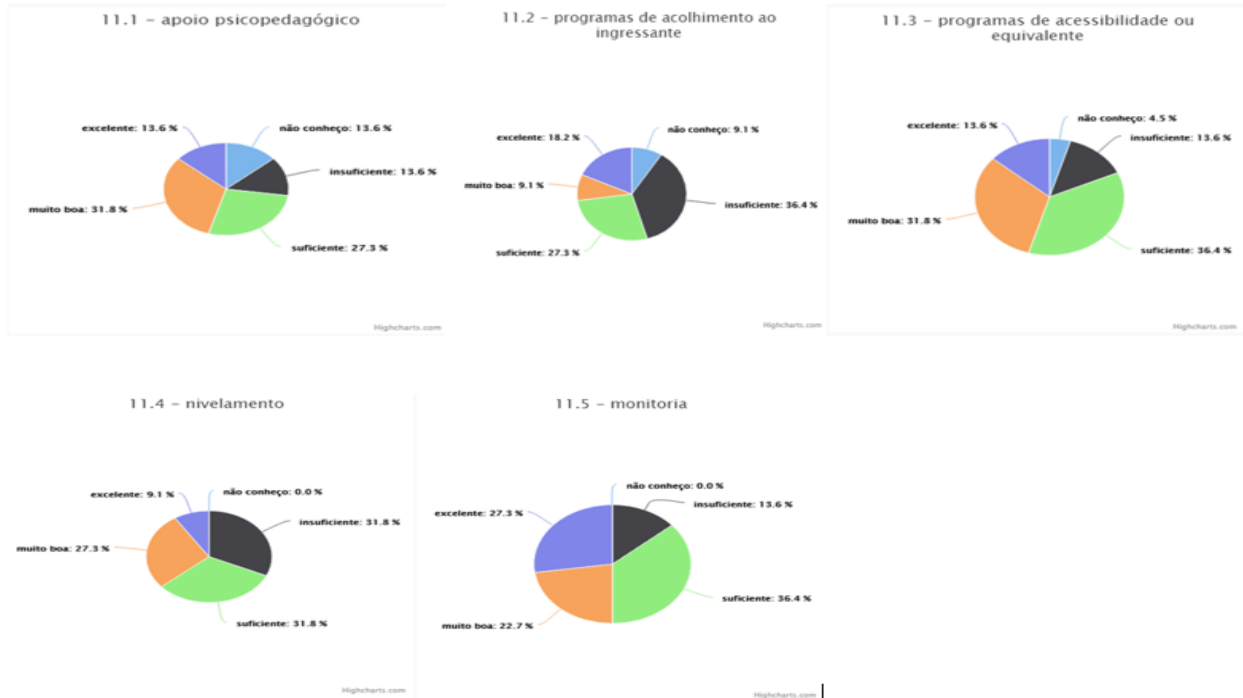
10.4 - existência de mecanismos de transparência institucional



10.5 - ouvidoria



11 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?

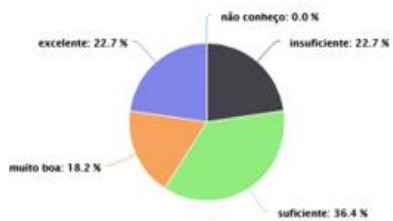


12 - Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos:



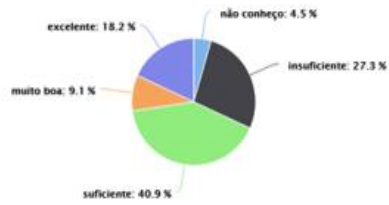
13 - Como você avalia as ações previstas/implantadas pelo IFMS para verificação do egresso (concluente) com relação à sua atuação profissional, considerando os itens abaixo:

13.1 – responsabilidade social e cidadania onde o IFMS está inserida



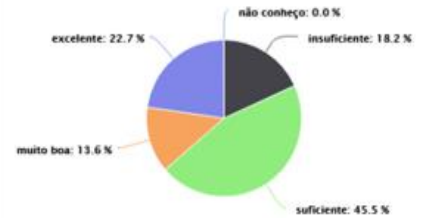
Highcharts.com

13.2 – empregabilidade



Highcharts.com

13.3 – preparação para o mundo do trabalho



Highcharts.com

13.4 – relação com entidades de classe



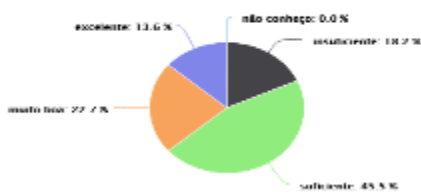
Highcharts.com

13.5 – relação com empresas do setor



Highcharts.com

14 – As ações previstas/implantadas pela instituição, conforme proposto no PDI, contemplam a inovação tecnológica e a propriedade intelectual?



Highcharts.com

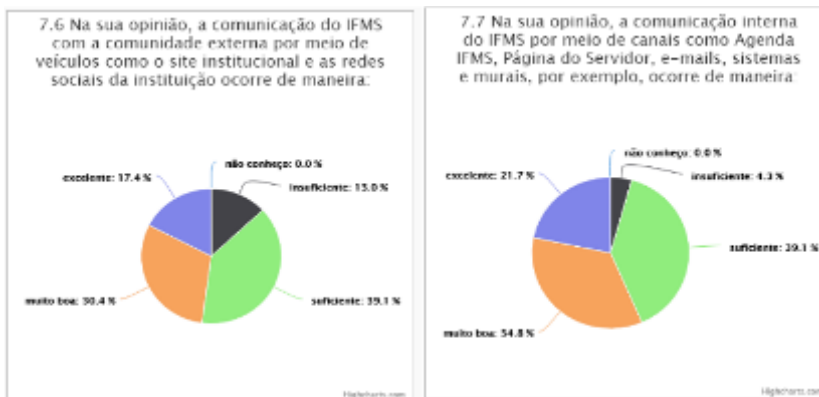
Eixo 3: Política Acadêmicas – Técnicos Administrativos

6 - Como você avalia as ações da instituição visando à melhoria do ensino para os cursos?

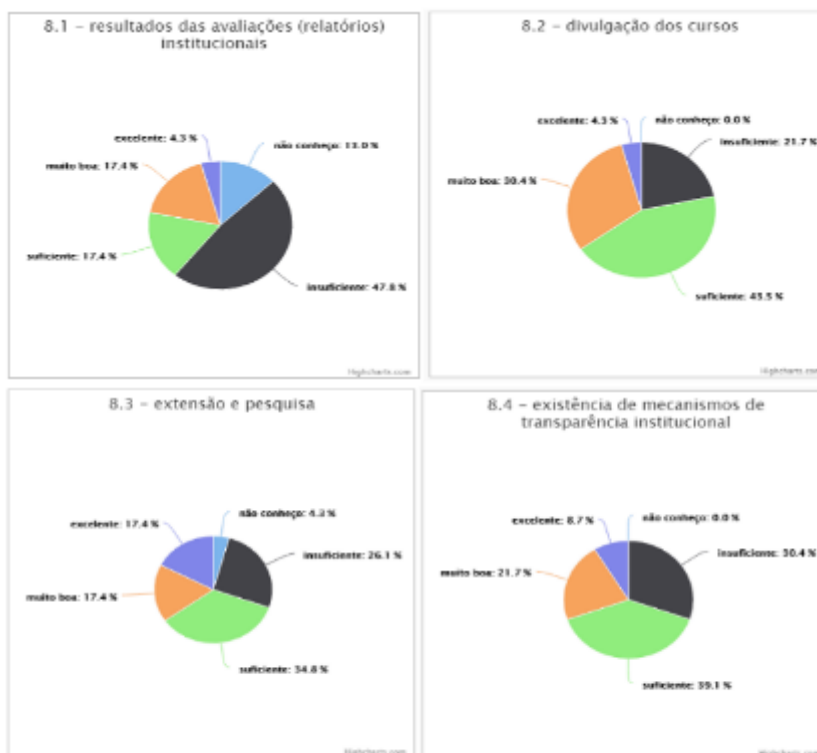


7 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo:

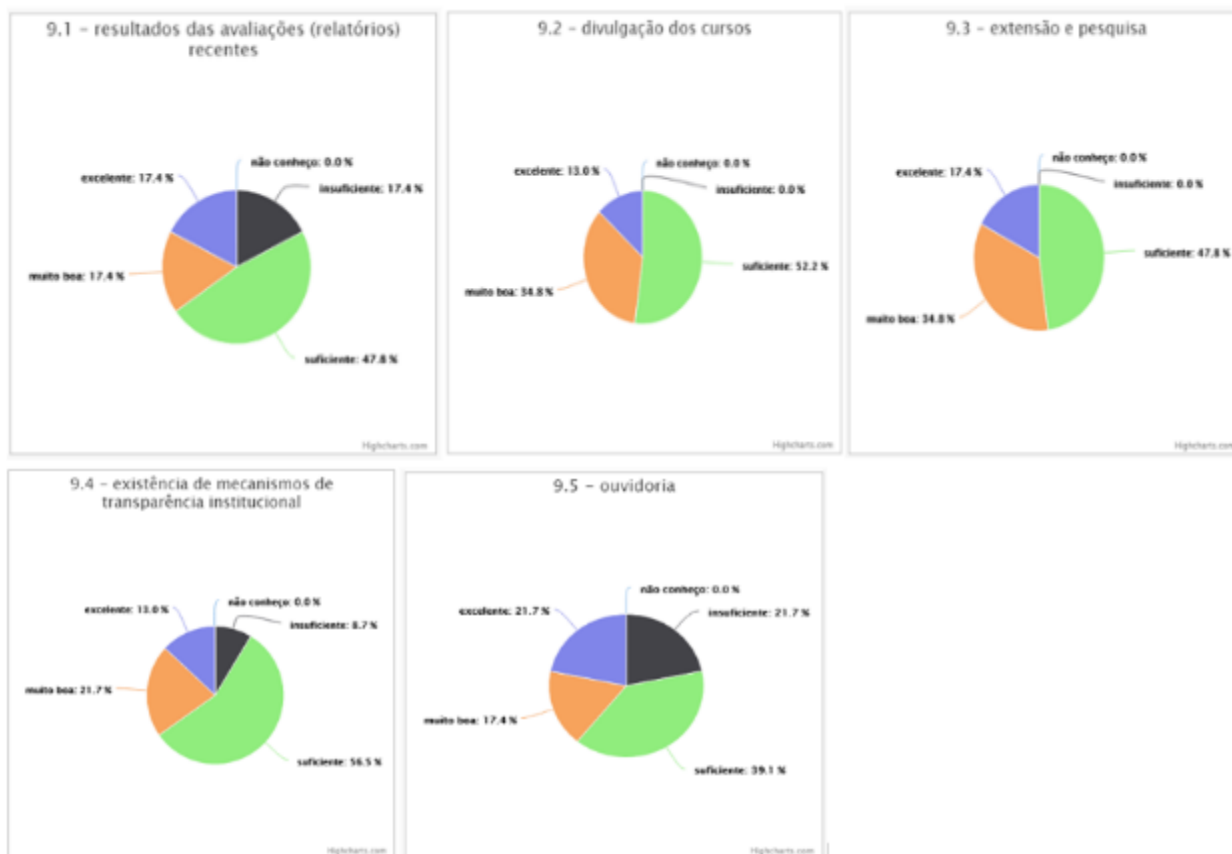




8 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) no que se refere:



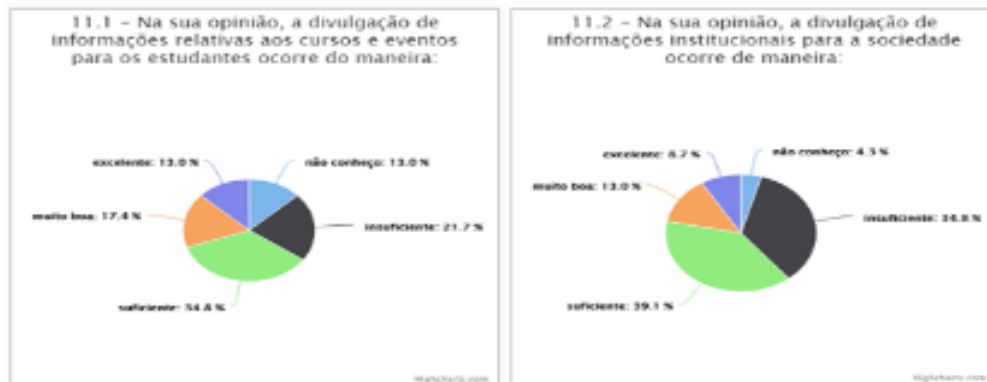
9 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e servidores técnico-administrativos) aos itens abaixo é:



10 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?



11 - A comunicação

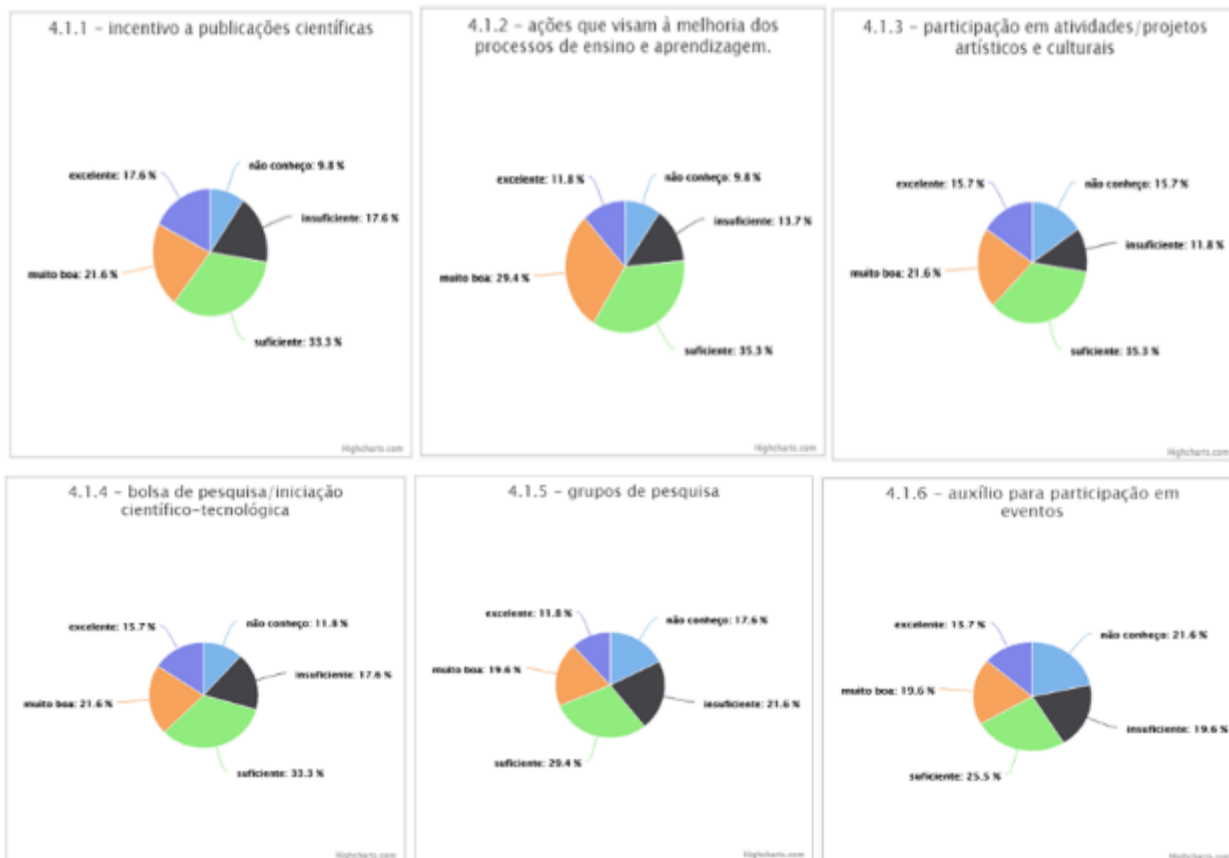


Eixo 3: Política Acadêmicas - Estudantes

3 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo?



4.1 - Qual sua avaliação quanto às ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando os aspectos abaixo:



5 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros, considerando os aspectos abaixo?



6 - Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos:



Quadro 57 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES
	<p>Docentes:</p> <p>31,8 % considera o desenvolvimento da atualização curricular insuficiente.</p> <p>31,8 % considera o desenvolvimento de pesquisa insuficiente.</p> <p>54,5 % avalia o incentivo a publicações científicas insuficiente.</p> <p>40,9 % considera a melhoria do ensino aprendizagem insuficiente.</p> <p>36,4 % avalia insuficiente, as bolsas de pesquisa/iniciação científico-tecnológica.</p> <p>40,9 % considera insuficiente, os grupos de pesquisa no IFMS.</p> <p>63,6 % avalia insuficiente, os auxílios para participação em eventos.</p> <p>59,1 % considera insuficiente a divulgação da ação de incentivo a publicações científicas.</p> <p>45,5 % considera insuficiente a divulgação de ações didático-pedagógicas.</p> <p>36,4 % considera insuficiente a divulgação da ação de bolsas de pesquisa/iniciação científico-tecnológicas</p> <p>63,6 % considera insuficiente a divulgação da ação de auxílios para participação em eventos.</p> <p>45,5 % avalia insuficiente, a divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade.</p> <p>36,4 % considera insuficiente a divulgação dos cursos.</p> <p>40,9 % considera insuficiente a existência de mecanismos de transparência institucional.</p> <p>36,4 % considera insuficiente a existência de programas de acolhimento ao ingressante.</p> <p>45,5 % considera insuficiente, as ações de apoio a participação estudantil em congressos, seminários e palestras.</p>



		<p>45,5 % considera insuficiente, o apoio a participação estudantil em viagens de estudo e visitas técnicas.</p> <p>40,9 % avalia insuficiente, o apoio estudantil para produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística.</p> <p>27,3 % considera insuficiente, a empregabilidade dos estudantes.</p> <p>36,4 % considera insuficiente, a relação com empresas do setor.</p> <p>Técnicos:</p> <p>A divulgação de informações dos cursos e eventos é um ponto que precisa ser melhorado. E a divulgação de relatórios institucionais também precisa melhorar.</p> <p>Estudantes:</p> <p>49,1 % consideram, as ações voltadas para atividades esportivas.</p> <p>49,1 % consideram insuficientes ou desconhecem, as ações de apoio para grupos de pesquisa.</p> <p>41,2 % consideram insuficientes ou desconhecem, as ações de auxílio para participação em eventos.</p> <p>41,2 % consideram insuficientes ou desconhecem, as ações de apoio psicopedagógico.</p> <p>41,2 % consideram insuficientes ou desconhecem, as ações de acolhimento ao ingressante.</p> <p>39,3 % consideram insuficientes ou desconhecem, o atendimento às pessoas com necessidades educacionais específicas.</p> <p>49 % consideram insuficientes ou desconhecem, as ações de nivelamento.</p> <p>56,9 % consideram insuficientes ou desconhecem, as ações de apoio a viagens de estudo e visitas técnicas.</p> <p>29,4 % consideram insuficientes ou desconhecem, as ações de apoio à produção dos estudantes (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística).</p>
	<p>POTENCIALIDADES</p>	<p>Docentes:</p> <p>7,3 % avalia muito bom ou excelente, o desenvolvimento/utilização de material destinado ao ensino.</p> <p>36,3 % avalia muito bom ou excelente, o desenvolvimento de implantação/ oferta de componentes curriculares na modalidade semipresencial-EAD.</p> <p>50 % considera muito bons ou excelentes, os programas de monitoria.</p> <p>45,4 % considera muito bons ou excelentes, as ações para desenvolvimento da iniciação científica.</p> <p>63,7 % avalia muito bons ou excelentes, as ações para desenvolvimento de práticas artísticas/culturais.</p> <p>53,5 % considera muito boas ou excelentes, as ações de divulgação de práticas artísticas/culturais.</p>



		<p>36,4 % considera muito boas, as divulgações de informações dos docentes.</p> <p>36,3 % avalia muito boa ou excelente, a comunicação do IFMS com a comunidade externa por meio do site institucional e redes sociais.</p> <p>45,5 % considera muito boa ou excelente, a comunicação interna do IFMS como Agenda, e-mails, sistemas e murais.</p> <p>36,4 % considera muito boa ou excelente, o conhecimento de resultado de avaliações recentes.</p> <p>45,4 % considera muito bom ou excelente, a divulgação de extensão e pesquisa no <i>campus</i>.</p> <p>36,3 % considera muito boa ou excelente, a divulgação da ouvidoria.</p> <p>35,4 % considera muito bom ou excelente, o apoio psicopedagógico.</p> <p>45,4 % considera muito bons ou excelentes, os programas de acessibilidade ou equivalente.</p> <p>36,4 % considera muito bom ou excelente, o nivelamento.</p> <p>50 % considera muito boa ou excelente, a monitoria.</p> <p>40,9 % considera muito boas ou excelentes, as ações de responsabilidade social e cidadania.</p> <p>36,3 % considera muito boa ou excelente, a preparação para o mercado de trabalho.</p> <p>31,8 % considera muito boa ou excelente, a relação com entidades de classe.</p> <p>36,3 % considera muito boa ou excelente, a implantação de ações previstas no PDI para inovação tecnológica e propriedade intelectual.</p> <p>Técnicos: O apoio psicopedagógico, a Pesquisa e Extensão e os mecanismos de transparência Institucional foram bem avaliados.</p> <p>Estudantes: 37,1 % avaliam muito boas ou excelentes, as ações voltadas para a pesquisa.</p> <p>43,3 % consideram muito boas ou excelentes, as ações voltadas para a iniciação científica.</p> <p>51 % consideram muito boas ou excelentes, as ações voltadas para atividades artísticas e culturais.</p> <p>47,1 % consideram muito boas ou excelentes, as políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas sobre o apoio à realização de programas, projetos e atividades de extensão.</p> <p>39,2 % consideram muito boas ou excelentes, as ações de incentivo a publicações científicas.</p> <p>41,2 % consideram muito boas ou excelentes, as ações que visam a melhoria dos processos de ensino e aprendizagem.</p>
--	--	---

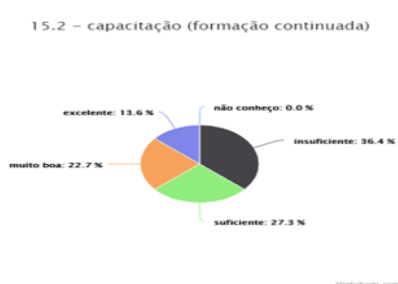


		<p>37,3 % consideram muito boas ou excelentes, as ações de estímulo para participação em atividades/projetos artísticos e culturais.</p> <p>37,3 % consideram muito boas ou excelentes, as bolsas de pesquisa/iniciação científico-tecnológicas.</p> <p>35,3 % consideram muito boas ou excelentes, as ações de apoio à monitoria.</p> <p>43,1 % consideram muito boas ou excelentes, as ações de apoio à participação em congressos, seminários e palestras.</p>
RECOMENDAÇÕES		<p>Desenvolver ações para melhorar a atualização curricular.</p> <p>Fomentar o desenvolvimento de pesquisa.</p> <p>Desenvolver ações para melhoria contínua do processo de ensino aprendizagem.</p> <p>Conceder número maior de bolsas de pesquisa/iniciação científica.</p> <p>Implantar políticas de incentivo a criação de grupos de pesquisa.</p> <p>Fomentar mais recursos para participação em eventos.</p> <p>Incentivar publicações científicas.</p> <p>Divulgar melhor as ações didático-pedagógicas implantadas.</p> <p>Divulgar melhor as bolsas de pesquisa/iniciação científica.</p> <p>Divulgar melhor os auxílios de participação em eventos.</p> <p>Melhorar a divulgação de ações e serviços prestados pelo IFMS à sociedade.</p> <p>Melhorar a divulgação dos cursos.</p> <p>Ampliar os mecanismos de transparência institucional.</p> <p>Implantação de programas de acolhimento ao ingressante.</p> <p>Melhorar o apoio estudantil para participação em congressos, seminários e palestras.</p> <p>Melhorar o apoio estudantil para participação em viagens de estudo e visitas técnicas.</p> <p>Incentivar os estudantes para produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística.</p> <p>Estabelecer parcerias visando empregabilidade dos estudantes.</p> <p>Melhorar a relação com empresas dos setores dos quais os cursos fazem parte.</p> <p>A divulgação de cursos precisa ser melhor trabalhada pelas comissões de divulgação do <i>campus</i>.</p> <p>Melhorar ações de apoio para atividades esportivas.</p> <p>Incentivar e acompanhar a formação de grupos de pesquisa.</p> <p>Melhorar ações de apoio para participação em eventos.</p> <p>Priorizar o apoio psicopedagógico.</p> <p>Desenvolver ações de acolhimento ao ingressante.</p> <p>Ampliar o atendimento às pessoas com necessidades educacionais específicas.</p> <p>Ampliar ações de nivelamento.</p> <p>Ampliar e melhorar as ações de apoio à produção dos estudantes (científica, tecnológica, cultura, técnica e artística).</p>

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 4: Políticas de Gestão - Docentes

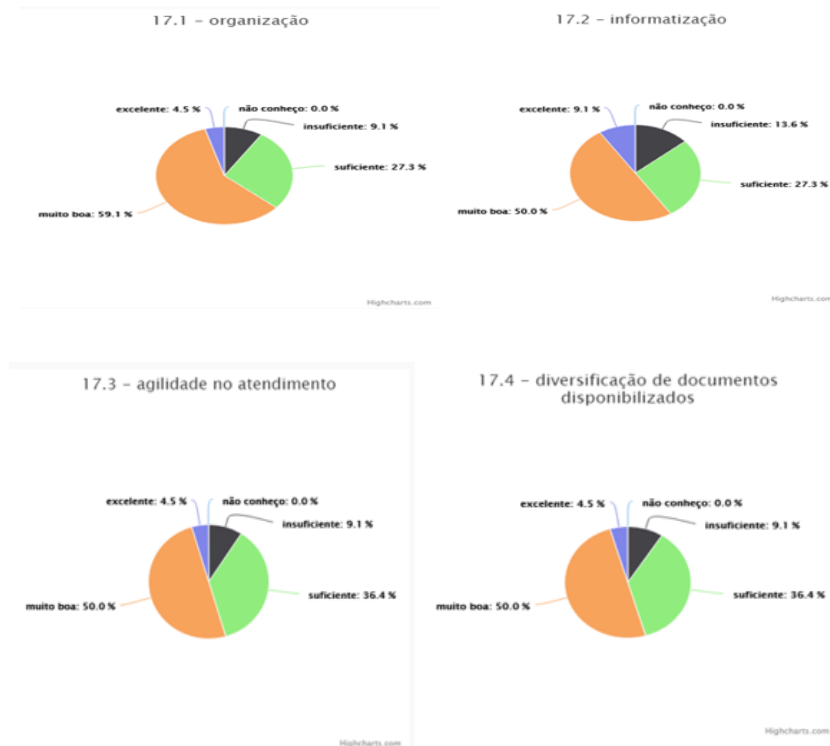
15 - Como você avalia as ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à:



16 - Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando os seguintes aspectos:

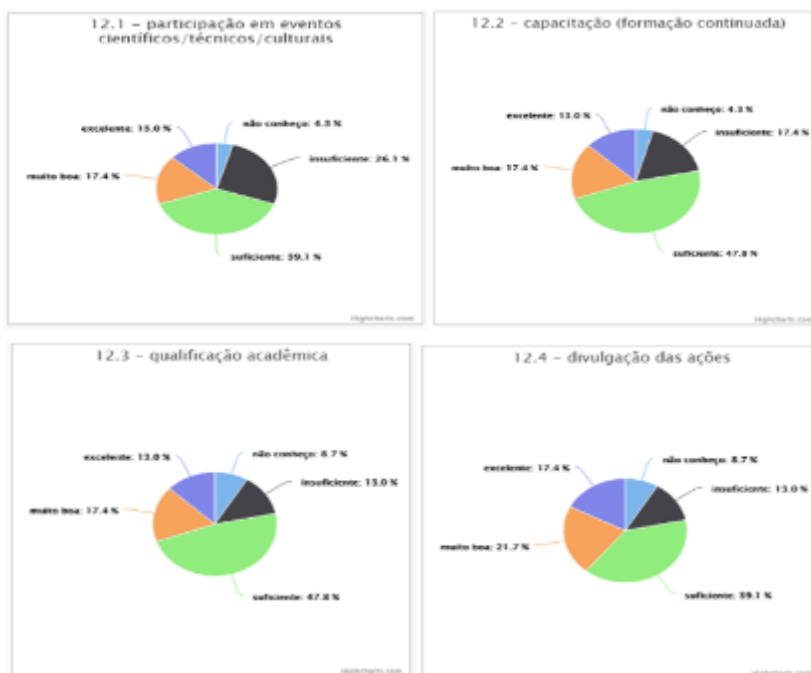


17 - Como você avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos:

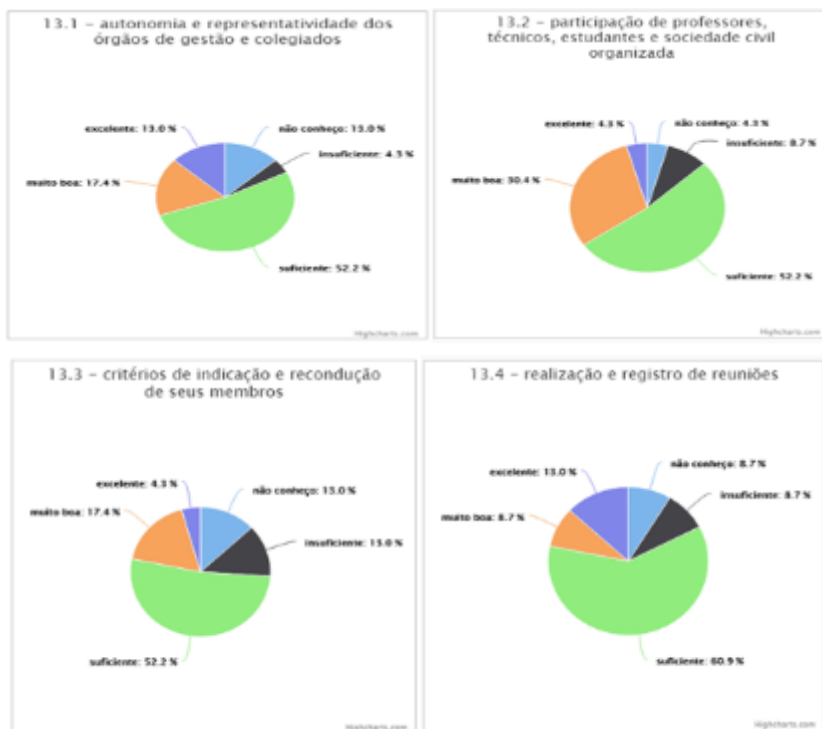


Eixo 4: Políticas de Gestão - Técnicos Administrativos

12 - Como você avalia as ações previstas/implantadas de política de formação e capacitação, considerando o incentivo/auxílio à:

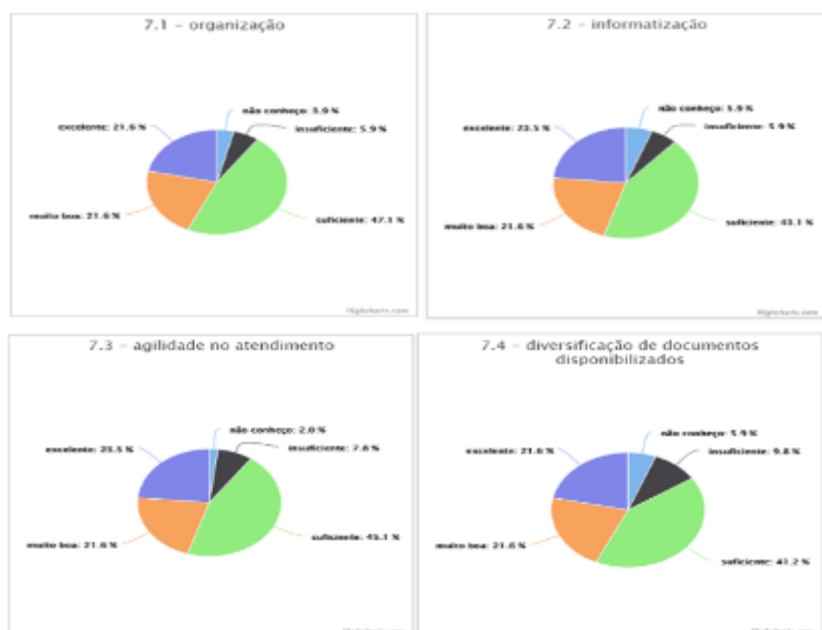


13 - Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando os seguintes aspectos:



Eixo 4: Políticas de Gestão - Estudantes

7 - Como você avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos:





Quadro 58 - Eixo 4: Políticas de Gestão

RESULTADOS ALCANÇADOS	Fragilidades	<p>Docentes: 63,6 % considera insuficiente, o incentivo para participação em eventos científicos, técnicos e culturais. 36,4 % considera insuficiente, o incentivo a capacitação. 45,5 % avalia insuficiente, o incentivo a qualificação acadêmica. 40,9 % considera insuficiente, o incentivo a divulgação de ações. 45,5 % considera insuficiente, a autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados. 40,9 % considera insuficiente, a participação de professores, técnicos, estudantes e sociedade civil na gestão. 45,5 % considera insuficientes, os critérios de indicação e recondução de membros na gestão. 36,4 % avalia insuficiente, a realização e registro de reuniões.</p> <p>Técnicos: Nota-se uma fragilidade no incentivo a participação em eventos culturais/técnico/científicos.</p> <p>Estudantes: 11,8 % considera insuficiente ou desconhece, a informatização da secretaria. 15,7 % considera insuficiente ou desconhece, a diversificação de documentos disponibilizados pela secretaria.</p>
	Potencialidades	<p>Docentes: 64,6 % considera muito boa ou excelente, a organização da secretaria. 59,1 % considera muito boa ou excelente, a informatização da secretaria. 54,5 % considera muito boa ou excelente, a agilidade no atendimento da secretaria. 54,5 % considera muito boa ou excelente, a diversificação de documentos disponibilizados pela secretaria.</p> <p>Técnicos: A realização e registro das reuniões, a participação de professores, técnicos, estudantes e membros da sociedade civil foram bem avaliados.</p> <p>Estudantes:</p>



			<p>43,2 % consideram muito boa ou excelente, a organização da secretaria.</p> <p>45,1 % avalia muito boa ou excelente, a informatização da secretaria.</p> <p>45,1 % avalia muito boa ou excelente, a agilidade do atendimento da secretaria.</p> <p>43,2 % avalia muito boa ou excelente, a diversificação de documentos disponibilizados pela secretaria.</p>
RECOMENDAÇÕES	<p>Melhorar as políticas de incentivo para participação de eventos, para capacitação, qualificação acadêmica e divulgação de ações.</p> <p>Reforçar a autonomia e representatividade de órgãos de gestão e colegiados.</p> <p>Melhorar a participação de docentes, técnicos, estudantes e membros da sociedade civil na gestão.</p> <p>Maior transparência e melhores critérios para indicação e recondução de membros na gestão.</p> <p>Melhorar a realização e registro de reuniões.</p> <p>É importante realizar trabalhos adequados que permitam o incentivo a participação em eventos no <i>campus</i> Três Lagoas.</p> <p>Melhorar a informatização e diversificação de documentos disponibilizados pela secretaria.</p>		

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 5: Infraestrutura Física - Docentes

18 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:

18.1 - quantidade



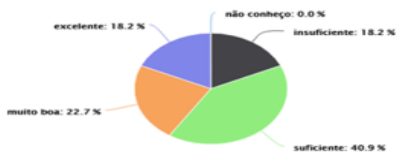
18.2 - dimensão



18.3 - limpeza



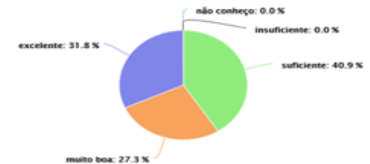
18.4 - iluminação



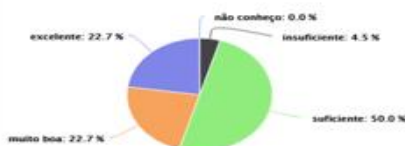
18.5 - acústica



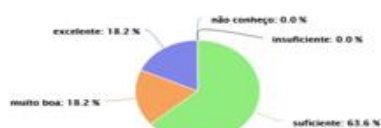
18.6 - ventilação



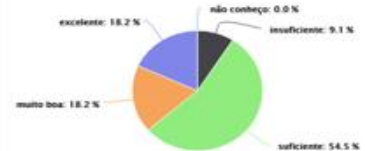
18.7 - segurança



18.8 - acessibilidade

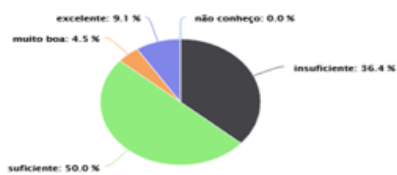


18.9 - conservação



19 - As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:

19.1 - quantidade



19.2 - dimensão

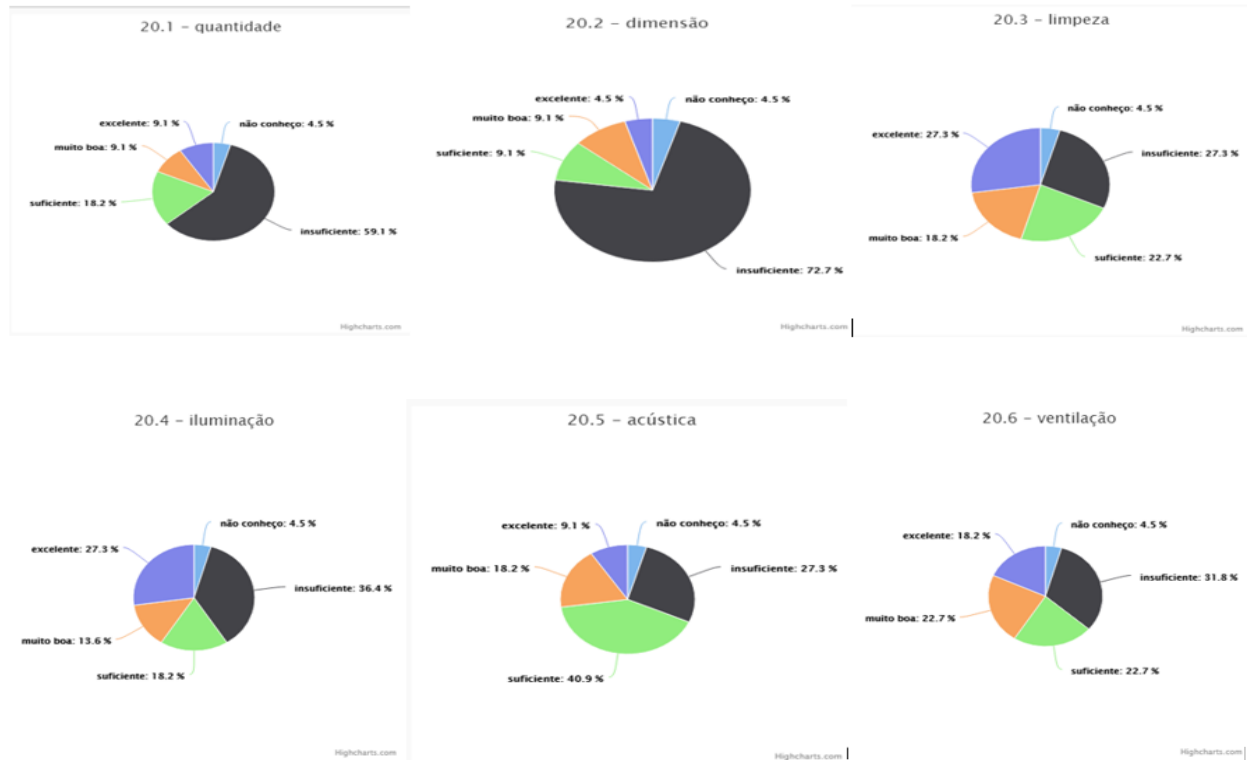


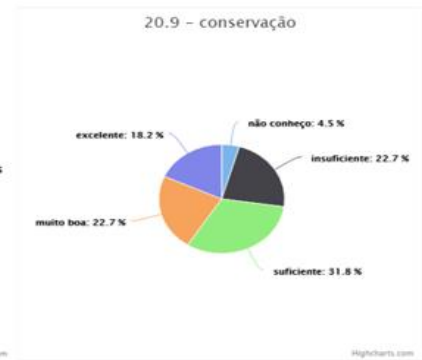
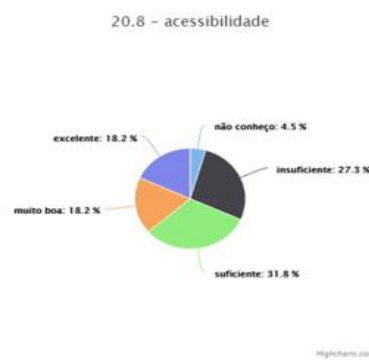
19.3 - limpeza



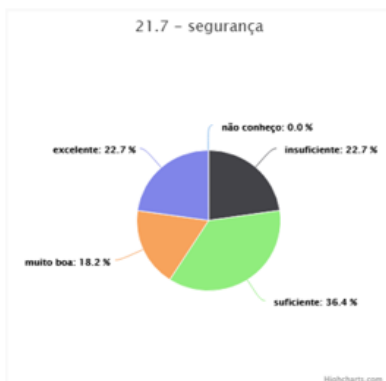
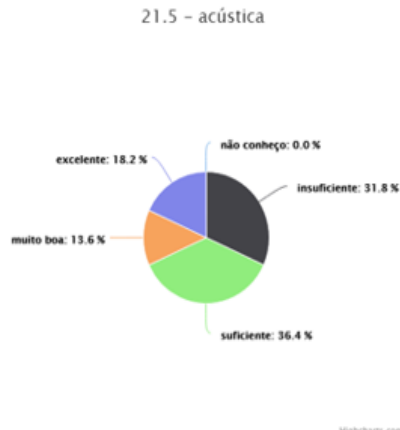
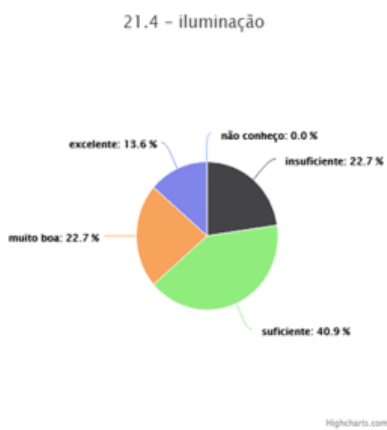
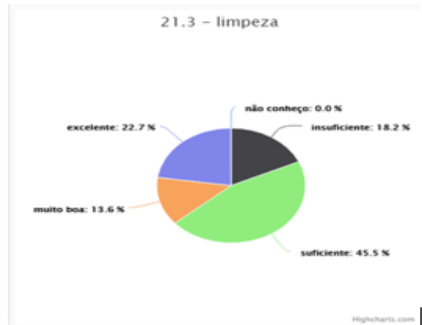


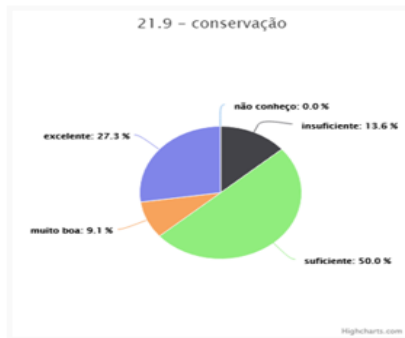
20 - O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



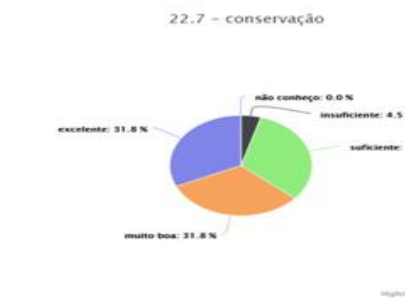
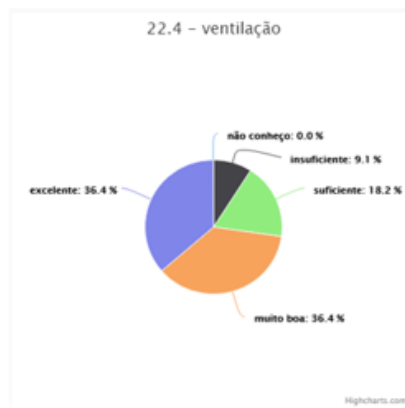
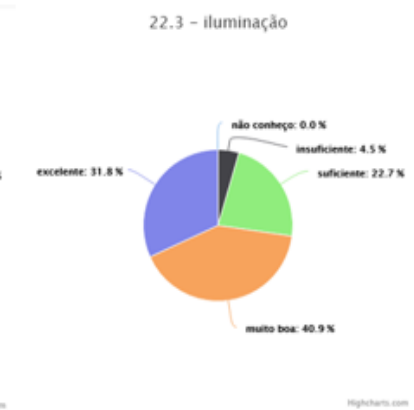
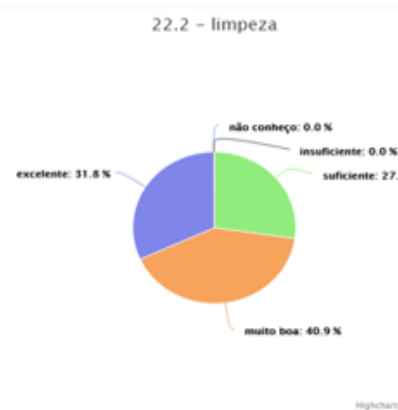
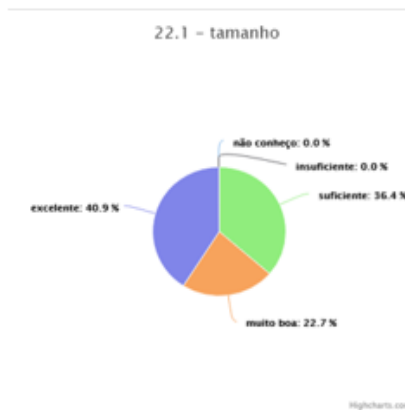


21 - A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os aspectos:





22 - A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os itens abaixo:



23 - A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os aspectos:



24 - Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando os aspectos:

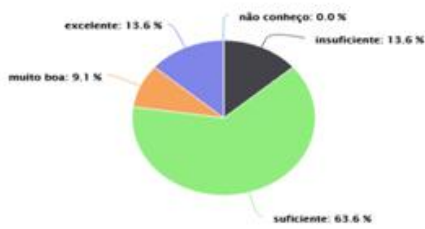


25 - De que forma os recursos de tecnologias de informação e comunicação atendem às necessidades das aulas e atividades acadêmicas, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil?

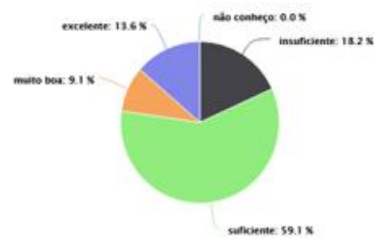


26 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:

26.1 - quantidade



26.2 - tamanho



26.3 - limpeza



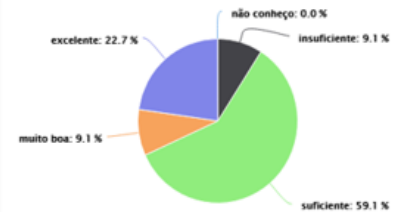
26.4 - iluminação



26.5 - ventilação



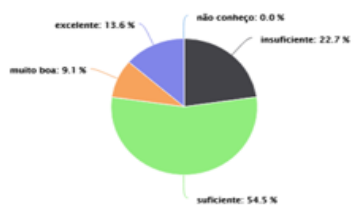
26.6 - segurança



26.7 - acessibilidade

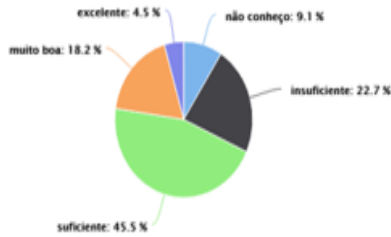


26.8 - conservação



27 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:

27.1 - quantidade



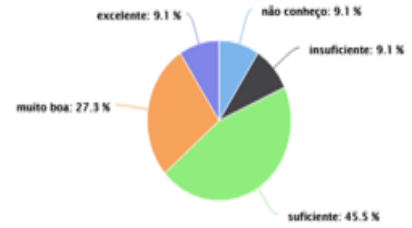
Highcharts.com

27.2 - tamanho



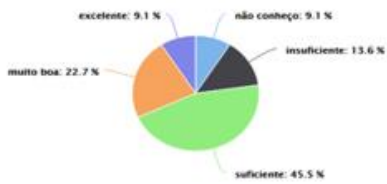
Highcharts.com

27.3 - limpeza



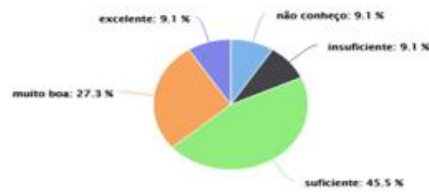
Highcharts.com

27.4 - iluminação



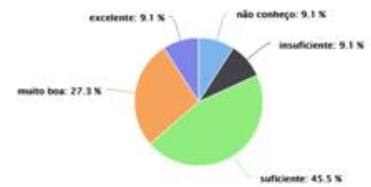
Highcharts.com

27.5 - ventilação



Highcharts.com

27.6 - segurança



Highcharts.com

27.7 - acessibilidade



Highcharts.com

27.8 - conservação



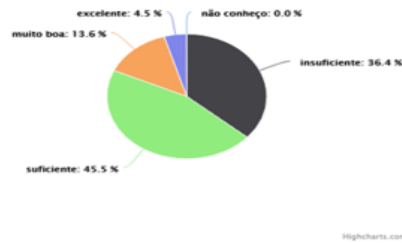
Highcharts.com

28 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:

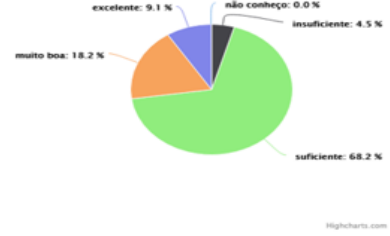
28.1 - quantidade



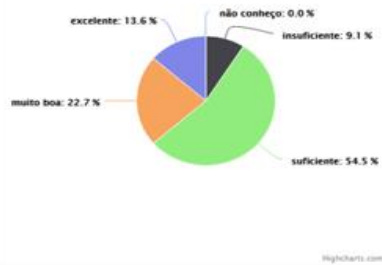
28.2 - tamanho



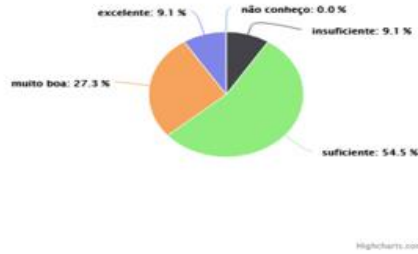
28.3 - limpeza



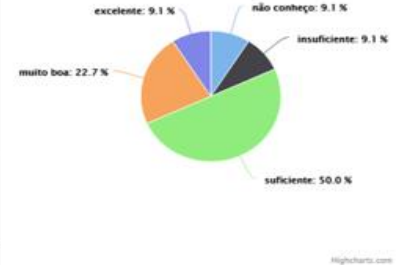
28.4 - iluminação



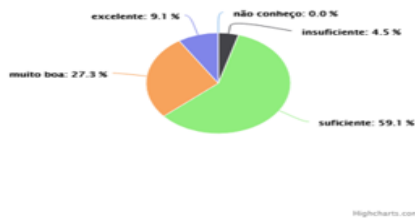
28.5 - ventilação



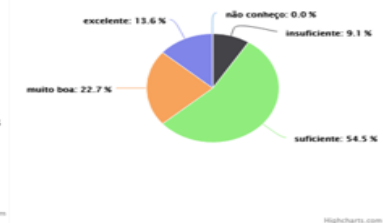
28.6 - segurança



28.7 - acessibilidade

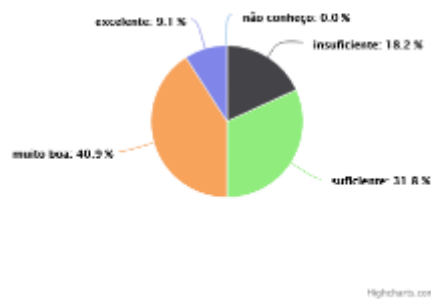


28.8 - conservação



30 - Como você avalia a transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros

29 - Como você avalia a execução do planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) em relação ao previsto no PDI para gestão de ensino, pesquisa e extensão?

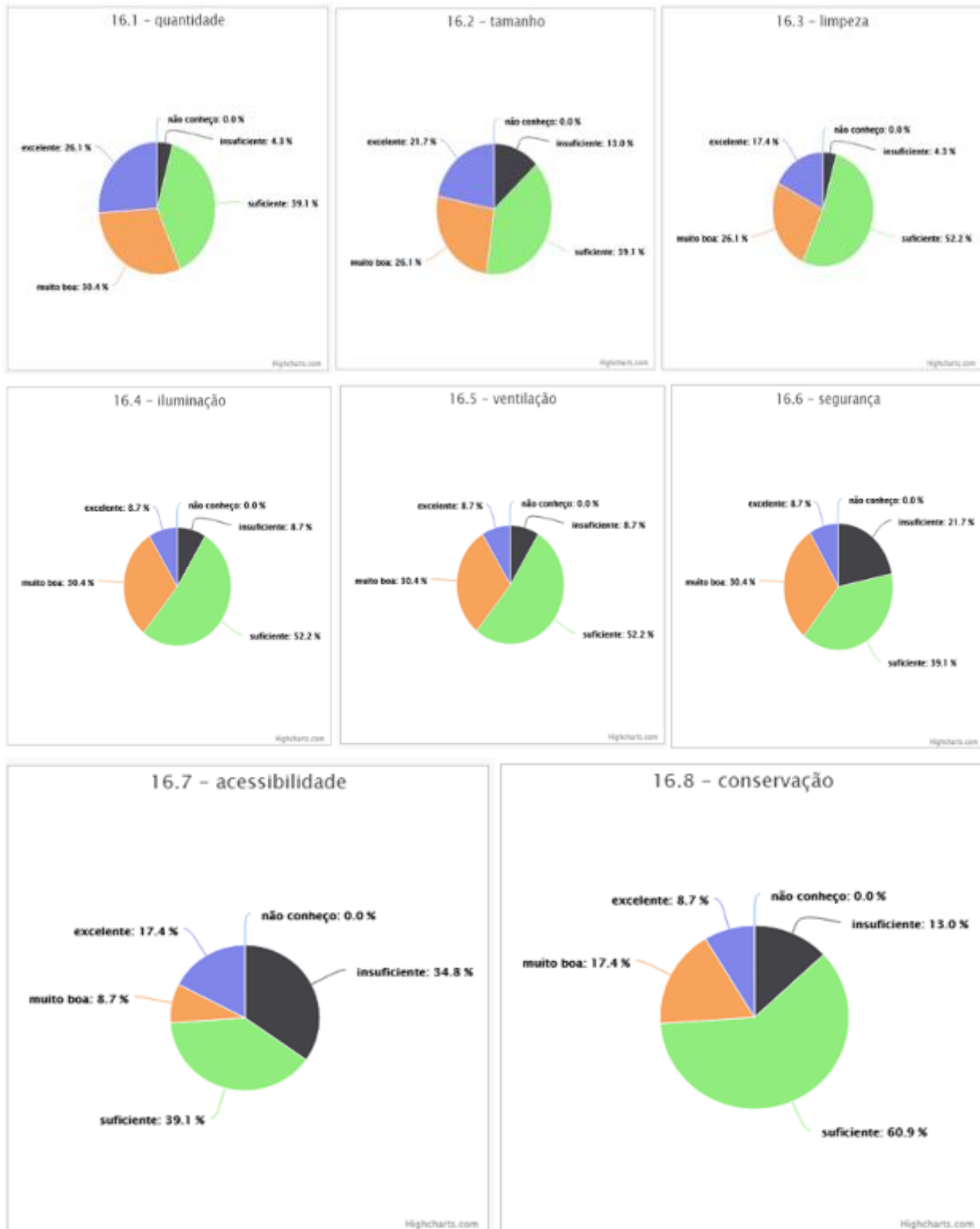


Eixo 5: Infraestrutura Física – Técnicos Administrativos

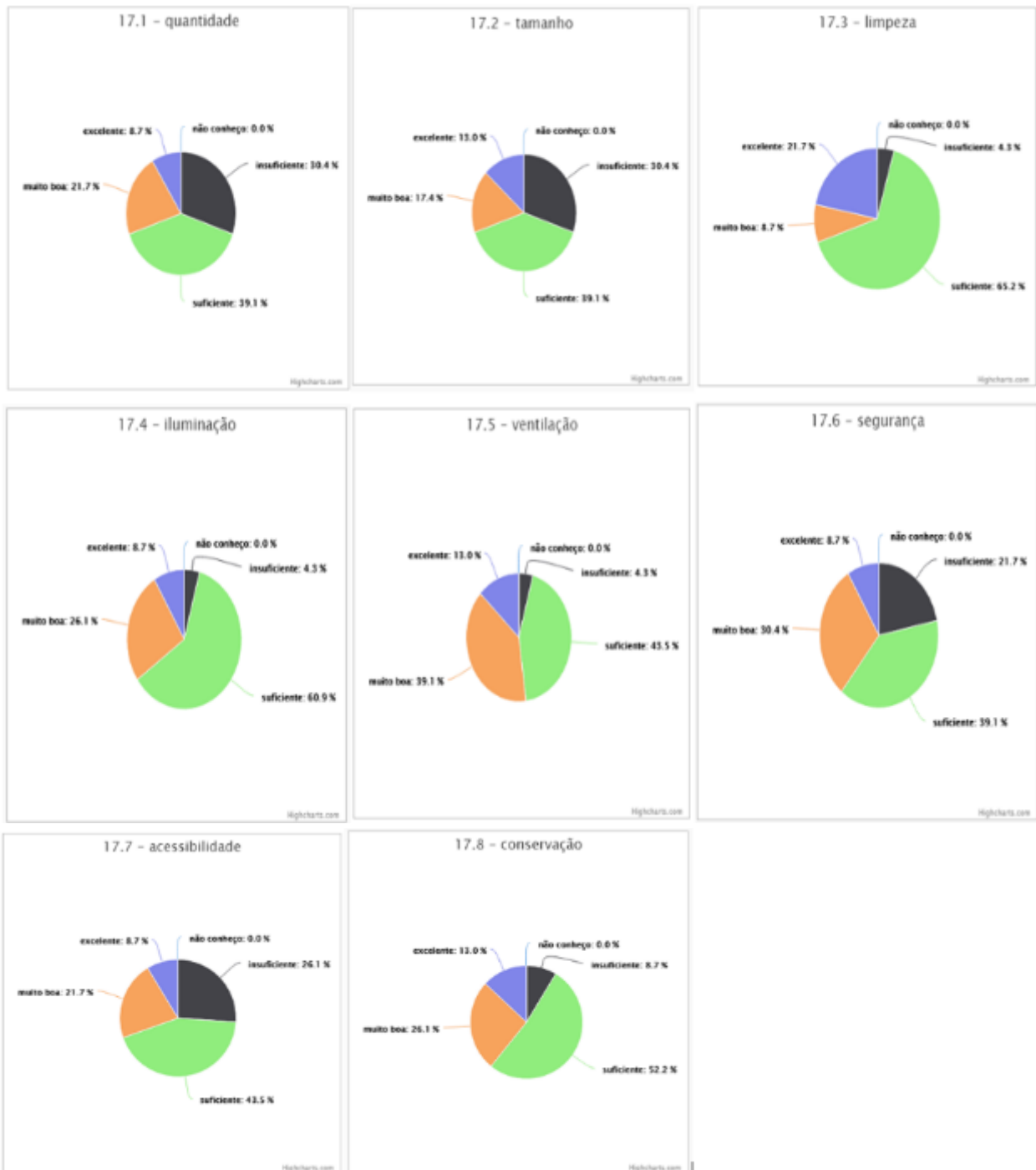
14 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



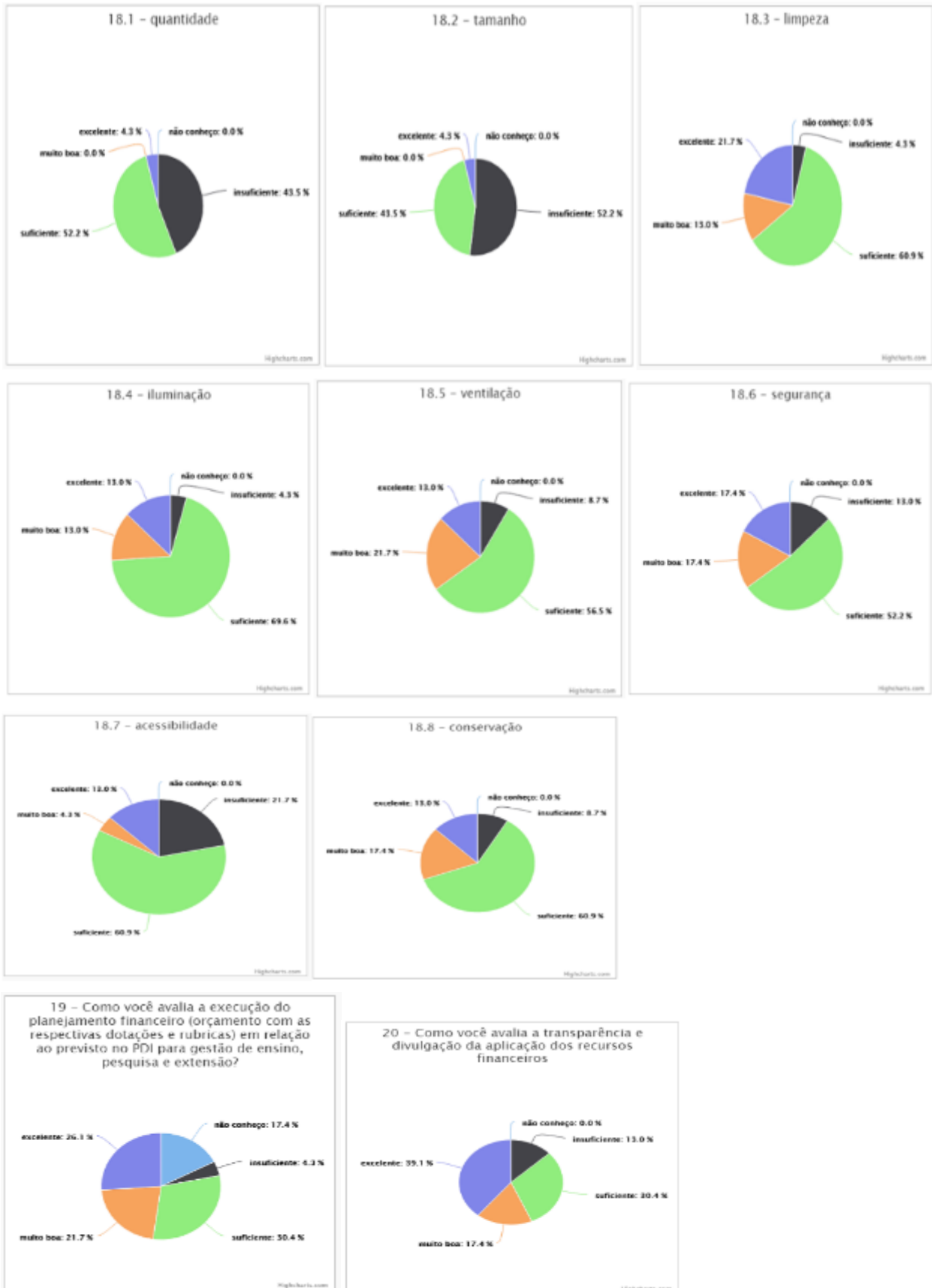
16 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:



17 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:

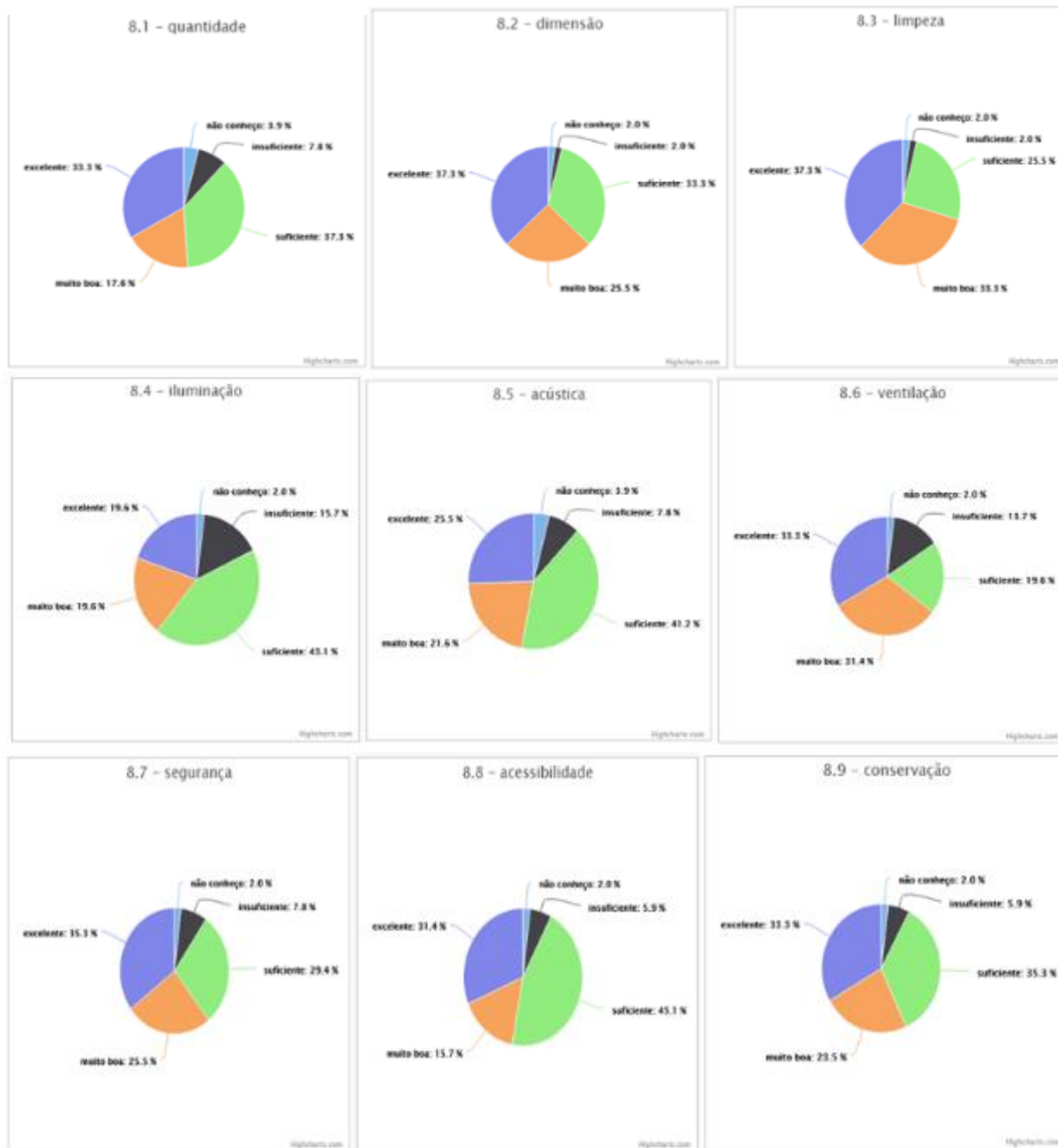


18 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:

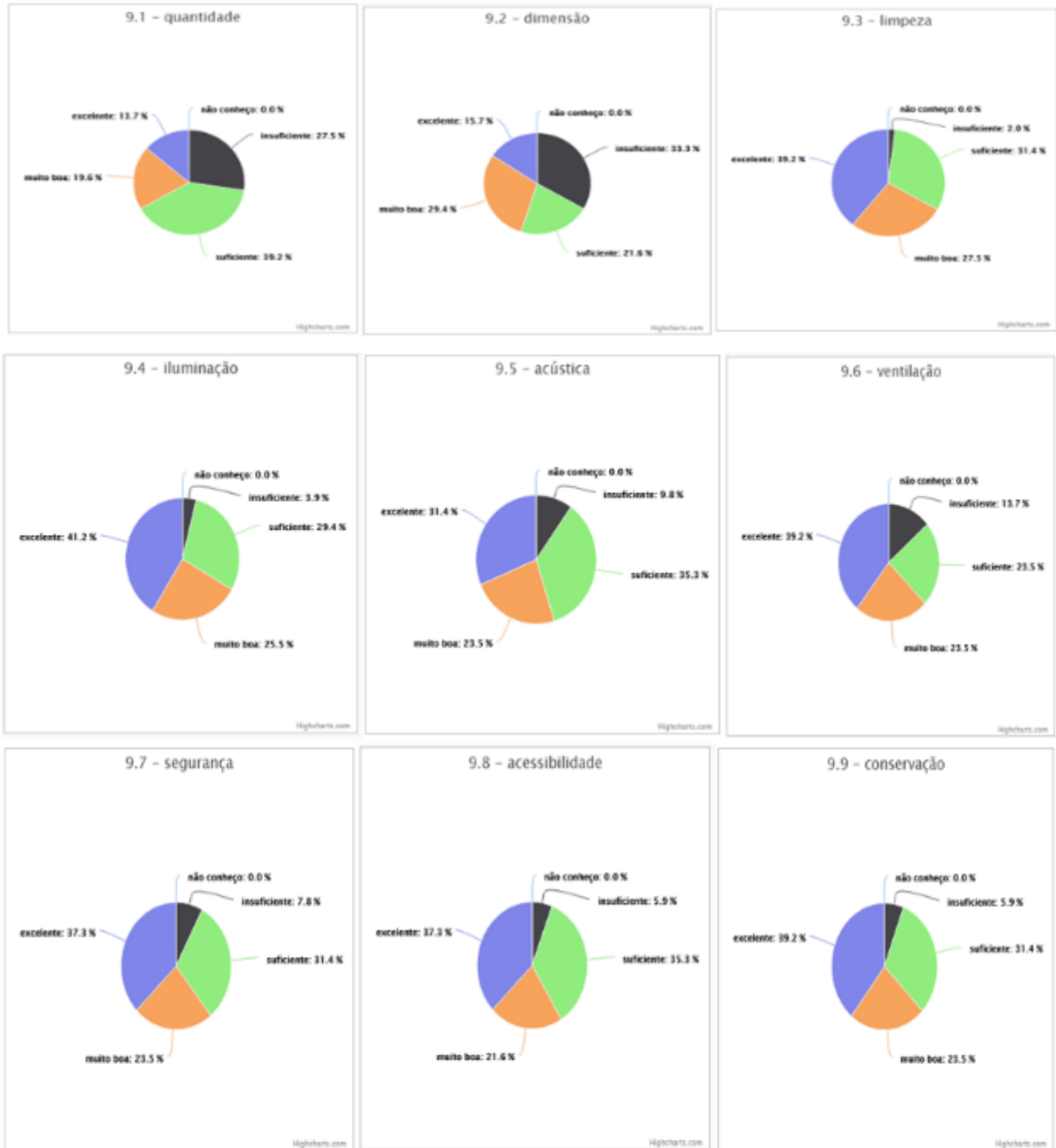


Eixo 5: Infraestrutura Física – Estudantes

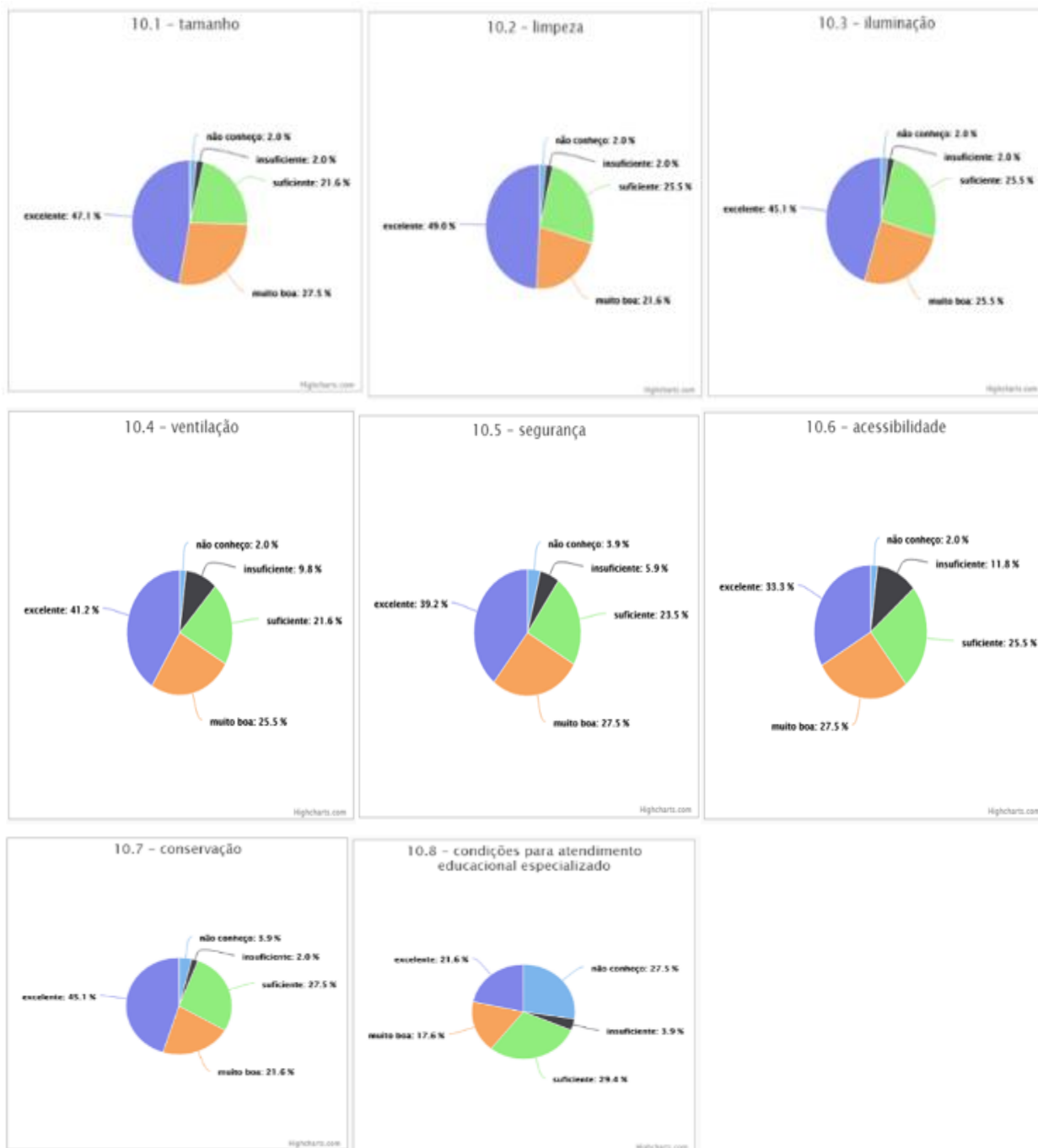
8 - As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



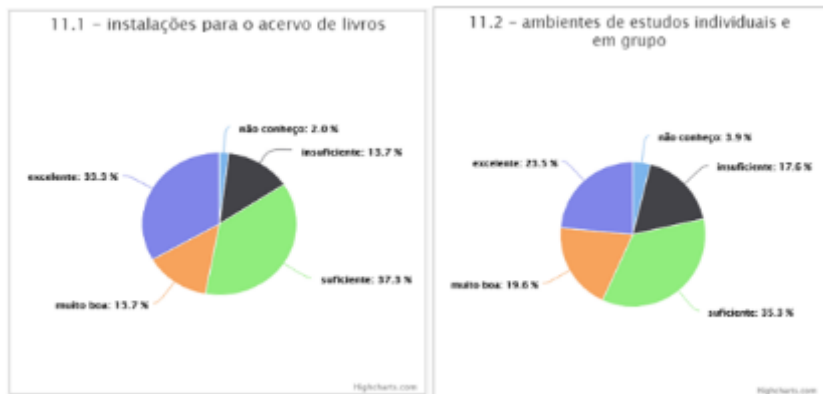
9 - O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:



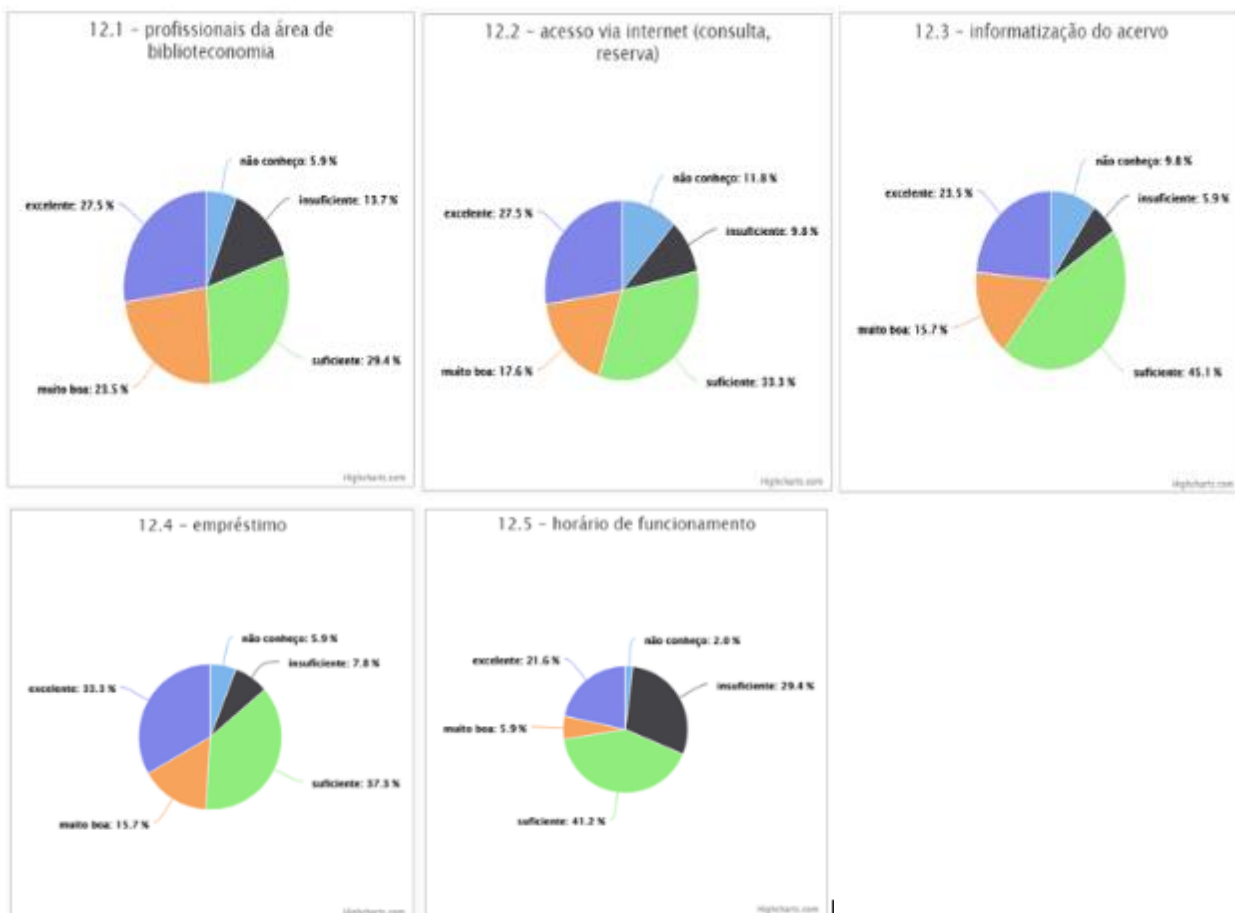
10 - A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os itens abaixo:



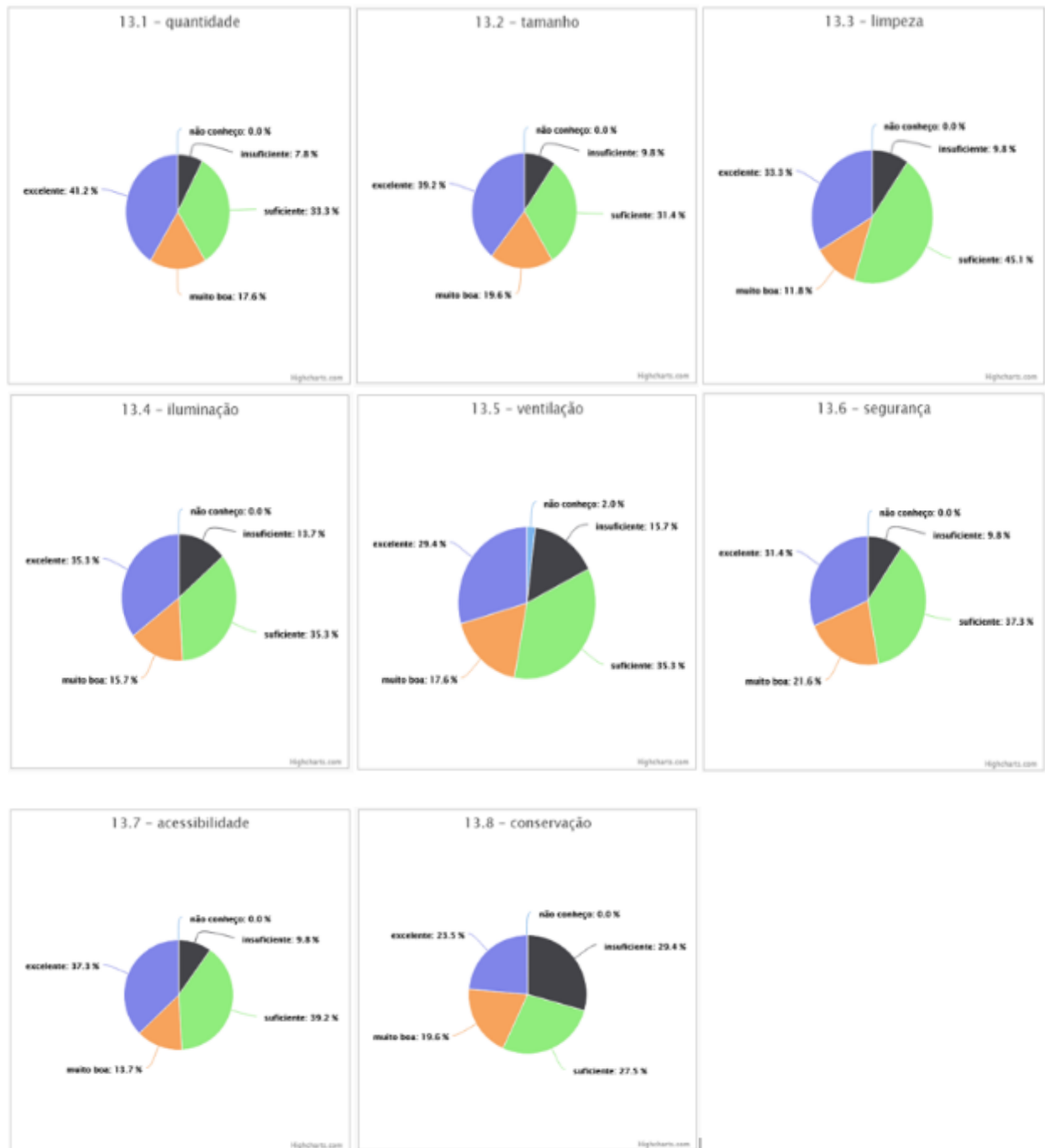
11 - A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os aspectos:



12 - Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando os aspectos:



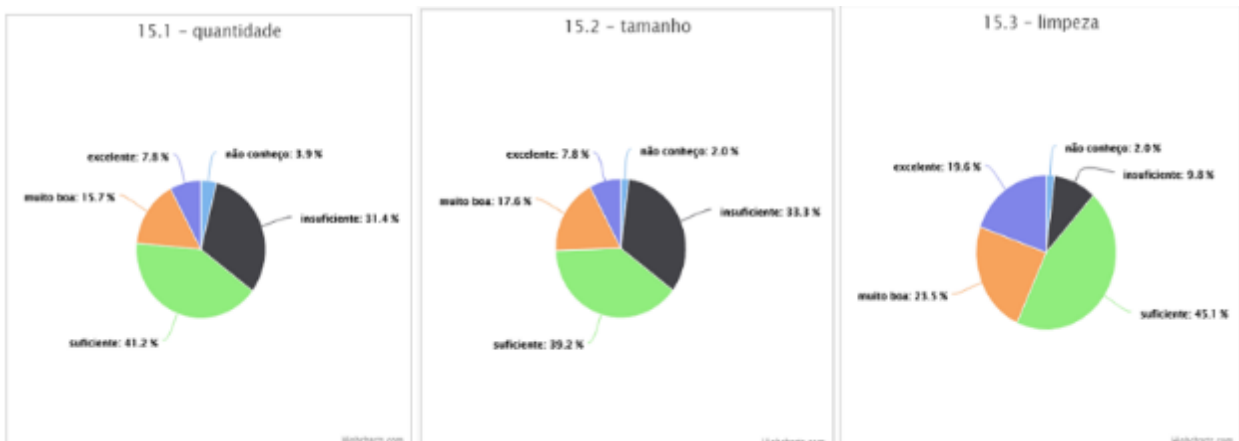
13 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:

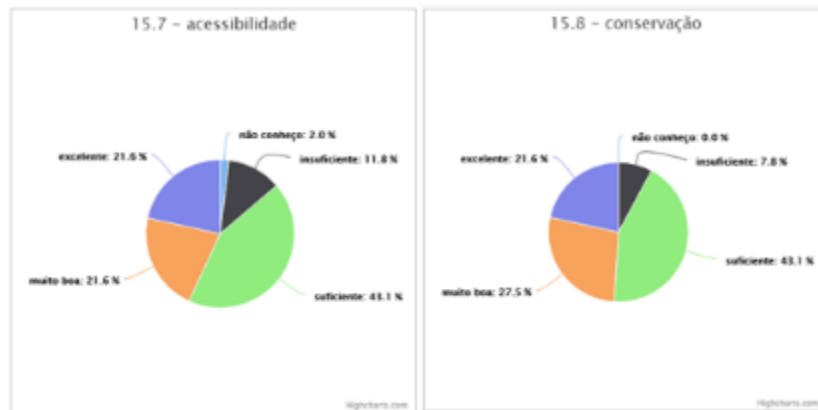


14 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:

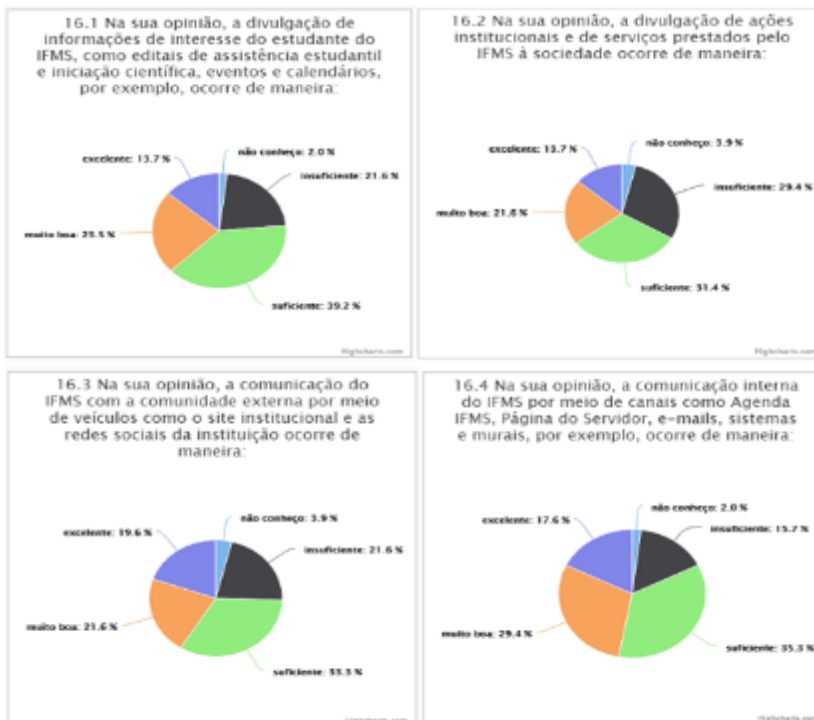


15 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:





16 - A comunicação





Quadro 59 - Eixo 5: Infraestrutura Física

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	<p>Docentes:</p> <p>59,1 % considera insuficiente o número de auditório. 72,7 % considera insuficiente a dimensão do auditório. 27,3 % avalia insuficiente a acústica do auditório. 77,3 % considera insuficiente a quantidade de salas de professores. 72,7 % considera insuficiente a dimensão das salas de professores. 40,9 % avalia insuficiente a infraestrutura de informática nas salas dos professores. 31,8 % avalia insuficiente o ambiente para estudos individuais e em grupo na biblioteca. 31,8 % avalia insuficiente a informatização do acervo. 40,9 % avalia insuficiente o horário de funcionamento da biblioteca. 22,7 % avalia insuficiente a quantidade de espaços de convivência. 36,4 % avalia insuficiente o tamanho de espaços de convivência. 36,4 % avalia insuficiente a quantidade de espaços de alimentação. 36,4 % avalia insuficiente o tamanho dos espaços de alimentação.</p> <p>Técnicos:</p> <p>Nota-se uma insatisfação quanto ao tamanho e número de espaços voltados para a alimentação. Os espaços de convivência também foram apontados como sendo insuficientes.</p> <p>Estudantes:</p> <p>31,4 % avalia insuficiente ou desconhece, o horário de funcionamento da biblioteca. 35,3 % avalia insuficiente ou desconhece, a quantidade dos espaços de alimentação. 35,3 % avalia insuficiente ou desconhece, o tamanho dos espaços de alimentação.</p>
	POTENCIALIDADES	<p>Docentes:</p> <p>40,9 % considera muito boa ou excelente, a quantidade de instalações administrativas. 36,3 % considera muito boa ou excelente, a dimensão da estrutura administrativa. 54,5 % considera muito boa ou excelente, a limpeza. 40,9 % considera muito boa ou excelente, a iluminação. 50 % considera muito boa ou excelente, a acústica. 59,1 % considera muito boa ou excelente, a ventilação. 40,9 % considera muito boa ou excelente, a segurança. 36,4 % considera muito boa ou excelente, a acessibilidade. 40,9 % avalia muito boa ou excelente, a conservação.</p>



		<p>45,5 % considera a limpeza do auditório muito boa ou excelente.</p> <p>40,9 % avalia muito boa ou excelente, a iluminação do auditório.</p> <p>40,9 % considera muito boa ou excelente, a ventilação do auditório.</p> <p>31,8 % considera muito boa ou excelente, a segurança do auditório.</p> <p>36,4 % considera muito boa ou excelente, a acessibilidade ao auditório.</p> <p>40,9 % considera muito boa ou excelente, a conservação do auditório.</p> <p>41,3 % avalia muito boa ou excelente, a limpeza das salas de professores.</p> <p>36,3 % avalia muito boa ou excelente, a iluminação nas salas de professores.</p> <p>31,8 % avalia insuficiente a acústica das salas de professores.</p> <p>54,5 % considera muito boa ou excelente, a ventilação nas salas dos professores.</p> <p>40,9 % considera muito boa ou excelente, a segurança nas salas dos professores.</p> <p>40,9 % considera muito boa ou excelente,</p> <p>36,4 % considera muito boa ou excelente, a conservação das salas dos professores.</p> <p>63,6 % considera muito boa ou excelente, o tamanho da biblioteca.</p> <p>72,7 % avalia muito boa ou excelente, a limpeza da biblioteca.</p> <p>72,7 % avalia muito boa ou excelente, a iluminação da biblioteca.</p> <p>72,7 % avalia muito boa ou excelente, a ventilação da biblioteca.</p> <p>54,6 % avalia muito boa ou excelente, a segurança da biblioteca.</p> <p>45,5 % avalia muito boa ou excelente, a acessibilidade da biblioteca.</p> <p>63,6 % avalia muito boa ou excelente, a conservação da biblioteca.</p> <p>36,4 % avalia muito boas ou excelentes, as condições para atendimento educacional especializado na biblioteca.</p> <p>45,4 % avalia muito boas ou excelentes, as instalações para acervo de livros.</p> <p>40,9 % avalia muito boas ou excelentes, o espaço para os servidores técnico-administrativos na biblioteca.</p> <p>59,1 % avalia muito bons ou excelentes, os profissionais da área de biblioteconomia.</p> <p>45,5 % avalia muito bom ou excelente, o acesso a internet (consulta, reserva) na biblioteca.</p>
--	--	---



		<p>45,4 % avalia muito bom ou excelente, o empréstimo de livros na biblioteca.</p> <p>27,2 % avalia muito bom ou excelente, a forma com que, os recursos de tecnologia de informação e comunicação atendem às necessidades de atividades acadêmicas.</p> <p>63,6 % avalia suficiente, a quantidade de instalações sanitárias.</p> <p>59,1 % avalia suficiente, o tamanho das instalações sanitárias.</p> <p>54,5 % avalia suficiente, a limpeza das instalações sanitárias.</p> <p>50 % avalia suficiente, a iluminação das instalações sanitárias.</p> <p>50 % avalia suficiente, a ventilação das instalações sanitárias.</p> <p>59,1 % avalia suficiente, a segurança das instalações sanitárias.</p> <p>59,1 % avalia suficiente, a acessibilidade das instalações sanitárias.</p> <p>54,5 % avalia suficiente, a conservação das instalações sanitárias.</p> <p>36,4 % avalia muito bom ou excelente, a limpeza dos espaços de convivência.</p> <p>31,8 % avalia muito bom ou excelente, a iluminação dos espaços de convivência.</p> <p>36,4 % avalia muito bom ou excelente, a ventilação dos espaços de convivência.</p> <p>36,4 % avalia muito bom ou excelente, a segurança dos espaços de convivência.</p> <p>31,8 % avalia muito bom ou excelente, a segurança, acessibilidade e conservação dos espaços de convivência.</p> <p>68,2 % avalia muito bom ou excelente, a limpeza dos espaços de alimentação.</p> <p>36,3 % avalia muito bom ou excelente, a iluminação dos espaços de alimentação.</p> <p>36,4 % avalia muito bom ou excelente, a ventilação dos espaços de alimentação.</p> <p>31,8 % avalia muito bom ou excelente, a segurança dos espaços de alimentação.</p> <p>36,4 % avalia muito bom ou excelente, a acessibilidade dos espaços de alimentação.</p> <p>36,3 % avalia muito bom ou excelente, a conservação dos espaços de alimentação.</p> <p>36,4 % avalia muito bom ou excelente, a execução do planejamento financeiro para atender ao PDI referente ao ensino, pesquisa e extensão.</p> <p>50 % avalia muito bom ou excelente, a transparência e divulgação da aplicação de recursos financeiros.</p>
--	--	--



		<p>Técnicos: Como pontos fortes, aspectos de limpeza e conservação no <i>campus</i> foram muito bem avaliados.</p> <p>Estudantes: 50,9 % avalia muito boa ou excelente, a quantidade de salas de aula. 62,8 % considera muito boa ou excelente, a dimensão das salas de aula. 70,6 % considera muito boa ou excelente, a limpeza das salas de aula. 39,2 % considera muito boa ou excelente, a iluminação das salas de aula. 47,1 % considera muito boa ou excelente, a acústica das salas de aula. 64,7 % considera muito boa ou excelente, a ventilação das salas de aula. 60,8 % considera muito boa ou excelente, a segurança das salas de aula. 47,1 % considera muito boa ou excelente, a acessibilidade das salas de aula. 56,8 % considera muito boa ou excelente, a conservação das salas de aula. 33,3 % considera muito boa ou excelente, a quantidade de auditório. 45,1 % considera muito boa ou excelente, a dimensão do auditório. 66,7 % considera muito boa ou excelente, a limpeza do auditório. 66,7 % considera muito boa ou excelente, a iluminação do auditório. 54,9 % considera muito boa ou excelente, a acústica do auditório. 62,7 % considera muito boa ou excelente, a ventilação do auditório. 60,8 % considera muito boa ou excelente, a segurança do auditório. 58,9 % considera muito boa ou excelente, a acessibilidade do auditório. 62,7 % considera muito boa ou excelente, a conservação do auditório. 74,6 % considera muito bom ou excelente, o tamanho da biblioteca. 70,6 % considera muito boa ou excelente, a limpeza da biblioteca. 70,6 % considera muito boa ou excelente, a iluminação da biblioteca. 66,7 % considera muito boa ou excelente, a ventilação da biblioteca. 76,7 % considera muito boa ou excelente, a segurança da biblioteca.</p>
--	--	--



		<p>60,8 % considera muito boa ou excelente, a acessibilidade da biblioteca.</p> <p>76,7 % considera muito boa ou excelente, a conservação da biblioteca.</p> <p>39,2 % considera muito boas ou excelentes, as condições para atendimento educacional especializado na biblioteca.</p> <p>47,3 % considera muito boas ou excelentes, as instalações para o acervo de livros.</p> <p>43,1 % considera muito bons ou excelentes, os ambientes de estudos individuais e em grupo.</p> <p>51 % considera muito bons ou excelentes, os profissionais da área de biblioteconomia.</p> <p>45,1 % considera muito bom ou excelente, o acesso via internet (consulta, reserva) na biblioteca.</p> <p>39,2 % considera muito boa ou excelente, a informatização do acervo da biblioteca.</p> <p>49 % considera muito bom ou excelente, o sistema de empréstimo de livros da biblioteca.</p> <p>58,8 % considera muito boa ou excelente, a quantidade de instalações sanitárias.</p> <p>58,8 % considera muito bom ou excelente, o tamanho de instalações sanitárias.</p> <p>58,8 % considera muito boa ou excelente, a limpeza das instalações sanitárias.</p> <p>51 % considera muito boa ou excelente, a iluminação das instalações sanitárias.</p> <p>51 % considera muito boa ou excelente, a ventilação das instalações sanitárias.</p> <p>53 % considera muito boa ou excelente, a segurança das instalações sanitárias.</p> <p>51 % considera muito boa ou excelente, a acessibilidade das instalações sanitárias.</p> <p>43,1 % considera muito boa ou excelente, a conservação das instalações sanitárias.</p> <p>62,8 % considera muito boa ou excelente, a quantidade de espaços de convivência.</p> <p>66,6 % considera muito bom ou excelente, o tamanho dos espaços de convivência.</p> <p>52,9 % considera muito boa ou excelente, a limpeza dos espaços de convivência.</p> <p>52,9 % considera muito boa ou excelente, a iluminação dos espaços de convivência.</p> <p>56,9 % considera muito boa ou excelente, a ventilação dos espaços de convivência.</p> <p>56,9 % considera muito boa ou excelente, a segurança dos espaços de convivência.</p> <p>58,8 % considera muito boa ou excelente, a ventilação dos espaços de convivência.</p>
--	--	---



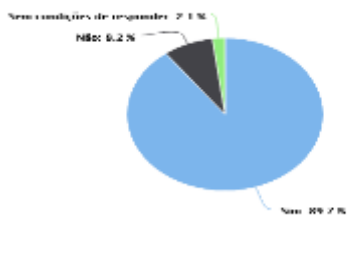
		<p>58,9 % considera muito boa ou excelente, a segurança dos espaços de convivência.</p> <p>55,8 % considera muito boa ou excelente, a acessibilidade dos espaços de convivência.</p> <p>53 % considera muito boa ou excelente, a conservação dos espaços de convivência.</p> <p>43,1 % considera muito boa ou excelente, a limpeza dos espaços de alimentação.</p> <p>45,1 % considera muito boa ou excelente, a iluminação dos espaços de alimentação.</p> <p>51 % considera muito boa ou excelente, a ventilação dos espaços de alimentação.</p> <p>43,2 % considera muito boa ou excelente, a segurança dos espaços de alimentação</p> <p>43,2 % considera muito boa ou excelente, a acessibilidade dos espaços de alimentação</p> <p>45,1 % considera muito boa ou excelente, a iluminação dos espaços de alimentação.</p> <p>49,1 % considera muito boa ou excelente, a conservação dos espaços de alimentação.</p> <p>37,2 % considera muito boa ou excelente, a divulgação de informação de interesse do estudante do IFMS, como editais de assistência estudantil e iniciação científica, eventos e calendários, por exemplo.</p> <p>35,3 % considera muito boa ou excelente, a divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade.</p> <p>41,2 % considera muito boa ou excelente, a comunicação do IFMS com a comunidade externa por meio de veículos como o site institucional e as redes sociais.</p> <p>47 % considera muito boa ou excelente, a comunicação interna do IFMS por meio de canais como Agenda IFMS, Página do Servidor, e-mails, sistemas e murais, por exemplo.</p>
RECOMENDAÇÕES		<p>Aumentar estrutura do auditório e melhorar a acústica.</p> <p>Disponibilizar mais espaço na sala de professores ou, implantar uma nova sala.</p> <p>Melhorar os espaços de estudos individuais na biblioteca, horário de funcionamento e informatização do acervo.</p> <p>Ampliar e melhorar o tamanho de espaços de convivência e espaços de alimentação.</p> <p>Gerir melhor o horário de funcionamento da biblioteca e informar o horário aos usuários.</p>

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

5 PÓS-GRADUAÇÃO (LATO SENSU E STRICTO SENSU)

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

1 – Você conhece a Missão do IFMS?



Quadro 60 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	Não foram apontadas fragilidades.
	POTENCIALIDADES	89,7% conhecer a Missão do IFMS.
RECOMENDAÇÕES	Recomendamos fazer uma ação para 10,3% dos estudantes da pós-graduação que não conhecem a Missão e os 2,1% que não tem condições de responder.	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

2 – Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMS?



Quadro 61 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional

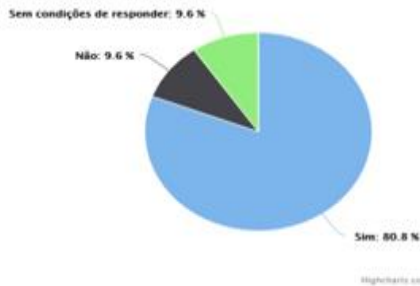
RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	- 33,6% não conhecem o Plano de Desenvolvimento Institucional e 5,5% não tem condições de responder.
	POTENCIALIDADES	61,0% conhecem o Plano de Desenvolvimento Institucional.
RECOMENDAÇÕES	Recomendamos fazer uma ação para 33,6% dos estudantes da pós-graduação que não conhecem o PDI e os 5,5% que não tem condições de responder.	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

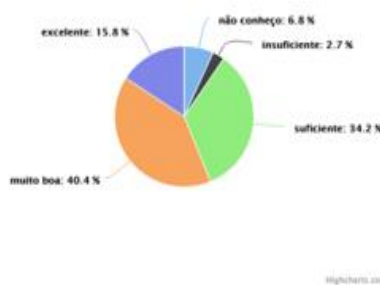
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

3 - Como você avalia as ações implantadas com relação aos itens abaixo?

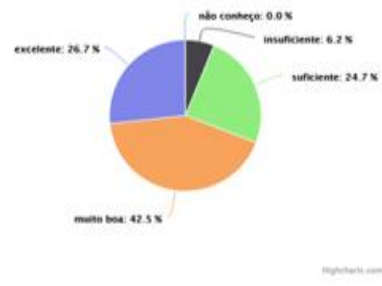
3.1 – As atividades de ensino, pesquisa e extensão realizadas no IFMS atendem à missão institucional?



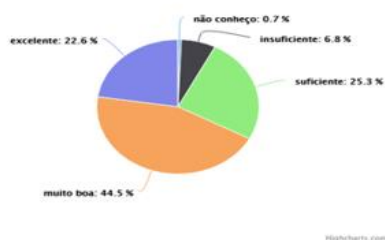
3.2 – Qual é a sua opinião sobre o regime didático do IFMS?



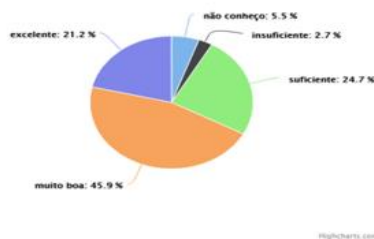
3.3 – A estrutura curricular de seu programa de pós-graduação atende seus interesses?



3.4 – Como você considera o desempenho da coordenação do Programa de Pós-Graduação?



3.5 – Como você avalia a orientação em seu programa de pós-graduação?



Quadro 62 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	<p>Questão 3. Quanto as ações implantadas em relação aos itens:</p> <ul style="list-style-type: none"> - atividades de ensino, pesquisa e extensão em relação à missão 9,6% não atende e 9,6% não tem condições de responder (3.1);
	POTENCIALIDADES	<p>Questão 3. Quanto as ações implantadas em relação aos itens:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 80,8% atendem às atividades de ensino, pesquisa e extensão em relação à missão (3.1); - 34,2% suficiente, 40,4% muito boa e 15,8% excelente em relação ao Regime Didático do IFMS (3.2); - 24,7% suficiente, 42,5% muito boa e 26,7% excelente em relação a Estrutura Curricular do curso de Pós-graduação (3.3); - 25,3% suficiente, 44,5% muito boa e 22,6% excelente sobre o desempenho da coordenação do Programa de Pós-graduação (3.4); - 24,5% suficiente, 45,9% muito boa e 21,2% excelente em relação à orientação no Programa de Pós-graduação.
RECOMENDAÇÕES	Recomendamos fazer ações em relação às atividades de ensino, pesquisa e extensão em relação à missão do IFMS.	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 4 – Políticas de Gestão

4 - Como você avalia o sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos:



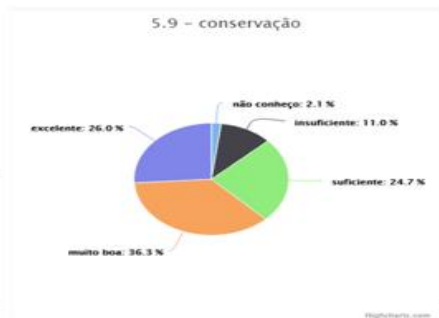
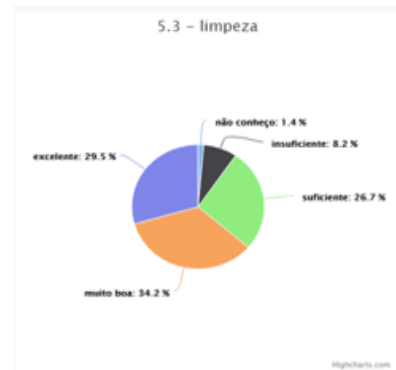
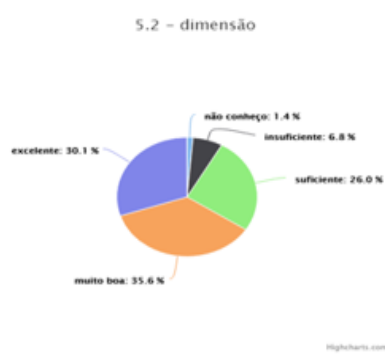
Quadro 63 - Eixo 4: Políticas de Gestão

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES	Quanto ao sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos: - Informatização – 7,5% insuficiente e 3,4% não conheço; - Diversificação de documentos – 6,2% insuficiente e 6,2% não conheço.
	POTENCIALIDADES	Quanto ao sistema de registro acadêmico (secretarias), considerando os seguintes aspectos: - Organização - 35,6% suficiente, 41,1% muito boa e 15,1% excelente; - Informatização – 30,8% suficiente, 39,0% muito boa e 19,2% excelente; - Agilidade no Atendimento – 32,2% suficiente, 42,5% muito boa e 19,2% excelente; - Diversificação de documentos – 34,2% suficiente, 34,9% muito boa e 18,5% excelente.
RECOMENDAÇÕES	Recomendamos fazer ações em relação às atividades sobre o sistema de registro acadêmico (secretarias) sobre o sistema de registro acadêmico quanto à informatização e diversificação de documentos.	

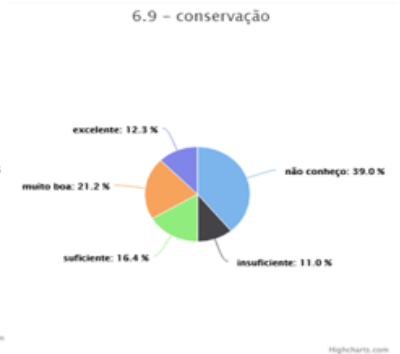
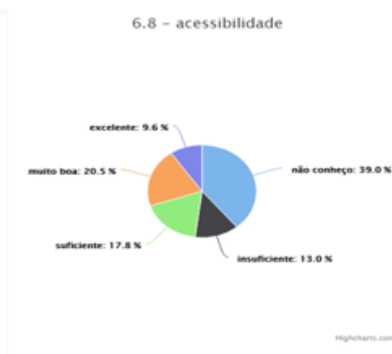
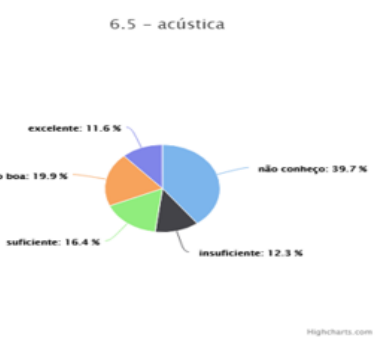
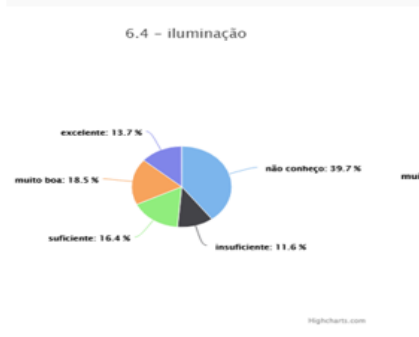
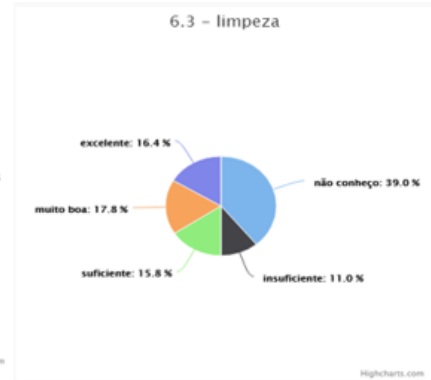
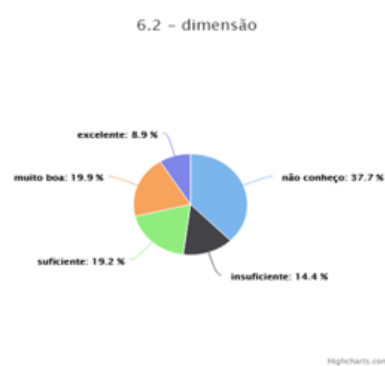
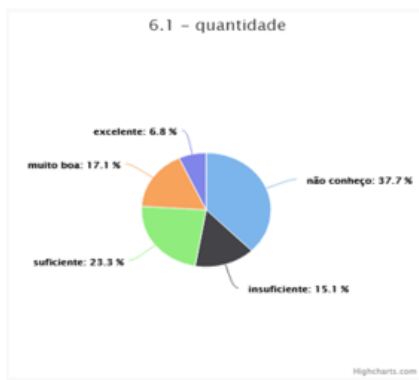
Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.

Eixo 5 – Infraestrutura Física

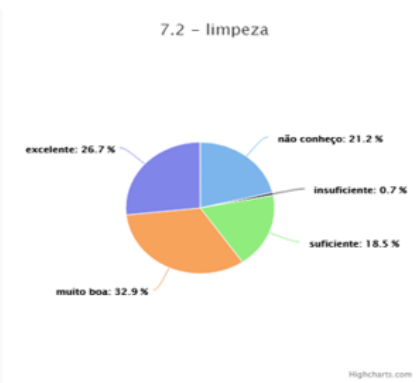
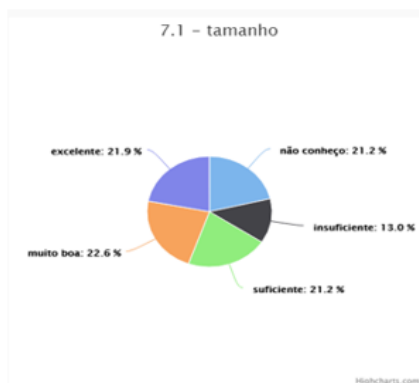
5 - As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:

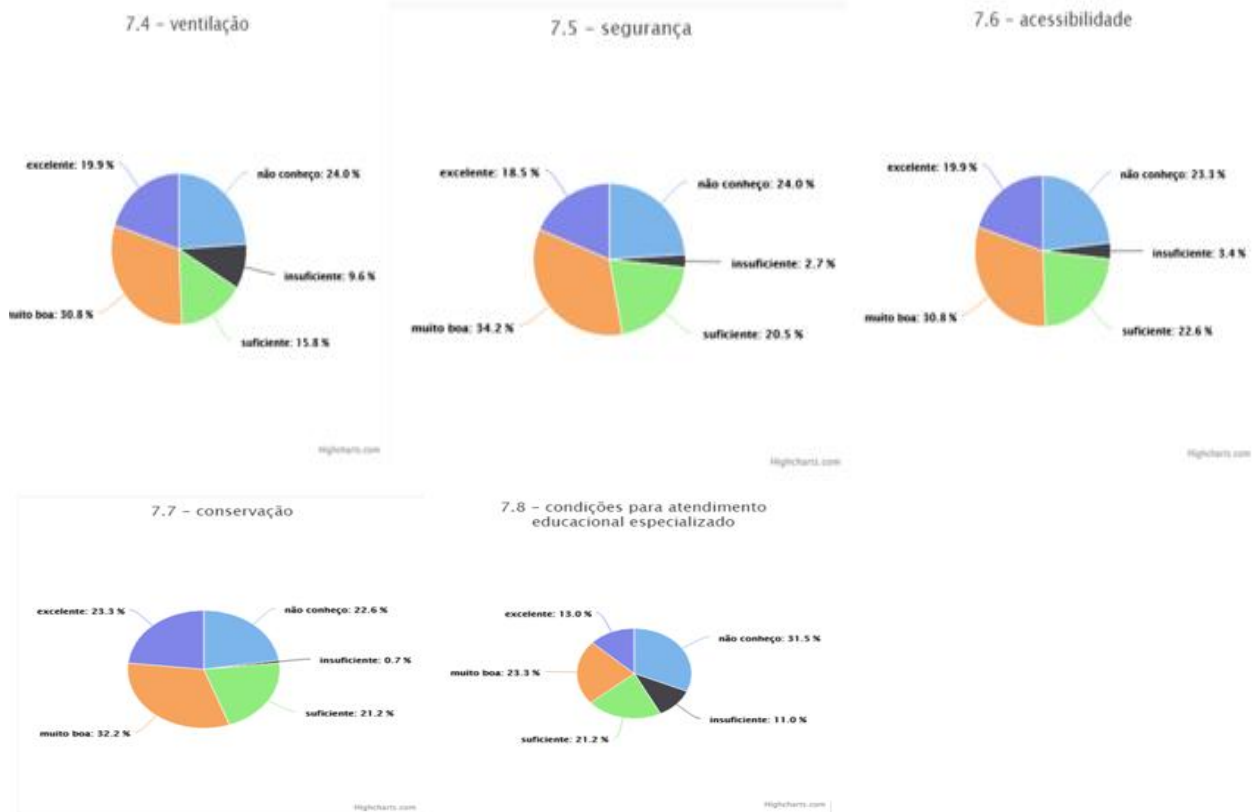


6 - O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando os seguintes aspectos:

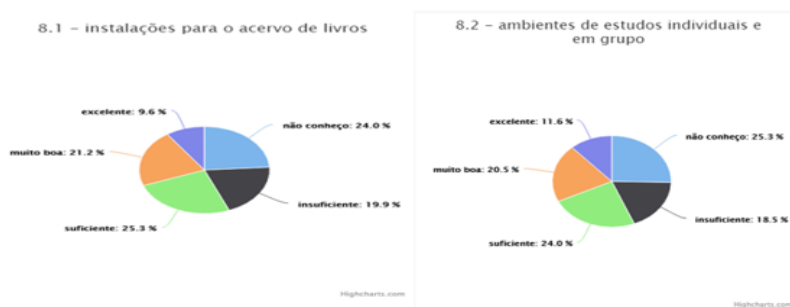


7 - A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os itens abaixo:

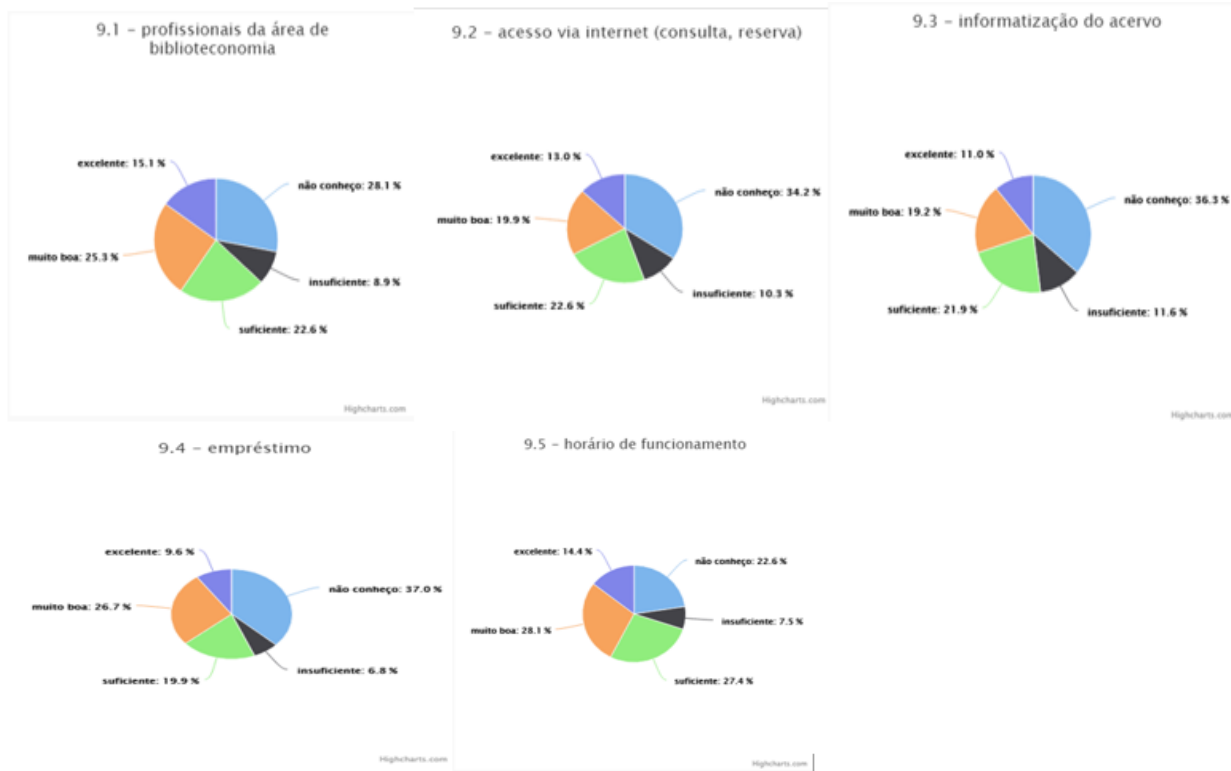




8 - A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso *campus*, considerando os aspectos:

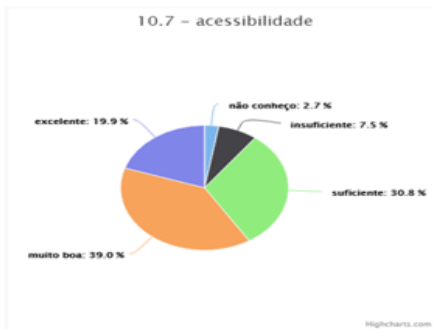


9 - Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando os aspectos:

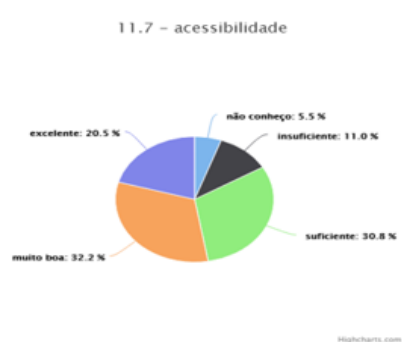
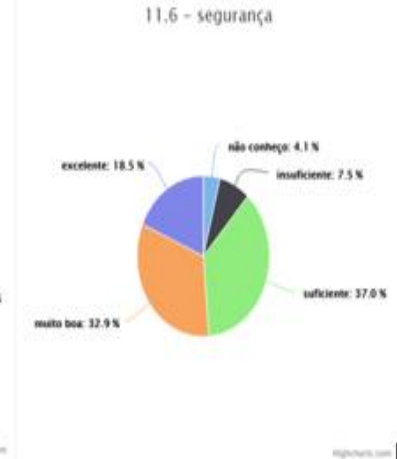
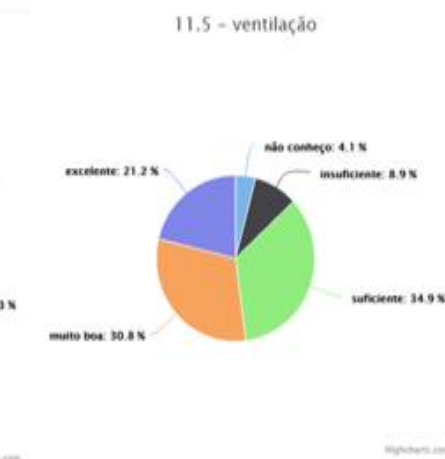


10 - As instalações sanitárias atendem nos aspectos:





11 - Os espaços de convivência atendem nos aspectos:



12 - Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:

12.1 - quantidade



Highcharts.com

12.2 - tamanho



Highcharts.com

12.3 - limpeza



Highcharts.com

12.4 - iluminação



Highcharts.com

12.5 - ventilação



Highcharts.com

12.6 - segurança



Highcharts.com

12.7 - acessibilidade



Highcharts.com

12.8 - conservação



Highcharts.com

13. A comunicação

13.1 Na sua opinião, a divulgação de informações de interesse do estudante do IFMS, como editais de assistência estudantil e iniciação científica, eventos e calendários, por exemplo, ocorre de maneira:



13.2 Na sua opinião, a divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade ocorre de maneira:



13.3 Na sua opinião, a comunicação do IFMS com a comunidade externa por meio de veículos como o site institucional e as redes sociais da instituição ocorre de maneira:



13.4 Na sua opinião, a comunicação interna do IFMS por meio de canais como Agenda IFMS, Página do Servidor, e-mails, sistemas e murais, por exemplo, ocorre de maneira:



Quadro 64 - Eixo 5: Infraestrutura Física

RESULTADOS ALCANÇADOS	FRAGILIDADES
	<p>Quanto às salas de aula:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ventilação – 16,4% insuficiente e 1,4% não conheço; - Acessibilidade – 11,0% insuficiente e 2,7% não conheço; - Conservação – 11,0% insuficiente e 2,1% não conheço; <p>Quanto ao Auditório:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quantidade – 15,1% insuficiente e 37,7% não conheço; - Dimensão – 14,4% insuficiente e 37,7% não conheço; - Limpeza – 11,0% insuficiente e 39,0% não conheço; - Iluminação – 11,6% insuficiente e 39,7% não conheço; - Acústica – 12,3% insuficiente e 39,7% não conheço; - Ventilação – 14,4% insuficiente e 39,0% não conheço; - Segurança – 11,6% insuficiente e 39,0% não conheço; - Acessibilidade – 13,0% insuficiente e 39,0% não conheço; - Conservação – 11,0% insuficiente e 39,0% não conheço; <p>A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tamanho – 13,0% insuficiente e 21,2% não conheço; - Limpeza – 21,2% não conheço; - Iluminação – 22,6% não conheço; - Ventilação – 9,6% insuficiente e 24,0% não conheço; - Segurança – 24,0% não conheço; - Acessibilidade – 23,3% não conheço; - Conservação – 22,6% não conheço; - Atendimento educacional especializado – 11,0% insuficiente e 31,5% não conheço; <p>A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso <i>campus</i>:</p>



		<ul style="list-style-type: none">- Instalações para o acervo de livros – 19,9% insuficiente e 24,0% não conheço;- Ambiente de estudos individuais e em grupo 18,5% insuficiente e 25,3% não conheço; <p>Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais:</p> <ul style="list-style-type: none">- Profissionais da área de biblioteconomia – 28,1% não conheço;- Acesso via internet (consulta e reserva) – 10,3% insuficiente e 34,2% não conheço;- Informatização do acervo – 11,6% insuficiente e 36,3% não conheço;- Empréstimo – 37,0% não conheço;- Horário de funcionamento – 22,6% não conheço; <p>As instalações sanitárias atendem nos aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none">- Limpeza – 13,0% insuficiente;- Conservação – 9,6% insuficiente; <p>Os espaços de convivência atendem nos aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none">- Quantidade – 17,8% insuficiente;- Tamanho – 15,8% insuficiente;- Limpeza – 10,3%;- Acessibilidade – 11,0%; <p>Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none">- Quantidade 31,5% insuficiente e 10,3% não conheço;- Tamanho – 29,5% insuficiente e 10,3% não conheço;- Limpeza – 10,3% insuficiente e 10,3% não conheço;- Iluminação – 10,3% não conheço;- Ventilação – 16,4% insuficiente e 10,3% não conheço;- Segurança – 11,6% não conheço;- Acessibilidade – 11,0% insuficiente e 11,0% não conheço;- Conservação – 10,3% insuficiente e 10,3% não conheço; <p>A comunicação:</p> <ul style="list-style-type: none">- A divulgação de ações institucionais e de serviços prestados pelo IFMS à sociedade – 13,7% insuficiente;- A comunicação do IFMS com a comunidade externa – 14,4% - insuficiente.
	POTENCIALIDADES	<p>Quanto às salas de aula:</p> <ul style="list-style-type: none">- Quantidade – na somatória de 28,8% suficiente, 30,8% muito boa e 28,1% excelente;- Dimensão - na somatória de 26,0% suficiente, 35,6% muito boa e 30,1% excelente;- Limpeza - na somatória de 26,7% suficiente, 34,2% muito boa e 29,5% excelente;- Iluminação - na somatória de 26,0% suficiente, 39,7% muito boa e 30,8% excelente;- Acústica - na somatória de 29,5% suficiente, 38,4% muito boa e 22,6% excelente;



		<p>- Ventilação - na somatória de 15,8% suficiente, 37,0% muito boa e 29,5% excelente;</p> <p>-Segurança - na somatória de 25,3% suficiente, 40,4% muito boa e 28,1% excelente;</p> <p>- Acessibilidade - na somatória de 22,1% suficiente, 41,8% muito boa e 21,9% excelente;</p> <p>- Conservação - na somatória de 24,7% suficiente, 36,3% muito boa e 26,0% excelente;</p> <p>A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico):</p> <p>- Tamanho - na somatória de 21,2% suficiente, 22,6% muito boa e 21,9% excelente;</p> <p>- Limpeza - na somatória de 18,5% suficiente, 32,9% muito boa e 26,7% excelente;</p> <p>- Iluminação - na somatória de 17,1% suficiente, 35,6% muito boa e 24,0% excelente;</p> <p>- Ventilação - na somatória de 15,8% suficiente, 30,8% muito boa e 19,9% excelente;</p> <p>- Segurança - na somatória de 20,9% suficiente, 34,2% muito boa e 18,5% excelente;</p> <p>- Acessibilidade - na somatória de 22,6% suficiente, 30,8% muito boa e 19,9% excelente;</p> <p>- Conservação - na somatória de 21,2% suficiente, 32,2% muito boa e 23,3% excelente;</p> <p>Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais:</p> <p>- Profissionais da área de biblioteconomia - na somatória de 22,6% suficiente, 25,3% muito boa e 15,1% excelente;</p> <p>- Horário de funcionamento - na somatória de 27,4% suficiente, 28,1% muito boa e 14,4% excelente;</p> <p>As instalações sanitárias atendem nos aspectos:</p> <p>- Quantidade - na somatória de 40,4% suficiente, 34,2% muito boa e 17,8% excelente;</p> <p>- Tamanho - na somatória de 41,8% suficiente, 33,6% muito boa e 17,8% excelente;</p> <p>- Limpeza - na somatória de 30,8% suficiente, 34,9% muito boa e 19,9% excelente;</p> <p>- Iluminação - na somatória de 37,7% suficiente, 34,9% muito boa e 21,9% excelente;</p> <p>- Ventilação - na somatória de 38,4% suficiente, 35,6% muito boa e 17,1% excelente;</p> <p>- Segurança - na somatória de 38,4% suficiente, 39,0% muito boa e 17,8% excelente;</p> <p>- Acessibilidade - na somatória de 30,8% suficiente, 39,0% muito boa e 19,9% excelente;</p> <p>- Conservação - na somatória de 36,3% suficiente, 33,6% muito boa e 19,2% excelente;</p> <p>Os espaços de convivência atendem nos aspectos:</p>
--	--	--



		<ul style="list-style-type: none">- Quantidade - na somatória de 33,6% suficiente, 28,1% muito boa e 15,1% excelente;- Tamanho - na somatória de 30,8% suficiente, 29,5% muito boa e 19,2% excelente;- Limpeza - na somatória de 32,2% suficiente, 33,6% muito boa e 19,2% excelente;- Iluminação - na somatória de 36,3% suficiente, 31,5% muito boa e 19,9% excelente;- Ventilação - na somatória de 34,9% suficiente, 30,8% muito boa e 21,2% excelente;- Segurança - na somatória de 37,0% suficiente, 32,9% muito boa e 18,5% excelente;- Acessibilidade - na somatória de 30,8% suficiente, 32,2% muito boa e 20,5% excelente;- Conservação - na somatória de 34,9% suficiente, 32,9% muito boa e 19,2% excelente; <p>Os espaços de alimentação atendem nos aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none">- Limpeza - na somatória de 35,6% suficiente, 28,8% muito boa e 15,1% excelente;- Iluminação - na somatória de 37,7% suficiente, 30,8% muito boa e 14,4% excelente;- Ventilação - na somatória de 34,9% suficiente, 26,7% muito boa e 11,6% excelente;- Segurança - na somatória de 37,7% suficiente, 29,5% muito boa e 12,3% excelente; <p>A comunicação: na somatória de % suficiente, % muito boa e % excelente;</p>
RECOMENDAÇÕES		<ul style="list-style-type: none">- Acompanhar o uso e situação das Salas de aula, bem como, fazer a divulgação dos auditórios dos 10 <i>campi</i> e reitoria;- Já em relação da infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) convidar e ministrar aula aos estudantes da pós-graduação, conhecer os servidores do setor;- As instalações sanitárias tiveram item criticado, recomendamos um trabalho intenso de manutenção e conservação das instalações sanitárias.- A estrutura dos espaços de alimentação pode variar de acordo com o <i>campus</i> e a oferta de alimentação. Nos <i>campi</i> a oferta de alimentação é terceirizada. Os espaços de convivência se restringem a pátios internos e externos. Sugerimos convidar os responsáveis das cantinas e apresentar os resultados apresentados na autoavaliação, para melhoria contínua;- Ampliação dos canais de divulgação do IFMS nas mídias sociais para atrair maior público para os eventos técnicos e científicos. Melhoria da comunicação interna visando favorecer a circulação das informações.

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2018.



6 AÇÕES DE MELHORIA A SEREM IMPLEMENTADAS

“Temos de fazer o melhor que podemos. Esta é a nossa sagrada responsabilidade humana”.

Albert Einstein

A seguir, enumeram-se as principais ações que podem ser executadas pelo IFMS, referente à autoavaliação institucional de 2018:

a) Ensino

- ampliar a oferta de cursos de pós-graduação – *lato sensu e stricto sensu*;
- ampliar o número de cursos noturnos em todos os *campi*;
- analisar os relatórios da autoavaliação, bem como os resultados da avaliação de reconhecimento e renovação de reconhecimento dos cursos superiores (Inep);
- estabelecer mecanismos sistemáticos de avaliação de ingressantes, evasão e retenção, relação de docente/estudante, com vistas à melhoria das atividades educativas;
- incentivar os programas de apoio psicopedagógico aos estudantes compensação e orientação das dificuldades acadêmicos e sociais;
- estabelecer mecanismos de acompanhamento dos egressos;
- consolidar e acompanhar políticas de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida e dos portadores com necessidades especiais; e
- ampliar a participação dos estudantes em programas acadêmicos: estágios, monitorias, iniciação científica, extensão, avaliação institucional e em atividades de intercâmbio estudantil.

b) Extensão

- criar incubadoras em todos os *campi*;
- promover eventos e atividades que estimulem a interação do estudante com o mundo do trabalho;
- desenvolver e apoiar os projetos de extensão com captação de recursos externos;
- ampliar as parcerias de estágio; e
- estimular e orientar a prática profissional do estudante ao longo do curso.

c) Pesquisa

- incentivar a pesquisa em todos os *campi*;
- ampliar o número de bolsas de iniciação científica e tecnológica;



- apoiar projetos de pesquisa e inovação; e
- ampliar as parcerias de projetos de pesquisa.

d) Gestão

- ampliar a utilização dos resultados da autoavaliação no planejamento institucional;
- desenvolver planos estratégicos em todos os *campi*;
- distribuir o recurso financeiro de forma democrática entre os dez *campi*;
- promover o acompanhamento efetivo do Plano Anual Específico (PAE);
- criar um manual que trate dos fluxos de todos os processos da instituição;
- fortalecer a relação entre a autoavaliação e o planejamento;
- acompanhar efetivamente a execução orçamentária e o desempenho e a eficiência de utilização de recursos financeiros;
- promover cursos de capacitação para os servidores, principalmente para o desempenho da função;
- ampliar a oferta de cursos de pós-graduação – *lato sensu* e *stricto sensu*;
- fomentar as ações relacionadas à qualidade de vida no trabalho;
- ampliar a equipe multidisciplinar de atendimento e acompanhamento dos estudantes;
- implantar pesquisa de satisfação de usuários das pró-reitorias e órgãos, como forma de avaliação de desempenho;
- criar um cadastro dos egressos, constituindo assim um banco de dados (disponível no sítio do IFMS);
- considerar a percepção dos egressos e empregadores acerca da formação profissional recebida na instituição;
- capacitar os servidores para o trabalho com estudantes com deficiência física e com dificuldades educacionais especiais; e
- acompanhar a saúde dos servidores.

e) Comunicação

- aprimorar continuamente a apresentação dos murais dedicados à comunidade interna;
- fomentar a divulgação dos canais de acesso para a realização de solicitações, reclamações, denúncias e sugestões da comunidade externa; e
- incentivar a realização de eventos de natureza técnico-científica, artístico-cultural e desportiva, para promover a aproximação da comunidade interna e externa.

Por fim, é importante ressaltar a necessidade de atualizar estudos específicos sobre o IFMS, envolvendo as políticas afirmativas, evasão, imagem institucional e estudantes egressos.



6.1 DESAFIOS REALIZADOS NO ANO DE 2018

As ações referentes ao Relatório de Autoavaliação Institucional 2017 seguem apresentadas neste capítulo. Elas foram marcadas pela finalização da vigência do PDI 2018, documento que baliza todos os processos institucionais.

Tabela 4 – Acompanhamento das Ações do Relatório ano base 2017/2018.

AÇÕES PROPOSTAS PARA 2018	STATUS	ACOMPANHAMENTO
Propor a implantação de informativo impresso e virtual para maior divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	Concluído	
Divulgar o <i>e-mail</i> da CPA-Central e CPA-Local para melhorar a comunicação entre a Comissão e os diversos setores da comunidade acadêmica	Em andamento	
Incentivar os gestores a empregar a avaliação institucional como estratégia de conhecimento da realidade na elaboração do Planejamento Estratégico Institucional	Em andamento	
Incentivar os gestores no emprego do Relatório da Autoavaliação como uma estratégia de conhecimento da realidade institucional, a fim de melhoria contínua de suas atividades e alcance das metas e objetivos do PDI	Em andamento	
Ampliar a divulgação dos Projetos Pedagógicos dos Cursos aos estudantes	Em andamento	
Incentivar a divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional aos servidores	Em andamento	
Ampliar a divulgação das análises do Plano Anual Específico (PAE) aos servidores	Em andamento	
Ampliar a participação do IFMS nos setores públicos e privados do Estado de Mato Grosso do Sul	Em andamento	
Desenvolver eventos com temas voltados à Responsabilidade Social; Sustentabilidade e ao Meio Ambiente	Em andamento	
Ampliar a oferta de cursos de pós-graduação <i>lato sensu</i> e <i>stricto sensu</i>	Em andamento	
Melhorar os canais de comunicação para interação com a comunidade externa	Em andamento	
Promover e incentivar a criação de programas de capacitação, treinamento e formação continuada	Em andamento	
Promover a expansão e crescimento da qualidade do ensino, pesquisa e extensão dos professores da instituição	Em andamento	
Incentivar a criação de programas permanentes de qualificação <i>stricto sensu</i> para os servidores, inclusive para os técnicos administrativos	Em andamento	
Ampliar o acervo da biblioteca	Em andamento	
Ampliar espaços coletivos	Em andamento	
Zelar pelas condições de limpeza e segurança em todas as instalações da instituição	Em andamento	

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2019.



Ações realizadas:

- ✓ O uso do Relatório da Autoavaliação Institucional articulada com o PDI, foi utilizado como subsídios para a elaboração de um novo PDI (2019-2023).
- ✓ Há um esforço da Instituição para tornar o PDI alto realizável, efetivo e permanente em revisão. Conforme constatou a CPA, a equipe da Prodi faz o acompanhamento do Plano Anual Específico (PAE);
 - ✓ Relatório Anual Específico (RAE).
 - ✓ A divulgação do RAE nos setores administrativos tem sido feita por meio de um formulário online para uso do sistema de Planejamento IFMS disponível aos gestores. As ações e indicadores de planejamento estão sendo revisados anualmente de acordo com o acompanhamento das ações estratégicas do PDI.
 - ✓ A análise do Plano Anual Específico (PAE), tanto ao PDI quanto ao Planejamento Estratégico, permitiram sua vinculação aos planos de ação estratégica dos gestores.

O Plano Anual Específico (PAE) define os rumos da instituição em termos de seu desenvolvimento e suas metas. Sabe-se que o IFMS construiu seu Plano Estratégico utilizando vários métodos, eficientes e eficazes, baseando-se na aplicação da Matriz SWOT (análise de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças), de fácil utilização em uma instituição.



7 CONSIDERAÇÕES FINAIS

“Talvez não tenha conseguido fazer o melhor, mas lutei para que o melhor fosse feito. Não sou o que deveria ser, mas Graças a Deus, não sou o que era antes”.

Marthin Luther King

A Comissão Própria de Avaliação do Instituto Federal de Mato Grosso do Sul espera começar um novo ciclo do processo de autoavaliação institucional, iniciado em 2014, refletindo o trabalho integrado. Ressalta-se a construção de sua trajetória no Sinaes e o aprofundando desse ciclo na contribuição ao Planejamento Estratégico institucional.

O IFMS, ao longo das últimas autoavaliações, tem conseguido caminhar em direção à consolidação de uma cultura própria de avaliação. Percebe-se claramente a expressiva participação dos atores (docentes, técnicos administrativos e estudantes) nesse processo, uma vez que já faz parte da cultura institucional, sendo bem visto por toda a comunidade acadêmica na busca da qualidade e excelência de gestão. Busca, ainda, trazer discussões e opiniões dos atores, de forma aberta e cooperativa.

Sabe-se, também, que o Relatório da Autoavaliação Institucional permite traçar um panorama das fragilidades, das potencialidades e dar atenção às recomendações dos cinco eixos, a fim de que seja possível alcançar as metas e os objetivos propostos no PDI para a melhoria contínua do IFMS.

Ademais, a Comissão Própria de Avaliação desenvolve um trabalho ético, consciente e integrado continuamente na sensibilização dos atores para o maior envolvimento no processo.

Segundo Dias Sobrinho (2003, p. 132):

“Avaliação institucional democrática produz relações psicossociais na universidade investindo no sentido de construção interpessoal de melhoras. Desenvolvendo uma avaliação democrática e formativa, uma universidade vai se transformando na medida em que seus a gentes também se transformam.”

O processo da autoavaliação do IFMS tem sido considerado exitoso, permitindo alcançar, com grande amplitude, docentes, técnicos administrativos e estudantes vinculados ao ensino superior e aos cursos técnicos presenciais. Os resultados apresentados neste Relatório deixa claro que a CPA está contribuindo na melhoria dos processos de gestão do Instituto, uma vez que este documento não deve ser considerado um fim em si mesmo, mas sim um instrumento capaz de permitir a reflexão dos gestores, principalmente no planejamento da melhoria contínua, bem como da democratização e da sua transparência com a participação de todos os atores envolvidos.

Sabe-se que a vigência do PDI 2014-2018 expirou no último ano. Assim, a CPA fez a recomendação para que o IFMS utilize os dados dos relatórios da autoavaliação como base norteador para elaboração do PDI 2019-2023.



Desse modo, o Relatório Parcial da Autoavaliação Institucional relativo ao ano de 2018 está numa evolução contínua. Apesar de várias metas terem sido concretizadas ao longo dos últimos anos, a CPA está contribuindo de forma ampla - principalmente com os apontamentos quanto às fragilidades, potencialidades e recomendações para o acompanhamento do Plano Anual Específico (PAE) - com os gestores, principalmente para perceber o quão próximo ou distante a instituição está das metas/objetivos descritos no PDI 2014-2018 até o presente momento.

A Comissão Própria de Avaliação considera que o IFMS cumpriu com a proposta de avaliar o PDI 2014-2018, de forma positiva, identificando metas e ações realizadas. A CPA percebeu essa etapa, também, no momento em que a instituição elaborou seu PDI – 2019-2023.

Nesse contexto, este Relatório Parcial é uma oportunidade de refletir sobre as potencialidades e as fragilidades do Instituto, cujos resultados podem ser utilizados como ferramenta de gestão, auxiliando na construção de um planejamento estratégico, sem perder de vista questões de sua missão institucional, o respeito a suas visões e valores.

Detectando alguns pontos a serem aperfeiçoados e ações a serem implementadas, contribui para a identificação e reflexão de potencialidades e fragilidades, com o objetivo de melhorar continuamente em benefício de toda comunidade acadêmica e sociedade em geral.

Os resultados do processo de autoavaliação são encaminhados às instâncias superiores do IFMS, a quem compete a redefinição e implementação das políticas acadêmicas que o processo avaliativo sugerir. Os resultados da avaliação subsidiam as ações internas e a reformulação do Plano de Desenvolvimento da Instituição e do Projeto Pedagógico Institucional.



8 REFERÊNCIAS

BALZAN, N. C.; DIAS SOBRINHO, J. (orgs). **Avaliação institucional**. 2. ed. São Paulo: Cortez, 2000.

BELLONI, I.; MAGALHÃES, H.; SOUSA, L. C. **Metodologia de avaliação**: em políticas públicas. 2. ed. São Paulo: Cortez, 2001.

BRASIL. LEI No 10.861, DE 14 DE ABRIL DE 2004. **Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências**. CONAES. Orientações gerais para o roteiro da autoavaliação das instituições. INEP: Brasília, 2004.

BRASIL, (2008). **Lei nº 11.892/2008, de 29 de dezembro de 2008. Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências**. Brasília, 29 de dezembro de 2008.

BRASIL. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES No 065/2014**. Institui o Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.

CONAES, Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. **Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior**.

CORRÊA, A. C. **O Balanced Scorecard como um Sistema Adaptativo Complexo**: uma abordagem quântica à estratégia. 2005. 360p. Tese de Doutorado. Programa de Pós-graduação em Engenharia de Produção e Sistemas, Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, 2005. Disponível em: <http://teses.eps.ufsc.br/defesa/pdf/8758.pdf>. Acessado em: 13 fev. 2017.

DIAS SOBRINHO, J. (org.). **Avaliação institucional da UNICAMP**: processo, discussão e resultados. *Campinas*: UNICAMP, 1994.

DIAS SOBRINHO, José. **Avaliação e transformações da educação superior brasileira (1995-2009)**: do provão ao sinaes. *Avaliação, Campinas*, v. 15, n. 1, p. 195-224, mar. 2010.

DIAS SOBRINHO, J. **Avaliação Institucional como Prática Social da Articulação**. In: Silva, Ilton Benoni da; Dalla Rosa, Magna Stella Cargnelutti (Orgs.). *Avaliação institucional integrada: os dez anos do PAIUNG*. Ijuí: Unijuí, 2003. 248 p.

REIS, Amanda Lima e BANDOS, Melissa Franchini Cavalcanti. **A responsabilidade social de instituições de ensino superior**: uma reflexão sistêmica tendo em vista o desenvolvimento. 8º Congresso Brasileiro de Sistemas. *Revista Gestão & Conhecimento*. Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais. ISSN 1808-6594 EDIÇÃO ESPECIAL – Nov/2012.



ANEXO

Cartilha – CPA IFMS

Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul

CPA

Comissão Própria de Avaliação
do Instituto Federal de Mato Grosso do Sul

Entenda como funciona o processo de
avaliação institucional - IFMS

INSTITUTO FEDERAL
Mato Grosso do Sul

Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Mato Grosso do Sul

Reitor
Luiz Simão Szaszczak

Pró-Reitores

Diego Henrique Pereira de Viveiros Pró-Reitor de Administração - Proad	Airton José Vinholi Junior Pró-Reitor de Gestão - Proex
Daniela Matté Amaro Passos Pró-Reitora de Desenvolvimento Institucional - Prodi	Marco Hiroshi Naka Pró-Reitor de Pesquisa, Inovação e Pós-Graduação - Propp
Delmir da Costa Felipe Pró-Reitor de Ensino - Proen	

Diretores-Gerais

Hilda Ribeiro Romero Diretora-Geral do Campus Aquidauana	Nilson Oliveira da Silva Diretor-Geral do Campus Jardim
Rosane Fernández Garcia Diretora-Geral do Campus Campo Grande	Matheus Bornelli de Castro Diretor-Geral do Campus Itaporã
Sandro Moura Santos Diretor-Geral do Campus Corumbá	Claudio Zarate Sanabria Diretor-Geral do Campus Nova Andradina
Francisco Xavier da Silva Diretor-Geral do Campus Coxim	Marcos Pinheiro Vilhanueva Diretor-Geral do Campus Ponta Porã
Carlos Vinícius da Silva Figueiredo Diretor-Geral do Campus Dourados	Ápio Carriello e Silva Diretor-Geral do Campus Três Lagoas

Presidente da CPA-Central do IFMS
Reinaldo Mesquita Cavallano

Projeto Gráfico
Ascom - Assessoria de Comunicação Social

Reitoria - Rua Cenari, 972, Bairro Santa Fé
79021-000 - Campo Grande-MS
Telefone: (67) 3378-9261
<http://www.ifms.edu.br/>

Campo Grande/MS - abril de 2018



Rua Ceará, 972, Bairro Santa Fé – Campo Grande, MS – CEP: 79021-000
Telefone: (67) 3378-9501