



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO DO SUL

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO DO SUL

Reitor

Luiz Simão Staszczak

Pró-Reitora de Ensino

Elaine Borges Monteiro Cassiano

Pró-Reitor de Administração

José Jorge Guimarães Garcia

Pró-Reitora de Desenvolvimento Institucional

Régia Maria Avancini

Pró-Reitora de Extensão e Relações Institucionais em exercício

Ana Gabriela Félix Ferreira

Pró-Reitor de Pesquisa e Inovação em exercício

Emerson Augusto Miotto Corazza

Diretor-Geral do Campus Aquidauana

Delmir da Costa Felipe

Diretor-Geral do Campus Campo Grande

Joelson Maschio

Diretora-Geral do Campus Corumbá

Claudia Santos Fernandes

Diretor-Geral do Campus Coxim

Ubirajara Cecílio Garcia

Diretor-Geral do Campus Dourados

Carlos Vinicius da Silva Figueiredo

Diretor-Geral do Campus Jardim

Nilson Oliveira da Silva

Diretor-Geral do Campus Naviraí

Matheus Borelli de Castro

Diretor-Geral do Campus Nova Andradina

Claudio Zarate Sanavria

Diretor-Geral do Campus Ponta Porã

Rogério Cardoso Batista

Diretor-Geral do Campus Três Lagoas

Marcio Teixeira Oliveira



Membros Titulares da Comissão Própria de Avaliação - CPA - *Campi*

Aquidauana - Portaria nº 14, de 04 de maio de 2015

Nome	Representação	Função
Marcus Osório da Silva	Docente	Presidente
Isabela Adami Ferreira	Técnico-Administrativo	Membro
Bruno Lemos da Silva	Discente	Membro
Ivone Nemer de Arruda	Sociedade Civil Organizada	Membro

Campo Grande - Portaria nº 43, de 18 de novembro de 2015

Nome	Representação	Função
Jakel Santana do Prado	Técnico-Administrativo	Presidente
Wesley Eiji Sanches Kanashiro	Docente	Membro
Livia Tinoco da Silva Furtado	Discente	Membro
Pedro Luis da Silva Giaretta	Sociedade Civil Organizada	Membro

Corumbá - Portaria nº 22, de 20 de agosto de 2015

Nome	Representação	Função
Edson da Silva Castro	Docente	Presidente
Luiz Roberto Cardoso	Técnico-Administrativo	Membro
Bruno Ruiz de Barros	Discente	Membro
Renata Miceno Papa de Almeida	Sociedade Civil Organizada	Membro

Coxim - Portaria nº 070, de 07 de dezembro de 2015

Nome	Representação	Função
Vinícius Bozzano Nunes	Docente	Presidente
Marcela Rubim Schwab Leire Rodrigues	Técnico-Administrativo	Membro
Lucas Pereira Gandra	Discente	Membro
Marta Silveira Nogueira	Sociedade Civil Organizada	Membro

Dourados – Portaria nº 09, de 16 de setembro de 2015

Nome	Representação	Função
Sérgio Ricardo Ribas Sass	Docente	Presidente
Líncio Junior Assunção Nogueira	Técnico-Administrativo	Membro
Fabiane S. de Oliveira Assunção	Discente	Membro
Nei Elias Coineth	Sociedade Civil Organizada	Membro

Jardim – Portaria nº 1.690, de 3 de dezembro de 2015

Nome	Representação	Função
Wellington Martins Louveira	Técnico-Administrativo	Presidente
Mirélly de Oliveira Cosa	Docente	Membro
Josué de Carvalho Marino	Discente	Membro
Ana Maria Rodrigues de Moraes	Sociedade Civil Organizada	Membro



Naviraí – Portaria nº 008, de 13 de novembro de 2015

Nome	Representação	Função
Laurentino Augusto Dantas	Docente	Presidente
João Batista de Souza	Técnico-Administrativo	Membro
Alex Alves Miranda	Discente	Membro
Andréia Aparecida Bortolusso Sampaio	Sociedade Civil Organizada	Membro

Nova Andradina – Portaria nº 005, de 26 de fevereiro de 2016

Nome	Representação	Função
Narcimário Pereira Coelho	Docente	Presidente
Brenda Pavão Garcez	Docente	Membro
Mary Celina Ferreira Dias	Técnico-Administrativo	Membro
Letícia de Almeida Sorano	Discente	Membro
Raphael Monteiro Alves	Sociedade Civil Organizada	Membro

Ponta Porã – Portaria nº 52, de 23 de outubro de 2015

Nome	Representação	Função
Josiane Paula Maltauro Lopes	Docente	Presidente
Alex Ferreira da Silva	Técnico-Administrativo	Membro
Fernando M. Paniagua Mendieta	Discente	Membro
Jean Pierre Paes Martins	Sociedade Civil Organizada	Membro

Três Lagoas – Portaria nº 44, de 18 de agosto de 2015

Nome	Representação	Função
Marcus Osório da Silva	Técnico-Administrativo	Presidente
Eduardo Hiroshi Nakamura	Docente	Membro
Iara Canan da Silva	Discente	Membro
Marlon da Silva Velasques	Sociedade Civil Organizada	Membro



LISTA DE SIGLAS

ASCOM	Assessoria de Comunicação Social
CAPES	Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
CNPq	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
CONAES	Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DINTER	Doutorado Interinstitucional
DIRTI	Diretoria de Tecnologia da Informação
EJA	Educação de Jovens e Adultos
ENADE	Exame Nacional de Desempenho de Estudante
ENEM	Exame Nacional do Ensino Médio
EPCT	Educação Profissional, Científica e Tecnológica
IBGE	Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística
IES	Instituição de Ensino Superior
IFMS	Instituto Federal de Mato Grosso do Sul
INEP	Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
MCT	Ministério da Ciência e Tecnologia
MEC	Ministério da Educação
MINTER	Mestrado Interinstitucional
NDE	Núcleo Docente Estruturante
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PIBIC	Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica
PPI	Projeto Político Pedagógico Institucional
PPC	Projeto Pedagógico do Curso
PROEJA	Programa de Educação de Jovens e Adultos
PROEN	Pró-Reitoria de Ensino
SESu	Secretaria de Educação Superior
SETEC	Secretária de Educação Profissional e Tecnológica
SINAES	Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
SiSU	Sistema de Seleção Unificado do MEC



AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A avaliação institucional é, por sua essência, um processo global no qual se revisa o que foi planejado e se constrói, continuamente, a IES, mediante processo de autoconhecimento. Nessa análise contínua deve-se considerar principalmente a missão da instituição e o contexto em que está inserida, bem como sua trajetória histórica. Não é um processo que, isolado, resolva todos os problemas da instituição, mas que contribui para a sinalização dos mesmos e a efetiva reflexão sobre as alternativas mais eficazes (SANCHES E RAPHAEL, 2006, p. 108).



1 SUMÁRIO

2	APRESENTAÇÃO	4
3	IDENTIFICAÇÃO DO IFMS	6
3.1	Contextualização do Estado de Mato Grosso do Sul	6
4	Histórico do IFMS	8
4.1	Base legal	8
4.1.1	Implantação do IFMS	8
4.1.2	Histórico do IFMS	9
4.2	MISSÃO	11
4.3	VISÃO	11
4.4	VALORES	12
5	O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO	2
5.1	Metodologia	2
5.1.1	Questionário – Respostas Quantitativas	3
5.1.2	Escolha dos respondentes	3
5.1.3	Mobilização e sensibilização	4
5.1.4	A aplicação do questionário e universo da pesquisa	4
5.1.5	Limitações	6
6	APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS	8
6.1	Resultados	8
6.2	Resultados da Autoavaliação por Campi e Eixo	16
6.3	Resultados da Autoavaliação por Campi e Eixo	32
6.4	4.4 Resultados da Autoavaliação por Campi e Eixo	48
6.5	4.5 Resultados da Autoavaliação por Campi e Eixo	67



6.6	4.6 Resultados da Autoavaliação por Campi e Eixo.....	85
6.7	Resultados da Autoavaliação por Campi e Eixo.....	103
6.8	Resultados da Autoavaliação por Campi e Eixo.....	120
6.9	Resultados da Autoavaliação por Campi e Eixo.....	137
6.10	Resultados da Autoavaliação por Campi e Eixo.....	153
6.11	Resultados da Autoavaliação por Campi e Eixo.....	169
7	INFORMAÇÕES DOS EGRESSOS.....	187
7.1	Dados Pessoais:.....	187
7.2	Dados Profissionais.....	191
7.3	Aperfeiçoamento	196
7.4	Dados sobre a Instituição – Feedback	197
7.5	Informações Adicionais	201
8	AÇÕES DE MELHORIAS IMPLEMENTADAS EM 2015.....	203
9	Considerações.....	205
10	Referências.....	207
11	ANEXOS.....	208
11.1	Questionário - Docente.....	208
11.2	Questionário - Técnico	214
11.3	Questionário - Estudante.....	219
11.4	Questionário - Egresso.....	223



2 APRESENTAÇÃO

O presente relatório descreve as ações promovidas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Mato Grosso do Sul - IFMS, em consonância com as determinações do Ministério da Educação constantes da Nota Técnica nº 14/2014 – CGACGIES/DAES/INEP/MEC, compreendendo o período de 2015.

Segue um diagnóstico dos campi do IFMS, uma análise do processo de autoavaliação institucional, com base nos cinco eixos que contemplam as Dez Dimensões do SINAES, conforme abaixo:

- EIXO 1 – Planejamento e Avaliação Institucional – envolve a Dimensão 8, mais o Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e os Relatórios da CPA;
- EIXO 2 – Desenvolvimento Institucional – Contempla a dimensão 1 e a dimensão 3.
- EIXO 3 – Políticas Acadêmicas – Contempla a Dimensão 2 e a Dimensão 4, bem como a Dimensão 9.
- EIXO 4 – Políticas de Gestão – Contempla a Dimensão 5 e a Dimensão 6 e também a Dimensão 10.
- EIXO 5 – Infraestrutura – Compreende a Dimensão 7.



Figura 1 - Eixos e dimensões do SINAES

Espera-se que esse relatório crie subsídios para a Autoavaliação dos 10 *Campi*: Aquidauana, Campo Grande, Corumbá, Coxim, Dourados, Jardim, Naviraí, Nova Andradina, Ponta Porã e Três Lagoas para o cumprimento da sua missão e das políticas institucionais para a excelência do IFMS.

Comissão Própria de Avaliação do IFMS
Campo Grande, março de 2016.



3 IDENTIFICAÇÃO DO IFMS

Código da IES: 15.520

Nome: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul – IFMS

Caracterização: Instituto Público Federal

Localização: Campo Grande – MS.

3.1 CONTEXTUALIZAÇÃO DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL

O Estado de Mato Grosso do Sul possui uma área de 357.145.836 km², que abrigam 78 municípios e 2.404.256 pessoas, segundo a contagem de população do IBGE (2010).

A economia do estado baseia-se na agricultura, na pecuária, na extração mineral e no turismo. A principal área econômica é a do planalto da Bacia do Paraná, com solos florestais e de terra roxa, além de contar com meios de transporte mais eficientes e os mercados consumidores da região sudeste mais próximos.

Na produção agropecuária, destacam-se as culturas de soja, arroz, café, trigo, milho, feijão, mandioca, algodão, amendoim e cana-de-açúcar. A pecuária conta com rebanhos bovinos (22.325.663 cabeças), equinos (358.482 cabeças), suínos (1.052.266 cabeças), ovinos (477.732 cabeças), avícolas (22.147.687 cabeças), caprinos (32.453 cabeças) e bubalinos (18.086 cabeças), conforme dados do IBGE (2009).

O Estado possui jazidas de ferro, manganês, calcário, mármore e estanho. Uma das maiores jazidas mundiais de ferro é a do Monte Urucum, situado no município de Corumbá. Corumbá é um dos maiores núcleos industriais do Centro-Oeste, com indústrias de cimento, fiação, curtume, beneficiamento de produtos agrícolas e uma siderúrgica que trata o minério de Urucum.

A principal atividade industrial é a de gêneros alimentícios, seguida pela transformação de minerais não metálicos e pela industrialização de madeira.



Quadro 1: Características do Estado de Mato Grosso do Sul.

Características	Unidades	Pessoal Ocupado
Agricultura, pecuária, produção florestal, pesca e aquicultura	1.797	18.875
Indústrias extrativas	139	1.930
Indústrias de transformação	3.904	77.611
Eletricidade e gás	144	1.292
Água, esgoto, atividades de gestão de resíduos e descontaminação	144	2.118
Construção	1.673	26.060
Informação e Comunicação	1.036	6.987
Educação	1.408	44.173
Artes, cultura, esporte e recreação	759	2.109

É importante ressaltar que o turismo ecológico do Estado, que acontece na região do Pantanal, atrai visitantes de todo o país e do mundo, pois o Pantanal Sul-Mato-Grossense é considerado um dos mais bem conservados ecossistemas do planeta. Apresenta paisagens diversas no período de seca ou de chuva, fazendo com que sua visita seja interessante em qualquer época do ano.



4 HISTÓRICO DO IFMS

4.1 BASE LEGAL

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul (IFMS) faz parte do programa de expansão da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, do Ministério da Educação (MEC).

A rede integra 38 Institutos Federais, dois Centros Federais de Educação Tecnológica (Cefet); 25 Escolas Técnicas vinculadas às Universidades Federais; a Universidade Tecnológica Federal do Paraná e novas escolas que estão sendo entregues dentro do Plano de Expansão da Rede Federal.

De acordo com a legislação, os institutos federais são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicampi, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com forte inserção na área de pesquisa aplicada e na extensão.

Possuem natureza jurídica de autarquia, detentoras de autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar, com estrutura de organização e funcionamento semelhantes.

4.1.1 IMPLANTAÇÃO DO IFMS

O projeto de implantação do IFMS teve início em outubro de 2007, quando foi sancionada a lei nº 11.534, que dispõe sobre a criação das escolas técnicas e agrotécnicas federais. A partir desta lei, foi instituída a Escola Técnica Federal de Mato Grosso do Sul, com sede na capital Campo Grande, e a Escola Agrotécnica Federal de Nova Andradina.

Em dezembro de 2008, o governo decidiu reestruturar a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, criando 38 institutos federais pela lei nº 11.892.

Surge então o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul, que integrou a escola técnica que seria implantada em Campo Grande, e a Escola Agrotécnica Federal de Nova Andradina, que fazia parte do Projeto de



Expansão da Rede Federal (Proep) em parceria com o Banco Interamericano de Desenvolvimento (Bird), mas que nunca chegou a funcionar.

As duas unidades a serem implantadas passam a ser denominadas *Campus* Campo Grande e *Campus* Nova Andradina do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul. O novo projeto da rede federal incluiu ainda a implantação de outros cinco *campi* nos municípios de Aquidauana, Coxim, Corumbá, Ponta Porã e Três Lagoas, consolidando o caráter regional de atuação.

Para sua implantação, o Instituto Federal de Mato Grosso do Sul contou com o apoio da Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR), por meio das Portarias nº 1.063 e nº 1.069, de 13 de novembro de 2007, do Ministério da Educação, que atribuíram à UTFPR adotar todas as medidas necessárias para o funcionamento do IFMS.

Em fevereiro de 2011, todas as unidades do IFMS entraram em funcionamento com a oferta de cursos técnicos em sete municípios. Com a expansão da Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica, deverão ser implantadas mais três unidades, em Dourados, Jardim e Naviraí.

4.1.2 HISTÓRICO DO IFMS

No final de 2008, com a reformulação da educação profissional no país, as duas escolas técnicas criadas anteriormente no Estado foram transformadas em Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul (IFMS), surgindo, então, os *Campi* Campo Grande e Nova Andradina.

Na segunda fase de expansão da Rede Federal, a Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (Setec/MEC), por meio de uma chamada pública de apoio à implantação de novas instituições federais, contemplou o IFMS com outros cinco *Campi* nos municípios de Aquidauana, Corumbá, Coxim, Ponta Porã e Três Lagoas.

Em fevereiro de 2010, tiveram início as atividades do Campus Nova Andradina, localizado a 23 km do centro da cidade, com a oferta dos cursos técnicos de nível médio integrados em Agropecuária e Informática, além do curso de Informática na modalidade Proeja. Em Aquidauana, Campo Grande, Corumbá, Coxim e Ponta



Porã, houve a abertura das primeiras turmas dos cursos técnicos subsequentes a distância em parceria com o Instituto Federal do Paraná (IFPR).

No ano seguinte, a Portaria do MEC nº 79, de 28 de janeiro de 2011, autorizou o IFMS a iniciar o funcionamento, com cursos presenciais, dos *Campi* Aquidauana, Campo Grande, Corumbá, Coxim, Ponta Porã e Três Lagoas. Em espaços provisórios, iniciaram a oferta de cursos técnicos integrados de nível médio e de graduação, além da ampliação de cursos na modalidade Educação a Distância (EaD), inclusive em polos localizados em outros municípios. Nesse processo de implantação, o IFMS contou com a tutoria da Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR).

No segundo semestre de 2013, foram entregues as sedes definitivas dos *Campi* Aquidauana e Ponta Porã. Com projeto arquitetônico padrão para os campi da segunda fase de expansão, as novas unidades, com 6.686 m² de área construída, abrigam salas de aula, laboratórios, biblioteca, setor administrativo e quadra poliesportiva. Em 2014, os *Campi* Coxim e Três Lagoas também passaram a funcionar em novos prédios. Campo Grande e Corumbá serão os próximos *Campi* a serem inaugurados.

A terceira fase de expansão da Rede Federal teve início a implantação de mais três *Campi* do IFMS nos municípios de Dourados, Jardim e Naviraí.



Fonte: IFMS (2014)

Figura 1 – Disposição geográfica e área de abrangência dos campi do IFMS (mapa de localização do município no Estado)

Para o atendimento de suas políticas, o IFMS tem como Missão, Visão e Valores o que segue:

4.2 MISSÃO

Promover a educação de excelência por meio do ensino, pesquisa e extensão nas diversas áreas do conhecimento técnico e tecnológico, formando profissional humanista e inovador, com vistas a induzir o desenvolvimento econômico e social local, regional e nacional.

4.3 VISÃO

Ser reconhecido como instituição de ensino de excelência, sendo referência em educação, ciência e tecnologia no Estado de Mato Grosso do Sul.



4.4 VALORES

- Inovação;
- Ética;
- Compromisso com o desenvolvimento local e regional;
- Transparência;
- Compromisso Social.



5 O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

No Instituto Federal de Mato Grosso do Sul (IFMS), a Comissão Própria de Avaliação foi instituída pela [Portaria nº 774, de 1º de outubro de 2013](#). Em abril de 2014, foram devidamente regulamentado e aprovado pelo Conselho Superior (COSUP) o Regulamento da Comissão Própria de Avaliação do IFMS, bem como, o Projeto de Autoavaliação Institucional, de modo a definir o funcionamento das CPA's Locais.

Destarte, a CPA do IFMS está em consonância com a legislação vigente e atua de forma autônoma e independente em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes e, para fins de suporte administrativo, a CPA do IFMS é assessorada pela Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODI).

Os *campi* pesquisados foram responsáveis pela análise de seus próprios dados, sendo que a CPA Central reuniu os dados coletados, ficando responsável pela redação do relatório final.

Os dados foram compilados e apresentados em forma de gráficos, pautando-se nas 10 dimensões do SINAES, e o principal objetivo foi construir um processo de reflexão de autoconhecimento, tendo em vista a identificação de fragilidades, prioridades, ajustamentos e correções necessárias.

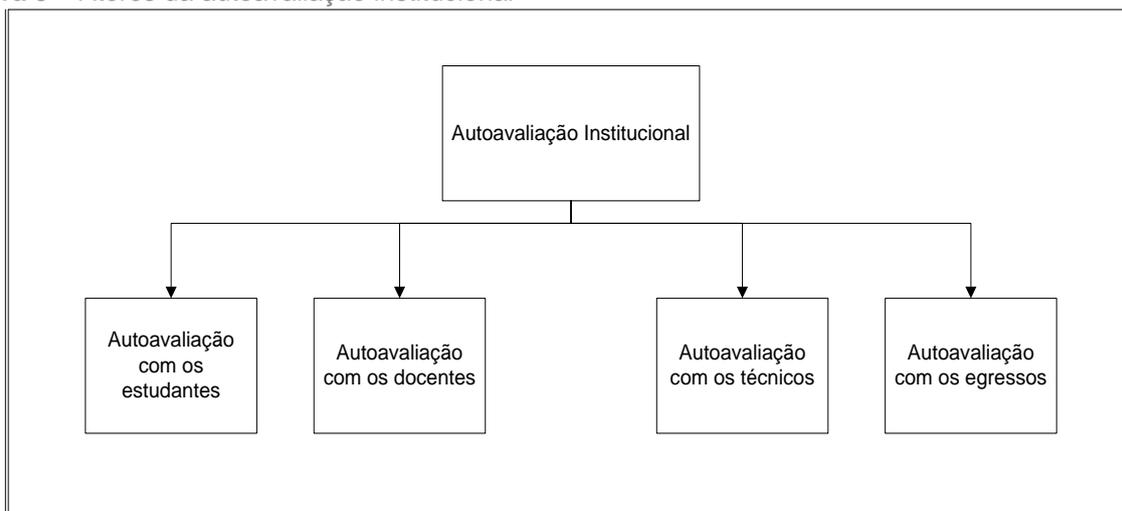
Nos *campi* Dourados, Jardim e Naviraí a primeira autoavaliação institucional teve início a partir de 2015, com a participação dos docentes, técnicos administrativos e bem como, com os estudantes frequentes dos Cursos Técnicos da Qualificação Profissional (Formação Inicial e Continuada).

5.1 METODOLOGIA

A Comissão Própria de Avaliação adotou quatro questionários semiestruturado, em versões para os atores: docentes (anexo 1); técnicos administrativos (anexo 2); estudantes presenciais (anexo 3) e egressos do ensino superior (anexo 4), tal como segue na Figura 3.

Vale ressaltar que os estudantes da pós-graduação e os estudantes na modalidade de ensino à distância terão um instrumento específico a ser aplicado no segundo semestre de 2016.

Figura 3 – Atores da autoavaliação institucional



Fonte: CPA

5.1.1 QUESTIONÁRIO – RESPOSTAS QUANTITATIVAS

Com base na escala de Likert, foram elaborados quatro questionários distintos, dirigidos aos docentes, técnico-administrativos, estudantes e egressos, com questões fechadas, de múltipla escolha, permitindo o levantamento de dados quantitativos, a fim de subsidiar uma análise qualitativa, conforme os cinco eixos que contemplam as Dez Dimensões do SINAES. Quando se trata do acompanhamento dos egressos utiliza-se o Google doc's.

Os questionários utilizaram os seguintes parâmetros:

1	2	3	4	5	6
Excelente	Muito Boa	Suficiente	Insuficiente	Desconheço	Inexistente

Quadro 2 – Parâmetros da escala de Likert.

5.1.2 ESCOLHA DOS RESPONDENTES

A população-alvo está distribuída como segue:

Docente: questionário aplicado a todos os docentes de todos os *Campi*;



Técnico administrativo: questionário aplicado aos servidores de todos os *Campi* do IFMS;

Alunos: aplicado o questionário em todas as turmas dos cursos: técnico e superior (presencial).

5.1.3 MOBILIZAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO

A sensibilização é o oferecimento de condições para que os atores (professores, técnicos e estudantes) se apropriem do processo de construção e compreensão das informações da autoavaliação, bem como, da utilização de seus resultados por diferentes públicos de interesses no cotidiano do Instituto Federal de Mato Grosso do Sul.

A mobilização e divulgação da aplicação do questionário ocorreram no mês de novembro. Para tanto, buscamos criar espaços de divulgação da CPA por meio da criação de um *link* no site da instituição (<http://autoavaliacaocpa.ifms.edu.br>), dotada de todas as informações disponíveis sobre os trabalhos da CPA. Foram realizadas reuniões com os docentes, técnicos administrativos e alunos dos cursos presenciais. As subcomissões utilizaram diversas estratégias, como visita aos servidores nos setores administrativos e aos alunos nas salas de aula, afixação de cartazes, etc.

Para a sensibilização foi realizada por multiplicadores pelos membros da Comissão Própria de Avaliação - CPA-Local de cada *Campus*.

Além das ações de sensibilização locais, a CPA contou com o apoio da Diretoria de Gestão de Tecnologia da Informação e da Assessora de Comunicação Social que promoveram a divulgação na página principal do site institucional.

5.1.4 A APLICAÇÃO DO QUESTIONÁRIO E UNIVERSO DA PESQUISA

A realização da Autoavaliação Institucional, foi aplicado à comunidade acadêmica no período de 16 a 27 de novembro de 2015, no IFMS pelo sítio <http://autoavaliacaocpa.ifms.edu.br>.



Nos 10 *campi*, os alunos, por turma, foram conduzidos aos laboratórios de informática para responderem o questionário. Já os docentes e os técnicos administrativos puderam responder o questionário de qualquer computador com acesso à internet.



Tabela 1: Percentual (%) de participação dos segmentos da comunidade acadêmica – *Campi*.

Campus	Estudantes %	Professores %	Técnicos	Egressos %
Aquidauana	4,16	43,33	65,71	11,11
Campo Grande	5,30	39,33	50,75	-0-
Corumbá	24,89	52,27	57,14	33,33
Coxim	37,57	64,71	64,10	-0-
Dourados	29,78	100,00	100,00	-0-
Jardim	50,00	100,00	100,00	-0-
Naviraí	14,18	100,00	100,00	-0-
Nova Andradina	9,64	51,02	43,18	-0-
Ponta Porã	47,73	48,98	67,57	44,44
Três Lagoas	25,25	58,54	75,00	11,11
Reitoria	-0-	-0-	22,22	-0-

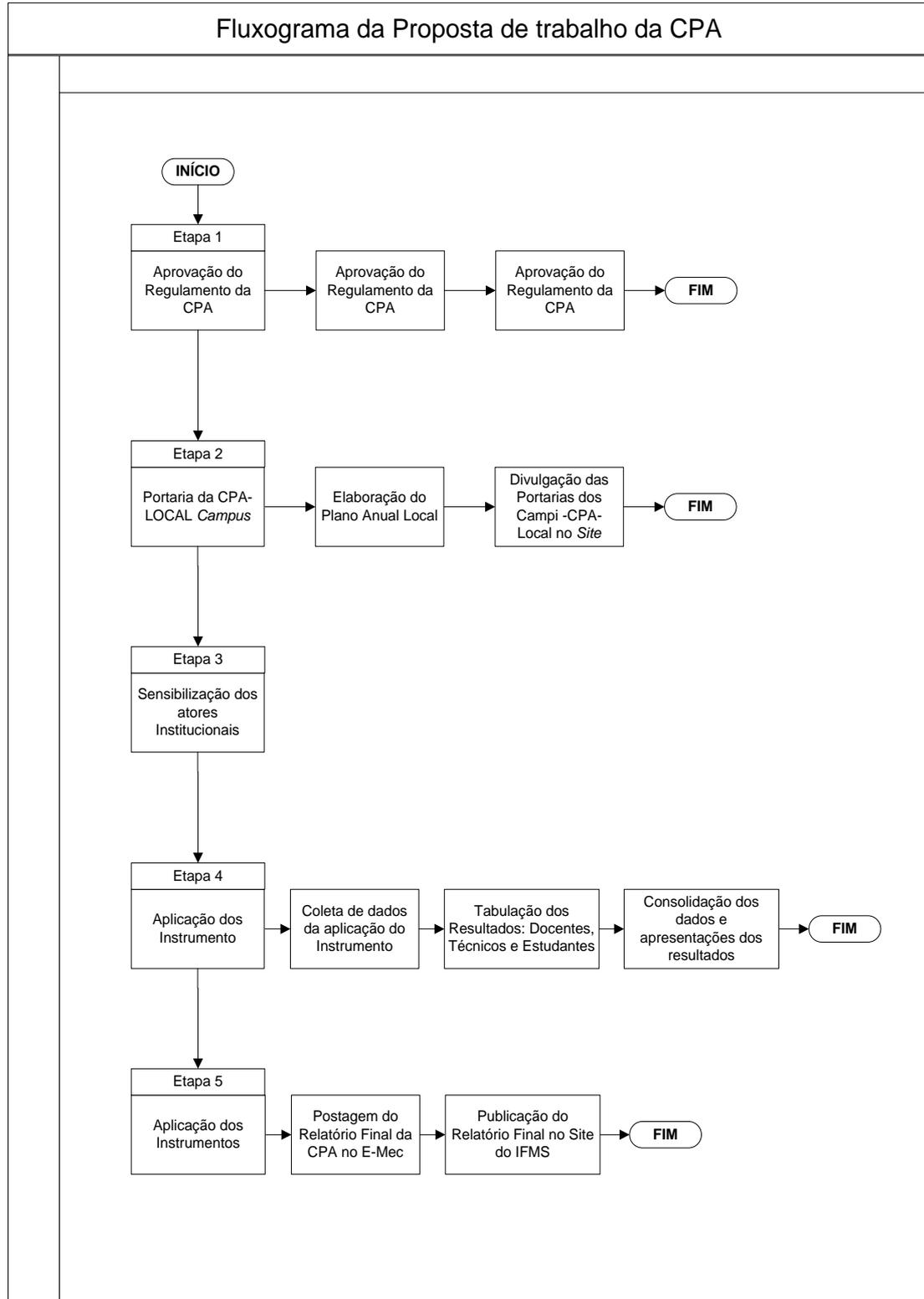
Fonte: CPA / 2015.

5.1.5 LIMITAÇÕES

Os principais limitadores ao andamento do processo da autoavaliação institucional foram o tempo (agravado pela greve dos servidores), a escassez de diárias para realizar os encontros presenciais para atualizar os instrumentos (questionários) para coleta de dados.



Figura 4 – Fluxograma 2015.



Fonte: CPA



6 APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

Nesta seção são apresentados os resultados da autoavaliação institucional do IFMS – 2013. A implementação do processo de autoavaliação institucional da CPA levanta e sistematiza informações que servem como importante ferramenta diante da responsabilidade social no contexto dos Cursos Superiores ofertados pelo IFMS.

Observada a autonomia da CPA, decorrente do art. 11, II, da Lei nº 10.861/2004, bem como sua responsabilidade civil, penal e administrativa decorrente da prestação de informações falsas (art. 12 da Lei 10.861/2004), os trabalhos foram conduzidos com independência, com o objetivo de ressaltar tanto os pontos positivos quanto negativos da instituição.

A finalidade precípua da autoavaliação é contribuir para o aperfeiçoamento do ensino, pesquisa e extensão, além das 10 dimensões avaliadas. Assim, a autoavaliação deve ser uma prática constante no IFMS.

É necessário ressaltar que o mesmo não tem o objetivo de cumprir apenas uma exigência legal, em função do SINAES, mas acima de tudo, servir como “termômetro” para a definição e redefinição de ações, processos e reflexões, visto que o caminhar e os amadurecimentos da CPA contribuirão para o aperfeiçoamento da gestão acadêmica, administrativa, estrutural e financeira do IFMS.

Os resultados obtidos neste relatório crítico reflexivo, que deverá ser permanente e contínuo, serão integrados aos processos decisórios no IFMS, contribuindo, desse modo, para o aperfeiçoamento do desempenho acadêmico e administrativo e, sobretudo, para o planejamento da gestão institucional.

6.1 RESULTADOS

Resultados – Gráficos da Reitoria

Servidores: Técnicos Administrativos

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	3	30	10%
		Muito Boa	7		23%
		Suficiente	15		50%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Desconheço	3		10%
		Inexistente	2		7%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	0	30	0%
		Muito Boa	8		27%
		Suficiente	13		43%
		Insuficiente	8		27%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	1	30	3%
		Muito Boa	3		10%
		Suficiente	16		53%
		Insuficiente	3		10%
		Desconheço	7		23%
		Inexistente	0		0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	0	30	0%
		Muito Boa	5		17%
		Suficiente	12		40%
		Insuficiente	2		7%
		Desconheço	11		37%
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	1	30	3%
		Muito Boa	4		13%
		Suficiente	16		53%
		Insuficiente	6		20%
		Desconheço	3		10%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	2	30	7%
		Muito Boa	5		17%
		Suficiente	12		40%
		Insuficiente	9		30%
		Desconheço	2		7%
		Inexistente	0		0%
7	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	1	30	3%
		Muito Boa	2		7%
		Suficiente	15		50%
		Insuficiente	9		30%
		Desconheço	3		10%
		Inexistente	0		0%
8	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:	Excelente	2	30	7%
		Muito Boa	7		23%
		Suficiente	9		30%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Insuficiente	10		33%
		Desconheço	2		7%
		Inexistente	0		0%
9	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	0	30	0%
		Muito Boa	5		17%
		Suficiente	8		27%
		Insuficiente	10		33%
		Desconheço	7		23%
		Inexistente	0		0%
10	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	0	30	0%
		Muito Boa	4		13%
		Suficiente	7		23%
		Insuficiente	10		33%
		Desconheço	8		27%
		Inexistente	1		3%
11	As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	1	30	3%
		Muito Boa	3		10%
		Suficiente	6		20%
		Insuficiente	8		27%
		Desconheço	12		40%
		Inexistente	0		0%
12	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	2	30	7%
		Muito Boa	14		47%
		Suficiente	6		20%
		Insuficiente	4		13%
		Desconheço	4		13%
		Inexistente	0		0%
13	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	1	30	3%
		Muito Boa	6		20%
		Suficiente	12		40%
		Insuficiente	3		10%
		Desconheço	7		23%
		Inexistente	1		3%
14	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	1	30	3%
		Muito Boa	9		30%
		Suficiente	6		20%
		Insuficiente	1		3%
		Desconheço	13		43%
		Inexistente	0		0%
15	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós- graduação?	Excelente	1	30	3%
		Muito Boa	2		7%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Suficiente	9		30%
		Insuficiente	7		23%
		Desconheço	11		37%
		Inexistente	0		0%
16	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	3	30	10%
		Muito Boa	5		17%
		Suficiente	11		37%
		Insuficiente	6		20%
		Desconheço	5		17%
		Inexistente	0		0%
17	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	4	30	13%
		Muito Boa	8		27%
		Suficiente	7		23%
		Insuficiente	11		37%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
18	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	1	30	3%
		Muito Boa	7		23%
		Suficiente	17		57%
		Insuficiente	4		13%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
19	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	0	30	0%
		Muito Boa	2		7%
		Suficiente	4		13%
		Insuficiente	23		77%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	1	30	3%
		Muito Boa	3		10%
		Suficiente	9		30%
		Insuficiente	17		57%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
21	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	1	30	3%
		Muito Boa	3		10%
		Suficiente	5		17%
		Insuficiente	18		60%
		Desconheço	2		7%
		Inexistente	1		3%
22	A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada	Excelente	0	30	0%
		Muito Boa	6		20%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Suficiente	16	30	53%
		Insuficiente	4		13%
		Desconheço	4		13%
		Inexistente	0		0%
23	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	0	30	0%
		Muito Boa	1		3%
		Suficiente	6		20%
		Insuficiente	4		13%
		Desconheço	19		63%
		Inexistente	0		0%
24	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	0	30	0%
		Muito Boa	2		7%
		Suficiente	3		10%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	25		83%
		Inexistente	0		0%
25	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	0	30	0%
		Muito Boa	2		7%
		Suficiente	6		20%
		Insuficiente	1		3%
		Desconheço	21		70%
		Inexistente	0		0%
26	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	0	30	0%
		Muito Boa	3		10%
		Suficiente	2		7%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	25		83%
		Inexistente	0		0%
27	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	30	3%
		Muito Boa	2		7%
		Suficiente	6		20%
		Insuficiente	2		7%
		Desconheço	19		63%
		Inexistente	0		0%
28	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	30	3%
		Muito Boa	2		7%
		Suficiente	3		10%
		Insuficiente	2		7%
		Desconheço	22		73%
		Inexistente	0		0%
29	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação,	Excelente	1	30	3%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
	acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Muito Boa	1		3%
		Suficiente	4		13%
		Insuficiente	4		13%
		Desconheço	20		67%
		Inexistente	0		0%
30	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	30	3%
		Muito Boa	1		3%
		Suficiente	7		23%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	21		70%
		Inexistente	0		0%
31	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	1	30	3%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	8		27%
		Insuficiente	4		13%
		Desconheço	17		57%
		Inexistente	0		0%
32	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	0	30	0%
		Muito Boa	2		7%
		Suficiente	3		10%
		Insuficiente	1		3%
		Desconheço	24		80%
		Inexistente	0		0%
33	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	0	30	0%
		Muito Boa	2		7%
		Suficiente	3		10%
		Insuficiente	18		60%
		Desconheço	6		20%
		Inexistente	1		3%
34	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	0	30	0%
		Muito Boa	4		13%
		Suficiente	13		43%
		Insuficiente	10		33%
		Desconheço	2		7%
		Inexistente	1		3%

A análise das questões dos Técnicos Administrativos apresenta, quanto ao Eixo 01, que contempla o Planejamento e avaliação Institucional, avaliação positiva, sendo que 69% dos respondentes atribuiu nota 3,4 ou 5 (suficiente / muito boa / excelente).



Eixo 1: Planejamento e Avaliação

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">• O controle de implementação do PDI vem sendo feito de forma sistemática e organizada pela Prodi, com base no Plano de Ação Específico - PAE.• Utilização dos resultados das avaliações na tomada de decisões Institucionais.• O IFMS cumpre sua missão institucional.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">• Falta cultura e interesse na auto avaliação.• Algumas metas apontadas no PDI com vigência prevista para o ano 2015 ainda não foram plenamente realizadas.• Parte dos servidores técnico administrativos ainda não percebe a contribuição da CPA para a instituição.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Informar, através dos murais, e-mail, site e/ou outras formas de divulgação, as mudanças/objetivos implementadas, com base as metas previstas no PDI e no Relatório da Autoavaliação Institucional.• Realizar uma maior articulação entre o PDI e os processos de Avaliação institucional.• Acompanhar o cumprimento das ações implementadas e a ser implementadas, realizando a retroalimentação.• Avaliação de Egressos.

A análise das respostas dos Técnicos Administrativos, apresenta respostas consideráveis quanto ao Eixo 02, que contempla o Desenvolvimento Institucional, com o atributo negativo (insuficiente ou desconheço) chegando a média aritmética das respostas 6 a 11 de 49,5%.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">• - Elaboração do planejamento estratégico de acordo com as políticas e metas do PDI;• -. Atuação da CPA em consonância com as políticas do SINAES;• - O PDI está disponível no sitio do IFMS. Isso demonstra um avanço em relação a avaliações anteriores.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">• - A consulta sobre o PDI aos técnicos administrativos deve ser ampliada. Assim como o fomento do interesse dos mesmos em conhecer o PDI;• - Inserção do IFMS nos setores públicos e privados no MS.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• - Promover maior divulgação do PDI com vistas a maior acesso dos atores envolvidos, principalmente, no segmento Docente, Estudantes



	<p>e Técnico Administrativo;</p> <ul style="list-style-type: none">- Fazer com que a comunidade externa se inteire acerca das potencialidades educacionais existentes no IFMS;- Analisar a adequação e efetividade do planejamento do IFMS e sua relação com o PDI e os Projetos Pedagógicos dos Cursos;- Divulgar e tentar incluir os servidores técnicos administrativos da Reitoria, nas ações sobre educação ambiental.
--	---

A análise das respostas dos Técnicos Administrativos às perguntas 12 a 19 do Eixo 3, na potencialidade acadêmica, indicar que foram visivelmente suficientes, com média aritmética de 57,5%.

Eixo 3 – Potencialidades Acadêmicas

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">- Ações de incentivo à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão;- Mecanismos de divulgação interna.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">- Divulgação do IFMS junto à comunidade externa;- A imagem do IFMS para comunidade em geral é baixa;- Divulgação do apoio pedagógico ao estudante.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">- Elaborar ações de divulgação externa sobre o IFMS;- Ações de incentivo para criação de cursos de pós-graduação;- Elaboração de questionário no sítio do IFMS para realizar uma pesquisa de acompanhamento dos egressos;- Adoção de estratégias de marketing que tenham maior demanda de estudante e também, por parte dos empresários.

Na análise das respostas dos Técnicos Administrativos às perguntas 20 a 26 do eixo 4, Políticas de Gestão, foi visível o desconhecimento, com uma média aritmética de 69,4%.

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">- A organização e gestão do IFMS estão bem estruturadas no que diz respeito à representatividade de colegiados que participam de forma ativa nas decisões acadêmicas administrativas.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">- Não há um programa de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida dos técnicos administrativos;- Incentivo para qualificação em programas de Pós-Graduação no Stricto Sensu.



Recomendações	<ul style="list-style-type: none">- Recomenda-se a elaboração e execução de um programa de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida dos técnicos administrativos.
----------------------	---

Na análise das respostas dos Técnicos Administrativos às perguntas 27 a 33 do eixo 5, Infraestrutura, foi visível o desconhecimento, com uma média de 67,0% e, na pergunta 34, obteve média aritmética 56,4% suficiente e muito boa.

Eixo 5 – Infraestrutura

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">- A alocação dos recursos está coerente com a previsão orçamentária.- O IFMS dispõe de vigilância física, conta com alarme e segurança terceirizada.- Em relação ao ensino, a aplicação dos recursos é coerente à proposta orçamentária. Quanto à pesquisa há recursos disponibilizados.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">- Um número de pessoas classificou como insuficientes às salas de aula em relação à quantidade, dimensão, iluminação, acústica, ventilação e equipamentos adequados.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">- Recomendar a criação de um plano de ação dos gestores para solucionar as demandas elencadas no Relatório da Autoavaliação Institucional;- Discussão com os servidores técnicos administrativos da Reitoria sobre a sustentabilidade financeira, atendendo a gestão do ensino, pesquisa e extensão.

6.2 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO POR CAMPI E EIXO

Campus Aquidauana

Questões – Docentes:

Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1 A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	2	24	8%
	Muito Boa	4		17%
	Suficiente	12		50%
	Insuficiente	5		21%
	Desconheço	1		4%



Pergunta		Alternativa	Quant.	Total	
		Inexistente	0		0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	5		21%
		Suficiente	10		42%
		Insuficiente	7		29%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	6		25%
		Suficiente	8		33%
		Insuficiente	6		25%
		Desconheço	3		12%
		Inexistente	1		4%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	4		17%
		Suficiente	8		33%
		Insuficiente	6		25%
		Desconheço	5		21%
		Inexistente	1		4%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	11		46%
		Insuficiente	7		29%
		Desconheço	3		12%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	7		29%
		Suficiente	9		38%
		Insuficiente	5		21%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	0		0%
7	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	4		17%
		Suficiente	10		42%
		Insuficiente	7		29%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	1		4%
8	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	4		17%
		Suficiente	5		21%
		Insuficiente	12		50%



Pergunta		Alternativa	Quant.	Total	
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	1		4%
9	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	9		38%
		Suficiente	9		38%
		Insuficiente	4		17%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	0		0%
10	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	4		17%
		Suficiente	7		29%
		Insuficiente	8		33%
		Desconheço	4		17%
		Inexistente	1		4%
11	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	6		25%
		Suficiente	11		46%
		Insuficiente	4		17%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	1		4%
12	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	6		25%
		Suficiente	10		42%
		Insuficiente	6		25%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	0		0%
13	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	2	24	8%
		Muito Boa	6		25%
		Suficiente	8		33%
		Insuficiente	6		25%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	1		4%
14	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	3	24	12%
		Muito Boa	6		25%
		Suficiente	10		42%
		Insuficiente	5		21%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
15	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	3	24	12%
		Muito Boa	4		17%
		Suficiente	11		46%



Pergunta		Alternativa	Quant.	Total	
		Insuficiente	5	24	21%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
16	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	2		8%
		Suficiente	12		50%
		Insuficiente	9		38%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		4%
17	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	2	24	8%
		Muito Boa	6		25%
		Suficiente	14		58%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	1		4%
18	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	2		8%
		Suficiente	6		25%
		Insuficiente	10		42%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	4		17%
19	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	4		17%
		Suficiente	6		25%
		Insuficiente	10		42%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	2		8%
20	Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa?	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	10		42%
		Insuficiente	7		29%
		Desconheço	3		12%
		Inexistente	1		4%
21	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	4		17%
		Suficiente	12		50%
		Insuficiente	5		21%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	2		8%
22	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	3		12%



Pergunta		Alternativa	Quant.	Total	
		Suficiente	5		21%
		Insuficiente	10		42%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	4		17%
23	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	9		38%
		Insuficiente	11		46%
		Desconheço	1		4%
24	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	6		25%
		Insuficiente	17		71%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		4%
25	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	1		4%
		Insuficiente	15		62%
		Desconheço	3		12%
		Inexistente	4		17%
26	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	4		17%
		Insuficiente	14		58%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	5		21%
27	A atuação do Conselho Superior - COSUP pode ser considerada	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	4		17%
		Suficiente	11		46%
		Insuficiente	7		29%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
28	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	10		42%
		Insuficiente	3		12%
		Desconheço	7		29%
		Inexistente	1		4%
29	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	4	24	17%
		Muito Boa	5		21%



Pergunta		Alternativa	Quant.	Total	
		Suficiente	10	24	42%
		Insuficiente	3		12%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	0		0%
30	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	3	24	12%
		Muito Boa	6		25%
		Suficiente	10		42%
		Insuficiente	3		12%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	1		4%
31	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	2	24	8%
		Muito Boa	4		17%
		Suficiente	8		33%
		Insuficiente	6		25%
		Desconheço	3		12%
		Inexistente	1		4%
32	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	2	24	8%
		Muito Boa	6		25%
		Suficiente	10		42%
		Insuficiente	4		17%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	1		4%
33	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	6		25%
		Suficiente	4		17%
		Insuficiente	13		54%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
34	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	5		21%
		Suficiente	6		25%
		Insuficiente	10		42%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	0		0%
35	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	2	24	8%
		Muito Boa	4		17%
		Suficiente	9		38%
		Insuficiente	9		38%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
36	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores	Excelente	1	24	4%



	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
	(iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Muito Boa	1		4%
		Suficiente	4		17%
		Insuficiente	14		58%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	4		17%
37	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	4		17%
		Insuficiente	12		50%
		Desconheço	0		0%
	Inexistente	4	17%		
38	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	2		8%
		Suficiente	10		42%
		Insuficiente	11		46%
		Desconheço	0		0%
	Inexistente	0	0%		
39	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	6		25%
		Suficiente	8		33%
		Insuficiente	8		33%
		Desconheço	1		4%
	Inexistente	0	0%		
40	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	6		25%
		Insuficiente	6		25%
		Desconheço	4		17%
	Inexistente	4	17%		

Questões – Técnicos Administrativos

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	3	23	13%
		Muito Boa	11		48%
		Suficiente	8		35%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	2	23	9%
		Muito Boa	11		48%
		Suficiente	10		43%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Insuficiente	0	23	0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	1	23	4%
		Muito Boa	7		30%
		Suficiente	8		35%
		Insuficiente	5		22%
		Desconheço	2		9%
		Inexistente	0		0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	1	23	4%
		Muito Boa	10		43%
		Suficiente	9		39%
		Insuficiente	2		9%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	0	23	0%
		Muito Boa	12		52%
		Suficiente	8		35%
		Insuficiente	1		4%
		Desconheço	2		9%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	3	23	13%
		Muito Boa	8		35%
		Suficiente	8		35%
		Insuficiente	2		9%
		Desconheço	2		9%
		Inexistente	0		0%
7	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	0	23	0%
		Muito Boa	9		39%
		Suficiente	10		43%
		Insuficiente	2		9%
		Desconheço	2		9%
		Inexistente	0		0%
8	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:	Excelente	1	23	4%
		Muito Boa	11		48%
		Suficiente	8		35%
		Insuficiente	2		9%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
9	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	4	23	17%
		Muito Boa	2		9%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Suficiente	9		39%
		Insuficiente	6		26%
		Desconheço	2		9%
		Inexistente	0		0%
10	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	3	23	13%
		Muito Boa	8		35%
		Suficiente	6		26%
		Insuficiente	5		22%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
11	As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	2	23	9%
		Muito Boa	9		39%
		Suficiente	7		30%
		Insuficiente	4		17%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
12	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	2	23	9%
		Muito Boa	11		48%
		Suficiente	8		35%
		Insuficiente	1		4%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
13	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	2	23	9%
		Muito Boa	9		39%
		Suficiente	8		35%
		Insuficiente	3		13%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
14	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	5	23	22%
		Muito Boa	9		39%
		Suficiente	7		30%
		Insuficiente	1		4%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
15	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós- graduação?	Excelente	0	23	0%
		Muito Boa	8		35%
		Suficiente	9		39%
		Insuficiente	5		22%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
16	Como você avalia o estímulo institucional para a organização	Excelente	2	23	9%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
	de eventos?	Muito Boa	6	23	26%
		Suficiente	13		57%
		Insuficiente	1		4%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
17	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	1	23	4%
		Muito Boa	6		26%
		Suficiente	9		39%
		Insuficiente	6		26%
		Desconheço	1		4%
Inexistente	0	0%			
18	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	1	23	4%
		Muito Boa	10		43%
		Suficiente	8		35%
		Insuficiente	3		13%
		Desconheço	1		4%
19	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	0	23	0%
		Muito Boa	3		13%
		Suficiente	7		30%
		Insuficiente	12		52%
		Desconheço	1		4%
Inexistente	0	0%			
20	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	1	23	4%
		Muito Boa	4		17%
		Suficiente	6		26%
		Insuficiente	10		43%
		Desconheço	1		4%
Inexistente	1	4%			
21	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	1	23	4%
		Muito Boa	3		13%
		Suficiente	5		22%
		Insuficiente	13		57%
		Desconheço	1		4%
Inexistente	0	0%			
22	A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada	Excelente	0	23	0%
		Muito Boa	9		39%
		Suficiente	10		43%
		Insuficiente	1		4%
		Desconheço	3		13%
Inexistente	0	0%			
23	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-	Excelente	2	23	9%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
	Geral - DIRGE pode ser considerado	Muito Boa	12	23	52%
		Suficiente	8		35%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
24	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	4	23	17%
		Muito Boa	13		57%
		Suficiente	5		22%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	1		4%
	Inexistente	0	0%		
		Excelente	3	23	13%
		Muito Boa	8		35%
		Suficiente	7		30%
		Insuficiente	3		13%
Desconheço	2	9%			
	Inexistente	0	0%		
		Excelente	3	23	13%
		Muito Boa	11		48%
		Suficiente	8		35%
		Insuficiente	0		0%
Desconheço	1	4%			
	Inexistente	0	0%		
		Excelente	0	23	0%
		Muito Boa	12		52%
		Suficiente	7		30%
		Insuficiente	3		13%
Desconheço	1	4%			
	Inexistente	0	0%		
		Excelente	2	23	9%
		Muito Boa	12		52%
		Suficiente	5		22%
		Insuficiente	3		13%
Desconheço	1	4%			
	Inexistente	0	0%		
		Excelente	0	23	0%
		Muito Boa	11		48%
		Suficiente	7		30%
		Insuficiente	5		22%
Desconheço	0	0%			
	Inexistente	0	0%		



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
30	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	23	4%
		Muito Boa	8		35%
		Suficiente	10		43%
		Insuficiente	4		17%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
31	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	0	23	0%
		Muito Boa	9		39%
		Suficiente	10		43%
		Insuficiente	3		13%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		4%
32	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	0	23	0%
		Muito Boa	5		22%
		Suficiente	9		39%
		Insuficiente	7		30%
		Desconheço	2		9%
		Inexistente	0		0%
33	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	2	23	9%
		Muito Boa	8		35%
		Suficiente	8		35%
		Insuficiente	4		17%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		4%
34	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	1	23	4%
		Muito Boa	7		30%
		Suficiente	8		35%
		Insuficiente	6		26%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%

Questões – Estudantes

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	8	38	21%
		Muito Boa	14		37%
		Suficiente	14		37%
		Desconheço	2		5%
		Inexistente	0		0%
2	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:	Excelente	6	38	16%
		Muito Boa	7		18%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Suficiente	9		24%
		Insuficiente	5		13%
		Desconheço	11		29%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	6	38	16%
		Muito Boa	12		32%
		Suficiente	8		21%
		Insuficiente	4		11%
		Desconheço	8		21%
		Inexistente	0		0%
4	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	10	38	26%
		Muito Boa	18		47%
		Suficiente	6		16%
		Insuficiente	2		5%
		Desconheço	2		5%
		Inexistente	0		0%
5	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	12	38	32%
		Muito Boa	12		32%
		Suficiente	12		32%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	2		5%
		Inexistente	0		0%
6	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	9	38	24%
		Muito Boa	17		45%
		Suficiente	7		18%
		Insuficiente	3		8%
		Desconheço	2		5%
		Inexistente	0		0%
7	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	11	38	29%
		Muito Boa	15		39%
		Suficiente	9		24%
		Insuficiente	2		5%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
8	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	12	38	32%
		Muito Boa	15		39%
		Suficiente	10		26%
		Insuficiente	1		3%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
9	O incentivo do IFMS à participação em atividades de	Excelente	16	38	42%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
	ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Muito Boa	14		37%
		Suficiente	4		11%
		Insuficiente	4		11%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
10	O apoio pedagógico ao estudante atende às necessidade do IFMS?	Excelente	13	38	34%
		Muito Boa	15		39%
		Suficiente	10		26%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	8	38	21%
		Muito Boa	18		47%
		Suficiente	7		18%
		Insuficiente	4		11%
		Desconheço	0		0%
	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	7	38	18%
		Muito Boa	14		37%
		Suficiente	10		26%
		Insuficiente	7		18%
		Desconheço	0		0%
	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	5	38	13%
		Muito Boa	15		39%
		Suficiente	10		26%
		Insuficiente	3		8%
		Desconheço	5		13%
	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	7	38	18%
		Muito Boa	12		32%
		Suficiente	17		45%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	2		5%
	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	5	38	13%
		Muito Boa	18		47%
		Suficiente	11		29%
		Insuficiente	2		5%
		Desconheço	2		5%
		Inexistente	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
16	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	8	38	21%
		Muito Boa	18		47%
		Suficiente	9		24%
		Insuficiente	1		3%
		Desconheço	2		5%
		Inexistente	0		0%
17	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	38	3%
		Muito Boa	11		29%
		Suficiente	13		34%
		Insuficiente	11		29%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	2		5%
18	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	5	38	13%
		Muito Boa	11		29%
		Suficiente	15		39%
		Insuficiente	6		16%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
19	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	5	38	13%
		Muito Boa	14		37%
		Suficiente	13		34%
		Insuficiente	6		16%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
20	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	9	38	24%
		Muito Boa	14		37%
		Suficiente	10		26%
		Insuficiente	4		11%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		3%

Eixo 1: Planejamento e Avaliação

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">- A divulgação da missão do IFMS;- A atuação e divulgação do Relatório da CPA.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">- 29% acham que o IFMS não cumpre sua missão;- Um percentual representativo aponta que o Planejamento Estratégico Institucional é insuficiente.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">- Divulgar das ações do IFMS de acordo com sua missão;- Divulgar e preparar reuniões sobre o Planejamento Estratégico



	Institucional.
--	----------------

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">- A divulgação do PPC e do PDI;- Os projetos voltados ao desenvolvimento social;- Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional;- As ações sobre educação ambiental e os projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">- 29% acham insuficiente a divulgação do PDI;- 50% avaliam como insuficiente a implementação do PDI;- A inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">- Aprimorar a divulgação do PDI;- Divulgar as ações implementadas do PDI;- Buscar novas parcerias nos setores públicos e privados estadual, nacional e internacional.

Eixo 3 – Potencialidades Acadêmicas

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">- As atividades de ensino, pesquisa e extensão;- O incentivo do IFMS à participação em atividade de ensino, pesquisa e extensão;- O apoio pedagógico ao estudante;- O estímulo institucional para a organização de eventos.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">- O estímulo para implantação de cursos de extensão e de pós-graduação é insuficiente e/ou inexistente;- A articulação das ações de extensão com ensino e pesquisa é insuficiente;- A divulgação e a eficácia dos canais de divulgação interna são insuficientes;- 76% apontam que a comunidade externa não tem conhecimento sobre o IFMS.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">- Investir nos cursos de extensão e de Pós-graduação <i>stricto sensu</i>;- Estruturar e incentivar as ações de extensão com ensino e pesquisa;- Melhorar as ações dos canais de divulgação interna e externa, para o conhecimento público.



Eixo 4 – Políticas de Gestão

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">- A atuação do COSUP, Colegiados de Curso e NDE;- O atendimento das demandas do <i>campus</i> do DIRGE, DIREN E DIRAD;- O atendimento das demandas do curso pela Coordenação.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">- 62% apontam que os programas de capacitação, treinamento e formação continuada são insuficientes;- 58% disseram que é insuficiente o incentivo do IFMS para a qualificação nos Programas de <i>Stricto Sensu</i>.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">- Fomentar novos programas de capacitação, treinamento e formação continuada para os servidores;- Incentivar parcerias e/ou criação de Cursos de Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i>.

Eixo 5 – Infraestrutura

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">- A infraestrutura oferecida na biblioteca;- O acervo da biblioteca é de acordo com as bibliografias dos planos de ensino;- Os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, banheiros e estacionamento.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">- A infraestrutura oferecida nas salas de aula, de laboratórios e sala dos professores quanto à iluminação, acústica e equipamento;- Os espaços de convivência do <i>campus</i> foram considerados como insuficiente e/ou inexistente.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">- Fazer um estudo das instalações e/ou equipamentos, na busca melhores condições para os servidores e estudantes;- Propor uma ação aos servidores de criação de uma sala de diversão e recreios como mais um espaço de convivência do <i>campus</i>.

6.3 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO POR CAMPI E EIXO.

Campus Campo Grande

Questões – Docentes

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	2	35
		Muito Boa	7	
		Suficiente	12	
		Insuficiente	11	
				6%
				20%
				34%
				31%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	0		0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	2	35	6%
		Muito Boa	4		11%
		Suficiente	16		46%
		Insuficiente	12		34%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	2	35	6%
		Muito Boa	8		23%
		Suficiente	8		23%
		Insuficiente	13		37%
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	1		3%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	2	35	6%
		Muito Boa	9		26%
		Suficiente	13		37%
		Insuficiente	6		17%
		Desconheço	4		11%
		Inexistente	1		3%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	1	35	3%
		Muito Boa	5		14%
		Suficiente	10		29%
		Insuficiente	11		31%
		Desconheço	6		17%
		Inexistente	2		6%
6	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	1	35	3%
		Muito Boa	6		17%
		Suficiente	6		17%
		Insuficiente	14		40%
		Desconheço	4		11%
		Inexistente	4		11%
7	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	1	35	3%
		Muito Boa	6		17%
		Suficiente	7		20%
		Insuficiente	13		37%
		Desconheço	6		17%
		Inexistente	2		6%
8	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	1	35	3%
		Muito Boa	5		14%
		Suficiente	9		26%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Insuficiente	11		31%
		Desconheço	8		23%
		Inexistente	1		3%
9	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	1	35	3%
		Muito Boa	7		20%
		Suficiente	11		31%
		Insuficiente	13		37%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	1		3%
10	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	2	35	6%
		Muito Boa	2		6%
		Suficiente	8		23%
		Insuficiente	18		51%
		Desconheço	5		14%
		Inexistente	0		0%
11	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	1	35	3%
		Muito Boa	9		26%
		Suficiente	10		29%
		Insuficiente	12		34%
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	0		0%
12	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	1	35	3%
		Muito Boa	4		11%
		Suficiente	11		31%
		Insuficiente	12		34%
		Desconheço	5		14%
		Inexistente	2		6%
13	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	2	35	6%
		Muito Boa	3		9%
		Suficiente	9		26%
		Insuficiente	14		40%
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	4		11%
14	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	1	35	3%
		Muito Boa	7		20%
		Suficiente	15		43%
		Insuficiente	12		34%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
15	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	2	35	6%
		Muito Boa	9		26%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Suficiente	9		26%
		Insuficiente	14		40%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		3%
16	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	1	35	3%
		Muito Boa	7		20%
		Suficiente	7		20%
		Insuficiente	17		49%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	3		9%
17	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	2	35	6%
		Muito Boa	8		23%
		Suficiente	8		23%
		Insuficiente	16		46%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		3%
18	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	1	35	3%
		Muito Boa	4		11%
		Suficiente	9		26%
		Insuficiente	13		37%
		Desconheço	5		14%
		Inexistente	3		9%
19	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	1	35	3%
		Muito Boa	6		17%
		Suficiente	9		26%
		Insuficiente	14		40%
		Desconheço	5		14%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa?	Excelente	1	35	3%
		Muito Boa	5		14%
		Suficiente	7		20%
		Insuficiente	17		49%
		Desconheço	4		11%
		Inexistente	1		3%
21	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	1	35	3%
		Muito Boa	5		14%
		Suficiente	14		40%
		Insuficiente	13		37%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	1		3%
22	A eficácia dos canais de comunicação para interação com	Excelente	1	35	3%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
	a comunidade externa pode ser considerada	Muito Boa	4	35	11%
		Suficiente	11		31%
		Insuficiente	18		51%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		3%
23	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	1	35	3%
		Muito Boa	4		11%
		Suficiente	18		51%
		Insuficiente	10		29%
		Desconheço	2		6%
24	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	1	35	3%
		Muito Boa	3		9%
		Suficiente	4		11%
		Insuficiente	25		71%
		Desconheço	0		0%
Inexistente	2	6%			
25	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	1	35	3%
		Muito Boa	2		6%
		Suficiente	11		31%
		Insuficiente	13		37%
		Desconheço	3		9%
Inexistente	5	14%			
26	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	1	35	3%
		Muito Boa	5		14%
		Suficiente	3		9%
		Insuficiente	15		43%
		Desconheço	2		6%
Inexistente	9	26%			
27	A atuação do Conselho Superior - COSUP pode ser considerada	Excelente	2	35	6%
		Muito Boa	7		20%
		Suficiente	9		26%
		Insuficiente	12		34%
		Desconheço	5		14%
Inexistente	0	0%			
28	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	2	35	6%
		Muito Boa	4		11%
		Suficiente	7		20%
		Insuficiente	10		29%
		Desconheço	9		26%
Inexistente	3	9%			
29	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor	Excelente	2	35	6%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
	(a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Muito Boa	6	35	17%
		Suficiente	15		43%
		Insuficiente	8		23%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	2		6%
30	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	4	35	11%
		Muito Boa	8		23%
		Suficiente	15		43%
		Insuficiente	5		14%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	1		3%
31	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	2	35	6%
		Muito Boa	8		23%
		Suficiente	12		34%
		Insuficiente	8		23%
		Desconheço	4		11%
		Inexistente	1		3%
32	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	5	35	14%
		Muito Boa	9		26%
		Suficiente	19		54%
		Insuficiente	1		3%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
33	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:	Excelente	0	35	0%
		Muito Boa	2		6%
		Suficiente	18		51%
		Insuficiente	12		34%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	3		9%
34	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	35	0%
		Muito Boa	1		3%
		Suficiente	16		46%
		Insuficiente	11		31%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	5		14%
35	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	35	0%
		Muito Boa	3		9%
		Suficiente	17		49%
		Insuficiente	9		26%
		Desconheço	4		11%
		Inexistente	2		6%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
36	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	35	0%
		Muito Boa	2		6%
		Suficiente	13		37%
		Insuficiente	17		49%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	3		9%
37	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	0	35	0%
		Muito Boa	3		9%
		Suficiente	10		29%
		Insuficiente	14		40%
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	5		14%
38	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	1	35	3%
		Muito Boa	4		11%
		Suficiente	16		46%
		Insuficiente	12		34%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
39	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	0	35	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	7		20%
		Insuficiente	18		51%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	8		23%
40	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	3	35	9%
		Muito Boa	3		9%
		Suficiente	10		29%
		Insuficiente	8		23%
		Desconheço	6		17%
		Inexistente	5		14%

Questões – Técnicos Administrativos

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	1	32	3%
		Muito Boa	7		22%
		Suficiente	18		56%
		Desconheço	5		16%
		Inexistente	1		3%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	0	32	0%
		Muito Boa	3		9%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Suficiente	12	32	38%
		Insuficiente	16		50%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	1	32	3%
		Muito Boa	3		9%
		Suficiente	15		47%
		Insuficiente	4		12%
		Desconheço	9		28%
		Inexistente	0		0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	1	32	3%
		Muito Boa	5		16%
		Suficiente	12		38%
		Insuficiente	4		12%
		Desconheço	10		31%
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	0	32	0%
		Muito Boa	2		6%
		Suficiente	6		19%
		Insuficiente	13		41%
		Desconheço	10		31%
		Inexistente	1		3%
6	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	1	32	3%
		Muito Boa	2		6%
		Suficiente	14		44%
		Insuficiente	10		31%
		Desconheço	5		16%
		Inexistente	0		0%
7	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	0	32	0%
		Muito Boa	1		3%
		Suficiente	8		25%
		Insuficiente	14		44%
		Desconheço	8		25%
		Inexistente	1		3%
8	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:	Excelente	0	32	0%
		Muito Boa	2		6%
		Suficiente	10		31%
		Insuficiente	11		34%
		Desconheço	8		25%
		Inexistente	1		3%
9	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos	Excelente	0	32	0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
	e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Muito Boa	3		9%
		Suficiente	10		31%
		Insuficiente	12		38%
		Desconheço	6		19%
		Inexistente	1		3%
10	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	0	32	0%
		Muito Boa	3		9%
		Suficiente	8		25%
		Insuficiente	9		28%
		Desconheço	11		34%
		Inexistente	1		3%
		Excelente	0	32	0%
		Muito Boa	3		9%
		Suficiente	8		25%
		Insuficiente	10		31%
Desconheço	10	31%			
11	As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas	Inexistente	1		3%
		Excelente	3	32	9%
		Muito Boa	3		9%
		Suficiente	10		31%
		Insuficiente	8		25%
Desconheço	6	19%			
12	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Inexistente	2	32	6%
		Excelente	3		9%
		Muito Boa	3		9%
		Suficiente	10		31%
		Insuficiente	8		25%
13	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Desconheço	6	32	19%
		Inexistente	3		9%
		Excelente	1		3%
		Muito Boa	5		16%
		Suficiente	11		34%
14	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Insuficiente	6	32	19%
		Desconheço	6		19%
		Excelente	0		0%
		Muito Boa	9		28%
		Suficiente	9		28%
15	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós- graduação?	Inexistente	9	32	28%
		Desconheço	4		12%
		Excelente	0		0%
		Muito Boa	3		9%
		Suficiente	3		9%
		Insuficiente	13	32	41%
		Desconheço	11		34%
		Inexistente	2		6%
		Excelente	0		0%
		Muito Boa	3		9%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
16	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	2	32	6%
		Muito Boa	3		9%
		Suficiente	6		19%
		Insuficiente	14		44%
		Desconheço	7		22%
		Inexistente	0		0%
17	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	1	32	3%
		Muito Boa	1		3%
		Suficiente	10		31%
		Insuficiente	18		56%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	1		3%
18	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	2	32	6%
		Muito Boa	1		3%
		Suficiente	13		41%
		Insuficiente	14		44%
		Desconheço	2		6%
19	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	0	32	0%
		Muito Boa	2		6%
		Suficiente	4		12%
		Insuficiente	23		72%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	1		3%
20	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	1	32	3%
		Muito Boa	2		6%
		Suficiente	9		28%
		Insuficiente	14		44%
		Desconheço	6		19%
		Inexistente	0		0%
21	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	0	32	0%
		Muito Boa	3		9%
		Suficiente	7		22%
		Insuficiente	11		34%
		Desconheço	7		22%
		Inexistente	4		12%
22	A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada	Excelente	0	32	0%
		Muito Boa	3		9%
		Suficiente	9		28%
		Insuficiente	11		34%
		Desconheço	8		25%
		Inexistente	1		3%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
23	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	1	32	3%
		Muito Boa	4		12%
		Suficiente	12		38%
		Insuficiente	12		38%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	1		3%
24	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	2	32	6%
		Muito Boa	6		19%
		Suficiente	14		44%
		Insuficiente	6		19%
		Desconheço	4		12%
		Inexistente	0		0%
25	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	1	32	3%
		Muito Boa	10		31%
		Suficiente	9		28%
		Insuficiente	9		28%
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	0		0%
26	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	3	32	9%
		Muito Boa	8		25%
		Suficiente	8		25%
		Insuficiente	6		19%
		Desconheço	7		22%
		Inexistente	0		0%
27	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	32	0%
		Muito Boa	2		6%
		Suficiente	11		34%
		Insuficiente	14		44%
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	2		6%
28	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	32	0%
		Muito Boa	2		6%
		Suficiente	8		25%
		Insuficiente	14		44%
		Desconheço	5		16%
		Inexistente	3		9%
29	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	32	3%
		Muito Boa	2		6%
		Suficiente	9		28%
		Insuficiente	16		50%
		Desconheço	3		9%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Inexistente	1		3%
30	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	32	0%
		Muito Boa	1		3%
		Suficiente	9		28%
		Insuficiente	15		47%
		Desconheço	6		19%
		Inexistente	1		3%
31	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	0	32	0%
		Muito Boa	2		6%
		Suficiente	4		12%
		Insuficiente	21		66%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	5		16%
32	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	0	32	0%
		Muito Boa	3		9%
		Suficiente	8		25%
		Insuficiente	8		25%
		Desconheço	13		41%
		Inexistente	0		0%
33	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	0	32	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	4		12%
		Insuficiente	23		72%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	5		16%
34	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	0	32	0%
		Muito Boa	2		6%
		Suficiente	5		16%
		Insuficiente	11		34%
		Desconheço	11		34%
		Inexistente	3		9%

Questões – Estudantes

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	3	49	6%
		Muito Boa	11		22%
		Suficiente	17		35%
		Desconheço	11		22%
		Inexistente	7		14%
2	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de	Excelente	1	49	2%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
	Avaliação (CPA) pode ser considerada:	Muito Boa	6		12%
		Suficiente	19		39%
		Insuficiente	5		10%
		Desconheço	16		33%
		Inexistente	2		4%
3	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	1	49	2%
		Muito Boa	7		14%
		Suficiente	20		41%
		Insuficiente	5		10%
		Desconheço	13		27%
Inexistente	3	6%			
4	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	2	49	4%
		Muito Boa	11		22%
		Suficiente	16		33%
		Insuficiente	11		22%
		Desconheço	7		14%
Inexistente	2	4%			
5	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	4	49	8%
		Muito Boa	12		24%
		Suficiente	17		35%
		Insuficiente	8		16%
		Desconheço	8		16%
Inexistente	0	0%			
6	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	2	49	4%
		Muito Boa	15		31%
		Suficiente	5		10%
		Insuficiente	16		33%
		Desconheço	9		18%
Inexistente	2	4%			
7	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	2	49	4%
		Muito Boa	9		18%
		Suficiente	14		29%
		Insuficiente	14		29%
		Desconheço	7		14%
Inexistente	3	6%			
8	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	4	49	8%
		Muito Boa	11		22%
		Suficiente	14		29%
		Insuficiente	18		37%
		Desconheço	2		4%
Inexistente	0	0%			



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
9	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	4	49	8%
		Muito Boa	12		24%
		Suficiente	18		37%
		Insuficiente	12		24%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	2		4%
10	O apoio pedagógico ao estudante atende às necessidade do IFMS?	Excelente	6	49	12%
		Muito Boa	13		27%
		Suficiente	13		27%
		Insuficiente	13		27%
		Desconheço	4		8%
		Inexistente	0		0%
11	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	1	49	2%
		Muito Boa	10		20%
		Suficiente	19		39%
		Insuficiente	12		24%
		Desconheço	4		8%
		Inexistente	3		6%
12	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	2	49	4%
		Muito Boa	8		16%
		Suficiente	15		31%
		Insuficiente	14		29%
		Desconheço	5		10%
		Inexistente	5		10%
13	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	2	49	4%
		Muito Boa	4		8%
		Suficiente	16		33%
		Insuficiente	7		14%
		Desconheço	18		37%
		Inexistente	2		4%
14	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	5	49	10%
		Muito Boa	4		8%
		Suficiente	18		37%
		Insuficiente	11		22%
		Desconheço	8		16%
		Inexistente	3		6%
15	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	8	49	16%
		Muito Boa	12		24%
		Suficiente	13		27%
		Insuficiente	7		14%
		Desconheço	7		14%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Inexistente	2	4%	
16	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	5	49	10%
		Muito Boa	9		18%
		Suficiente	21		43%
		Insuficiente	8		16%
		Desconheço	5		10%
		Inexistente	1		2%
17	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	4	49	8%
		Muito Boa	2		4%
		Suficiente	9		18%
		Insuficiente	30		61%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	4		8%
18	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	4	49	8%
		Muito Boa	5		10%
		Suficiente	20		41%
		Insuficiente	17		35%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	3		6%
19	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	3	49	6%
		Muito Boa	5		10%
		Suficiente	18		37%
		Insuficiente	22		45%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		2%
20	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	3	49	6%
		Muito Boa	4		8%
		Suficiente	19		39%
		Insuficiente	17		35%
		Desconheço	1		2%
		Inexistente	5		10%

Eixo 1: Planejamento e Avaliação

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">• A implementação do PDI/PDC vem sendo feita de forma sistemática, organizados entre PRODI e Coordenações dos Campus utilizando-os como norteadores do PAE (Plano de Ação Específico);• Utilização dos resultados das avaliações na tomada de decisões Institucionais;• O IFMS cumpre sua missão institucional.
------------------------	---



Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">• Faltam cultura e interesse na auto avaliação;• Algumas metas apontadas no PDI com vigência prevista para o ano 2015 ainda não foram plenamente realizadas;• - Parte dos servidores ainda tem uma percepção a ser desenvolvida sobre a importância CPA para a instituição;
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Divulgação em massa do processo de autoavaliação institucional.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">• -Utilização da Autoavaliação para correção de atos administrativos que visam o desenvolvimento institucional.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">• Deve-se ao fato de o campus em questão ainda não estar em sua sede definitiva, criando alguns resultados negativos em relação ao desenvolvimento institucional.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Acelerar o processo de mudança para a sede definitiva;• A consulta sobre o PDI aos servidores e estudantes deve ser ampliada. Assim como o fomento do interesse dos mesmos em conhecer o PDI;• -Inserção do IFMS nos setores públicos e privados no MS.

Eixo 3 – Potencialidades Acadêmicas

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">• Ações de incentivo à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão estão sendo visualizar como adequadas, principalmente frente às dificuldades encontradas no campus;• Mecanismos de divulgação interna.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">• Divulgação do IFMS junto à comunidade externa;• Participação efetiva e visão inadequada dos docentes;• Divulgação do apoio pedagógico ao estudante, ausência de comunicação com os outros servidores da instituição.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Elaborar ações de divulgação externa sobre o IFMS;• Participação mais efetiva nas tomadas de decisão frente às atividades;• Elaboração de questionário no sítio do IFMS para realizar uma pesquisa de acompanhamento dos estudantes;• Adoção de estratégias de divulgação do nome do IFMS que atendam a maior demanda de estudantes e, também, por parte dos empresários.



Eixo 4 – Políticas de Gestão

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">A organização e gestão do IFMS estão está consideravelmente na média esperada, mas ainda com vistas à melhoria, principalmente à observância das Leis;No que concerne à representatividade de colegiados que participam de forma ativa nas decisões acadêmicas administrativas.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">Não há um programa de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida dos técnicos administrativos;Incentivo para qualificação em programas de Pós-Graduação no Stricto Sensu.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">Recomenda-se a elaboração e execução de um programa de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida dos técnicos administrativos.Incentivos às capacitações adequadas a cada setor.

Eixo 5 – Infraestrutura

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">-Utilização do questionário de autoavaliação para nortear as ações de infraestrutura do <i>campus</i>.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">-Priorização inadequada dos recursos administrativos.-A visão dos técnicos administrativos é coerente frente à má acomodação dos servidores nos setores, sendo inadequada para a manutenção da qualidade de vida relacionada ao trabalho.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">-Mudança para a sede definitiva.

6.4 4.4 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO POR CAMPI E EIXO.

Campus: Corumbá

Questões – Docentes

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	3	23	13%
		Muito Boa	5		22%
		Suficiente	8		35%
		Insuficiente	7		30%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	3	23	13%
		Muito Boa	6		26%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Suficiente	7	23	30%
		Insuficiente	7		30%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	3	23	13%
		Muito Boa	4		17%
		Suficiente	9		39%
		Insuficiente	6		26%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		4%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	4	23	17%
		Muito Boa	10		43%
		Suficiente	6		26%
		Insuficiente	3		13%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	2	23	9%
		Muito Boa	3		13%
		Suficiente	10		43%
		Insuficiente	7		30%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	2	23	9%
		Muito Boa	6		26%
		Suficiente	10		43%
		Insuficiente	5		22%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
7	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	3	23	13%
		Muito Boa	4		17%
		Suficiente	10		43%
		Insuficiente	6		26%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
8	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	3	23	13%
		Muito Boa	4		17%
		Suficiente	7		30%
		Insuficiente	9		39%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
9	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento	Excelente	2	23	9%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total		
	social de forma	Muito Boa	8	23	35%	
		Suficiente	6		26%	
		Insuficiente	6		26%	
		Desconheço	1		4%	
		Inexistente	0		0%	
10	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	3	23	13%	
		Muito Boa	6		26%	
		Suficiente	6		26%	
		Insuficiente	7		30%	
		Desconheço	1		4%	
	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	2	23	9%	
		Muito Boa	8		35%	
		Suficiente	8		35%	
		Insuficiente	5		22%	
		Desconheço	0		0%	
	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Inexistente	0	23	0%	
		Excelente	3		23	13%
		Muito Boa	7			30%
		Suficiente	4			17%
		Insuficiente	6			26%
Desconheço	0	0%				
12	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Inexistente	3	23	13%	
		Excelente	3		13%	
		Muito Boa	7		30%	
		Suficiente	4		17%	
		Insuficiente	6		26%	
13	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Desconheço	0	23	0%	
		Inexistente	2		9%	
		Excelente	3		13%	
		Muito Boa	7		30%	
		Suficiente	4		17%	
14	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Insuficiente	6	23	26%	
		Desconheço	1		4%	
		Excelente	3		13%	
		Muito Boa	7		30%	
		Suficiente	9		39%	
15	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Insuficiente	4	23	17%	
		Desconheço	0		0%	
		Excelente	3		13%	
		Muito Boa	9		39%	
		Suficiente	4		17%	



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
16	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	3	23	13%
		Muito Boa	8		35%
		Suficiente	7		30%
		Insuficiente	5		22%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
17	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	2	23	9%
		Muito Boa	7		30%
		Suficiente	10		43%
		Insuficiente	3		13%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		4%
18	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	2	23	9%
		Muito Boa	1		4%
		Suficiente	5		22%
		Insuficiente	10		43%
		Desconheço	4		17%
		Inexistente	1		4%
19	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	2	23	9%
		Muito Boa	7		30%
		Suficiente	9		39%
		Insuficiente	5		22%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa?	Excelente	2	23	9%
		Muito Boa	9		39%
		Suficiente	5		22%
		Insuficiente	6		26%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
21	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	2	23	9%
		Muito Boa	9		39%
		Suficiente	6		26%
		Insuficiente	5		22%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
22	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	3	23	13%
		Muito Boa	2		9%
		Suficiente	7		30%
		Insuficiente	8		35%
		Desconheço	2		9%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
23	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Inexistente	1	4%
		Excelente	2	9%
		Muito Boa	4	17%
		Suficiente	12	52%
		Insuficiente	5	22%
		Desconheço	0	0%
24	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	2	9%
		Muito Boa	2	9%
		Suficiente	6	26%
		Insuficiente	12	52%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	1	4%
25	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	2	9%
		Muito Boa	1	4%
		Suficiente	11	48%
		Insuficiente	6	26%
		Desconheço	2	9%
		Inexistente	1	4%
26	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	2	9%
		Muito Boa	1	4%
		Suficiente	4	17%
		Insuficiente	9	39%
		Desconheço	1	4%
		Inexistente	6	26%
27	A atuação do Conselho Superior - COSUP pode ser considerada	Excelente	2	9%
		Muito Boa	4	17%
		Suficiente	8	35%
		Insuficiente	5	22%
		Desconheço	2	9%
		Inexistente	2	9%
28	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	2	9%
		Muito Boa	2	9%
		Suficiente	12	52%
		Insuficiente	4	17%
		Desconheço	3	13%
		Inexistente	0	0%
29	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	4	17%
		Muito Boa	7	30%
		Suficiente	7	30%
		Insuficiente	5	22%
		Desconheço	0	0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Inexistente	0		0%
30	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	3	23	13%
		Muito Boa	7		30%
		Suficiente	10		43%
		Insuficiente	3		13%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
31	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	3	23	13%
		Muito Boa	7		30%
		Suficiente	11		48%
		Insuficiente	2		9%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
32	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	3	23	13%
		Muito Boa	7		30%
		Suficiente	9		39%
		Insuficiente	4		17%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
33	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:	Excelente	2	23	9%
		Muito Boa	1		4%
		Suficiente	6		26%
		Insuficiente	12		52%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	2		9%
34	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	2	23	9%
		Muito Boa	1		4%
		Suficiente	3		13%
		Insuficiente	15		65%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	2		9%
35	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	2	23	9%
		Muito Boa	2		9%
		Suficiente	3		13%
		Insuficiente	14		61%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	2		9%
36	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	2	23	9%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	4		17%
		Insuficiente	15		65%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	2	9%
37	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	2	9%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	1	4%
		Insuficiente	14	61%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	6	26%
38	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	2	9%
		Muito Boa	3	13%
		Suficiente	6	26%
		Insuficiente	12	52%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
39	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	2	9%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	3	13%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	18	78%
40	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	2	9%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	8	35%
		Insuficiente	9	39%
		Desconheço	1	4%
		Inexistente	3	13%

Questões – Técnicos Administrativos

	Pergunta	Alternativa	Qua.	Total
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	0	0%
		Muito Boa	10	50%
		Suficiente	7	35%
		Desconheço	2	10%
		Inexistente	1	5%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	1	5%
		Muito Boa	5	25%
		Suficiente	11	55%
		Insuficiente	1	5%
		Desconheço	2	10%
		Inexistente	0	0%



Pergunta	Alternativa	Qua.	Total	
3 A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	0	20	0%
	Muito Boa	1		5%
	Suficiente	9		45%
	Insuficiente	4		20%
	Desconheço	6		30%
	Inexistente	0		0%
4 Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	0	20	0%
	Muito Boa	5		25%
	Suficiente	10		50%
	Insuficiente	0		0%
	Desconheço	5		25%
	Inexistente	0		0%
5 Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	0	20	0%
	Muito Boa	4		20%
	Suficiente	10		50%
	Insuficiente	4		20%
	Desconheço	2		10%
	Inexistente	0		0%
6 A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	0	20	0%
	Muito Boa	3		15%
	Suficiente	13		65%
	Insuficiente	2		10%
	Desconheço	2		10%
	Inexistente	0		0%
7 Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	1	20	5%
	Muito Boa	2		10%
	Suficiente	8		40%
	Insuficiente	7		35%
	Desconheço	2		10%
	Inexistente	0		0%
8 O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:	Excelente	1	20	5%
	Muito Boa	4		20%
	Suficiente	7		35%
	Insuficiente	5		25%
	Desconheço	3		15%
	Inexistente	0		0%
9 Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	1	20	5%
	Muito Boa	6		30%
	Suficiente	5		25%
	Insuficiente	6		30%
	Desconheço	2		10%



Pergunta		Alternativa	Qua.	Total	
		Inexistente	0		0%
10	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	1	20	5%
		Muito Boa	4		20%
		Suficiente	7		35%
		Insuficiente	6		30%
		Desconheço	2		10%
		Inexistente	0		0%
11	As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	1	20	5%
		Muito Boa	4		20%
		Suficiente	3		15%
		Insuficiente	8		40%
		Desconheço	4		20%
		Inexistente	0		0%
12	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	4	20	20%
		Muito Boa	4		20%
		Suficiente	9		45%
		Insuficiente	2		10%
		Desconheço	1		5%
		Inexistente	0		0%
13	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	3	20	15%
		Muito Boa	5		25%
		Suficiente	7		35%
		Insuficiente	3		15%
		Desconheço	2		10%
		Inexistente	0		0%
14	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	2	20	10%
		Muito Boa	7		35%
		Suficiente	6		30%
		Insuficiente	3		15%
		Desconheço	2		10%
		Inexistente	0		0%
15	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós- graduação?	Excelente	0	20	0%
		Muito Boa	1		5%
		Suficiente	5		25%
		Insuficiente	8		40%
		Desconheço	6		30%
		Inexistente	0		0%
16	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	1	20	5%
		Muito Boa	9		45%
		Suficiente	8		40%
		Insuficiente	0		0%



Pergunta		Alternativa	Qua.	Total	
		Desconheço	2		10%
		Inexistente	0		0%
17	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	1	20	5%
		Muito Boa	4		20%
		Suficiente	5		25%
		Insuficiente	7		35%
		Desconheço	2		10%
		Inexistente	1		5%
18	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	1	20	5%
		Muito Boa	5		25%
		Suficiente	8		40%
		Insuficiente	6		30%
		Desconheço	0		0%
19	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	0	20	0%
		Muito Boa	2		10%
		Suficiente	2		10%
		Insuficiente	16		80%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	0	20	0%
		Muito Boa	1		5%
		Suficiente	5		25%
		Insuficiente	10		50%
		Desconheço	3		15%
		Inexistente	1		5%
21	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	0	20	0%
		Muito Boa	3		15%
		Suficiente	3		15%
		Insuficiente	6		30%
		Desconheço	4		20%
		Inexistente	4		20%
22	A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada	Excelente	0	20	0%
		Muito Boa	1		5%
		Suficiente	5		25%
		Insuficiente	7		35%
		Desconheço	7		35%
		Inexistente	0		0%
23	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	4	20	20%
		Muito Boa	7		35%
		Suficiente	9		45%
		Insuficiente	0		0%



Pergunta		Alternativa	Qua.	Total
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
24	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	3	15%
		Muito Boa	6	30%
		Suficiente	8	40%
		Insuficiente	2	10%
		Desconheço	1	5%
		Inexistente	0	0%
25	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	4	20%
		Muito Boa	6	30%
		Suficiente	9	45%
		Insuficiente	1	5%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
26	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	1	5%
		Muito Boa	6	30%
		Suficiente	7	35%
		Insuficiente	2	10%
		Desconheço	4	20%
		Inexistente	0	0%
27	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	5%
		Suficiente	2	10%
		Insuficiente	16	80%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	1	5%
28	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	0%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	2	10%
		Insuficiente	16	80%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	2	10%
29	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	0%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	1	5%
		Insuficiente	15	75%
		Desconheço	1	5%
		Inexistente	3	15%
30	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	5%
		Suficiente	4	20%



Pergunta		Alternativa	Qua.	Total
		Insuficiente	13	65%
		Desconheço	1	5%
		Inexistente	1	5%
31	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	0	0%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	1	5%
		Insuficiente	8	40%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	11	55%
32	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	0	0%
		Muito Boa	2	10%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	9	45%
		Desconheço	9	45%
		Inexistente	0	0%
33	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	0	0%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	1	5%
		Desconheço	1	5%
		Inexistente	18	90%
34	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	1	5%
		Muito Boa	2	10%
		Suficiente	2	10%
		Insuficiente	9	45%
		Desconheço	3	15%
		Inexistente	3	15%

Questões - Estudantes

Pergunta		Alternativa	Quant.	Total
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	6	5%
		Muito Boa	37	33%
		Suficiente	54	48%
		Desconheço	16	14%
		Inexistente	0	0%
2	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:	Excelente	9	8%
		Muito Boa	26	23%
		Suficiente	53	47%
		Insuficiente	15	13%
		Desconheço	10	9%



Pergunta		Alternativa	Quant.	Total	
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	11	113	10%
		Muito Boa	24		21%
		Suficiente	49		43%
		Insuficiente	16		14%
		Desconheço	13		12%
		Inexistente	0		0%
4	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	10	113	9%
		Muito Boa	47		42%
		Suficiente	38		34%
		Insuficiente	14		12%
		Desconheço	4		4%
		Inexistente	0		0%
5	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	13	113	12%
		Muito Boa	43		38%
		Suficiente	35		31%
		Insuficiente	16		14%
		Desconheço	6		5%
		Inexistente	0		0%
6	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	19	113	17%
		Muito Boa	32		28%
		Suficiente	40		35%
		Insuficiente	15		13%
		Desconheço	7		6%
		Inexistente	0		0%
7	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	11	113	10%
		Muito Boa	32		28%
		Suficiente	44		39%
		Insuficiente	22		19%
		Desconheço	3		3%
		Inexistente	1		1%
8	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	18	113	16%
		Muito Boa	42		37%
		Suficiente	35		31%
		Insuficiente	15		13%
		Desconheço	2		2%
		Inexistente	1		1%
9	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	23	113	20%
		Muito Boa	41		36%
		Suficiente	33		29%
		Insuficiente	15		13%



Pergunta		Alternativa	Quant.	Total	
		Desconheço	1		1%
		Inexistente	0		0%
10	O apoio pedagógico ao estudante atende às necessidade do IFMS?	Excelente	6	113	5%
		Muito Boa	49		43%
		Suficiente	40		35%
		Insuficiente	15		13%
		Desconheço	2		2%
		Inexistente	1		1%
11	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	11	113	10%
		Muito Boa	33		29%
		Suficiente	43		38%
		Insuficiente	19		17%
		Desconheço	7		6%
		Inexistente	0		0%
12	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	7	113	6%
		Muito Boa	33		29%
		Suficiente	44		39%
		Insuficiente	22		19%
		Desconheço	5		4%
		Inexistente	2		2%
13	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	3	113	3%
		Muito Boa	27		24%
		Suficiente	50		44%
		Insuficiente	15		13%
		Desconheço	18		16%
		Inexistente	0		0%
	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	5	113	4%
		Muito Boa	26		23%
		Suficiente	52		46%
		Insuficiente	23		20%
		Desconheço	7		6%
		Inexistente	0		0%
	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	7	113	6%
		Muito Boa	28		25%
		Suficiente	59		52%
		Insuficiente	10		9%
		Desconheço	9		8%
		Inexistente	0		0%
	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	5	113	4%
		Muito Boa	33		29%
		Suficiente	44		39%



Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
	Insuficiente	22		19%
	Desconheço	8		7%
	Inexistente	1		1%
A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	113	1%
	Muito Boa	6		5%
	Suficiente	21		19%
	Insuficiente	74		65%
	Desconheço	1		1%
	Inexistente	10		9%
A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	113	0%
	Muito Boa	5		4%
	Suficiente	15		13%
	Insuficiente	82		73%
	Desconheço	3		3%
	Inexistente	8		7%
A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	3	113	3%
	Muito Boa	14		12%
	Suficiente	26		23%
	Insuficiente	62		55%
	Desconheço	2		2%
	Inexistente	6		5%
Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	2	113	2%
	Muito Boa	5		4%
	Suficiente	20		18%
	Insuficiente	55		49%
	Desconheço	5		4%
	Inexistente	26		23%

Eixo 1: Planejamento e Avaliação

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">O quesito melhor avaliado pelos três segmentos foi quanto à “Divulgação da Missão do IFMS”. Os docentes apresentaram nível de satisfação de 72%, os técnicos administrativos 85% e os estudantes aproximadamente 86%. Ainda relacionado com os questionamentos acerca da missão 85% dos técnicos administrativos e 72% dos docentes acreditam que o IFMS cumpre com sua missão de forma satisfatória;Quando questionados sobre a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) 84% dos docentes e 75% dos técnicos administrativos afirmaram ser satisfatória. No que tange a divulgação do relatório da CPA, 78% dos estudantes e 64% dos docentes afirmaram que ocorreu de forma satisfatória.
------------------------	--



Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">• Dentre as fragilidades encontradas o fato de 28% dos docentes e 15% dos técnicos administrativos afirmarem que o IFMS não cumpre sua missão de forma satisfatória ou desconhecem o cumprimento dessa missão é de bastante relevância. Ainda quando solicitados a opinar sobre a divulgação da missão 15% dos estudantes, 28% dos docentes e 15% dos técnicos afirmam que a consideram insuficiente ou desconhecem esse item;• - Outro ponto a ser ressaltado é que 25% dos técnicos administrativos desconhecem a atuação da CPA e 50% deles desaprova a divulgação do relatório da CPA, dentre os quais 30% a desconhecem.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• A Comissão Própria de Avaliação entende que a forma mais eficaz de minimizar as fragilidades citadas é aumentando a divulgação e a tornar rotineira no <i>Campus</i>. Algumas ações recomendadas são:• Produção de um vídeo institucional com ênfase na missão do IFMS com a participação de todos que compõem a Instituição e exibi-lo sistematicamente nos eventos;• Atribuir mais tempo em eventos para a divulgação da missão do IFMS;• Realizar semestralmente um <i>feedback</i> com representantes docentes, técnicos e estudantes com o intuito de melhorar a execução da missão;• Intensificar a divulgação do relatório da CPA;• Aumentar as participações da CPA, com fala, nos eventos.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">• O segmento estudantil quando questionado sobre o Desenvolvimento Institucional, afirma satisfação em todos os quesitos, são eles: desenvolvimento de ações sociais (84%), meio ambiente e sustentabilidade (79%), divulgação do PPC (74%) e a oferta de curso de graduação e técnicos adequados a realidade local propostas pelo PDI (81%);• O segmento docente apresenta as mesmas características dos estudantes, maioria de docentes satisfeitos em todos os itens questionados, podendo-se destacar: oferta de curso de graduação e técnicos adequados a realidade local propostas pelo PDI (80%), a divulgação do PPC (76%), a divulgação do PDI (72%) e a inserção da Instituição com os setores públicos e privados do Estado de Mato Grosso do Sul (68%);• O segmento dos técnicos administrativos apresenta uma grande parcela de satisfeitos com o desenvolvimento institucional na
------------------------	---



	<p>maioria dos itens. Pode-se destacar: o incentivo a participação de ensino, pesquisa e extensão (85%) e divulgação do PDI (80%);</p> <ul style="list-style-type: none">• Dessa forma pode-se afirmar que a potencialidade do IFMS – Campus Corumbá está relacionada com a tentativa e divulga e cumprir propostas feitas em seu PDI e PDC visando atender as demandas locais e temas considerados importantes como: sociais, meio ambiente e sustentabilidade.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">• Dentre as fragilidades destacam-se: os técnicos administrativos afirmaram desconhecimento em todas as questões indagadas em um percentual que variou entre 5% e 20%. Os técnicos administrativos afirmaram ainda que consideram insatisfeitos com as ações de educação ambiental realizadas pelo IFMS em um percentual de 60% e 40% dos docentes também se mostraram insatisfeitos.• Os docentes em percentual de 40% e os técnicos em 45% acham insuficiente a implementação do PDI.
Recomendações	<p>A Comissão Própria de Avaliação entende que a forma mais eficaz de minimizar as fragilidades citadas é com as seguintes ações:</p> <ul style="list-style-type: none">• Aumentar a divulgação das ações existentes, principalmente entre os técnicos administrativos;• Intensificar as atividades de cunho social, ambiental e sustentável tentando abranger o maior número de segmentos possíveis;• Incluir o maior número de pessoas na implementação do PDI; e• Promover seminários acerca das ações e dificuldades encontradas na implementação do PDI.

Eixo 3 – Potencialidades Acadêmicas

Potencialidades	<p>Analisando toda a comunidade acadêmica, os seguintes quesitos obtiveram, predominantemente, resultados considerados suficientes, muito bons ou excelentes:</p> <ul style="list-style-type: none">• Apoio pedagógico ao estudante;• Execução das atividades de ensino, pesquisa e extensão;• Incentivo à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão;• Estímulo institucional aos programas de extensão;• A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS;• Estímulo institucional para a organização de eventos.•• Para os estudantes os quesitos melhores avaliados foram:• Incentivo à participação em atividades de ensino, pesquisa e
------------------------	--



	<p>extensão;</p> <ul style="list-style-type: none">• Apoio pedagógico ao estudante;• A execução das atividades de ensino, pesquisa e extensão;• Ressalta-se que mais da metade dos estudantes consideraram os três quesitos acima elencados como muito bons ou excelentes. <p>Para os docentes os quesitos melhores avaliados foram:</p> <ul style="list-style-type: none">• Incentivo à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão• Execução das atividades de ensino, pesquisa e extensão• A interação entre ensino, pesquisa e extensão <p>Ressalta-se que 12% dos professores consideram excelente os três quesitos acima elencados. O incentivo à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão é considerado por 44% deles como muito bom, enquanto que 32% da categoria considera muito boa os dois outros quesitos.</p> <p>Para os técnicos o estímulo institucional para a organização de eventos é disparado o quesito melhor avaliado deste Eixo. Embora 10% desta categoria desconheça este estímulo, os outros 90% os considera suficiente, muito bom ou excelente.</p>
Fragilidades	<p>A grande maioria da comunidade acadêmica elencou o conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa e o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação como os quesitos menos suficientes. Embora também grandemente sentida pela categoria dos docentes, essa insuficiência é ainda mais notada pelos técnicos administrativos para ambos os quesitos: 80% deles considerou como insuficiente o conhecimento sobre a instituição pela comunidade externa e 70% considera insuficiente, inexistente ou até desconhece (30%) o estímulo para implantação de cursos de pós-graduação.</p> <p>O quesito eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa também apresentou fragilidade. Entre os técnicos 50% considera este quesito insuficiente e entre os docentes, esse percentual é de 44%. Aproximadamente dez por cento de ambas as categorias até desconhece a eficácia desses canais de comunicação.</p>
Recomendações	<p>A Comissão entendeu que a falta de conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa é reflexo da ineficácia dos canais de comunicação e pelos trabalhos estarem sendo desenvolvidos em sede provisória. Conclui-se que é preciso planejar, adotar estratégias diferentes das hoje utilizadas e intensificar a comunicação tanto externa e quanto interna.</p> <p>Intensificar as ações de incentivo para criação/implantação de cursos de pós-graduação.</p> <p>Recomenda-se a expansão do estímulo institucional para eventos voltados aos estudantes dos cursos superiores e de pós-graduação, pois embora a categoria dos estudantes tenha apontado poucas fragilidades, no tocante ao estímulo institucional para a organização de eventos entende-se que tais eventos são em sua maioria voltados para o ensino médio e acredita-se que grande parte dos mais que 25% de estudantes que responderam que desconhecem ou consideram inexistente ou insuficiente referem-se aos representantes do ensino superior.</p>



Acompanhar sistematicamente a interação entre ensino, pesquisa e extensão.

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Potencialidades	<p>O quesito melhor avaliado deste Eixo foi o atendimento das demandas do <i>campus</i> pela Diretoria de Administração – DIRAD (91% de aprovação geral). Dentre os técnicos administrativos, 45% consideram a atuação do DIRAD como suficiente e os outros 50% consideram-na muito boa ou excelente. Dentre os docentes, 44% consideram a atuação do DIRAD como suficiente e os outros 44% consideram-na muito boa ou excelente. No geral, 31,1% consideram-na muito boa e 15,5% excelente;</p> <p>O atendimento das demandas do campus pelas Diretoria de Ensino (DIREN) e Diretoria-Geral (DIRGE) obtiveram bons resultados neste Eixo. No olhar de toda a comunidade acadêmica, o atendimento das demandas do campus são pela DIREN podem ser consideradas suficientes, muito boa e excelente por 49%, 27 e 8% respectivamente;</p> <p>Dentre os técnicos, 100% deles acredita que Diretoria-Geral (DIRGE) atende às demandas do campus, sendo que 55% consideram-na muito boa ou excelente. Dentre os docentes a provação do atendimento dessas demandas pela DIRGE é de 80%.</p>
Fragilidades	<p>Nesse Eixo, o incentivo do IFMS para a qualificação <i>Stricto Sensu</i> (mestrado/doutorado) foi o que apresentou pior desempenho, sendo considerado insuficiente ou inferior para 70% dos técnicos administrativos e 64% dos docentes;</p> <p>A atuação do Conselho Superior – COSUP apresenta fragilidades, sendo considerada insuficiente ou inferior para 70% dos técnicos administrativos e 40% dos docentes;</p> <p>Os programas de capacitação, treinamento e formação continuada também carecem de aprimoramento sendo considerados insuficientes ou inferior para 70% dos técnicos administrativos e 40% dos docentes;</p> <p>O atendimento das demandas do campus pela DIRGE fora apontado como potencialidade devido ao acreditamento nela tanto pelos técnicos-administrativos quanto pelos docentes. Todavia, dentre os alunos, 20% consideram-no insuficiente e outros 6% desconhecem sua atuação.</p> <p>Observou-se desconhecimento em muitos quesitos deste Eixo:</p> <ul style="list-style-type: none">• A atuação do Conselho Superior – COSUP (35% entre técnicos e 12% entre os docentes);• O incentivo do IFMS para a qualificação <i>Stricto Sensu</i> (mestrado/doutorado) (20% dos técnicos);• O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo (20% dos técnicos administrativos);• O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE (15,8% dos aluno e 12% dos docentes);• Programas de capacitação, treinamento e formação continuada (15% dos técnicos e 8% dos docentes).
Recomendações	<p>Estimular a implantação de novos cursos de Pós-Graduação; Aprimorar e divulgar de forma eficaz os programas de incentivo à qualificação <i>Stricto Sensu</i> (mestrado/doutorado) que contemplem</p>



	<p>técnico-administrativos e docentes de forma a capacitar profissionais e pesquisadores a atuarem em todos os níveis da Educação Profissional e Tecnológica;</p> <p>Estabelecer parcerias com outras instituições de ensino para prover mestrados e doutorados interinstitucionais (Minter e Dinter);</p> <p>Promover programas de capacitação, treinamento e formação continuada bem como melhorar a oferta dos programas já existentes;</p> <p>Planejar ações efetivas de comunicação interna capazes de sanar o desconhecimento da comunidade acadêmica observado nos quesitos:</p> <p>A atuação do Conselho Superior – COSUP;</p> <p>O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado);</p> <p>O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo;</p> <p>O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante – NDE;</p> <p>Programas de capacitação, treinamento e formação continuada.</p>
--	--

Eixo 5 – Infraestrutura

Potencialidades	Os segmentos docente, técnico administrativo e estudante não apontaram nenhuma potencialidade referente a infraestrutura do IFMS-Corumbá. Entretanto os docentes acreditam que as aquisições de livros para a biblioteca estão tendendo a satisfazer os assuntos presentes no plano de ensino das disciplinas, uma vez que, 48% estão satisfeitos com o acervo.
Fragilidades	<p>O IFMS–Campus Corumbá atualmente fica locado em um prédio cedido pela prefeitura que apresenta dificuldades estruturais de um local que não é projetado para execução de atividades de ensino, pesquisa e extensão.</p> <p>Os aspectos que apresentam maiores índices de insatisfação são:</p> <p>A infraestrutura dos laboratórios é apontada como fragilidade por 82% dos estudantes, 72% dos docentes e 90% dos técnicos administrativos; e</p> <p>A falta de acessibilidade para Portadores de Necessidades Especiais (PNE) é apontada como fragilidade por 92% dos docentes e 100% dos técnicos administrativos.</p>
Recomendações	A Comissão Própria de Avaliação entende que a forma mais eficaz de minimizar as fragilidades de infraestrutura citadas é a mudança da Instituição para um local propício para práticas de ensino, pesquisa e extensão e que tenha acessibilidade para os PNE.

6.5 4.5 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO POR CAMPI E EIXO.

Campus Coxim

Questões – Docentes

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	5	33	15%
		Muito Boa	10		30%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Suficiente	13	33	39%
		Insuficiente	5		15%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	2	33	6%
		Muito Boa	15		45%
		Suficiente	13		39%
		Insuficiente	3		9%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	2	33	6%
		Muito Boa	11		33%
		Suficiente	10		30%
		Insuficiente	7		21%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	1		3%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	2	33	6%
		Muito Boa	13		39%
		Suficiente	10		30%
		Insuficiente	5		15%
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	1	33	3%
		Muito Boa	10		30%
		Suficiente	14		42%
		Insuficiente	6		18%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	3	33	9%
		Muito Boa	10		30%
		Suficiente	14		42%
		Insuficiente	5		15%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
7	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	1	33	3%
		Muito Boa	8		24%
		Suficiente	18		55%
		Insuficiente	4		12%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
8	Como você avalia a implementação do Plano de	Excelente	0	33	0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
	Desenvolvimento Institucional (PDI)	Muito Boa	11	33	33%
		Suficiente	12		36%
		Insuficiente	8		24%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
9	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	4	33	12%
		Muito Boa	11		33%
		Suficiente	12		36%
		Insuficiente	6		18%
		Desconheço	0		0%
10	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	1	33	3%
		Muito Boa	10		30%
		Suficiente	7		21%
		Insuficiente	13		39%
		Desconheço	2		6%
11	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	4	33	12%
		Muito Boa	10		30%
		Suficiente	13		39%
		Insuficiente	5		15%
		Desconheço	0		0%
12	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	2	33	6%
		Muito Boa	12		36%
		Suficiente	9		27%
		Insuficiente	8		24%
		Desconheço	2		6%
13	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	3	33	9%
		Muito Boa	10		30%
		Suficiente	8		24%
		Insuficiente	9		27%
		Desconheço	2		6%
14	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	6	33	18%
		Muito Boa	15		45%
		Suficiente	10		30%
		Insuficiente	2		6%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
15	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	5	33	15%
		Muito Boa	14		42%
		Suficiente	8		24%
		Insuficiente	6		18%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
16	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	3	33	9%
		Muito Boa	12		36%
		Suficiente	10		30%
		Insuficiente	8		24%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
17	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	3	33	9%
		Muito Boa	10		30%
		Suficiente	12		36%
		Insuficiente	7		21%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
18	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	1	33	3%
		Muito Boa	9		27%
		Suficiente	10		30%
		Insuficiente	8		24%
		Desconheço	4		12%
		Inexistente	1		3%
19	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	3	33	9%
		Muito Boa	9		27%
		Suficiente	14		42%
		Insuficiente	5		15%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	1		3%
20	Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa?	Excelente	1	33	3%
		Muito Boa	13		39%
		Suficiente	12		36%
		Insuficiente	5		15%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	1		3%
21	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	3	33	9%
		Muito Boa	13		39%
		Suficiente	12		36%
		Insuficiente	4		12%
		Desconheço	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Inexistente	1	3%
22	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	1	3%
		Muito Boa	8	24%
		Suficiente	10	30%
		Insuficiente	10	30%
		Desconheço	2	6%
		Inexistente	2	6%
23	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	1	3%
		Muito Boa	9	27%
		Suficiente	12	36%
		Insuficiente	11	33%
		Desconheço	0	0%
24	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	0	0%
		Muito Boa	7	21%
		Suficiente	10	30%
		Insuficiente	15	45%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	1	3%
25	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	0	0%
		Muito Boa	5	15%
		Suficiente	11	33%
		Insuficiente	12	36%
		Desconheço	1	3%
		Inexistente	4	12%
26	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	1	3%
		Muito Boa	6	18%
		Suficiente	2	6%
		Insuficiente	19	58%
		Desconheço	2	6%
		Inexistente	3	9%
27	A atuação do Conselho Superior - COSUP pode ser considerada	Excelente	0	0%
		Muito Boa	12	36%
		Suficiente	13	39%
		Insuficiente	1	3%
		Desconheço	5	15%
		Inexistente	2	6%
28	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	3	9%
		Muito Boa	13	39%
		Suficiente	10	30%
		Insuficiente	6	18%
		Desconheço	1	3%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Inexistente	0		0%
29	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	5	33	15%
		Muito Boa	15		45%
		Suficiente	6		18%
		Insuficiente	5		15%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	1		3%
30	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	8	33	24%
		Muito Boa	10		30%
		Suficiente	10		30%
		Insuficiente	3		9%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	1		3%
31	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	9	33	27%
		Muito Boa	13		39%
		Suficiente	7		21%
		Insuficiente	1		3%
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	0		0%
32	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	10	33	30%
		Muito Boa	14		42%
		Suficiente	9		27%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
33	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:	Excelente	7	33	21%
		Muito Boa	13		39%
		Suficiente	11		33%
		Insuficiente	2		6%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
34	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	6	33	18%
		Muito Boa	12		36%
		Suficiente	7		21%
		Insuficiente	6		18%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
35	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	5	33	15%
		Muito Boa	10		30%
		Suficiente	15		45%
		Insuficiente	3		9%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
36	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	3	33	9%
		Muito Boa	13		39%
		Suficiente	13		39%
		Insuficiente	4		12%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
37	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	3	33	9%
		Muito Boa	12		36%
		Suficiente	10		30%
		Insuficiente	6		18%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	2		6%
38	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	2	33	6%
		Muito Boa	5		15%
		Suficiente	6		18%
		Insuficiente	20		61%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
39	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	2	33	6%
		Muito Boa	11		33%
		Suficiente	13		39%
		Insuficiente	5		15%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	1		3%
40	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	1	33	3%
		Muito Boa	4		12%
		Suficiente	12		36%
		Insuficiente	8		24%
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	5		15%

Questões – Técnicos Administrativos

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	4	25	16%
		Muito Boa	5		20%
		Suficiente	14		56%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	1		4%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	5	20%
		Muito Boa	10	40%
		Suficiente	7	28%
		Insuficiente	3	12%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	1	4%
		Muito Boa	4	16%
		Suficiente	8	32%
		Insuficiente	6	24%
		Desconheço	6	24%
		Inexistente	0	0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	1	4%
		Muito Boa	3	12%
		Suficiente	11	44%
		Insuficiente	3	12%
		Desconheço	7	28%
		Inexistente	0	0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	0	0%
		Muito Boa	7	28%
		Suficiente	14	56%
		Insuficiente	3	12%
		Desconheço	1	4%
		Inexistente	0	0%
6	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	1	4%
		Muito Boa	7	28%
		Suficiente	14	56%
		Insuficiente	2	8%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	1	4%
7	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	0	0%
		Muito Boa	8	32%
		Suficiente	13	52%
		Insuficiente	4	16%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
8	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:	Excelente	7	28%
		Muito Boa	6	24%
		Suficiente	9	36%
		Insuficiente	3	12%
		Desconheço	0	0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Inexistente	0		0%
9	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	6	25	24%
		Muito Boa	4		16%
		Suficiente	8		32%
		Insuficiente	6		24%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
10	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	5	25	20%
		Muito Boa	5		20%
		Suficiente	7		28%
		Insuficiente	6		24%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	0		0%
11	As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	4	25	16%
		Muito Boa	6		24%
		Suficiente	7		28%
		Insuficiente	6		24%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	0		0%
12	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	10	25	40%
		Muito Boa	7		28%
		Suficiente	7		28%
		Insuficiente	1		4%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
13	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	5	25	20%
		Muito Boa	11		44%
		Suficiente	8		32%
		Insuficiente	1		4%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
14	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	5	25	20%
		Muito Boa	11		44%
		Suficiente	7		28%
		Insuficiente	2		8%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
15	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós- graduação?	Excelente	1	25	4%
		Muito Boa	6		24%
		Suficiente	9		36%
		Insuficiente	6		24%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	2		8%
16	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	3	25	12%
		Muito Boa	11		44%
		Suficiente	9		36%
		Insuficiente	2		8%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
17	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	2		8%
		Suficiente	13		52%
		Insuficiente	9		36%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		4%
18	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	8		32%
		Suficiente	13		52%
		Insuficiente	4		16%
		Desconheço	0		0%
19	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	8		32%
		Insuficiente	13		52%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	2	25	8%
		Muito Boa	4		16%
		Suficiente	7		28%
		Insuficiente	10		40%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	1		4%
21	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	5		20%
		Suficiente	1		4%
		Insuficiente	14		56%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	3		12%
22	A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada	Excelente	1	25	4%
		Muito Boa	4		16%
		Suficiente	14		56%
		Insuficiente	2		8%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Desconheço	4	16%
		Inexistente	0	0%
23	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	7	28%
		Muito Boa	11	44%
		Suficiente	5	20%
		Insuficiente	2	8%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
24	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	6	24%
		Muito Boa	13	52%
		Suficiente	3	12%
		Insuficiente	3	12%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
25	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	11	44%
		Muito Boa	9	36%
		Suficiente	4	16%
		Insuficiente	1	4%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
26	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	3	12%
		Muito Boa	9	36%
		Suficiente	9	36%
		Insuficiente	4	16%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
27	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	3	12%
		Muito Boa	12	48%
		Suficiente	10	40%
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
28	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	3	12%
		Muito Boa	11	44%
		Suficiente	8	32%
		Insuficiente	1	4%
		Desconheço	2	8%
		Inexistente	0	0%
29	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	6	24%
		Muito Boa	11	44%
		Suficiente	8	32%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
30	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	3	25	12%
		Muito Boa	12		48%
		Suficiente	9		36%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
31	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	6	25	24%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	11		44%
		Insuficiente	4		16%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
32	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	2	25	8%
		Muito Boa	8		32%
		Suficiente	9		36%
		Insuficiente	2		8%
		Desconheço	4		16%
		Inexistente	0		0%
33	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	4	25	16%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	10		40%
		Insuficiente	8		32%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
34	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	2	25	8%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	10		40%
		Insuficiente	5		20%
		Desconheço	3		12%
		Inexistente	2		8%

Questões – Estudantes

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	55	139	40%
		Muito Boa	51		37%
		Suficiente	26		19%
		Desconheço	5		4%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Inexistente	2	1%
2	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:	Excelente	32	23%
		Muito Boa	55	40%
		Suficiente	34	24%
		Insuficiente	4	3%
		Desconheço	12	9%
		Inexistente	2	1%
3	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	56	40%
		Muito Boa	38	27%
		Suficiente	29	21%
		Insuficiente	4	3%
		Desconheço	10	7%
		Inexistente	2	1%
4	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	63	45%
		Muito Boa	45	32%
		Suficiente	19	14%
		Insuficiente	7	5%
		Desconheço	5	4%
		Inexistente	0	0%
5	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	61	44%
		Muito Boa	46	33%
		Suficiente	21	15%
		Insuficiente	5	4%
		Desconheço	6	4%
		Inexistente	0	0%
6	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	59	42%
		Muito Boa	50	36%
		Suficiente	19	14%
		Insuficiente	6	4%
		Desconheço	5	4%
		Inexistente	0	0%
7	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	53	38%
		Muito Boa	54	39%
		Suficiente	21	15%
		Insuficiente	5	4%
		Desconheço	5	4%
		Inexistente	1	1%
8	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	72	52%
		Muito Boa	41	29%
		Suficiente	18	13%
		Insuficiente	5	4%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Desconheço	3		2%
		Inexistente	0		0%
9	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	68	139	49%
		Muito Boa	50		36%
		Suficiente	12		9%
		Insuficiente	5		4%
		Desconheço	4		3%
		Inexistente	0		0%
10	O apoio pedagógico ao estudante atende às necessidade do IFMS?	Excelente	54	139	39%
		Muito Boa	48		35%
		Suficiente	25		18%
		Insuficiente	8		6%
		Desconheço	3		2%
		Inexistente	1		1%
11	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	48	139	35%
		Muito Boa	51		37%
		Suficiente	31		22%
		Insuficiente	6		4%
		Desconheço	2		1%
		Inexistente	1		1%
12	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	42	139	30%
		Muito Boa	49		35%
		Suficiente	32		23%
		Insuficiente	12		9%
		Desconheço	1		1%
		Inexistente	3		2%
13	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	32	139	23%
		Muito Boa	63		45%
		Suficiente	31		22%
		Insuficiente	6		4%
		Desconheço	6		4%
		Inexistente	1		1%
14	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	44	139	32%
		Muito Boa	50		36%
		Suficiente	35		25%
		Insuficiente	5		4%
		Desconheço	4		3%
		Inexistente	1		1%
15	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	41	139	29%
		Muito Boa	59		42%
		Suficiente	28		20%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Insuficiente	5	4%
		Desconheço	4	3%
		Inexistente	2	1%
16	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	47	34%
		Muito Boa	51	37%
		Suficiente	34	24%
		Insuficiente	1	1%
		Desconheço	4	3%
		Inexistente	2	1%
17	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	64	46%
		Muito Boa	39	28%
		Suficiente	28	20%
		Insuficiente	6	4%
		Desconheço	1	1%
		Inexistente	1	1%
18	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	64	46%
		Muito Boa	37	27%
		Suficiente	29	21%
		Insuficiente	6	4%
		Desconheço	1	1%
		Inexistente	2	1%
19	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	68	49%
		Muito Boa	37	27%
		Suficiente	25	18%
		Insuficiente	8	6%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	1	1%
20	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	63	45%
		Muito Boa	47	34%
		Suficiente	19	14%
		Insuficiente	7	5%
		Desconheço	2	1%
		Inexistente	1	1%

Eixo 1: Planejamento e Avaliação

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">- A divulgação do Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) foi considerada muito boa por docentes e estudantes;- A atuação da CPA foi considerada muito boa pelos docentes.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">- Entre os técnicos, tanto a divulgação do relatório quanto a atuação da CPA foram consideradas suficientes.



Recomendações	<ul style="list-style-type: none">- Ampliar as ações de divulgação, abrindo canais de comunicação mais efetivos dos membros da CPA, em especial da representação dos técnicos, com o segmento dos servidores técnicos; ampliar a divulgação do planejamento estratégico do IFMS, visto que foi apontado como suficiente, apenas, nos segmentos a que foi perguntado.
----------------------	--

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">- 40% dos estudantes julga a divulgação da missão do IFMS excelente;- A maioria dos docentes e técnicos considera muito boa o cumprimento da missão;- A divulgação do PPC é considerada excelente pelos estudantes;- O atendimento das necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI é atendido pelos cursos de graduação e técnicos de forma excelente, segundo estudantes;- Maioria dos estudantes entende que o IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de maneira excelente;- Docentes veem de forma muito boa e estudantes como excelente o desenvolvimento de projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">- A maioria dos docentes e técnicos considera a divulgação da missão do IFMS apenas suficiente;- 24% dos docentes vê a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) como insuficiente e 6% a desconhece.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">- Aprimorar os mecanismos de divulgação entre os servidores, ampliando o material gráfico que está distribuído nas áreas de convivência discente para as salas frequentadas pelos servidores;- Efetivar as propostas democraticamente debatidas e eleitas para o PDI.

Eixo 3 – Potencialidades Acadêmicas

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">- As ações sobre educação ambiental são consideradas excelentes por 38% dos estudantes e muito boa, por 39% e pela maioria dos docentes;- As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma excelente para mais da metade dos
------------------------	---



	<p>estudantes e muito boa para 45% dos docentes;</p> <ul style="list-style-type: none">- O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão foi considerado muito bom pelos docentes e excelente pela maioria dos estudantes e técnicos;- A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS é muito boa para a maior parte dos docentes e técnicos;- A maioria dos estudantes considera o estímulo institucional aos programas de extensão muito bons;- Os docentes consideram muito bons a articulação da extensão com a pesquisa e o ensino;- O estímulo à organização de eventos é muito bom para todos os segmentos;- O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS de maneira excelente para estudantes e muito boa para os técnicos.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">- 24% dos técnicos e 24% dos docentes avalia o estímulo para implantação de cursos de pós-graduação insuficiente;- A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa foi considerada insuficiente por 30% dos docentes e por 36% dos técnicos. Ainda, 4% destes e 6% dos docentes afirmaram que esses canais são inexistentes;- O acesso aos mecanismos de divulgação interna foi considerado insuficiente por 33% dos docentes;- O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa foi considerado insuficiente pela maioria dos docentes e por mais da metade dos técnicos.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">- Rever e reformar profundamente os canais de comunicação dirigidos às comunidades interna e externa, visando a melhoria da comunicação corporativa e maior publicidade ao IFMS;- Investir no estímulo à implantação de cursos de pós-graduação, que atualmente não existem no <i>campus</i>.

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">- O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE foram considerados muito bons por docentes e estudantes;- A atuação das Diretorias Geral e de Ensino, assim como das Coordenações de Curso/Eixo foi considerada muito boa por docentes, técnicos e estudantes;- A atuação da Diretoria de Administração foi considerada muito boa pelos docentes e excelentes pelos técnicos.
------------------------	---



Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">- Ao avaliar os programas de capacitação, treinamento e formação continuada, a grande maioria dos docentes e técnicos a considerou insuficiente. Ainda, 12% dos docentes e 4% dos técnicos julgaram tais programas inexistentes;- O estímulo para a qualificação <i>Stricto Sensu</i> foi considerado insuficiente por mais da metade dos docentes e dos técnicos. 9% dos docentes e 12% dos técnicos consideraram inexistentes;- 24% dos docentes e 20% dos técnicos entendem como insuficiente o acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">- As políticas de pessoal são evidentemente o ponto crítico da avaliação, de modo que se recomenda atenção especial à implantação de políticas de capacitação <i>stricto sensu</i> e a efetivação das trilhas de capacitação, treinamento e formação continuada;- Melhorar os mecanismos relacionados à transparência, tornando o acesso às informações financeiro mais simplificado.

Eixo 5 – Infraestrutura

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">- A infraestrutura oferecida nas salas de aula e nos laboratórios é considerada excelente pelos estudantes e muito boa por docentes e técnicos;- A infraestrutura da biblioteca foi considerada muito boa pelos técnicos e excelentes pelos estudantes;- A sala dos professores foi considerada muito boa por docentes e técnicos;- Os espaços de convivência do campus foram considerados excelentes pelos estudantes.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">- O acervo da biblioteca foi considerado insuficiente por 61% dos docentes.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">- Apresentar ao corpo docente a política institucional para compra de livros, com base nos planos de ensino;- Realizar levantamento e compra dos livros indicados nos planos de ensino que ainda não integram o acervo da biblioteca.



6.6 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO POR CAMPI E EIXO.

Campus Dourados

Questões – Docentes

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	0	10	0%
		Muito Boa	1		10%
		Suficiente	5		50%
		Insuficiente	4		40%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	1	10	10%
		Muito Boa	3		30%
		Suficiente	3		30%
		Insuficiente	3		30%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	1	10	10%
		Muito Boa	4		40%
		Suficiente	1		10%
		Insuficiente	2		20%
		Desconheço	1		10%
		Inexistente	1		10%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	2	10	20%
		Muito Boa	5		50%
		Suficiente	1		10%
		Insuficiente	1		10%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		10%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	0	10	0%
		Muito Boa	3		30%
		Suficiente	6		60%
		Insuficiente	1		10%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	0	10	0%
		Muito Boa	2		20%
		Suficiente	5		50%
		Insuficiente	1		10%
		Desconheço	1		10%
		Inexistente	1		10%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Inexistente	1	10%	
7	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	0	10	0%
		Muito Boa	4		40%
		Suficiente	4		40%
		Insuficiente	2		20%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
8	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	0	10	0%
		Muito Boa	1		10%
		Suficiente	6		60%
		Insuficiente	3		30%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
9	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	2	10	20%
		Muito Boa	4		40%
		Suficiente	3		30%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	1		10%
		Inexistente	0		0%
10	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	0	10	0%
		Muito Boa	2		20%
		Suficiente	4		40%
		Insuficiente	4		40%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
11	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	0	10	0%
		Muito Boa	4		40%
		Suficiente	4		40%
		Insuficiente	2		20%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
12	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	0	10	0%
		Muito Boa	1		10%
		Suficiente	3		30%
		Insuficiente	5		50%
		Desconheço	1		10%
		Inexistente	0		0%
13	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	0	10	0%
		Muito Boa	2		20%
		Suficiente	2		20%
		Insuficiente	5		50%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Desconheço	1	10%
		Inexistente	0	0%
14	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	0	0%
		Muito Boa	6	60%
		Suficiente	4	40%
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
15	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	1	10%
		Muito Boa	4	40%
		Suficiente	3	30%
		Insuficiente	2	20%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
16	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	0	0%
		Muito Boa	3	30%
		Suficiente	4	40%
		Insuficiente	3	30%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
17	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	0	0%
		Muito Boa	5	50%
		Suficiente	3	30%
		Insuficiente	2	20%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
18	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	0	0%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	2	20%
		Insuficiente	6	60%
		Desconheço	2	20%
		Inexistente	0	0%
19	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	10%
		Suficiente	2	20%
		Insuficiente	6	60%
		Desconheço	1	10%
		Inexistente	0	0%
20	Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa?	Excelente	0	0%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	4	40%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Insuficiente	5	50%
		Desconheço	1	10%
		Inexistente	0	0%
21	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	0	0%
		Muito Boa	3	30%
		Suficiente	3	30%
		Insuficiente	4	40%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
22	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	10%
		Suficiente	3	30%
		Insuficiente	6	60%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
23	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	0	0%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	7	70%
		Insuficiente	3	30%
		Desconheço	0	0%
24	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	0	0%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	3	30%
		Insuficiente	7	70%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
25	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	10%
		Suficiente	4	40%
		Insuficiente	4	40%
		Desconheço	1	10%
		Inexistente	0	0%
26	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	0	0%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	2	20%
		Insuficiente	6	60%
		Desconheço	1	10%
27	A atuação do Conselho Superior - COSUP pode ser considerada	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	10%
		Suficiente	5	50%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Insuficiente	3		30%
		Desconheço	1		10%
		Inexistente	0		0%
28	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	0	10	0%
		Muito Boa	1		10%
		Suficiente	3		30%
		Insuficiente	4		40%
		Desconheço	1		10%
		Inexistente	1		10%
29	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	6	10	60%
		Muito Boa	1		10%
		Suficiente	2		20%
		Insuficiente	1		10%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
30	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	6	10	60%
		Muito Boa	1		10%
		Suficiente	3		30%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
31	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	5	10	50%
		Muito Boa	2		20%
		Suficiente	2		20%
		Insuficiente	1		10%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
32	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	2	10	20%
		Muito Boa	1		10%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	1		10%
		Inexistente	6		60%
33	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:	Excelente	0	10	0%
		Muito Boa	1		10%
		Suficiente	4		40%
		Insuficiente	5		50%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
34	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser	Excelente	0	10	0%
		Muito Boa	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
	considerada	Suficiente	5	10	50%
		Insuficiente	5		50%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
35	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	10	0%
		Muito Boa	1		10%
		Suficiente	1		10%
		Insuficiente	2		20%
		Desconheço	1		10%
		Inexistente	5		50%
36	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	10	0%
		Muito Boa	3		30%
		Suficiente	2		20%
		Insuficiente	5		50%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
37	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	0	10	0%
		Muito Boa	1		10%
		Suficiente	2		20%
		Insuficiente	2		20%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	5		50%
38	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	0	10	0%
		Muito Boa	1		10%
		Suficiente	1		10%
		Insuficiente	2		20%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	6		60%
39	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	0	10	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	4		40%
		Insuficiente	3		30%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	3		30%
40	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	0	10	0%
		Muito Boa	1		10%
		Suficiente	4		40%
		Insuficiente	2		20%
		Desconheço	2		20%
		Inexistente	1		10%



Questões – Técnicos Administrativos

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	2	8	25%
		Muito Boa	1		12%
		Suficiente	4		50%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		12%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	1	8	12%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	5		62%
		Insuficiente	2		25%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	1	8	12%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	3		38%
		Insuficiente	3		38%
		Desconheço	1		12%
		Inexistente	0		0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	1	8	12%
		Muito Boa	1		12%
		Suficiente	6		75%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	1	8	12%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	4		50%
		Insuficiente	3		38%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	1	8	12%
		Muito Boa	2		25%
		Suficiente	4		50%
		Insuficiente	1		12%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
7	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	1	8	12%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	4		50%
		Insuficiente	3		38%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
8	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:	Excelente	1	8	12%
		Muito Boa	4		50%
		Suficiente	2		25%
		Insuficiente	1		12%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
9	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	0	8	0%
		Muito Boa	4		50%
		Suficiente	4		50%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
10	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	1	8	12%
		Muito Boa	1		12%
		Suficiente	3		38%
		Insuficiente	2		25%
		Desconheço	1		12%
		Inexistente	0		0%
11	As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	0	8	0%
		Muito Boa	3		38%
		Suficiente	1		12%
		Insuficiente	3		38%
		Desconheço	1		12%
		Inexistente	0		0%
12	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	0	8	0%
		Muito Boa	2		25%
		Suficiente	3		38%
		Insuficiente	3		38%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
13	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	0	8	0%
		Muito Boa	3		38%
		Suficiente	4		50%
		Insuficiente	1		12%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
14	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	1	8	12%
		Muito Boa	4		50%
		Suficiente	1		12%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Insuficiente	1		12%
		Desconheço	1		12%
		Inexistente	0		0%
15	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós- graduação?	Excelente	0	8	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	1		12%
		Insuficiente	5		62%
		Desconheço	2		25%
		Inexistente	0		0%
16	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	1	8	12%
		Muito Boa	3		38%
		Suficiente	2		25%
		Insuficiente	2		25%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
17	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	0	8	0%
		Muito Boa	1		12%
		Suficiente	5		62%
		Insuficiente	2		25%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
18	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	0	8	0%
		Muito Boa	2		25%
		Suficiente	5		62%
		Insuficiente	1		12%
		Desconheço	0		0%
19	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	0	8	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	4		50%
		Insuficiente	4		50%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	0	8	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	1		12%
		Insuficiente	5		62%
		Desconheço	1		12%
		Inexistente	1		12%
21	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	0	8	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	2		25%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Insuficiente	4		50%
		Desconheço	1		12%
		Inexistente	1		12%
22	A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada	Excelente	0	8	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	6		75%
		Insuficiente	1		12%
		Desconheço	1		12%
		Inexistente	0		0%
23	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	3	8	38%
		Muito Boa	5		62%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
24	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	2	8	25%
		Muito Boa	6		75%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
25	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	4	8	50%
		Muito Boa	3		38%
		Suficiente	1		12%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
26	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	0	8	0%
		Muito Boa	3		38%
		Suficiente	1		12%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	1		12%
		Inexistente	3		38%
27	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	8	0%
		Muito Boa	1		12%
		Suficiente	4		50%
		Insuficiente	3		38%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
28	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser	Excelente	0	8	0%
		Muito Boa	1		12%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
	considerada	Suficiente	2	8	25%
		Insuficiente	4		50%
		Desconheço	1		12%
		Inexistente	0		0%
29	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	8	0%
		Muito Boa	1		12%
		Suficiente	2		25%
		Insuficiente	1		12%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	4		50%
30	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	8	0%
		Muito Boa	1		12%
		Suficiente	3		38%
		Insuficiente	4		50%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
31	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	0	8	0%
		Muito Boa	1		12%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	1		12%
		Desconheço	1		12%
		Inexistente	5		62%
32	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	0	8	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	1		12%
		Insuficiente	1		12%
		Desconheço	2		25%
		Inexistente	4		50%
33	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	0	8	0%
		Muito Boa	1		12%
		Suficiente	2		25%
		Insuficiente	3		38%
		Desconheço	1		12%
		Inexistente	1		12%
34	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	0	8	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	1		12%
		Insuficiente	5		62%
		Desconheço	1		12%
		Inexistente	1		12%



Questões - Estudantes

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	12	67	18%
		Muito Boa	14		21%
		Suficiente	9		13%
		Desconheço	32		48%
		Inexistente	0		0%
2	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:	Excelente	0	67	0%
		Muito Boa	9		13%
		Suficiente	11		16%
		Insuficiente	4		6%
		Desconheço	43		64%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	13	67	19%
		Muito Boa	15		22%
		Suficiente	15		22%
		Insuficiente	4		6%
		Desconheço	20		30%
		Inexistente	0		0%
4	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	21	67	31%
		Muito Boa	20		30%
		Suficiente	11		16%
		Insuficiente	1		1%
		Desconheço	14		21%
		Inexistente	0		0%
5	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	7	67	10%
		Muito Boa	14		21%
		Suficiente	9		13%
		Insuficiente	1		1%
		Desconheço	36		54%
		Inexistente	0		0%
6	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	12	67	18%
		Muito Boa	8		12%
		Suficiente	9		13%
		Insuficiente	4		6%
		Desconheço	33		49%
		Inexistente	1		1%
7	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	4	67	6%
		Muito Boa	14		21%
		Suficiente	9		13%
		Insuficiente	5		7%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Desconheço	34		51%
		Inexistente	1		1%
8	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	25	67	37%
		Muito Boa	15		22%
		Suficiente	11		16%
		Insuficiente	3		4%
		Desconheço	12		18%
		Inexistente	1		1%
9	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	19	67	28%
		Muito Boa	23		34%
		Suficiente	15		22%
		Insuficiente	3		4%
		Desconheço	7		10%
		Inexistente	0		0%
10	O apoio pedagógico ao estudante atende às necessidade do IFMS?	Excelente	13	67	19%
		Muito Boa	24		36%
		Suficiente	18		27%
		Insuficiente	2		3%
		Desconheço	9		13%
		Inexistente	1		1%
11	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	12	67	18%
		Muito Boa	13		19%
		Suficiente	18		27%
		Insuficiente	10		15%
		Desconheço	12		18%
		Inexistente	2		3%
12	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	10	67	15%
		Muito Boa	15		22%
		Suficiente	14		21%
		Insuficiente	1		1%
		Desconheço	25		37%
		Inexistente	2		3%
13	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	3	67	4%
		Muito Boa	11		16%
		Suficiente	16		24%
		Insuficiente	1		1%
		Desconheço	34		51%
		Inexistente	2		3%
14	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	20	67	30%
		Muito Boa	26		39%
		Suficiente	11		16%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Insuficiente	2	3%
		Desconheço	7	10%
		Inexistente	1	1%
15	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	24	36%
		Muito Boa	20	30%
		Suficiente	12	18%
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	10	15%
		Inexistente	1	1%
16	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	10	15%
		Muito Boa	12	18%
		Suficiente	14	21%
		Insuficiente	1	1%
		Desconheço	7	10%
		Inexistente	23	34%
17	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	12	18%
		Muito Boa	10	15%
		Suficiente	19	28%
		Insuficiente	23	34%
		Desconheço	2	3%
		Inexistente	1	1%
18	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	13	19%
		Muito Boa	12	18%
		Suficiente	16	24%
		Insuficiente	19	28%
		Desconheço	3	4%
		Inexistente	4	6%
19	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	5	7%
		Muito Boa	3	4%
		Suficiente	10	15%
		Insuficiente	3	4%
		Desconheço	10	15%
		Inexistente	36	54%
20	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	10	15%
		Muito Boa	9	13%
		Suficiente	21	31%
		Insuficiente	6	9%
		Desconheço	10	15%
		Inexistente	11	16%

Eixo 1: Planejamento e Avaliação



Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">• Estudantes: Por ser o primeiro ano de aplicação da avaliação CPA, pelo <i>campus</i> estar ainda funcionando em uma unidade provisória juntamente com uma escola estadual, muito estudantes já estão cientes da missão e da CPA;• Docentes: Apesar de a CPA local estar trabalhando pelo primeiro ano, os docentes estão contentes com seu desempenho, ficando avaliada entre Excelente e Muito boa.• Técnicos: Nenhuma.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">• Estudantes: A missão do IFMS é desconhecida pela maioria dos estudantes de Dourados.• Docentes: Tanto a divulgação quanto o cumprimento da missão do IFMS ficaram mal avaliados pelos docentes. A maioria dos docentes avalia como somente suficiente o planejamento estratégico da Instituição.• Técnicos: Todas as questões desse eixo tiveram como avaliação a nota Suficiente.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Estudantes: Apesar de 2015 só haver turmas de cursos FIC, é necessário um trabalho maior da divulgação do IFMS. A partir de 2016, já em sede própria, um trabalho de divulgação intenso será executado pela comissão.• Docentes e Técnicos: O mesmo trabalho feito com os estudantes, também será feito com docentes. É preciso que todos os segmentos conheçam com clareza a missão de sua instituição. Um trabalho intenso de divulgação também será feito nesse segmento. Em relação ao planejamento estratégico, acredita-se que com o primeiro Reitor eleito assumindo o IFMS no final de 2015, ocorra maior transparência nesse planejamento.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">• Estudantes: Apesar de alunos de cursos FIC, ou seja, alunos novos e temporários, vale salientar que muitos conhecem e avaliam bem o Desenvolvimento Institucional.• Docentes: as ações sociais foram muito bem avaliadas pelos docentes.• Técnicos: As ações sociais e ambientais foram bem avaliadas por esse segmento bem como a inserção do IFMS nos diversos setores da cidade.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">• Estudantes: A maioria desconhece o Desenvolvimento Institucional do IFMS.• Docentes: Divulgação do PPC e PDI, implementação do PDI,



	<p>inserção do IFMS nos diversos setores da cidade, projetos de sustentabilidade e meio ambiente, ações de educação ambiental. Todos esses itens precisam ser mais bem trabalhados perante a comunidade docente.</p> <ul style="list-style-type: none">• Técnicos: Divulgação e Implementação do PDI, ações de educação ambiental.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Estudantes: A partir de 2016 o campus Dourados inicia com as primeiras turmas presenciais de ensino médio integrado e ações diversificadas serão realizadas já planejadas inclusive em calendário.• Docentes: Em 2016 acontecerá a primeira semana de planejamento, onde ações ambientais e sociais serão divulgadas e comissões serão formadas para sua execução. Os PPCs e o PDI serão apresentados com mais clareza a todos, bem como, uma explanação de como acontece a implementação do PDI.• Técnicos: Os técnicos também participarão da primeira semana de planejamento onde poderão melhor conhecer o PDI do IFMS. Ações de educação ambiental poderão ser explanadas também nessa semana para maiores esclarecimentos.

Eixo 3 – Potencialidades Acadêmicas

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">• Docentes: Incentivo, Execução e Interação das atividades de ensino, pesquisa e extensão, apoio pedagógico.• Estudantes: Apesar de alguns estudantes desconhecerem alguns eventos da Instituição, todas as questões desse eixo foram bem avaliadas.• Técnicos: Apoio pedagógico.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">• Docentes: Estímulo Institucional para criação de cursos de Pós Graduação e programas de extensão, articulação das ações de extensão com o ensino e a pesquisa, Estímulo Institucional para organização de eventos, eficácia dos canais de comunicação com a comunidade externa, acesso aos mecanismos de divulgação interna e o conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa.• Estudantes: Divulgação das ações de ensino, pesquisa e extensão e do apoio pedagógico.• Técnicos: Incentivo à implantação de pós-graduação, à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão, estímulo à organização de eventos, eficácia dos canais de comunicação, acesso aos mecanismos de divulgação interna, conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa.



Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Docentes: As baixas avaliações sobre programas de extensão e sua ligação ao ensino e pesquisa se dá por 2015 ter sido somente com alunos de cursos FIC e EAD. O ano de 2016 será o primeiro ano com curso presencial e ações nesse sentido serão realizadas. Buscar novas maneiras de divulgação do IFMS para a comunidade externa tentando uma aproximação tanto para acesso às informações no site institucional quanto às ações locais do campus. Mesmo assim, em 2015 tivemos eventos de extensão e tecnológico envolvendo alunos FIC, servidores e estudantes das escolas públicas. Para 2016 a ideia é aumentar a quantidade de eventos realizados.• Estudantes: Apesar de todas as questões desse eixo estar bem avaliadas, percebe-se que alguns estudantes desconhecem algumas ações e o apoio pedagógico do IFMS. Uma reunião de início de ano será planejada para apresentação da Instituição aos novos estudantes para todos os esclarecimentos. Os professores serão orientados também a melhorar a divulgação dos eventos. O apoio pedagógico será convocado a participar dessa reunião para esclarecimentos das funções e horários de atendimento.• Técnicos: É claro o descontentamento dos técnicos quanto a alguns pontos desse eixo. A CPA local realizará algumas reuniões para entender melhor as fragilidades que estão afligindo a classe e montará um documento para que a gestão tome conhecimento e as devidas providências.
----------------------	---

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">• Docentes: Trabalho da DIRGE, DIREN e DIRAD.• Estudantes: Trabalho da DIRGE e DIREN.• Técnicos: Trabalho da DIRGE, DIREN e DIRAD.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">• Docentes: Programas de capacitação, treinamento e formação continuada, Incentivo para qualificação <i>Stricto Sensu</i>, Atuação do Conselho Superior, Colegiado de Curso e NDE.• Estudantes: Colegiado e NDE, Coordenação de Eixo.• Técnicos: Programas de Capacitação, Treinamento e Formação Continuada, Incentivo para qualificação <i>Stricto Sensu</i>, Atuação do COSUP, Coordenação de Eixo.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Docentes: A avaliação CPA ocorreu em Novembro de 2015 e o primeiro edital de afastamento para qualificação ocorreu em Dezembro com resultado divulgado em Janeiro de 2016. Novos editais serão lançados todos os anos de acordo com a capacidade de afastamento de cada campus. A CPA solicitará à



	<p>reitoria um cronograma de capacitação, treinamentos e formação continuada para divulgação aos docentes. Em relação ao COSUP, também em Dezembro ocorreu uma eleição para composição dos novos membros.</p> <ul style="list-style-type: none">• O campus Dourados ainda não conta com cursos de Graduação, portanto não contempla órgãos como Colegiado e NDE.• Estudantes: A classe Estudantes que participou da avaliação é de cursos FIC somente, não fazendo parte de seu cotidiano, NDE, Colegiado e Coordenador de Eixo.• Técnicos: Ainda não existe no IFMS edital de afastamento para qualificação. A CPA local buscará informações da possibilidade de existência para que a classe de técnicos seja beneficiada. A CPA solicitará à reitoria um cronograma de capacitação, treinamentos e formação continuada para divulgação aos docentes. Em relação ao COSUP, também em Dezembro ocorreu uma eleição para composição dos novos membros.• O campus Dourados ainda não conta com cursos de Graduação, portanto não contempla órgãos como Colegiado.
--	---

Eixo 5 – Infraestrutura

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">• Docentes: Nenhuma.• Estudantes: Apesar de estrutura não ser adequada por ser temporária, tivemos boas avaliações por parte dos estudantes FIC. Técnicos: Nenhuma.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">• Docentes, Técnicos e Estudantes: Toda estrutura física do campus de Dourados ainda é frágil, pois é dividida temporariamente com uma escola estadual.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Docentes, Técnicos e Estudantes: A partir de 2016 as atividades se iniciarão em sede própria. Com isso acredita-se que essas fragilidades serão, pelo menos em boa parte, superadas.



6.7 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO POR CAMPI E EIXO.

Campus Jardim

Questões – Docentes

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	0	5	0%
		Muito Boa	2		40%
		Suficiente	1		20%
		Insuficiente	1		20%
		Desconheço	1		20%
		Inexistente	0		0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	0	5	0%
		Muito Boa	2		40%
		Suficiente	1		20%
		Insuficiente	1		20%
		Desconheço	1		20%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	0	5	0%
		Muito Boa	1		20%
		Suficiente	1		20%
		Insuficiente	1		20%
		Desconheço	2		40%
		Inexistente	0		0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	0	5	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	1		20%
		Insuficiente	2		40%
		Desconheço	2		40%
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	0	5	0%
		Muito Boa	1		20%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	3		60%
		Desconheço	1		20%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	1	5	20%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	1		20%
		Insuficiente	3		60%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
7	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	0	5	0%
		Muito Boa	1		20%
		Suficiente	3		60%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	1		20%
		Inexistente	0		0%
8	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	0	5	0%
		Muito Boa	1		20%
		Suficiente	1		20%
		Insuficiente	2		40%
		Desconheço	1		20%
		Inexistente	0		0%
9	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	0	5	0%
		Muito Boa	1		20%
		Suficiente	2		40%
		Insuficiente	2		40%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
10	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	0	5	0%
		Muito Boa	2		40%
		Suficiente	1		20%
		Insuficiente	2		40%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
11	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	0	5	0%
		Muito Boa	1		20%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	3		60%
		Desconheço	1		20%
		Inexistente	0		0%
12	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	0	5	0%
		Muito Boa	2		40%
		Suficiente	2		40%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		20%
13	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	0	5	0%
		Muito Boa	2		40%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	1		20%
		Desconheço	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Inexistente	2		40%
14	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	0	5	0%
		Muito Boa	1		20%
		Suficiente	2		40%
		Insuficiente	2		40%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
15	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	2	5	40%
		Muito Boa	1		20%
		Suficiente	1		20%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		20%
16	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	1	5	20%
		Muito Boa	1		20%
		Suficiente	1		20%
		Insuficiente	1		20%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		20%
17	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	0	5	0%
		Muito Boa	1		20%
		Suficiente	3		60%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		20%
18	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	0	5	0%
		Muito Boa	1		20%
		Suficiente	1		20%
		Insuficiente	1		20%
		Desconheço	1		20%
		Inexistente	1		20%
19	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	0	5	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	3		60%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	1		20%
		Inexistente	1		20%
20	Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa?	Excelente	0	5	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	2		40%
		Insuficiente	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Desconheço	2		40%
		Inexistente	1		20%
21	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	0	5	0%
		Muito Boa	1		20%
		Suficiente	1		20%
		Insuficiente	2		40%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		20%
22	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	0	5	0%
		Muito Boa	1		20%
		Suficiente	1		20%
		Insuficiente	2		40%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		20%
23	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	0	5	0%
		Muito Boa	2		40%
		Suficiente	1		20%
		Insuficiente	2		40%
		Desconheço	0		0%
24	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	0	5	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	1		20%
		Insuficiente	3		60%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		20%
25	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	0	5	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	1		20%
		Insuficiente	2		40%
		Desconheço	1		20%
		Inexistente	1		20%
26	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	1	5	20%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	1		20%
		Insuficiente	2		40%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		20%
27	A atuação do Conselho Superior - COSUP pode ser considerada	Excelente	0	5	0%
		Muito Boa	2		40%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Desconheço	2	40%
		Inexistente	1	20%
28	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	20%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	2	40%
		Inexistente	2	40%
29	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	1	20%
		Muito Boa	3	60%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	1	20%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
30	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	1	20%
		Muito Boa	3	60%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	1	20%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
31	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	1	20%
		Muito Boa	3	60%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	1	20%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
32	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	0	0%
		Muito Boa	2	40%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	1	20%
		Inexistente	2	40%
33	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:	Excelente	0	0%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	2	40%
		Insuficiente	2	40%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	1	20%
34	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	0%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	2	40%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Insuficiente	2	40%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	1	20%
35	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	0%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	1	20%
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	4	80%
36	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	0%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	1	20%
		Insuficiente	2	40%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	2	40%
37	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	0	0%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	2	40%
		Insuficiente	2	40%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	1	20%
38	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	20%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	1	20%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	3	60%
39	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	0	0%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	2	40%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	3	60%
40	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	20%
		Suficiente	1	20%
		Insuficiente	1	20%
		Desconheço	1	20%
		Inexistente	1	20%

Questões – Técnicos Administrativos



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	1	3	33%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	1		33%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		33%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	1	3	33%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	1		33%
		Insuficiente	1		33%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	1	3	33%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	1		33%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		33%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	1		33%
		Suficiente	1		33%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		33%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	1		33%
		Suficiente	1		33%
		Insuficiente	1		33%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	1		33%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	2		67%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
7	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	1		33%
		Suficiente	1		33%
		Insuficiente	1		33%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
8	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	1		33%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	2		67%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
9	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	1		33%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	1		33%
		Desconheço	1		33%
		Inexistente	0		0%
10	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	1		33%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	1		33%
		Desconheço	1		33%
		Inexistente	0		0%
11	As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	1		33%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	1		33%
		Desconheço	1		33%
		Inexistente	0		0%
12	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	1		33%
		Suficiente	1		33%
		Insuficiente	1		33%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
13	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	2		67%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	1		33%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
14	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	1		33%
		Suficiente	1		33%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Inexistente	1	33%
15	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós- graduação?	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	2	67%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
16	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	1	33%
		Insuficiente	1	33%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
17	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	1	33%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	1	33%
18	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	1	33%
		Insuficiente	1	33%
		Desconheço	0	0%
19	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	2	67%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
20	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	1	33%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	1	33%
21	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	1	33%
		Desconheço	1	33%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Inexistente	0		0%
22	A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	1		33%
		Suficiente	1		33%
		Insuficiente	1		33%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
23	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	1	3	33%
		Muito Boa	2		67%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
24	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	3		100%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
25	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	3		100%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
26	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	1		33%
		Suficiente	1		33%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	1		33%
		Inexistente	0		0%
27	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	1		33%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	2		67%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
28	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	1		33%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	1		33%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	1	33%
29	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	1	33%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	1	33%
30	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	2	67%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
31	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	1	33%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	1	33%
32	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	1	33%
		Desconheço	1	33%
		Inexistente	0	0%
33	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	1	33%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	1	33%
34	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	0	0%
		Muito Boa	2	67%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	1	33%



Questões - Estudantes

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	5	18	28%
		Muito Boa	5		28%
		Suficiente	7		39%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		6%
2	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:	Excelente	1	18	6%
		Muito Boa	7		39%
		Suficiente	6		33%
		Insuficiente	2		11%
		Desconheço	2		11%
Inexistente	0	0%			
3	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	2	18	11%
		Muito Boa	7		39%
		Suficiente	6		33%
		Insuficiente	2		11%
		Desconheço	1		6%
Inexistente	0	0%			
4	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	5	18	28%
		Muito Boa	2		11%
		Suficiente	5		28%
		Insuficiente	3		17%
		Desconheço	3		17%
Inexistente	0	0%			
5	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	4	18	22%
		Muito Boa	7		39%
		Suficiente	4		22%
		Insuficiente	2		11%
		Desconheço	1		6%
Inexistente	0	0%			
6	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	0	18	0%
		Muito Boa	7		39%
		Suficiente	4		22%
		Insuficiente	1		6%
		Desconheço	6		33%
Inexistente	0	0%			
7	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	0	18	0%
		Muito Boa	7		39%
		Suficiente	3		17%
		Insuficiente	1		6%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Desconheço	7		39%
		Inexistente	0		0%
8	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	2	18	11%
		Muito Boa	9		50%
		Suficiente	1		6%
		Insuficiente	4		22%
		Desconheço	2		11%
		Inexistente	0		0%
9	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	2	18	11%
		Muito Boa	9		50%
		Suficiente	3		17%
		Insuficiente	2		11%
		Desconheço	2		11%
		Inexistente	0		0%
10	O apoio pedagógico ao estudante atende às necessidade do IFMS?	Excelente	2	18	11%
		Muito Boa	6		33%
		Suficiente	6		33%
		Insuficiente	3		17%
		Desconheço	1		6%
		Inexistente	0		0%
11	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	1	18	6%
		Muito Boa	8		44%
		Suficiente	4		22%
		Insuficiente	3		17%
		Desconheço	2		11%
		Inexistente	0		0%
12	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	3	18	17%
		Muito Boa	6		33%
		Suficiente	5		28%
		Insuficiente	2		11%
		Desconheço	2		11%
		Inexistente	0		0%
13	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	3	18	17%
		Muito Boa	5		28%
		Suficiente	5		28%
		Insuficiente	2		11%
		Desconheço	2		11%
		Inexistente	1		6%
14	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	2	18	11%
		Muito Boa	10		56%
		Suficiente	4		22%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Insuficiente	2		11%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
15	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	2	18	11%
		Muito Boa	9		50%
		Suficiente	4		22%
		Insuficiente	2		11%
		Desconheço	1		6%
		Inexistente	0		0%
16	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	1	18	6%
		Muito Boa	8		44%
		Suficiente	5		28%
		Insuficiente	2		11%
		Desconheço	1		6%
		Inexistente	1		6%
17	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	4	18	22%
		Muito Boa	3		17%
		Suficiente	5		28%
		Insuficiente	5		28%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		6%
18	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	2	18	11%
		Muito Boa	3		17%
		Suficiente	6		33%
		Insuficiente	5		28%
		Desconheço	1		6%
		Inexistente	1		6%
19	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	2	18	11%
		Muito Boa	1		6%
		Suficiente	4		22%
		Insuficiente	4		22%
		Desconheço	4		22%
		Inexistente	3		17%
20	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	4	18	22%
		Muito Boa	3		17%
		Suficiente	5		28%
		Insuficiente	5		28%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		6%

Eixo 1: Planejamento e Avaliação



Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">- No segmento Estudantes a atuação da CPA e a divulgação dos relatórios pela comissão foram consideradas suficiente ou muito boa pela maioria.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">- No segmento Docente 40% apontaram desconhecimento da atuação da CPA e 20% avaliou como insuficiente. Dentre os TAE, 33% apontaram como inexistente a atuação da CPA.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">- Melhorar a divulgação da CPA entre os TAE e os Docentes.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">- A divulgação da missão do IFMS foi considerada suficiente nos três segmentos, bem como o cumprimento da missão pela instituição.- Em relação a projetos voltados ao desenvolvimento social, estudantes e docentes consideram este quesito.- Estudantes consideram que projetos voltados à sustentabilidade e as ações de Educação Ambiental desenvolvida pelo IFMS são suficientes.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">- Em relação aos projetos voltados ao desenvolvimento social, TAE consideram este quesito como insuficiente.- Docentes consideram insuficiente o atendimento dos cursos técnicos ou de graduação às necessidades da missão institucional, das metas e objetivos do PDI.- Docentes consideraram insuficiente ou desconhecem a implementação do PDI.- TAE e docentes desconhecem, consideram insuficientes ou inexistentes as ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">- Estimular o envolvimento dos TAE e Docentes nas ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS.- Tornar mais acessível à participação e também melhorar a divulgação das ações de implementação do PDI em relação aos docentes.- Estimular a participação dos TAE nos projetos voltados ao desenvolvimento social.

Eixo 3 – Potencialidades Acadêmicas

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">- Os estudantes consideram a divulgação dos PPC's satisfatória.- Docentes e estudantes entendem como suficiente muito boa ou excelente a execução das atividades de ensino pesquisa e extensão.
------------------------	--



	<ul style="list-style-type: none">- Os três segmentos consideram excelente ou muito bom o incentivo à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão.- Docentes e TAE consideraram a interação entre atividades de ensino, pesquisa e extensão no IFMS, suficiente e/ou muito boa.- Os três segmentos consideraram suficiente ou muito bom o apoio pedagógico oferecido pela instituição aos estudantes..- Docentes consideraram suficiente o estímulo da instituição aos programas de extensão. Estudantes consideram este quesito muito bom.- TAE e estudantes consideraram suficiente ou muito bom o estímulo institucional para a organização de eventos.- Docentes e TAE consideraram suficientes ou muito bons os mecanismos de comunicação interna.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">- Docentes consideram insuficiente à divulgação do PPC.- Em relação à inserção do IFMS nos setores público e privados no estado de MS, TAE consideraram este quesito insuficiente ou desconhecem.- A respeito do estímulo institucional para implantação de cursos de Pós-Graduação, Docentes e TAE considera insuficiente ou inexistente.- Docentes consideram insuficientes ou inexistentes os estímulos institucionais para organização de eventos.- Docentes e TAE consideraram significativamente insuficiente ou inexistente a comunicação com a comunidade externa bem como o conhecimento do IFMS por essa comunidade.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">- Melhorar a inserção do IFMS junto a setores públicos e privados do estado, o que pode ser feito através de atividades de extensão em conjunto com outras instituições.- A instituição precisa elaborar e programar uma política institucional para cursos de Pós-Graduação.- Melhorar a comunicação com a comunidade externa, não somente no sentido de divulgar a existência do IFMS, mas trazendo a comunidade para dentro da instituição, através de oferta de atividades de extensão.

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">- Os três segmentos consideraram muito bom ou excelente o atendimento das demandas do <i>campus</i> pela DIRGE e DIREN.- Docentes e TAE consideraram muito bom ou excelente o atendimento das demandas do <i>campus</i> pela DIRAD.
------------------------	--



	<ul style="list-style-type: none">- TAE consideram muito boas as informações a respeito da aplicação dos recursos financeiros pela instituição.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">- Os programas de capacitação, treinamento e formação continuada foram considerados pelos TAE e Docentes como inexistente e/ou insuficiente.- Docentes e TAE consideram significativamente insuficiente e inexistente o incentivo à qualificação <i>stricto sensu</i>.- Docentes consideram a atuação do COSUP insuficiente.- A maioria dos Docentes insuficiente às informações a respeito da aplicação dos recursos financeiros pela instituição.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">- Criar e implementar programas de capacitação e treinamento para TAE e Docentes nas diversas atividades desenvolvidas nos <i>campus</i>, bem como criar mecanismos de incentivo à participação dos servidores em programas <i>stricto sensu</i>.- Sensibilizar os servidores em relação à atuação do COSUP.- Tornar mais transparente para os docentes as informações a respeito da aplicação dos recursos financeiros do IFMS.

Eixo 5 – Infraestrutura

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">- A infraestrutura oferecida nas salas de aula foi considerada suficiente pelos estudantes.- TAE e Estudantes consideraram suficiente a infraestrutura dos laboratórios.- Estudantes e TAE consideraram a infraestrutura da biblioteca muito boa e/ou suficiente.- Estudantes consideram os espaços de convivência do <i>campus</i> suficientes e/ou muito bons.- TAE e Docentes consideraram razoáveis os espaços físicos específicos para portadores de necessidades especiais.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">- TAE e docentes consideraram insuficiente à infraestrutura das salas de aula.- TAE e Docentes consideraram insuficiente à infraestrutura oferecida nos laboratórios e na sala dos professores.- Em relação aos espaços de convivência do <i>campus</i> Docentes e TAE consideraram insuficientes e/ou inexistente.- A respeito da infraestrutura e do acervo da biblioteca os três segmentos consideraram insuficientes ou inexistentes.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">- Buscar alternativas para melhorar a infraestrutura das salas de aula, dos laboratórios e da sala dos professores, bem como



	criar/ construir espaços de convivência no <i>campus</i> .
	<ul style="list-style-type: none">- Adquirir livros para maximizar o acervo da biblioteca bem como construir espaço com a infraestrutura adequada.

6.8 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO POR CAMPI E EIXO.

Campus Naviraí

Questões – Docentes

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	3		50%
		Suficiente	2		33%
		Insuficiente	1		17%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	2		33%
		Suficiente	3		50%
		Insuficiente	1		17%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	2		33%
		Suficiente	3		50%
		Insuficiente	1		17%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	3		50%
		Suficiente	2		33%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	1		17%
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	1	6	17%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	2		33%
		Insuficiente	2		33%
		Desconheço	1		17%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode	Excelente	1	6	17%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
	ser considerada	Muito Boa	0	6	0%
		Suficiente	3		50%
		Insuficiente	2		33%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
7	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	1		17%
		Suficiente	2		33%
		Insuficiente	2		33%
		Desconheço	1		17%
Inexistente	0	0%			
8	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	1		17%
		Suficiente	2		33%
		Insuficiente	2		33%
		Desconheço	1		17%
Inexistente	0	0%			
9	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	2		33%
		Suficiente	2		33%
		Insuficiente	2		33%
		Desconheço	0		0%
Inexistente	0	0%			
10	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	1		17%
		Suficiente	3		50%
		Insuficiente	1		17%
		Desconheço	1		17%
Inexistente	0	0%			
11	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	2		33%
		Suficiente	2		33%
		Insuficiente	2		33%
		Desconheço	0		0%
Inexistente	0	0%			
12	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	1		17%
		Suficiente	1		17%
		Insuficiente	3		50%
		Desconheço	0		0%
Inexistente	1	17%			



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
13	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	1		17%
		Suficiente	1		17%
		Insuficiente	4		67%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
14	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	1		17%
		Suficiente	4		67%
		Insuficiente	1		17%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
15	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	3		50%
		Suficiente	3		50%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
16	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	2		33%
		Suficiente	2		33%
		Insuficiente	1		17%
		Desconheço	1		17%
		Inexistente	0		0%
17	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	3		50%
		Suficiente	1		17%
		Insuficiente	2		33%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
18	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	3		50%
		Insuficiente	2		33%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		17%
19	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	2		33%
		Suficiente	3		50%
		Insuficiente	1		17%
		Desconheço	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa?	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	1		17%
		Suficiente	3		50%
		Insuficiente	1		17%
		Desconheço	1		17%
		Inexistente	0		0%
21	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	2		33%
		Suficiente	2		33%
		Insuficiente	1		17%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		17%
22	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	1		17%
		Suficiente	2		33%
		Insuficiente	3		50%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
23	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	1		17%
		Suficiente	2		33%
		Insuficiente	3		50%
		Desconheço	0		0%
24	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	1		17%
		Insuficiente	5		83%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
25	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	3		50%
		Insuficiente	3		50%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
26	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	1		17%
		Insuficiente	4		67%
		Desconheço	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Inexistente	1		17%
27	A atuação do Conselho Superior - COSUP pode ser considerada	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	1		17%
		Suficiente	3		50%
		Insuficiente	2		33%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
28	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	2		33%
		Suficiente	2		33%
		Insuficiente	1		17%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		17%
29	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	1	6	17%
		Muito Boa	3		50%
		Suficiente	1		17%
		Insuficiente	1		17%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
30	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	4		67%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	1		17%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		17%
31	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	4		67%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	2		33%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
32	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	2		33%
		Suficiente	1		17%
		Insuficiente	1		17%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	2		33%
33	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:	Excelente	1	6	17%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	1		17%
		Insuficiente	4		67%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
34	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	5		83%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		17%
35	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	3		50%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	3		50%
36	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	1		17%
		Suficiente	2		33%
		Insuficiente	3		50%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
37	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	1		17%
		Suficiente	4		67%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		17%
38	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	2		33%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	4		67%
39	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	1	6	17%
		Muito Boa	2		33%
		Suficiente	1		17%
		Insuficiente	2		33%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
40	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	0	6	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	1		17%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Insuficiente	1	17%
		Desconheço	2	33%
		Inexistente	2	33%

Questões – Técnicos Administrativos

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	2	67%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	0	0%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	2	67%
		Insuficiente	1	33%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	1	33%
		Insuficiente	1	33%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	1	33%
		Insuficiente	1	33%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	1	33%
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	1	33%
		Inexistente	0	0%
6	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	1	33%
		Insuficiente	1	33%
		Desconheço	0	0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Inexistente	0		0%
7	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	1		33%
		Suficiente	1		33%
		Insuficiente	1		33%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
8	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	1		33%
		Suficiente	1		33%
		Insuficiente	1		33%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
9	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	2		67%
		Suficiente	1		33%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
10	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	2		67%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	1		33%
		Inexistente	0		0%
11	As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	2		67%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	1		33%
		Inexistente	0		0%
12	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	2		67%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	1		33%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
13	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	2		67%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	1		33%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
14	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	2		67%
		Suficiente	0		0%
		Insuficiente	1		33%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
15	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós- graduação?	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	1		33%
		Suficiente	1		33%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	1		33%
		Inexistente	0		0%
16	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	1		33%
		Suficiente	1		33%
		Insuficiente	1		33%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
17	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	1		33%
		Suficiente	2		67%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
18	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	2		67%
		Suficiente	1		33%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
19	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	1		33%
		Suficiente	2		67%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	0	3	0%
		Muito Boa	1		33%
		Suficiente	1		33%
		Insuficiente	1		33%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
21	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	1	33%
		Insuficiente	1	33%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
22	A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	1	33%
		Insuficiente	1	33%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
23	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	2	67%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
24	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	1	33%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	1	33%
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
25	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	1	33%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	1	33%
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
26	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	1	33%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	1	33%
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
27	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	33%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	2	67%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
28	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	33%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	1	33%
		Insuficiente	1	33%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
29	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	33%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	1	33%
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	1	33%
30	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	33%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	1	33%
		Insuficiente	1	33%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
31	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	1	33%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	2	67%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
32	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	0	0%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	2	67%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	1	33%
33	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	1	33%
		Muito Boa	1	33%
		Suficiente	0	0%
		Insuficiente	1	33%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
34	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	1	33%
		Muito Boa	0	0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Suficiente	1	33%
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	1	33%
		Inexistente	0	0%

Questões - Estudantes

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	8	20	40%
		Muito Boa	10		50%
		Suficiente	2		10%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
2	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:	Excelente	5	20	25%
		Muito Boa	9		45%
		Suficiente	5		25%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	1		5%
3	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	8	20	40%
		Muito Boa	8		40%
		Suficiente	4		20%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
4	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	9	20	45%
		Muito Boa	8		40%
		Suficiente	3		15%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
5	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	6	20	30%
		Muito Boa	8		40%
		Suficiente	2		10%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	2		10%
6	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	7	20	35%
		Muito Boa	7		35%
		Suficiente	4		20%
		Insuficiente	1		5%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Desconheço	1	5%
		Inexistente	0	0%
7	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	6	30%
		Muito Boa	9	45%
		Suficiente	3	15%
		Insuficiente	1	5%
		Desconheço	1	5%
		Inexistente	0	0%
8	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	9	45%
		Muito Boa	9	45%
		Suficiente	2	10%
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
9	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	10	50%
		Muito Boa	7	35%
		Suficiente	3	15%
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
10	O apoio pedagógico ao estudante atende às necessidade do IFMS?	Excelente	7	35%
		Muito Boa	11	55%
		Suficiente	2	10%
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
11	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	9	45%
		Muito Boa	8	40%
		Suficiente	2	10%
		Insuficiente	1	5%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
12	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	4	20%
		Muito Boa	10	50%
		Suficiente	5	25%
		Insuficiente	1	5%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
13	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	6	30%
		Muito Boa	9	45%
		Suficiente	5	25%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
14	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	6	30%
		Muito Boa	12	60%
		Suficiente	2	10%
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
15	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	5	25%
		Muito Boa	10	50%
		Suficiente	5	25%
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
16	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	6	30%
		Muito Boa	9	45%
		Suficiente	5	25%
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
17	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	5	25%
		Muito Boa	7	35%
		Suficiente	5	25%
		Insuficiente	3	15%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
18	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	4	20%
		Muito Boa	4	20%
		Suficiente	6	30%
		Insuficiente	3	15%
		Desconheço	3	15%
		Inexistente	0	0%
19	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	5%
		Muito Boa	5	25%
		Suficiente	6	30%
		Insuficiente	1	5%
		Desconheço	5	25%
		Inexistente	2	10%
20	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	13	65%
		Muito Boa	4	20%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Suficiente	2	10%
		Insuficiente	1	5%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%

Eixo 1: Planejamento e Avaliação

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">• Divulgação da missão do IFMS• O IFMS cumpre sua missão;• A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA);• Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA).
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">• Sem comentários.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• A CPA local do <i>Campus</i> Naviraí foi criada em Novembro de 2015. Apesar de ter tido um bom desempenho na primeira avaliação respondida pelo Campus, faz-se necessário que os membros da CPA passem por uma capacitação para melhor conhecimento das atribuições e funcionamento da CPA dentro do IFMS.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">• Divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC);• O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social• Inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul;• Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI;• O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">• Planejamento Estratégico Institucional do IFMS;• Divulgação do Plano de - Desenvolvimento Institucional (PDI);• Implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• O <i>Campus</i> Naviraí é novo e no primeiro ano focou muito na apresentação do IFMS à cidade e região, na criação e implantação de novos cursos. Verifica-se a necessidade uma maior integração do Campus com o PDI do IFMS; - Recomenda-se a criação de uma comissão formada por professores e técnicos que tenha como missão estudar profundamente o PDI e fazer com que o desenvolvimento do



Campus convirja para o que está determinado no PDI.

Eixo 3 – Potencialidades Acadêmicas

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">• Desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão;• Incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão;• Interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS;• Apoio pedagógico ao estudante• Estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação;• Estímulo institucional aos programas de extensão;• Articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa;• Estímulo institucional para a organização de eventos;• Eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa;• Acesso aos mecanismos de divulgação interna;• Conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">• As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Revisar os PPC dos cursos e verificar se as matrizes curriculares contempla de forma satisfatória o ensino da educação ambiental. Após a revisão dos planos, cobrar da coordenação dos cursos o acompanhamento para verificar se os professores estão abordando e fazendo referência de forma satisfatória da educação ambiental durante a ministração das aulas.

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">• Atuação do Conselho Superior – COSUP;• Funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE.• Atendimento das demandas do <i>campus</i> pelo (a) Diretor (a)-Geral DIRGE;• Atendimento das demandas do <i>campus</i> pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN;• Atendimento das demandas do <i>campus</i> pela Diretoria de Administração – DIRAD.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">• Programas de capacitação, treinamento e formação continuada;• Incentivo do IFMS para a qualificação <i>Stricto Sensu</i>



	<p>(mestrado/doutorado);</p> <ul style="list-style-type: none">• O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Cobrar junto as estâncias superiores a celeridade na implantação das políticas de afastamento para qualificação dos professores;• Durante o ano 2015 não existia no Campus Naviraí a figura do Coordenador de Curso. Seria interessante que a Direção Geral do <i>Campus</i> indicasse o coordenador de curso e faça a publicidade da figura e das atribuições do coordenador.

Eixo 5 – Infraestrutura

Potencialidades	
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">• Infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos);• Infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos);• Infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos);• Infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos);• Acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado;• Espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros e estacionamentos;• Acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• O <i>Campus</i> Naviraí passou o ano de 2015 em Sede Provisória.• Mudar o mais rápido possível para uma sede com melhores condições e fazer verificações periódicas das salas destinadas aos docentes, alunos e técnicos. Cobrar Junto à reitoria que forneça o quando antes os materiais necessários ao bom funcionamento do curso.



6.9 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO POR CAMPI E EIXO.

Campus Nova Andradina

Questões – Docentes

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	5		20%
		Suficiente	11		44%
		Insuficiente	6		24%
		Desconheço	3		12%
		Inexistente	0		0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	5		20%
		Suficiente	13		52%
		Insuficiente	5		20%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	1	25	4%
		Muito Boa	5		20%
		Suficiente	8		32%
		Insuficiente	6		24%
		Desconheço	5		20%
		Inexistente	0		0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	1	25	4%
		Muito Boa	6		24%
		Suficiente	10		40%
		Insuficiente	4		16%
		Desconheço	4		16%
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	1	25	4%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	9		36%
		Insuficiente	11		44%
		Desconheço	4		16%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	4		16%
		Suficiente	11		44%
		Insuficiente	7		28%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	2		8%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
7	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	1	25	4%
		Muito Boa	2		8%
		Suficiente	9		36%
		Insuficiente	10		40%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	1		4%
8	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	7		28%
		Insuficiente	10		40%
		Desconheço	4		16%
		Inexistente	1		4%
9	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	1	25	4%
		Muito Boa	6		24%
		Suficiente	7		28%
		Insuficiente	11		44%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
10	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	8		32%
		Suficiente	7		28%
		Insuficiente	10		40%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
11	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	9		36%
		Suficiente	7		28%
		Insuficiente	6		24%
		Desconheço	3		12%
		Inexistente	0		0%
12	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	2	25	8%
		Muito Boa	4		16%
		Suficiente	6		24%
		Insuficiente	11		44%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	0		0%
13	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	3	25	12%
		Muito Boa	4		16%
		Suficiente	6		24%
		Insuficiente	9		36%
		Desconheço	3		12%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Inexistente	0	0%	
14	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	1	25	4%
		Muito Boa	6		24%
		Suficiente	10		40%
		Insuficiente	7		28%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		4%
15	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	1	25	4%
		Muito Boa	7		28%
		Suficiente	6		24%
		Insuficiente	9		36%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	1		4%
16	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	6		24%
		Suficiente	8		32%
		Insuficiente	9		36%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	1		4%
17	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	11		44%
		Suficiente	10		40%
		Insuficiente	4		16%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
18	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	1	25	4%
		Muito Boa	1		4%
		Suficiente	3		12%
		Insuficiente	15		60%
		Desconheço	5		20%
		Inexistente	0		0%
19	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	5		20%
		Suficiente	11		44%
		Insuficiente	8		32%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		4%
20	Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa?	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	5		20%
		Suficiente	6		24%
		Insuficiente	13		52%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	1	4%
21	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	4	16%
		Muito Boa	3	12%
		Suficiente	9	36%
		Insuficiente	9	36%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
22	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	4%
		Suficiente	11	44%
		Insuficiente	11	44%
		Desconheço	2	8%
		Inexistente	0	0%
23	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	0	0%
		Muito Boa	4	16%
		Suficiente	15	60%
		Insuficiente	6	24%
		Desconheço	0	0%
24	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	0	0%
		Muito Boa	3	12%
		Suficiente	7	28%
		Insuficiente	14	56%
		Desconheço	1	4%
		Inexistente	0	0%
25	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	4%
		Suficiente	2	8%
		Insuficiente	17	68%
		Desconheço	5	20%
		Inexistente	0	0%
26	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	0	0%
		Muito Boa	1	4%
		Suficiente	4	16%
		Insuficiente	12	48%
		Desconheço	3	12%
		Inexistente	5	20%
27	A atuação do Conselho Superior - COSUP pode ser considerada	Excelente	0	0%
		Muito Boa	3	12%
		Suficiente	9	36%
		Insuficiente	7	28%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Desconheço	6	24%
		Inexistente	0	0%
28	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	0	0%
		Muito Boa	0	0%
		Suficiente	11	44%
		Insuficiente	9	36%
		Desconheço	5	20%
		Inexistente	0	0%
29	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	2	8%
		Muito Boa	5	20%
		Suficiente	7	28%
		Insuficiente	9	36%
		Desconheço	2	8%
		Inexistente	0	0%
30	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	2	8%
		Muito Boa	11	44%
		Suficiente	8	32%
		Insuficiente	2	8%
		Desconheço	2	8%
		Inexistente	0	0%
31	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	3	12%
		Muito Boa	8	32%
		Suficiente	9	36%
		Insuficiente	3	12%
		Desconheço	2	8%
		Inexistente	0	0%
32	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	2	8%
		Muito Boa	10	40%
		Suficiente	11	44%
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	2	8%
		Inexistente	0	0%
33	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:	Excelente	1	4%
		Muito Boa	2	8%
		Suficiente	11	44%
		Insuficiente	11	44%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
34	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	0%
		Muito Boa	4	16%
		Suficiente	9	36%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Insuficiente	12		48%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
35	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	12		48%
		Insuficiente	10		40%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
36	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	2		8%
		Suficiente	7		28%
		Insuficiente	14		56%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	1		4%
37	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	1		4%
		Suficiente	9		36%
		Insuficiente	12		48%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	3		12%
38	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	3	25	12%
		Muito Boa	2		8%
		Suficiente	12		48%
		Insuficiente	8		32%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
39	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	11		44%
		Insuficiente	8		32%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	5		20%
40	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	2		8%
		Suficiente	4		16%
		Insuficiente	9		36%
		Desconheço	5		20%
		Inexistente	5		20%



Questões – Técnicos Administrativos

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	0	19	0%
		Muito Boa	5		26%
		Suficiente	11		58%
		Desconheço	2		11%
		Inexistente	1		5%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	1	19	5%
		Muito Boa	8		42%
		Suficiente	8		42%
		Insuficiente	1		5%
		Desconheço	1		5%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	0	19	0%
		Muito Boa	5		26%
		Suficiente	10		53%
		Insuficiente	1		5%
		Desconheço	2		11%
		Inexistente	1		5%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	1	19	5%
		Muito Boa	4		21%
		Suficiente	11		58%
		Insuficiente	1		5%
		Desconheço	2		11%
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	0	19	0%
		Muito Boa	5		26%
		Suficiente	10		53%
		Insuficiente	4		21%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	0	19	0%
		Muito Boa	5		26%
		Suficiente	8		42%
		Insuficiente	4		21%
		Desconheço	2		11%
		Inexistente	0		0%
7	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	0	19	0%
		Muito Boa	5		26%
		Suficiente	8		42%
		Insuficiente	4		21%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Desconheço	2		11%
		Inexistente	0		0%
8	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:	Excelente	3	19	16%
		Muito Boa	5		26%
		Suficiente	9		47%
		Insuficiente	2		11%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
9	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	1	19	5%
		Muito Boa	4		21%
		Suficiente	10		53%
		Insuficiente	4		21%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
10	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	2	19	11%
		Muito Boa	2		11%
		Suficiente	6		32%
		Insuficiente	8		42%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		5%
11	As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	2	19	11%
		Muito Boa	2		11%
		Suficiente	10		53%
		Insuficiente	3		16%
		Desconheço	2		11%
		Inexistente	0		0%
12	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	1	19	5%
		Muito Boa	6		32%
		Suficiente	11		58%
		Insuficiente	1		5%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
13	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	1	19	5%
		Muito Boa	5		26%
		Suficiente	11		58%
		Insuficiente	1		5%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		5%
14	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	1	19	5%
		Muito Boa	8		42%
		Suficiente	10		53%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
15	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós- graduação?	Excelente	1	19	5%
		Muito Boa	3		16%
		Suficiente	9		47%
		Insuficiente	6		32%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
16	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	2	19	11%
		Muito Boa	4		21%
		Suficiente	10		53%
		Insuficiente	3		16%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
17	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	0	19	0%
		Muito Boa	6		32%
		Suficiente	5		26%
		Insuficiente	7		37%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		5%
18	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	0	19	0%
		Muito Boa	8		42%
		Suficiente	7		37%
		Insuficiente	4		21%
		Desconheço	0		0%
19	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	0	19	0%
		Muito Boa	3		16%
		Suficiente	6		32%
		Insuficiente	10		53%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	0	19	0%
		Muito Boa	4		21%
		Suficiente	1		5%
		Insuficiente	13		68%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		5%
21	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	1	19	5%
		Muito Boa	1		5%
		Suficiente	6		32%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Insuficiente	9	19	47%
		Desconheço	1		5%
		Inexistente	1		5%
22	A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada	Excelente	0	19	0%
		Muito Boa	4		21%
		Suficiente	10		53%
		Insuficiente	3		16%
		Desconheço	2		11%
		Inexistente	0		0%
23	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	0	19	0%
		Muito Boa	5		26%
		Suficiente	10		53%
		Insuficiente	4		21%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
24	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	4	19	21%
		Muito Boa	6		32%
		Suficiente	9		47%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
25	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	2	19	11%
		Muito Boa	9		47%
		Suficiente	7		37%
		Insuficiente	1		5%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
26	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	0	19	0%
		Muito Boa	9		47%
		Suficiente	10		53%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
27	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	19	5%
		Muito Boa	5		26%
		Suficiente	11		58%
		Insuficiente	2		11%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
28	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser	Excelente	1	19	5%
		Muito Boa	6		32%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
	considerada	Suficiente	11	19	58%
		Insuficiente	1		5%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
29	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	19	5%
		Muito Boa	6		32%
		Suficiente	10		53%
		Insuficiente	1		5%
		Desconheço	1		5%
		Inexistente	0		0%
30	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	2	19	11%
		Muito Boa	3		16%
		Suficiente	14		74%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
31	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	0	19	0%
		Muito Boa	2		11%
		Suficiente	4		21%
		Insuficiente	10		53%
		Desconheço	1		5%
		Inexistente	2		11%
32	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	1	19	5%
		Muito Boa	4		21%
		Suficiente	10		53%
		Insuficiente	1		5%
		Desconheço	3		16%
		Inexistente	0		0%
33	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	1	19	5%
		Muito Boa	2		11%
		Suficiente	4		21%
		Insuficiente	10		53%
		Desconheço	1		5%
		Inexistente	1		5%
34	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	1	19	5%
		Muito Boa	2		11%
		Suficiente	7		37%
		Insuficiente	6		32%
		Desconheço	2		11%
		Inexistente	1		5%



Questões - Estudantes

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	5	32	16%
		Muito Boa	7		22%
		Suficiente	18		56%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
2	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:	Excelente	2	32	6%
		Muito Boa	7		22%
		Suficiente	12		38%
		Insuficiente	7		22%
		Desconheço	4		12%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	2	32	6%
		Muito Boa	7		22%
		Suficiente	12		38%
		Insuficiente	11		34%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
4	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	8	32	25%
		Muito Boa	9		28%
		Suficiente	6		19%
		Insuficiente	7		22%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
5	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	7	32	22%
		Muito Boa	10		31%
		Suficiente	11		34%
		Insuficiente	3		9%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
6	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	11	32	34%
		Muito Boa	9		28%
		Suficiente	4		12%
		Insuficiente	4		12%
		Desconheço	4		12%
		Inexistente	0		0%
7	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	6	32	19%
		Muito Boa	13		41%
		Suficiente	7		22%
		Insuficiente	4		12%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
8	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	7	32	22%
		Muito Boa	13		41%
		Suficiente	8		25%
		Insuficiente	4		12%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
9	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	7	32	22%
		Muito Boa	11		34%
		Suficiente	7		22%
		Insuficiente	6		19%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
10	O apoio pedagógico ao estudante atende às necessidade do IFMS?	Excelente	1	32	3%
		Muito Boa	14		44%
		Suficiente	9		28%
		Insuficiente	7		22%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
11	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	2	32	6%
		Muito Boa	10		31%
		Suficiente	9		28%
		Insuficiente	10		31%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	0		0%
12	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	7	32	22%
		Muito Boa	8		25%
		Suficiente	6		19%
		Insuficiente	9		28%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
13	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	4	32	12%
		Muito Boa	5		16%
		Suficiente	10		31%
		Insuficiente	5		16%
		Desconheço	8		25%
		Inexistente	0		0%
14	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	2	32	6%
		Muito Boa	8		25%
		Suficiente	8		25%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Insuficiente	11	32	34%
		Desconheço	3		9%
		Inexistente	0		0%
15	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	2	32	6%
		Muito Boa	7		22%
		Suficiente	10		31%
		Insuficiente	11		34%
		Desconheço	2		6%
		Inexistente	0		0%
16	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	5	32	16%
		Muito Boa	8		25%
		Suficiente	12		38%
		Insuficiente	7		22%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
17	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	3	32	9%
		Muito Boa	6		19%
		Suficiente	7		22%
		Insuficiente	15		47%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		3%
18	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	3	32	9%
		Muito Boa	5		16%
		Suficiente	9		28%
		Insuficiente	14		44%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		3%
19	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	3	32	9%
		Muito Boa	7		22%
		Suficiente	7		22%
		Insuficiente	14		44%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		3%
20	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	4	32	12%
		Muito Boa	6		19%
		Suficiente	5		16%
		Insuficiente	14		44%
		Desconheço	1		3%
		Inexistente	2		6%

Eixo 1: Planejamento e Avaliação



Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">• Divulgação da missão do IFMS;• O IFMS está atingindo sua Missão;• Atuação da CPA foi considerada muito boa.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">• Os servidores apontaram que o Planejamento Estratégico Institucional é insuficiente.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Ampliar os canais de divulgação sobre o Planejamento Estratégico Institucional, bem como, suas metas e objetivos atingidos.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">• Os PPC's dos Cursos foram considerados bons;• Os Cursos de graduação e técnicos atendem as necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI como muito boa.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">• A divulgação e implementação do PDI foi considerada como insuficiente;• Os projetos voltados ao desenvolvimento social foram considerados insuficientes;• A inserção do IFMS nos setores públicos e privados foi considerada como insuficiente;• O projeto voltado à sustentabilidade e ao meio ambiente foi considerada da como insuficiente;• Também foi considerada como insuficiente foi às ações sobre educação ambiental.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Otimizar a divulgação e implementação do PDI no Campus;• Efetivar projetos de desenvolvimento social; de sustentabilidade e ao meio ambiente;• Efetivar parcerias e estágios com os setores públicos e privados.

Eixo 3 – Potencialidades Acadêmicas

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">• O apoio pedagógico ao estudante foi considerado muito bom;• A articulação das ações de extensão foi considerada muito boa;• O estímulo institucional para organização de eventos foi considerada como boa e excelente;• O acesso aos mecanismos de divulgação interna foi considerado como muito boa.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">• O incentivo à participação e a interação em atividades de ensino, pesquisa e extensão foi considerada insuficiente;• O estímulo institucional para implantação de cursos de pós-



	<p>graduação e programa de extensão foi considerado como insuficiente;</p> <ul style="list-style-type: none">• A comunidade externa tem poucos conhecimentos e experiências do IFMS.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Promover a interação das atividades de ensino, pesquisa e extensão;• Investir e estimular os cursos de pós-graduação;• Rever os canais de divulgação interna e externo institucional.

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">• O atendimento das Diretorias do <i>Campus</i> foi considerado como muito boa;• O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo foi considerado como muito boa.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">• Os programas de capacitação, treinamento e formação continuada foi considerado como insuficiente;• O incentivo para qualificação <i>Stricto Sensu</i> foi considerada como insuficiente;• As ações dos Colegiados dos Cursos e NDE foram consideradas como insuficiente.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Melhorar e incentivar os servidores quanto à capacitação, treinamento e formação continuada;• Motivar a criação e parcerias de cursos de Pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> dos servidores;• Motivar e divulgar as ações dos Colegiados dos Cursos, bem como, do Núcleo Docente Estruturante – NDE.

Eixo 5 – Infraestrutura

Potencialidades	<ul style="list-style-type: none">• O acervo biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino dos cursos foi considerado bom.
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">• A infraestrutura das salas de aula, laboratórios, biblioteca e sala dos professores foram consideradas insuficientes quanto à iluminação, acústica, acessibilidade e equipamentos/.• O espaço de convivência foi considerado como insuficiente;• Os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais foram considerados como insuficiente;• As informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS foi considerado como insuficiente.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Solicitar recursos para fazer as correções necessárias sobre a



	<p>infraestrutura das salas de aula, laboratórios, biblioteca e sala dos professores, com base, nos apontamentos realizados pelos avaliadores do MEC, na época do Reconhecimento do Curso Superior.</p> <ul style="list-style-type: none">• Divulgar juntos aos servidores a aplicação dos recursos financeiros do IFMS.
--	--

6.10 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO POR CAMPI E EIXO.

Resultados – *Campus Ponta Porã*

Questionário - Docentes

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	8		33%
		Insuficiente	10		42%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	1		4%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	4		17%
		Suficiente	12		50%
		Insuficiente	5		21%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	2	24	8%
		Muito Boa	2		8%
		Suficiente	13		54%
		Insuficiente	4		17%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	1		4%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	2		8%
		Suficiente	14		58%
		Insuficiente	4		17%
		Desconheço	3		12%
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	1		4%
		Suficiente	6		25%
		Insuficiente	12		50%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Desconheço	4		17%
		Inexistente	1		4%
6	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	2	24	8%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	11		46%
		Insuficiente	7		29%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
7	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	2		8%
		Suficiente	11		46%
		Insuficiente	6		25%
		Desconheço	4		17%
		Inexistente	0		0%
8	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	9		38%
		Insuficiente	9		38%
		Desconheço	5		21%
		Inexistente	1		4%
9	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	2	24	8%
		Muito Boa	6		25%
		Suficiente	7		29%
		Insuficiente	7		29%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	0		0%
10	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	2		8%
		Insuficiente	16		67%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	0		0%
11	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	4		17%
		Suficiente	11		46%
		Insuficiente	5		21%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	1		4%
12	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	4		17%
		Suficiente	10		42%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Insuficiente	9		38%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
13	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	10		42%
		Insuficiente	9		38%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		4%
14	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	2	24	8%
		Muito Boa	7		29%
		Suficiente	11		46%
		Insuficiente	4		17%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
15	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	6		25%
		Suficiente	6		25%
		Insuficiente	12		50%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
16	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	5		21%
		Suficiente	8		33%
		Insuficiente	11		46%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
17	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	12		50%
		Insuficiente	7		29%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	1		4%
18	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	3		12%
		Insuficiente	12		50%
		Desconheço	4		17%
		Inexistente	4		17%
19	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	2	24	8%
		Muito Boa	2		8%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Suficiente	10		42%
		Insuficiente	10		42%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa?	Excelente	2	24	8%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	11		46%
		Insuficiente	8		33%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	1		4%
21	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	2		8%
		Suficiente	11		46%
		Insuficiente	10		42%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
22	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	2		8%
		Suficiente	4		17%
		Insuficiente	15		62%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	2		8%
23	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	8		33%
		Insuficiente	12		50%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
24	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	4		17%
		Insuficiente	18		75%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
25	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	1		4%
		Suficiente	5		21%
		Insuficiente	14		58%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	2		8%
26	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	1		4%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Suficiente	3	24	12%
		Insuficiente	15		62%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	5		21%
27	A atuação do Conselho Superior - COSUP pode ser considerada	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	2		8%
		Suficiente	9		38%
		Insuficiente	8		33%
		Desconheço	4		17%
		Inexistente	1		4%
28	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	3	24	12%
		Muito Boa	1		4%
		Suficiente	7		29%
		Insuficiente	5		21%
		Desconheço	6		25%
		Inexistente	2		8%
29	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	2	24	8%
		Muito Boa	5		21%
		Suficiente	14		58%
		Insuficiente	2		8%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		4%
30	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	2	24	8%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	17		71%
		Insuficiente	2		8%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
31	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	11		46%
		Insuficiente	7		29%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	1		4%
32	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	2	24	8%
		Muito Boa	8		33%
		Suficiente	11		46%
		Insuficiente	3		12%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
33	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação,	Excelente	0	24	0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
	acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:	Muito Boa	3		12%
		Suficiente	10		42%
		Insuficiente	11		46%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
34	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	1		4%
		Suficiente	4		17%
		Insuficiente	19		79%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
35	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	1		4%
		Suficiente	10		42%
		Insuficiente	11		46%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
36	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	2		8%
		Insuficiente	20		83%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		4%
37	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	1		4%
		Insuficiente	13		54%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	9		38%
38	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	5		21%
		Insuficiente	18		75%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		4%
39	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	6		25%
		Suficiente	6		25%
		Insuficiente	11		46%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
40	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	3		12%
		Insuficiente	11		46%
		Desconheço	5		21%
		Inexistente	5		21%

Questionário – Técnicos Administrativos

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	17		68%
		Desconheço	5		20%
		Inexistente	0		0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	2		8%
		Suficiente	12		48%
		Insuficiente	10		40%
		Desconheço	1		4%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	9		36%
		Insuficiente	5		20%
		Desconheço	7		28%
		Inexistente	1		4%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	4		16%
		Suficiente	11		44%
		Insuficiente	3		12%
		Desconheço	6		24%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	1		4%
		Suficiente	7		28%
		Insuficiente	7		28%
		Desconheço	7		28%
		Inexistente	3		12%
6	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	2		8%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Suficiente	7	25	28%
		Insuficiente	10		40%
		Desconheço	6		24%
		Inexistente	0		0%
7	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	1		4%
		Suficiente	6		24%
		Insuficiente	12		48%
		Desconheço	4		16%
		Inexistente	2		8%
8	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:	Excelente	1	25	4%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	15		60%
		Insuficiente	5		20%
		Desconheço	4		16%
		Inexistente	0		0%
9	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	1	25	4%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	9		36%
		Insuficiente	9		36%
		Desconheço	4		16%
		Inexistente	2		8%
10	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	1		4%
		Suficiente	11		44%
		Insuficiente	6		24%
		Desconheço	5		20%
		Inexistente	2		8%
11	As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	1	25	4%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	11		44%
		Insuficiente	4		16%
		Desconheço	7		28%
		Inexistente	2		8%
12	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	3	25	12%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	10		40%
		Insuficiente	5		20%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	3		12%
13	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS	Excelente	2	25	8%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total		
	pode ser considerada	Muito Boa	6	25	24%	
		Suficiente	7		28%	
		Insuficiente	6		24%	
		Desconheço	3		12%	
		Inexistente	1		4%	
14	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	0	25	0%	
		Muito Boa	3		12%	
		Suficiente	11		44%	
		Insuficiente	5		20%	
		Desconheço	6		24%	
		Inexistente	0		0%	
		Excelente	0		25	0%
		Muito Boa	0			0%
		Suficiente	5			20%
		Insuficiente	9			36%
Desconheço	9	36%				
		Inexistente	2		8%	
		Excelente	2		25	8%
		Muito Boa	1			4%
		Suficiente	11			44%
		Insuficiente	8			32%
Desconheço	2	8%				
16	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Inexistente	1		4%	
		Excelente	1		4%	
		Muito Boa	1		4%	
		Suficiente	11		44%	
		Insuficiente	9		36%	
17	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Desconheço	2	25	8%	
		Inexistente	1		4%	
		Excelente	1		4%	
		Muito Boa	1		4%	
		Suficiente	11		44%	
18	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Insuficiente	9		36%	
		Desconheço	2		8%	
		Excelente	1		4%	
		Muito Boa	2		8%	
		Suficiente	11		44%	
19	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Insuficiente	10	25	40%	
		Desconheço	1		4%	
		Excelente	0		0%	
		Muito Boa	1		4%	
		Suficiente	6		24%	
20	Como você avalia os programas de capacitação,	Insuficiente	16		64%	
		Desconheço	2		8%	
		Excelente	0		0%	
		Muito Boa	1		4%	
		Suficiente	6		24%	



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
	treinamento e formação continuada?	Muito Boa	1		4%
		Suficiente	4		16%
		Insuficiente	11		44%
		Desconheço	4		16%
		Inexistente	4		16%
21	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	1		4%
		Suficiente	5		20%
		Insuficiente	10		40%
		Desconheço	5		20%
		Inexistente	4	16%	
		Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	8		32%
		Insuficiente	6		24%
Desconheço	11	44%			
		Inexistente	0	0%	
		Excelente	1	25	4%
		Muito Boa	5		20%
		Suficiente	13		52%
		Insuficiente	5		20%
Desconheço	1	4%			
		Inexistente	0	0%	
		Excelente	1	25	4%
		Muito Boa	4		16%
		Suficiente	15		60%
		Insuficiente	2		8%
Desconheço	3	12%			
		Inexistente	0	0%	
		Excelente	1	25	4%
		Muito Boa	5		20%
		Suficiente	14		56%
		Insuficiente	5		20%
Desconheço	0	0%			
		Inexistente	0	0%	
		Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	2		8%
		Suficiente	14		56%
		Insuficiente	3		12%
Desconheço	6	24%			
		Inexistente	0	0%	



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
27	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	25	4%
		Muito Boa	4		16%
		Suficiente	9		36%
		Insuficiente	10		40%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		4%
28	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	2	25	8%
		Muito Boa	2		8%
		Suficiente	10		40%
		Insuficiente	8		32%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	1		4%
29	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	25	4%
		Muito Boa	5		20%
		Suficiente	9		36%
		Insuficiente	10		40%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
30	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	25	4%
		Muito Boa	4		16%
		Suficiente	8		32%
		Insuficiente	9		36%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	1		4%
31	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	2		8%
		Insuficiente	11		44%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	10		40%
32	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	0	25	0%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	3		12%
		Insuficiente	18		72%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	2		8%
33	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	2	25	8%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	9		36%
		Insuficiente	11		44%
		Desconheço	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Inexistente	0		0%
34	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	1	25	4%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	2		8%
		Insuficiente	16		64%
		Desconheço	5		20%
		Inexistente	1		4%

Questionário - Estudantes

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	54	316	17%
		Muito Boa	95		30%
		Suficiente	104		33%
		Desconheço	58		18%
		Inexistente	5		2%
2	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:	Excelente	27	316	9%
		Muito Boa	79		25%
		Suficiente	81		26%
		Insuficiente	39		12%
		Desconheço	87		28%
3	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	45	316	14%
		Muito Boa	97		31%
		Suficiente	85		27%
		Insuficiente	29		9%
		Desconheço	56		18%
4	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	92	316	29%
		Muito Boa	114		36%
		Suficiente	64		20%
		Insuficiente	28		9%
		Desconheço	17		5%
5	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	80	316	25%
		Muito Boa	103		33%
		Suficiente	83		26%
		Insuficiente	21		7%
		Desconheço	29		9%
6	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e	Excelente	79	316	25%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
	ao meio ambiente de forma	Muito Boa	122	316	39%
		Suficiente	73		23%
		Insuficiente	15		5%
		Desconheço	22		7%
		Inexistente	5		2%
7	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	51	316	16%
		Muito Boa	110		35%
		Suficiente	101		32%
		Insuficiente	28		9%
		Desconheço	22		7%
		Inexistente	4		1%
8	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	92	316	29%
		Muito Boa	116		37%
		Suficiente	79		25%
		Insuficiente	19		6%
		Desconheço	10		3%
		Inexistente	0		0%
9	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	105	316	33%
		Muito Boa	100		32%
		Suficiente	76		24%
		Insuficiente	30		9%
		Desconheço	2		1%
		Inexistente	3		1%
10	O apoio pedagógico ao estudante atende às necessidade do IFMS?	Excelente	69	316	22%
		Muito Boa	115		36%
		Suficiente	86		27%
		Insuficiente	34		11%
		Desconheço	10		3%
		Inexistente	2		1%
11	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	58	316	18%
		Muito Boa	115		36%
		Suficiente	88		28%
		Insuficiente	34		11%
		Desconheço	17		5%
		Inexistente	4		1%
12	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	45	316	14%
		Muito Boa	114		36%
		Suficiente	93		29%
		Insuficiente	51		16%
		Desconheço	10		3%
		Inexistente	3		1%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
13	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	32	316	10%
		Muito Boa	88		28%
		Suficiente	99		31%
		Insuficiente	30		9%
		Desconheço	65		21%
		Inexistente	2		1%
14	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	59	316	19%
		Muito Boa	93		29%
		Suficiente	94		30%
		Insuficiente	38		12%
		Desconheço	27		9%
		Inexistente	5		2%
15	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	46	316	15%
		Muito Boa	84		27%
		Suficiente	99		31%
		Insuficiente	42		13%
		Desconheço	40		13%
		Inexistente	5		2%
16	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	40	316	13%
		Muito Boa	88		28%
		Suficiente	114		36%
		Insuficiente	38		12%
		Desconheço	33		10%
		Inexistente	3		1%
17	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	33	316	10%
		Muito Boa	64		20%
		Suficiente	93		29%
		Insuficiente	110		35%
		Desconheço	4		1%
		Inexistente	12		4%
18	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	46	316	15%
		Muito Boa	65		21%
		Suficiente	80		25%
		Insuficiente	110		35%
		Desconheço	9		3%
		Inexistente	6		2%
19	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	55	316	17%
		Muito Boa	94		30%
		Suficiente	71		22%
		Insuficiente	91		29%
		Desconheço	4		1%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Inexistente	1	0%	
20	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	54	316	17%
		Muito Boa	68		22%
		Suficiente	69		22%
		Insuficiente	87		28%
		Desconheço	9		3%
		Inexistente	29		9%

Resultados – Análises dos Dados do *Campus Ponta Porã*

Eixo 1: Planejamento e Avaliação

Potencialidades	Os três segmentos apontaram como suficiente a atuação da CPA e a divulgação dos relatórios produzidos por esta comissão.
Fragilidades	Nos segmentos: Docente e TAE houve porcentagem considerável no quesito “desconhecimento” da atuação da CPA. Sendo 24% entre o TAE e 12% entre os docentes.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Melhorar a divulgação da CPA entre os TAE e os Docentes.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Potencialidades	A divulgação da missão do IFMS foi considerado suficiente nos três segmentos, bem como o cumprimento da missão pela instituição; Em relação à projetos voltados ao desenvolvimento social, os três segmentos consideram este quesito suficiente e/ou muito bom; No quesito atendimento da missão, meta e objetivos do PDI pelos cursos ofertados pelo IFMS, Docentes e Estudantes consideram suficiente, muito bom e/ou excelente; Docentes e Estudantes consideram que projetos voltados à sustentabilidade e as ações de Educação Ambiental desenvolvidas pelo IFMS são suficientes.
Fragilidades	TAE e Docentes consideraram insuficiente o Planejamento Estratégico Institucional; Em relação à divulgação do PDI, a maioria do TAE considerou insuficiente ou desconhecer esta divulgação.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Intensificar a divulgação do PDI e dialogar com a comunidade interna a respeito do Planejamento Estratégico.

Eixo 3 – Potencialidades Acadêmicas

Potencialidades	Docentes e estudantes consideram a divulgação dos PPC's satisfatórias. A respeito da execução das atividades de ensino, pesquisa e extensão, os três segmentos consideram suficiente e/ou muito bom; Estudantes consideram excelente ou muito bom o incentivo à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão; Docentes e TAE consideraram a interação entre atividades de ensino, pesquisa e extensão no IFMS, suficiente e/ou muito boa; A respeito do apoio pedagógico oferecido pela instituição aos
------------------------	--



	<p>estudantes, o segmento de Docentes considerou suficiente e os Estudantes consideraram muito satisfatório;</p> <p>Docentes e TAE consideraram suficiente o estímulo da instituição aos programas de extensão. Estudantes consideram este quesito muito bom;</p> <p>Em relação ao estímulo institucional para a organização de eventos, os três segmentos consideraram satisfatório;</p> <p>TAE consideraram suficientes os mecanismos de comunicação interna.</p>
Fragilidades	<ul style="list-style-type: none">- Docentes e TAE consideraram insuficiente ou desconhecimento da implementação do PDI;- Em relação à inserção do IFMS nos setores público e privados no estado de MS, Docente e TAE consideraram este quesito insuficiente;- A respeito do estímulo institucional para implantação de cursos de Pós-Graduação, Docentes e TAE consideram significativamente insuficientes e/ou inexistente;- Docentes consideraram a comunicação com a comunidade externa insuficiente;- Docentes e TAE consideraram significativamente insuficiente o conhecimento da IFMS pela comunidade externa.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Estimular a participação de toda a comunidade interna na construção e implementação do PDI;• Melhorar a inserção do IFMS junto a setores públicos e privados do estado, o que pode ser feito através de atividades de extensão em conjunto com outras instituições;• A instituição precisa elaborar e implementar uma política institucional para cursos de Pós-Graduação;• Melhorar a comunicação com a comunidade externa, não somente no sentido de divulgar a existência do IFMS, mas trazendo a comunidade para dentro da instituição, através de oferta de atividades de extensão.

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Potencialidades	<p>Os Estudantes consideraram satisfatória a atuação e funcionamento dos Colegiados de Curso e NDE;</p> <p>Os três segmentos consideraram suficiente o atendimento das demandas do <i>campus</i> pela DIRGE e DIREN;</p> <p>Docentes e TAE consideraram suficiente o atendimento das demandas do <i>campus</i> pela DIRAD;</p> <p>Docentes, TAE e Estudantes consideraram suficiente o atendimento das demandas dos cursos pelas coordenações de curso/eixo.</p>
Fragilidades	<p>Os programas de capacitação, treinamento e formação continuada foram considerados pelos TAE e Docentes como inexistente e/ou insuficiente;</p> <p>Docentes e TAE consideram significativamente insuficiente e inexistente o incentivo à qualificação <i>stricto sensu</i>;</p> <p>A respeito da atuação do COSUP, TAE apontaram desconhecimento e Docentes consideram insuficiente;</p>



	<p>A maioria dos Docentes desconhece o funcionamento de atuação dos Colegiados de Curso e NDE; A maioria dos Docentes e TAE consideraram insuficientes as informações a respeito da aplicação dos recursos financeiros pela instituição.</p>
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Criar e implementar programas de capacitação e treinamento para TAE e Docentes nas diversas atividades desenvolvidas nos <i>campus</i>, bem como criar mecanismos de incentivo à participação dos servidores em programas <i>stricto sensu</i>;• Sensibilizar os servidores em relação à atuação do COSUP, bem como do funcionamento dos Colegiados de Curso e NDE;• Tornar mais transparente as informações a respeito da aplicação dos recursos financeiros do IFMS.

Eixo 5 – Infraestrutura

Potencialidades	<p>A infraestrutura oferecida nas salas de aula foi considerada suficiente pelos três segmentos; TAE e Estudantes consideraram suficiente a infraestrutura dos laboratórios; Estudantes e TAE consideraram a infraestrutura da biblioteca muito boa e/ou suficiente; Estudantes consideram os espaços de convivência do <i>campus</i> suficientes e/ou muito bons; TAE e Docentes consideraram razoáveis os espaços físicos específicos para portadores de necessidades especiais.</p>
Fragilidades	<p>A grande maioria dos Docentes considerou insuficiente a infraestrutura oferecida nos laboratórios; A grande maioria dos Docentes considerou insuficiente a infraestrutura da Sala dos Professores; Em relação aos espaços de convivência do <i>campus</i> Docentes e TAE consideram insuficientes e/ou inexistente; A respeito do acervo da biblioteca Docente e TAE consideram insuficientes.</p>
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Buscar alternativas para melhorar a infraestrutura dos laboratórios e da sala dos professores, bem como criar/ construir espaços de convivência no <i>campus</i>;• Adquirir livros para maximizar o acervo da biblioteca.

6.11 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO POR CAMPI E EIXO.

Campus Três Lagoas

Questões - Docentes

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	4	24	17%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Muito Boa	0	24	0%
		Suficiente	11		46%
		Insuficiente	9		38%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	4	24	17%
		Muito Boa	4		17%
		Suficiente	9		38%
		Insuficiente	7		29%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	5	24	21%
		Muito Boa	10		42%
		Suficiente	7		29%
		Insuficiente	1		4%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	5	24	21%
		Muito Boa	11		46%
		Suficiente	6		25%
		Insuficiente	1		4%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	2	24	8%
		Muito Boa	4		17%
		Suficiente	8		33%
		Insuficiente	9		38%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
6	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	4	24	17%
		Muito Boa	2		8%
		Suficiente	11		46%
		Insuficiente	5		21%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	0		0%
7	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	3	24	12%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	8		33%
		Insuficiente	7		29%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	1		4%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
8	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	2	24	8%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	9		38%
		Insuficiente	6		25%
		Desconheço	4		17%
		Inexistente	0		0%
9	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	2	24	8%
		Muito Boa	6		25%
		Suficiente	11		46%
		Insuficiente	5		21%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
10	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	3	24	12%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	5		21%
		Insuficiente	10		42%
		Desconheço	2		8%
		Inexistente	1		4%
11	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	3	24	12%
		Muito Boa	4		17%
		Suficiente	10		42%
		Insuficiente	6		25%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
12	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	4	24	17%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	10		42%
		Insuficiente	7		29%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
13	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	4	24	17%
		Muito Boa	5		21%
		Suficiente	8		33%
		Insuficiente	7		29%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
14	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	6	24	25%
		Muito Boa	5		21%
		Suficiente	10		42%
		Insuficiente	3		12%
		Desconheço	0		0%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Inexistente	0	0%
15	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	4	17%
		Muito Boa	6	25%
		Suficiente	6	25%
		Insuficiente	8	33%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
16	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	3	12%
		Muito Boa	4	17%
		Suficiente	4	17%
		Insuficiente	12	50%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	1	4%
17	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	1	4%
		Muito Boa	8	33%
		Suficiente	4	17%
		Insuficiente	8	33%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	3	12%
18	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	2	8%
		Muito Boa	2	8%
		Suficiente	3	12%
		Insuficiente	10	42%
		Desconheço	7	29%
		Inexistente	0	0%
19	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	1	4%
		Muito Boa	3	12%
		Suficiente	6	25%
		Insuficiente	12	50%
		Desconheço	1	4%
		Inexistente	1	4%
20	Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa?	Excelente	1	4%
		Muito Boa	4	17%
		Suficiente	7	29%
		Insuficiente	10	42%
		Desconheço	1	4%
		Inexistente	1	4%
21	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	3	12%
		Muito Boa	6	25%
		Suficiente	8	33%
		Insuficiente	7	29%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
22	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	4		17%
		Suficiente	6		25%
		Insuficiente	13		54%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
23	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	3		12%
		Suficiente	14		58%
		Insuficiente	6		25%
		Desconheço	0		0%
24	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	0		0%
		Suficiente	1		4%
		Insuficiente	21		88%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		4%
25	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	2		8%
		Suficiente	5		21%
		Insuficiente	13		54%
		Desconheço	4		17%
		Inexistente	0		0%
26	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	1		4%
		Suficiente	3		12%
		Insuficiente	16		67%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	3		12%
27	A atuação do Conselho Superior - COSUP pode ser considerada	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	2		8%
		Suficiente	6		25%
		Insuficiente	12		50%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	2		8%
28	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	2	24	8%
		Muito Boa	5		21%
		Suficiente	11		46%
		Insuficiente	4		17%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Desconheço	1	4%
		Inexistente	1	4%
29	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	4	17%
		Muito Boa	3	12%
		Suficiente	10	42%
		Insuficiente	6	25%
		Desconheço	1	4%
		Inexistente	0	0%
30	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	10	42%
		Muito Boa	8	33%
		Suficiente	4	17%
		Insuficiente	2	8%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
31	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	7	29%
		Muito Boa	9	38%
		Suficiente	6	25%
		Insuficiente	2	8%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
32	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	3	12%
		Muito Boa	12	50%
		Suficiente	7	29%
		Insuficiente	2	8%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
33	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:	Excelente	4	17%
		Muito Boa	2	8%
		Suficiente	9	38%
		Insuficiente	9	38%
		Desconheço	0	0%
		Inexistente	0	0%
34	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	2	8%
		Muito Boa	5	21%
		Suficiente	8	33%
		Insuficiente	7	29%
		Desconheço	2	8%
		Inexistente	0	0%
35	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	2	8%
		Muito Boa	4	17%
		Suficiente	11	46%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Insuficiente	7		29%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
36	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	24	4%
		Muito Boa	2		8%
		Suficiente	5		21%
		Insuficiente	15		62%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		4%
37	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	5		21%
		Suficiente	11		46%
		Insuficiente	7		29%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	1		4%
38	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	0	24	0%
		Muito Boa	2		8%
		Suficiente	7		29%
		Insuficiente	15		62%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
39	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	3	24	12%
		Muito Boa	6		25%
		Suficiente	5		21%
		Insuficiente	10		42%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
40	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	2	24	8%
		Muito Boa	5		21%
		Suficiente	5		21%
		Insuficiente	8		33%
		Desconheço	4		17%
		Inexistente	0		0%

Questões – Técnicos Administrativos

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	4	27	15%
		Muito Boa	2		7%
		Suficiente	19		70%
		Desconheço	1		4%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total
		Inexistente	1	4%
2	O IFMS cumpre sua missão de forma	Excelente	3	11%
		Muito Boa	6	22%
		Suficiente	12	44%
		Insuficiente	5	19%
		Desconheço	1	4%
		Inexistente	0	0%
3	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada	Excelente	4	15%
		Muito Boa	13	48%
		Suficiente	5	19%
		Insuficiente	2	7%
		Desconheço	3	11%
		Inexistente	0	0%
4	Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	Excelente	6	22%
		Muito Boa	10	37%
		Suficiente	8	30%
		Insuficiente	0	0%
		Desconheço	3	11%
		Inexistente	0	0%
5	Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS	Excelente	0	0%
		Muito Boa	6	22%
		Suficiente	14	52%
		Insuficiente	4	15%
		Desconheço	3	11%
		Inexistente	0	0%
6	A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada	Excelente	0	0%
		Muito Boa	5	19%
		Suficiente	12	44%
		Insuficiente	8	30%
		Desconheço	2	7%
		Inexistente	0	0%
7	Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Excelente	0	0%
		Muito Boa	6	22%
		Suficiente	13	48%
		Insuficiente	6	22%
		Desconheço	2	7%
		Inexistente	0	0%
8	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:	Excelente	0	0%
		Muito Boa	6	22%
		Suficiente	12	44%
		Insuficiente	7	26%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Desconheço	2		7%
		Inexistente	0		0%
9	Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul	Excelente	0	27	0%
		Muito Boa	4		15%
		Suficiente	10		37%
		Insuficiente	9		33%
		Desconheço	4		15%
		Inexistente	0		0%
10	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	2	27	7%
		Muito Boa	5		19%
		Suficiente	9		33%
		Insuficiente	7		26%
		Desconheço	4		15%
		Inexistente	0		0%
11	As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	1	27	4%
		Muito Boa	4		15%
		Suficiente	13		48%
		Insuficiente	6		22%
		Desconheço	3		11%
		Inexistente	0		0%
12	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	3	27	11%
		Muito Boa	7		26%
		Suficiente	8		30%
		Insuficiente	7		26%
		Desconheço	2		7%
		Inexistente	0		0%
13	A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada	Excelente	3	27	11%
		Muito Boa	7		26%
		Suficiente	10		37%
		Insuficiente	5		19%
		Desconheço	2		7%
		Inexistente	0		0%
14	O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?	Excelente	1	27	4%
		Muito Boa	6		22%
		Suficiente	12		44%
		Insuficiente	4		15%
		Desconheço	4		15%
		Inexistente	0		0%
15	Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?	Excelente	1	27	4%
		Muito Boa	2		7%
		Suficiente	9		33%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Insuficiente	8		30%
		Desconheço	7		26%
		Inexistente	0		0%
16	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	1	27	4%
		Muito Boa	5		19%
		Suficiente	13		48%
		Insuficiente	6		22%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	1		4%
17	A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada	Excelente	0	27	0%
		Muito Boa	2		7%
		Suficiente	10		37%
		Insuficiente	15		56%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
18	O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado	Excelente	1	27	4%
		Muito Boa	6		22%
		Suficiente	15		56%
		Insuficiente	5		19%
		Desconheço	0		0%
19	O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado	Excelente	0	27	0%
		Muito Boa	2		7%
		Suficiente	4		15%
		Insuficiente	21		78%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
20	Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?	Excelente	0	27	0%
		Muito Boa	2		7%
		Suficiente	11		41%
		Insuficiente	13		48%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
21	O incentivo do IFMS para a qualificação Stricto Sensu (mestrado/doutorado) pode ser considerado	Excelente	2	27	7%
		Muito Boa	1		4%
		Suficiente	4		15%
		Insuficiente	16		59%
		Desconheço	2		7%
		Inexistente	2		7%
22	A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada	Excelente	0	27	0%
		Muito Boa	4		15%
		Suficiente	12		44%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Insuficiente	7		26%
		Desconheço	4		15%
		Inexistente	0		0%
23	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	3	27	11%
		Muito Boa	12		44%
		Suficiente	8		30%
		Insuficiente	2		7%
		Desconheço	2		7%
		Inexistente	0		0%
24	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado	Excelente	9	27	33%
		Muito Boa	12		44%
		Suficiente	5		19%
		Insuficiente	1		4%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
25	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado	Excelente	11	27	41%
		Muito Boa	10		37%
		Suficiente	6		22%
		Insuficiente	0		0%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	0		0%
26	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	3	27	11%
		Muito Boa	5		19%
		Suficiente	12		44%
		Insuficiente	4		15%
		Desconheço	3		11%
		Inexistente	0		0%
27	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	2	27	7%
		Muito Boa	6		22%
		Suficiente	15		56%
		Insuficiente	2		7%
		Desconheço	2		7%
		Inexistente	0		0%
28	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	2	27	7%
		Muito Boa	9		33%
		Suficiente	10		37%
		Insuficiente	3		11%
		Desconheço	3		11%
		Inexistente	0		0%
29	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser	Excelente	2	27	7%
		Muito Boa	8		30%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
	considerada	Suficiente	8	27	30%
		Insuficiente	8		30%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
30	A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	1	27	4%
		Muito Boa	5		19%
		Suficiente	8		30%
		Insuficiente	10		37%
		Desconheço	3		11%
		Inexistente	0		0%
31	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	0	27	0%
		Muito Boa	3		11%
		Suficiente	13		48%
		Insuficiente	9		33%
		Desconheço	0		0%
		Inexistente	2		7%
32	O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado	Excelente	0	27	0%
		Muito Boa	5		19%
		Suficiente	11		41%
		Insuficiente	7		26%
		Desconheço	4		15%
		Inexistente	0		0%
33	Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?	Excelente	0	27	0%
		Muito Boa	1		4%
		Suficiente	10		37%
		Insuficiente	15		56%
		Desconheço	1		4%
		Inexistente	0		0%
34	O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado	Excelente	2	27	7%
		Muito Boa	7		26%
		Suficiente	10		37%
		Insuficiente	5		19%
		Desconheço	3		11%
		Inexistente	0		0%

Questões - Estudantes

Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
1	A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada	Excelente	25	200	12%
		Muito Boa	73		36%
		Suficiente	67		34%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Desconheço	30		15%
		Inexistente	5		2%
2	A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:	Excelente	17	200	8%
		Muito Boa	56		28%
		Suficiente	62		31%
		Insuficiente	27		14%
		Desconheço	35		18%
		Inexistente	3		2%
3	A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada	Excelente	25	200	12%
		Muito Boa	63		32%
		Suficiente	57		28%
		Insuficiente	18		9%
		Desconheço	35		18%
		Inexistente	2		1%
4	O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma	Excelente	51	200	26%
		Muito Boa	81		40%
		Suficiente	40		20%
		Insuficiente	17		8%
		Desconheço	10		5%
		Inexistente	1		0%
5	Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma	Excelente	46	200	23%
		Muito Boa	77		38%
		Suficiente	51		26%
		Insuficiente	11		6%
		Desconheço	13		6%
		Inexistente	2		1%
6	O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma	Excelente	48	200	24%
		Muito Boa	74		37%
		Suficiente	49		24%
		Insuficiente	16		8%
		Desconheço	9		4%
		Inexistente	4		2%
7	As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas	Excelente	32	200	16%
		Muito Boa	73		36%
		Suficiente	56		28%
		Insuficiente	23		12%
		Desconheço	11		6%
		Inexistente	5		2%
8	As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma	Excelente	45	200	22%
		Muito Boa	88		44%
		Suficiente	43		22%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
		Insuficiente	19		10%
		Desconheço	4		2%
		Inexistente	1		0%
9	O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado	Excelente	50	200	25%
		Muito Boa	72		36%
		Suficiente	50		25%
		Insuficiente	21		10%
		Desconheço	7		4%
		Inexistente	0		0%
10	O apoio pedagógico ao estudante atende às necessidade do IFMS?	Excelente	49	200	24%
		Muito Boa	76		38%
		Suficiente	53		26%
		Insuficiente	13		6%
		Desconheço	8		4%
		Inexistente	1		0%
11	Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?	Excelente	33	200	16%
		Muito Boa	68		34%
		Suficiente	59		30%
		Insuficiente	28		14%
		Desconheço	11		6%
		Inexistente	1		0%
12	Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?	Excelente	31	200	16%
		Muito Boa	67		34%
		Suficiente	62		31%
		Insuficiente	30		15%
		Desconheço	8		4%
		Inexistente	2		1%
13	O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados	Excelente	21	200	10%
		Muito Boa	60		30%
		Suficiente	65		32%
		Insuficiente	15		8%
		Desconheço	36		18%
		Inexistente	3		2%
14	O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado	Excelente	31	200	16%
		Muito Boa	62		31%
		Suficiente	63		32%
		Insuficiente	24		12%
		Desconheço	12		6%
		Inexistente	8		4%
15	O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser	Excelente	31	200	16%
		Muito Boa	63		32%



Nº	Pergunta	Alternativa	Quant.	Total	
	considerado	Suficiente	64	200	32%
		Insuficiente	22		11%
		Desconheço	17		8%
		Inexistente	3		2%
16	O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado	Excelente	38	200	19%
		Muito Boa	59		30%
		Suficiente	66		33%
		Insuficiente	17		8%
		Desconheço	13		6%
		Inexistente	7		4%
17	A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	30	200	15%
		Muito Boa	53		26%
		Suficiente	63		32%
		Insuficiente	45		22%
		Desconheço	4		2%
		Inexistente	5		2%
18	A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	49	200	24%
		Muito Boa	56		28%
		Suficiente	55		28%
		Insuficiente	32		16%
		Desconheço	3		2%
		Inexistente	5		2%
19	A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada	Excelente	36	200	18%
		Muito Boa	52		26%
		Suficiente	61		30%
		Insuficiente	43		22%
		Desconheço	1		0%
		Inexistente	7		4%
20	Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados	Excelente	51	200	26%
		Muito Boa	59		30%
		Suficiente	55		28%
		Insuficiente	30		15%
		Desconheço	2		1%
		Inexistente	3		2%

Eixo 1: Planejamento e Avaliação

Potencialidades	<p>A CPA do <i>campus</i> tem conseguido atuar e se fazer perceber;</p> <p>A maioria dos estudantes está satisfeitos com a divulgação da missão institucional. A CPA do <i>campus</i> tem conseguido atuar e se fazer perceber</p>
------------------------	--



	entre os estudantes.
Fragilidades	Planejamento Estratégico Institucional PDI e PDC pouco efetivo e pouco divulgado; A divulgação do relatório da CPA pode ser melhorada, embora tenhamos que considerar que os novos estudantes ainda não acompanharam nenhum relatório.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Que a gestão do <i>campus</i> reavalie as ações voltadas ao cumprimento das missões institucionais e do campus;• Que a CPA melhore a divulgação a partir da divulgação do próximo relatório.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Potencialidades	Ações ambientais promovidas pelo campus, como coleta e reaproveitamento de materiais eletroeletrônicos, plantio de árvores e recolhimento para reciclagem de embalagens de papelão.
Fragilidades	Divulgação e implantação do PDI e a inserção nos setores públicos e privados insuficientes; O eixo não apresenta fragilidades significativas, segundo a visão dos estudantes.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Maior atenção da gestão local na implantação de ações que visem atender ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).• Realizar convênios com entidades públicas e privadas com vistas a melhorias no <i>campus</i>, atendimento da comunidade e repercussão social;• Aproveitar a boa percepção que os estudantes têm em relação aos itens elencados neste eixo.

Eixo 3 – Potencialidades Acadêmicas

Potencialidades	Bom desempenho nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão.
Fragilidades	O incentivo à participação em atividades de pesquisa, ensino e extensão necessita ainda de melhorias; O incentivo para implantação de cursos de pós-graduação é insuficiente, assim como o estímulo aos programas de extensão; O conhecimento da comunidade externa a respeito do IFMS é insuficiente. Deficiência dos canais de comunicação para interação com a



	comunidade externa.
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Utilizar as mídias locais, como jornais, rádios e TVs para tornar o IFMS mais conhecido na sociedade; - Buscar maior contato com estes veículos de comunicação, de forma a fornecer o máximo de material passível de ser divulgado, tais como: eventos, palestras, editais, visitas, parcerias, projetos, competições esportivas e de conhecimento, etc;• Promover ações que incentivem os estudantes a se envolverem e promoverem eventos que estimulem o conhecimento e a interação com a comunidade.

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Potencialidades	<p>Atendimento das demandas internas por parte da Direção Geral, Direção de Ensino e Direção Administrativa. A DIRGE, DIREN e DIRAD tiveram ótima avaliação.;</p> <p>Satisfação do o atendimento das demandas internas por parte das coordenações e direções.</p>
Fragilidades	<p>Necessidade de melhoria imediata nas condições para qualificação dos docentes;</p> <p>A atual política para capacitação <i>Stricto Sensu</i> não atende aos anseios dos docentes e técnicos administrativos.</p>
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Aproveitar o bom relacionamento entre direções e demais servidores a fim de promover melhorias no <i>campus</i>;• Buscar junto à reitoria melhorias nas condições para capacitação dos docentes;• Aproveitar o bom nível de satisfação dos estudantes com os gestores e a política de gestão para incentivá-los a participar mais dos projetos existentes no <i>campus</i>, assim como a fomentar novos projetos.

Eixo 5 – Infraestrutura

Potencialidades	<p>Os laboratórios e bibliotecas foram bem avaliados pelos docentes;</p> <p>Os laboratórios foram bem avaliados, o que é muito importante no desenvolvimento dos cursos e</p>
------------------------	---



	<p>na qualidade do ensino; As salas de aula e laboratórios foram bem avaliadas pelos técnicos administrativos.</p>
Fragilidades	<p>Ausência de espaços de convivência próprios para servidores; Acervo bibliográfico insuficiente. Sala dos professores não atende a demanda; Biblioteca (acervo) e salas de aula não atendem totalmente as expectativas dos estudantes; Acesso para deficientes inadequado.</p>
Recomendações	<ul style="list-style-type: none">• Oferecer um espaço de descanso e convivência para os servidores. Instalação de um elevador para acesso de deficientes ao piso superior. Destinar mais espaço e melhores condições para os docentes;• Colocar em funcionamento o sistema de climatização nas salas de aula, biblioteca e laboratórios. Ampliar e atualizar o acervo bibliográfico.



7 INFORMAÇÕES DOS EGRESSOS

É sabido que uma das finalidades da Instituição é inserir os egressos na sociedade, para o exercício profissional para o mundo do trabalho.

Assim, a integração da Instituição e o mercado de trabalho devem ser fundamental. Por isso, destaca-se o egresso - aquele que efetivamente concluiu os estudos, recebeu o diploma e está apto a ingressar no mercado de trabalho - como fator de destaque e fonte de informação à Instituição de Ensino Superior (IES) que o formou.

Conforme Éden (in: MACHADO, 2001, p. 11):

A visão empresarial sobre uma instituição de ensino é, principalmente, balizada pela formação discente que ela fornece, percebida através dos estágios e/ou egressos. Uma avaliação positiva estende a competência para os seus docentes e, em decorrência, para a instituição como um todo, numa espécie de credenciamento. Do lado acadêmico, é fundamental estender o papel exercido pelo aluno ou egresso, como elemento básico para o processo de interação.

É imprescindível saber o que os egressos pensam a respeito da Instituição e sobre a formação recebida, a fim de realizar ajustes e atualização da grade curricular do curso ofertado pela Instituição. Essa é a razão pela qual deve ser inserida no relatório da autoavaliação institucional.

A seguir, apresentaremos os resultados como pesquisa com os egressos dos cursos superiores do IFMS, possibilitando a geração de informações para atualização permanente do Projeto Pedagógico do Curso (PPC), bem como, apresentando informações quanto ao cumprimento do papel social do IFMS.

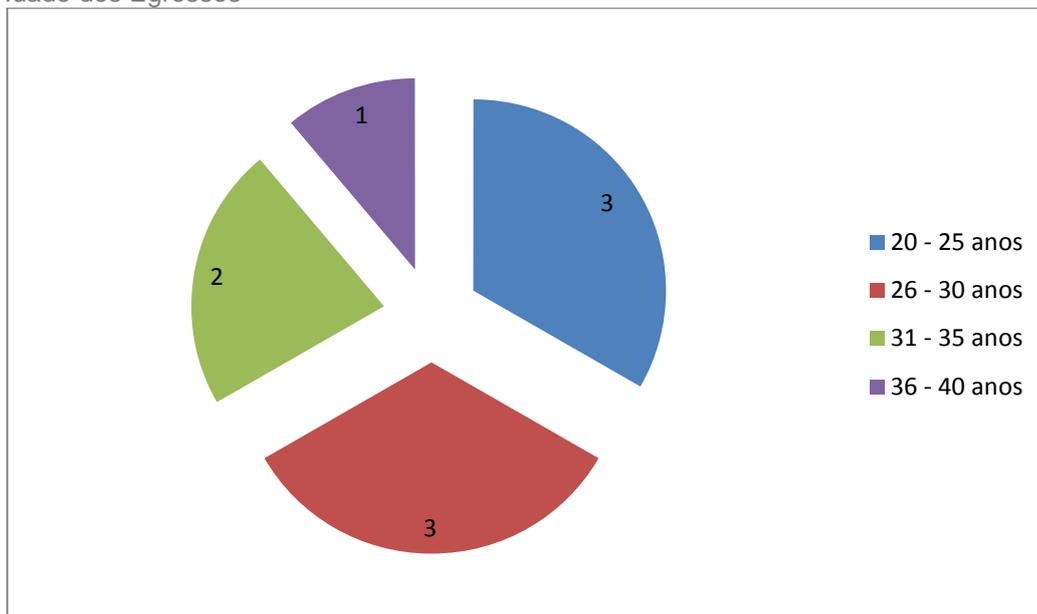
7.1 DADOS PESSOAIS:

Os egressos respondentes têm 67% entre 24 a 27 anos de idade; de gênero masculino 78%; já 45% são de Ponta Porã e 34% do *Campus* Corumbá; 45% fizeram o CST em Agronegócio, 44% Análise e Desenvolvimento de Sistemas e 11% CST em



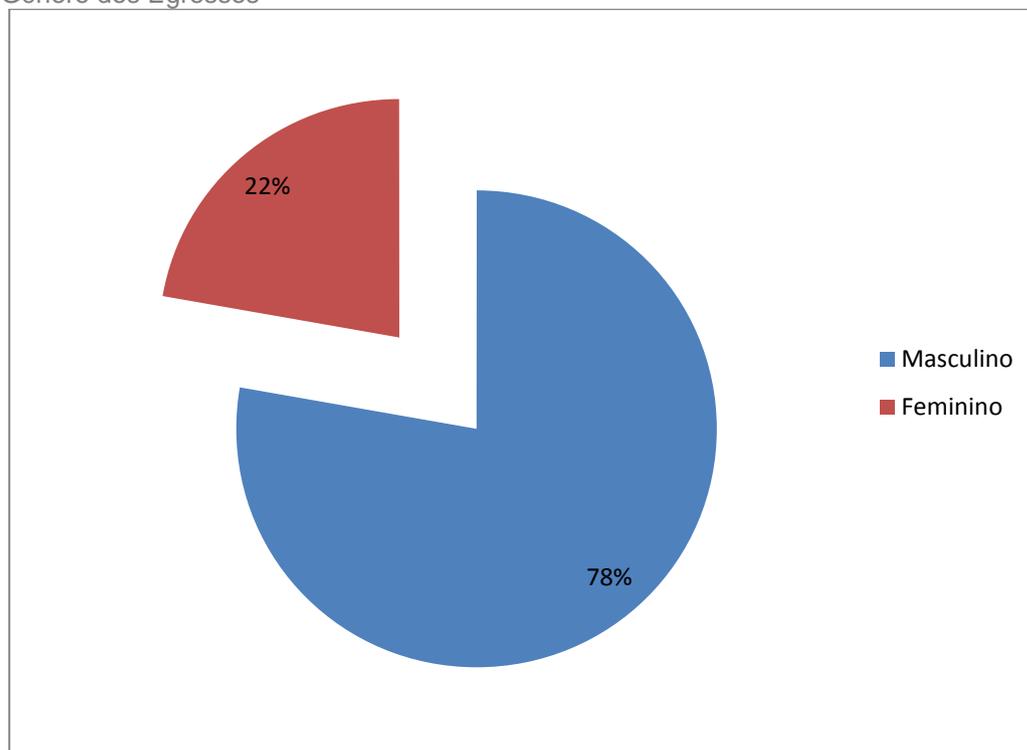
Sistemas para Internet; 78% dos egressos ingressaram no ano de 2012; 56% concluíram o curso no ano de 2014.

Gráfico: Idade dos Egressos



Fonte: CPA.

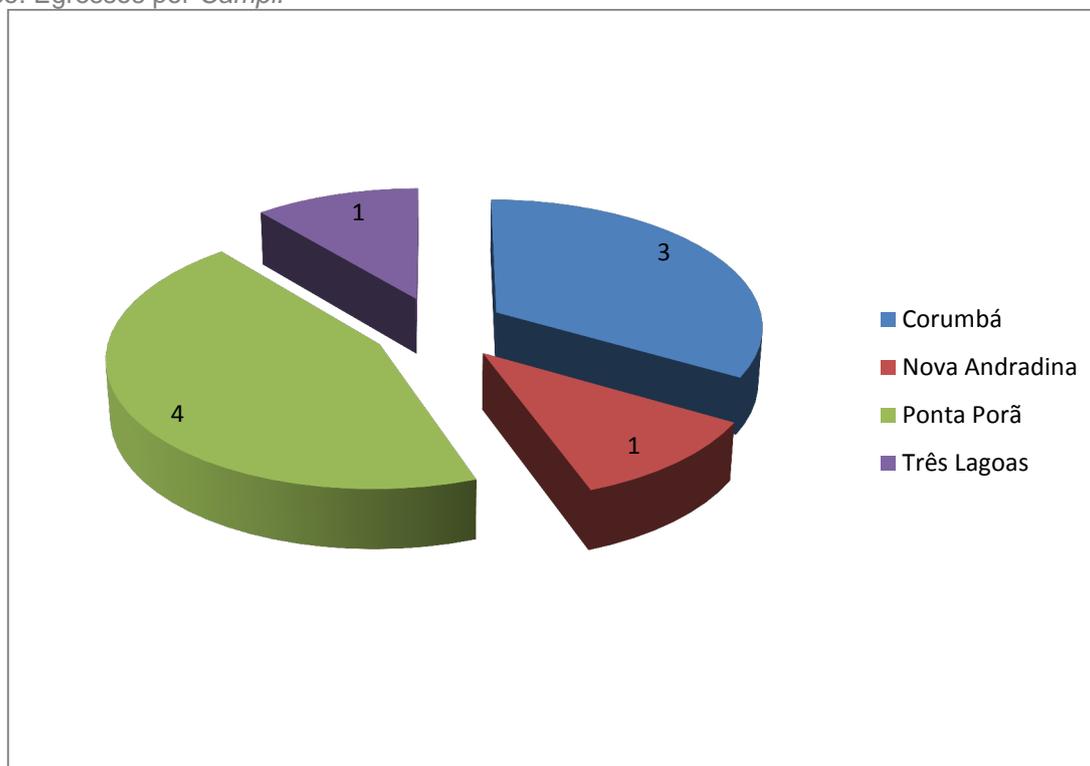
Gráfico: Gênero dos Egressos



Fonte: CPA.

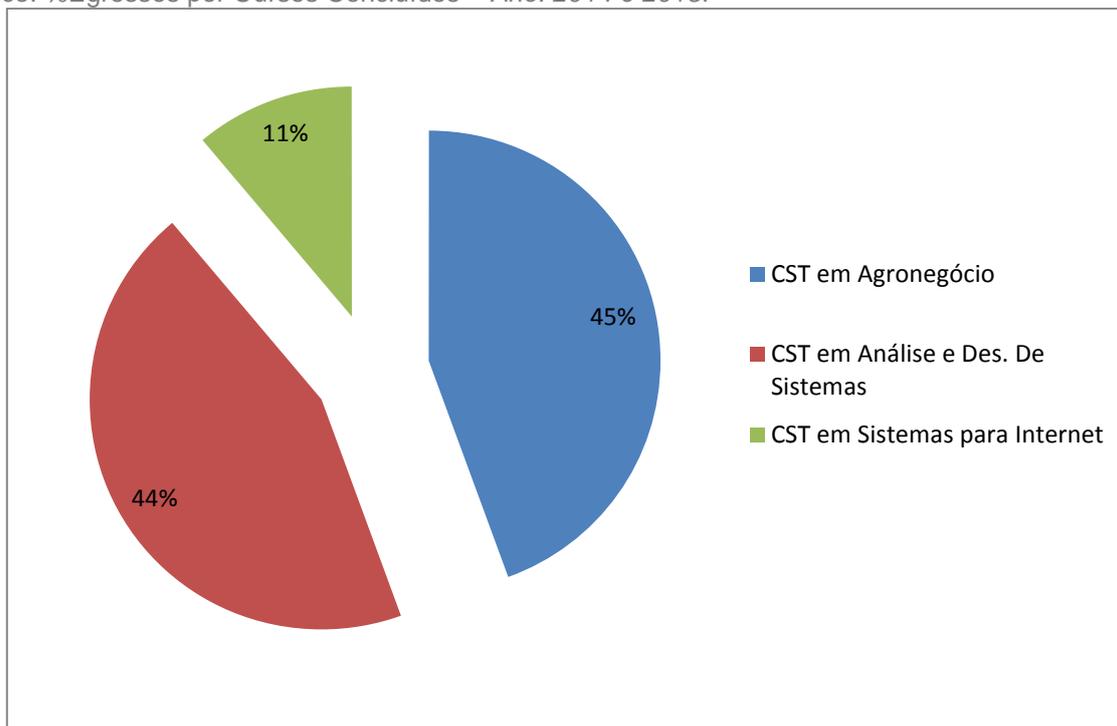


Gráfico: Egressos por *Campi*.



Fonte: CPA.

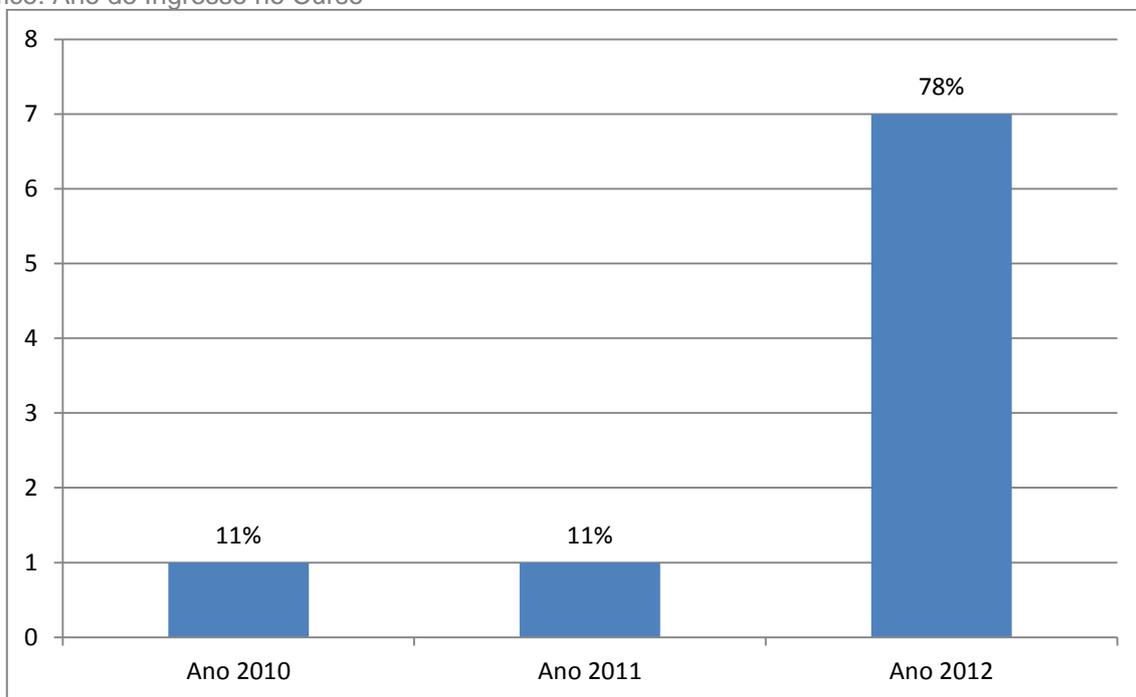
Gráfico: %Egressos por Cursos Concluídos – Ano: 2014 e 2015.



Fonte: CPA.

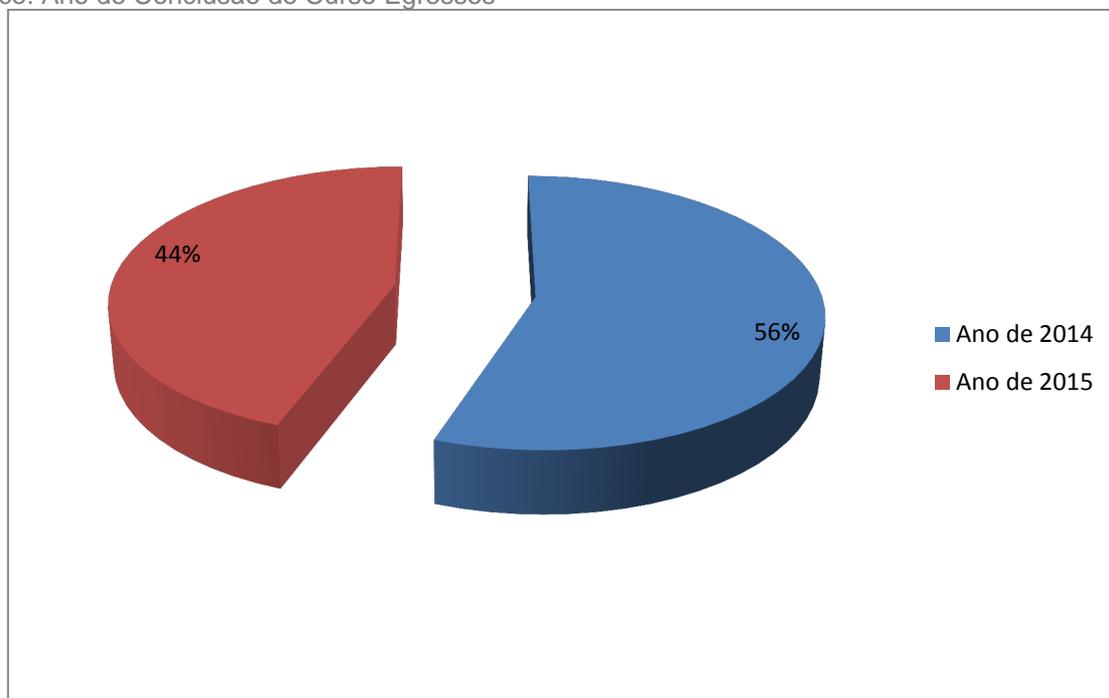


Gráfico: Ano de Ingresso no Curso



Fonte: CPA

Gráfico: Ano de Conclusão do Curso Egressos



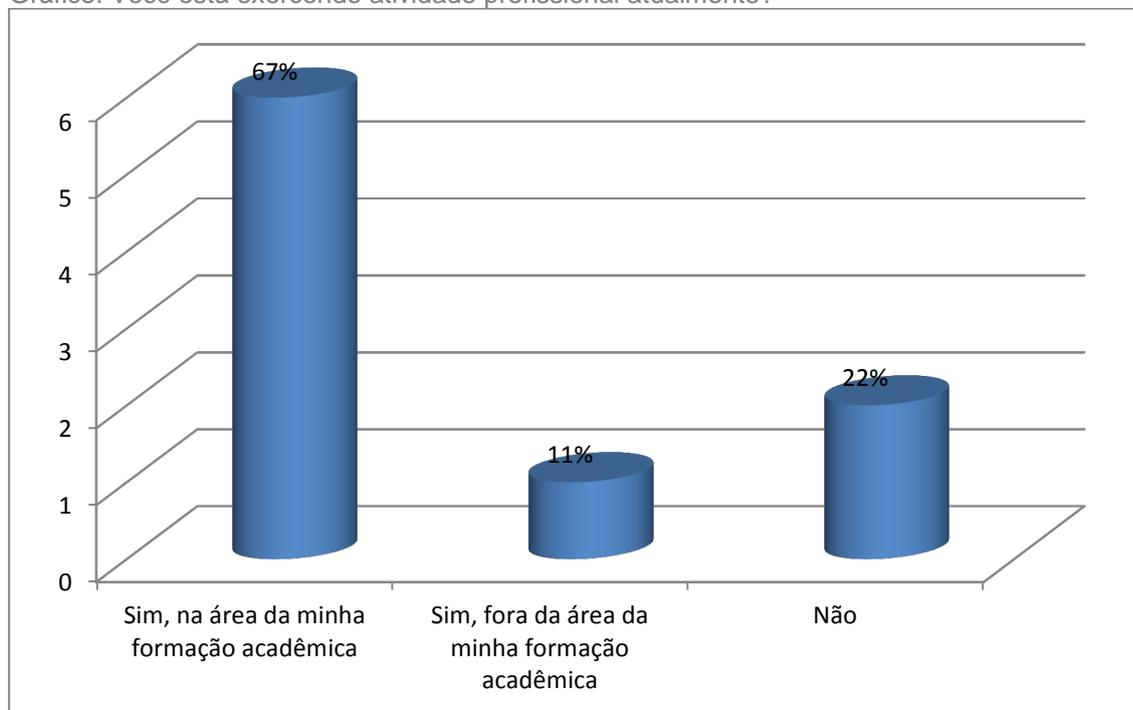
Fonte: CPA.



7.2 DADOS PROFISSIONAIS

Dentre os egressos, 67% estão exercendo atividades profissionais na área de formação acadêmica; os outros 33%, que não estão exercendo na área de formação acadêmica, salientaram que o mercado está saturado e/ou por motivos particulares; 67% afirmaram que conseguiram entrar no mercado de trabalho em menos de 1 ano; 33,5% estão exercendo sua atividade profissional em empresas privadas, 33,5% em empresas públicas, 11% em empresas próprias e 22% não responderam; 45% conseguiram emprego em concurso público e 22% através de seleção de currículos; 67% recebem até 5 salários mínimos e 11% de 5 a 10 salários mínimos; a perspectivas profissionais na área dos egressos consideram 56% ótima e 22% boa; 44% afirmaram que estavam preparados para o mercado de trabalho quando se formaram e os outros 56% razoavelmente preparados; 67% afirmaram que as disciplinas profissionalizantes contribuíram para o seu desempenho profissional.

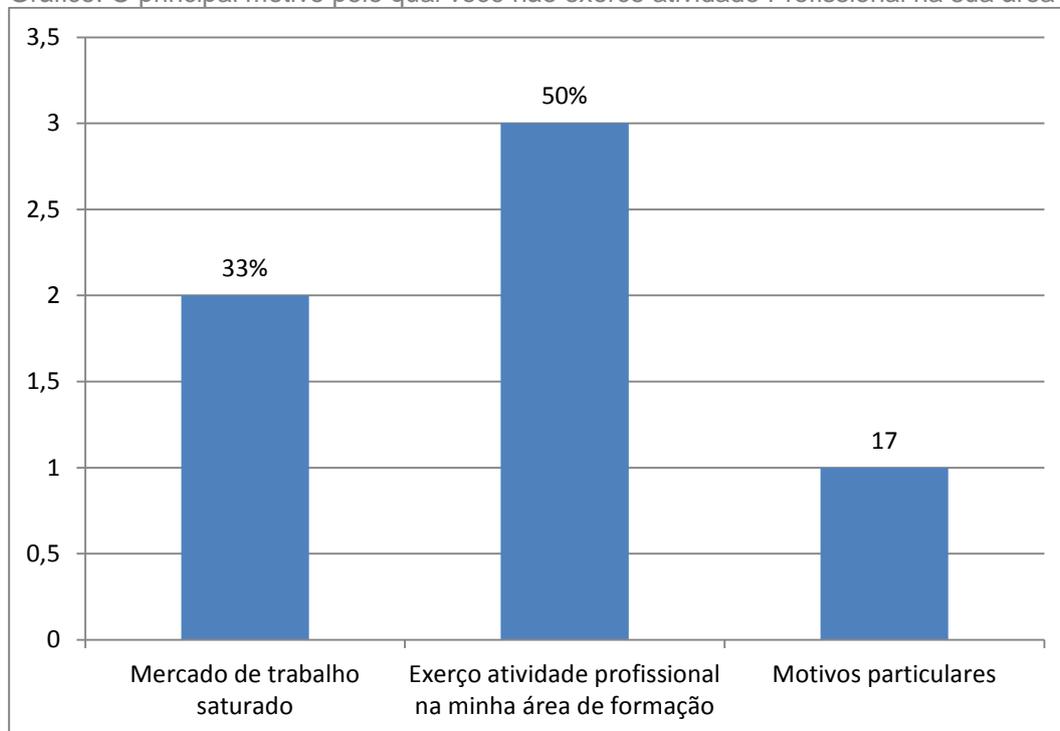
Gráfico: Você está exercendo atividade profissional atualmente?



Fonte: CPA

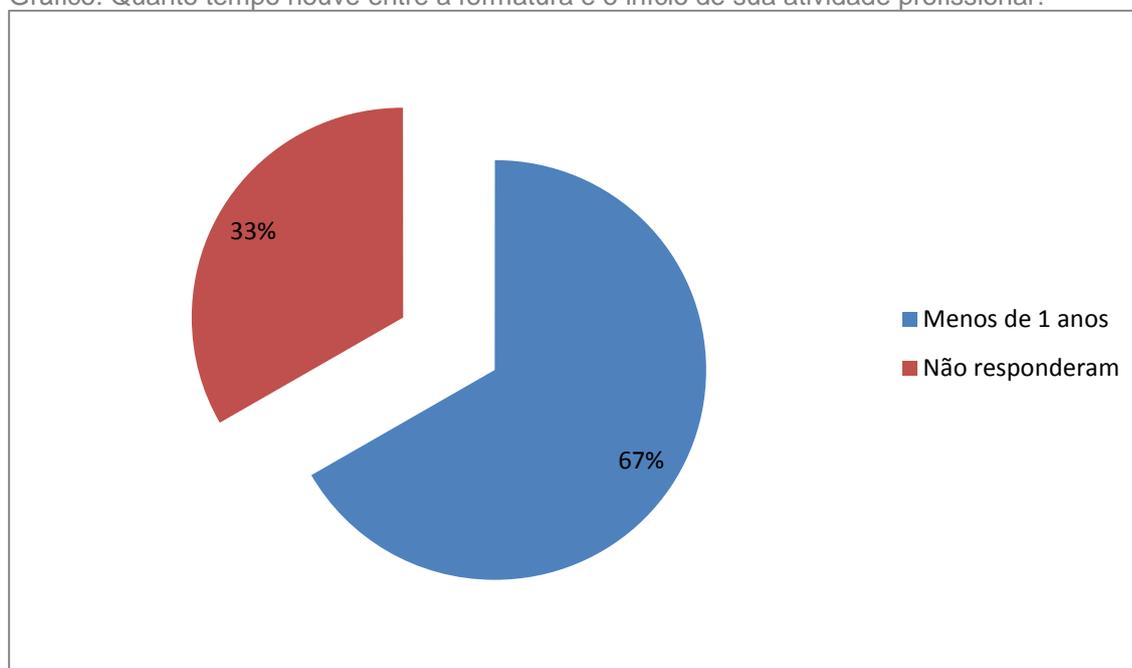


Gráfico: O principal motivo pelo qual você não exerce atividade Profissional na sua área de formação é:



Fonte: CPA

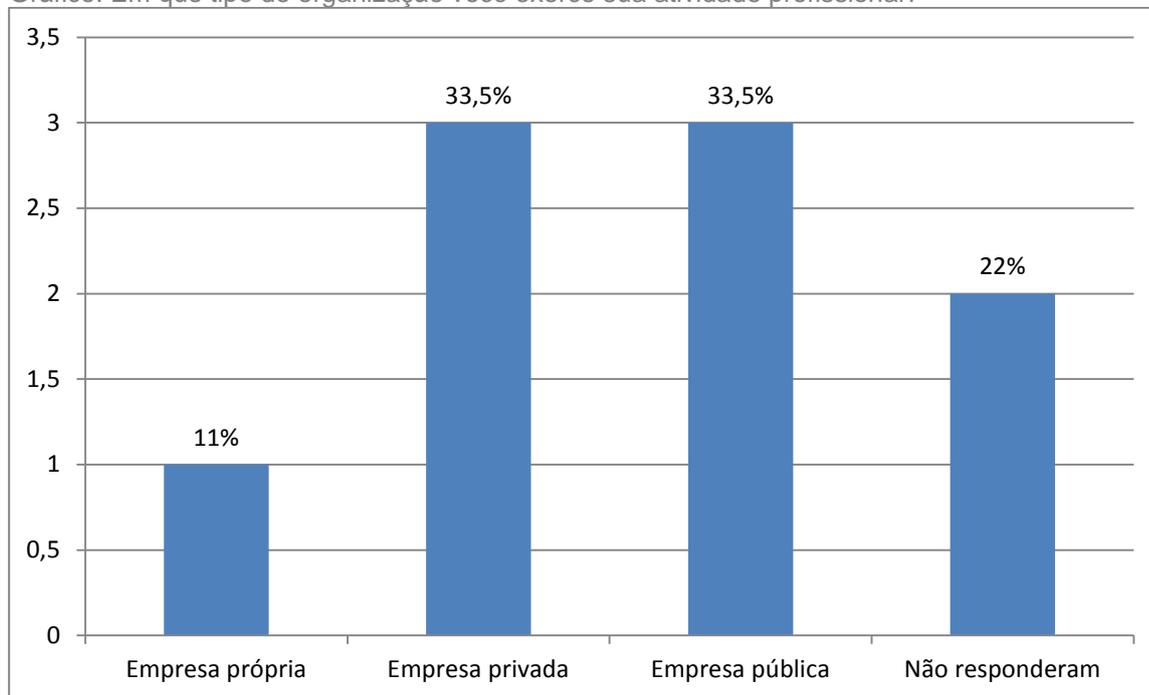
Gráfico: Quanto tempo houve entre a formatura e o início de sua atividade profissional?



Fonte: CPA

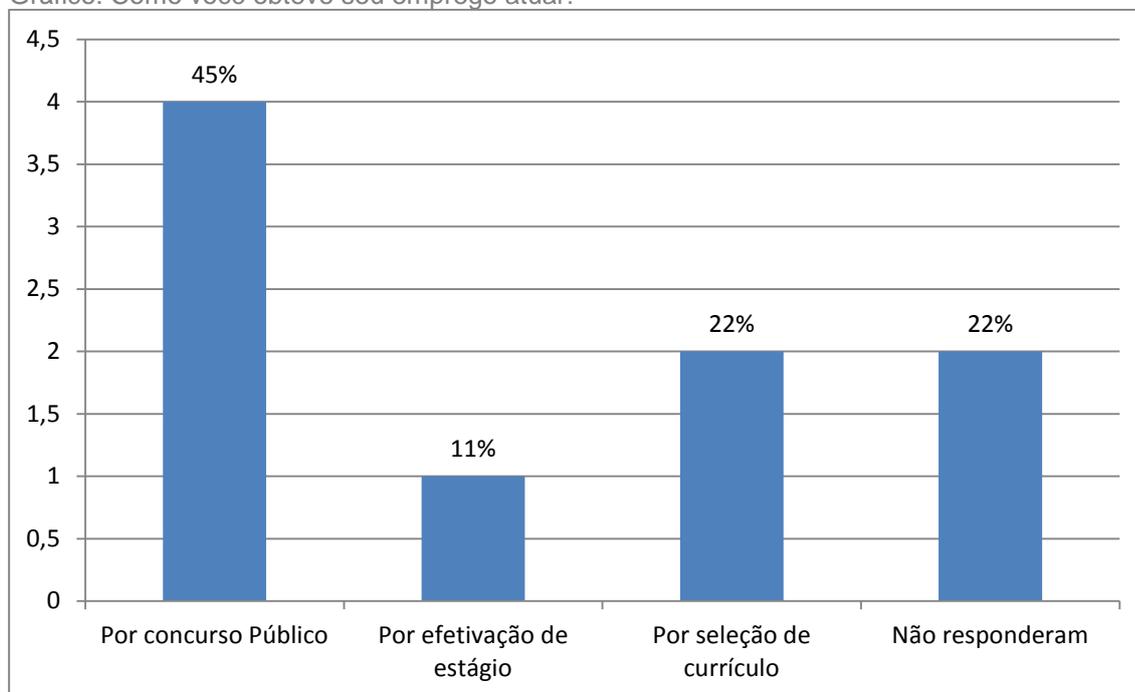


Gráfico: Em que tipo de organização você exerce sua atividade profissional?



Fonte: CPA

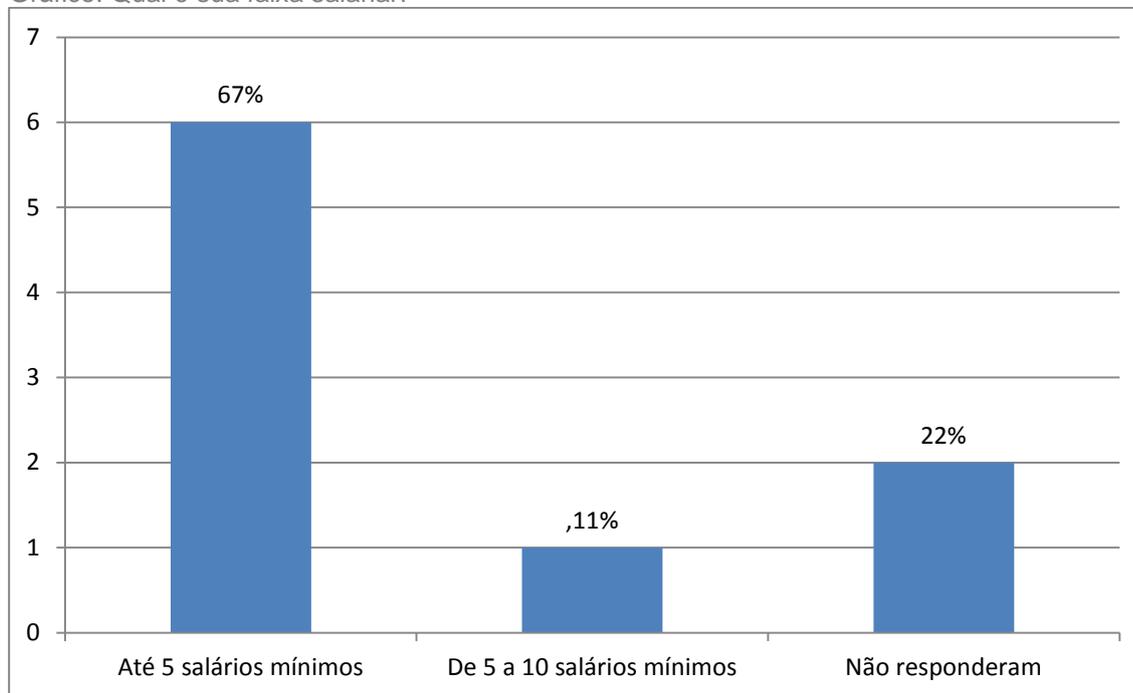
Gráfico: Como você obteve seu emprego atual?



Fonte: CPA

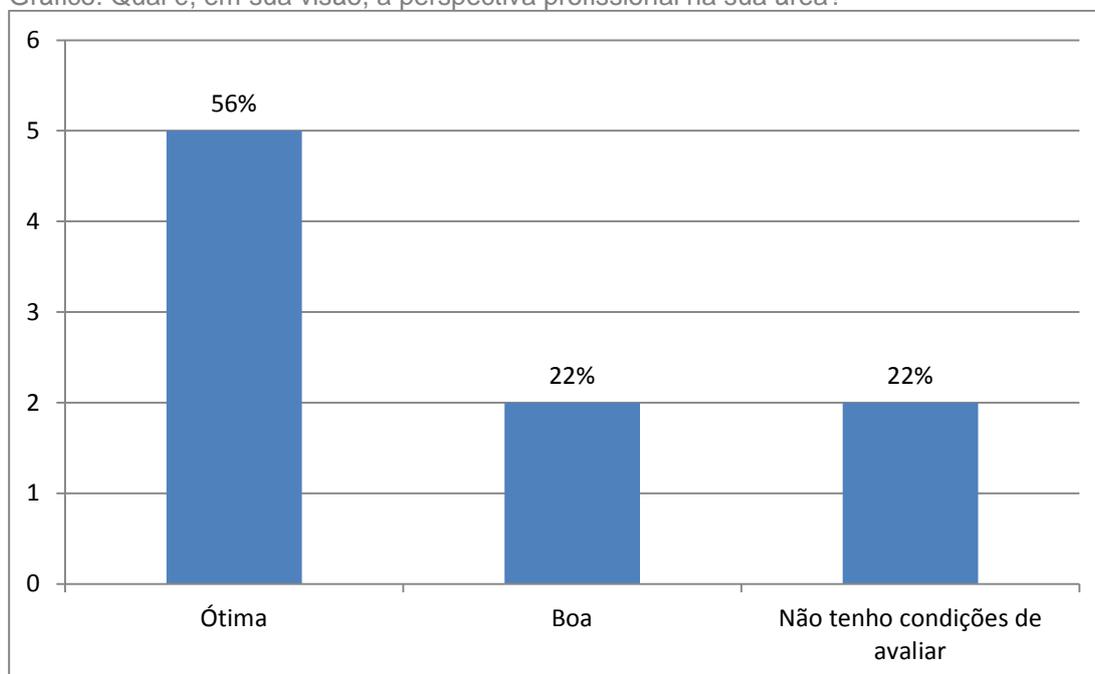


Gráfico: Qual é sua faixa salarial?



Fonte: CPA

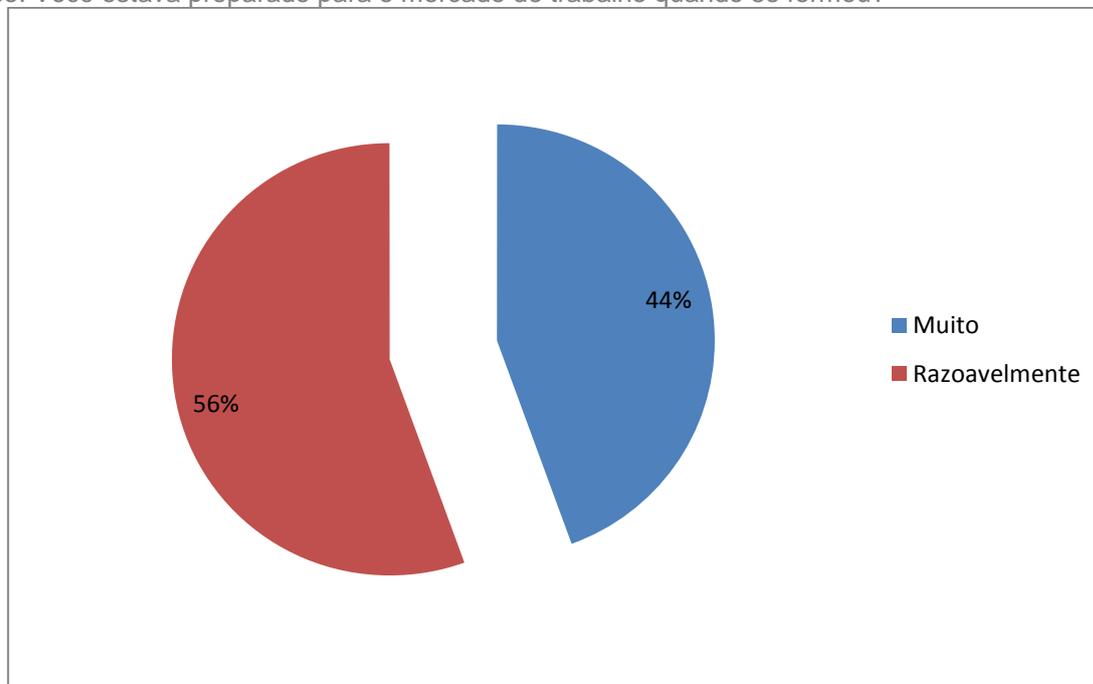
Gráfico: Qual é, em sua visão, a perspectiva profissional na sua área?



Fonte: CPA

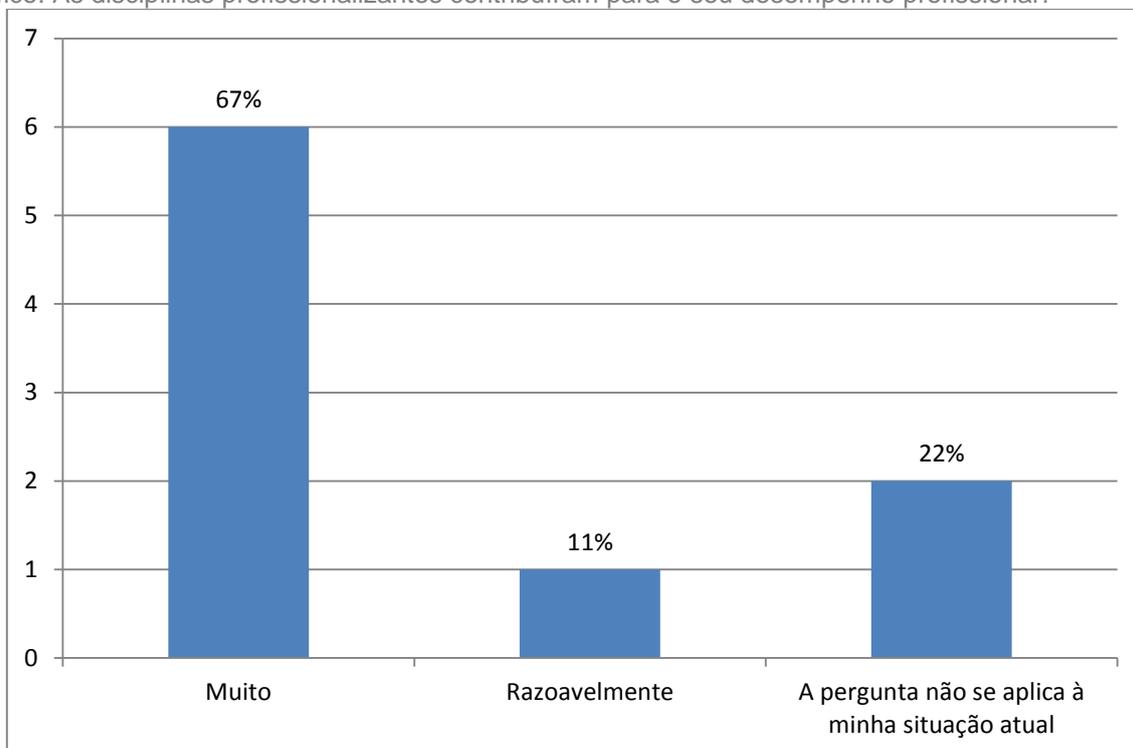


Gráfico: Você estava preparado para o mercado de trabalho quando se formou?



Fonte: CPA

Gráfico: As disciplinas profissionalizantes contribuíram para o seu desempenho profissional?



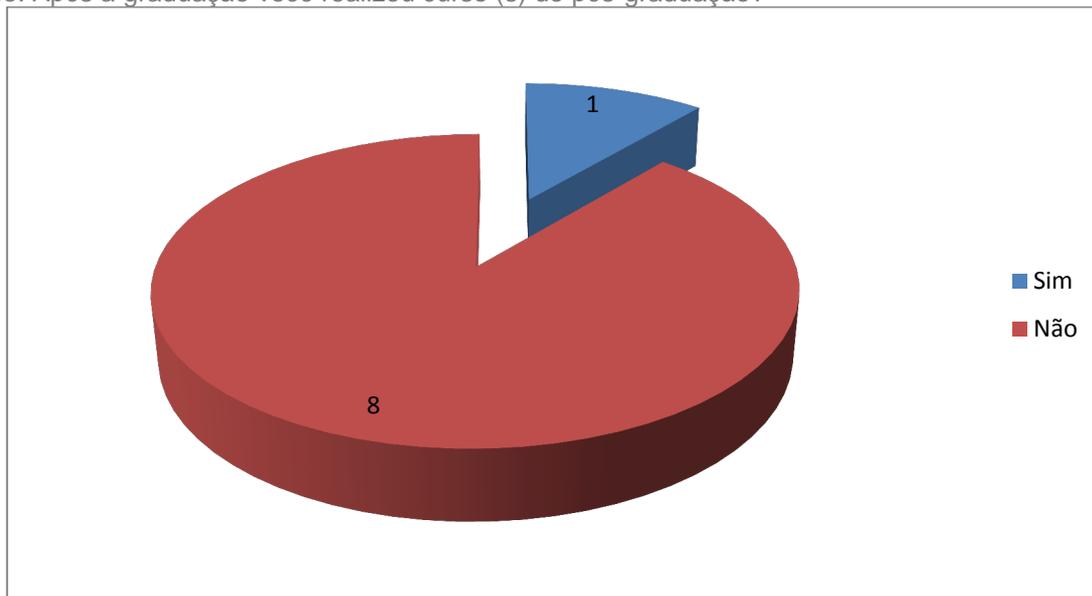
Fonte: CPA



7.3 APERFEIÇOAMENTO

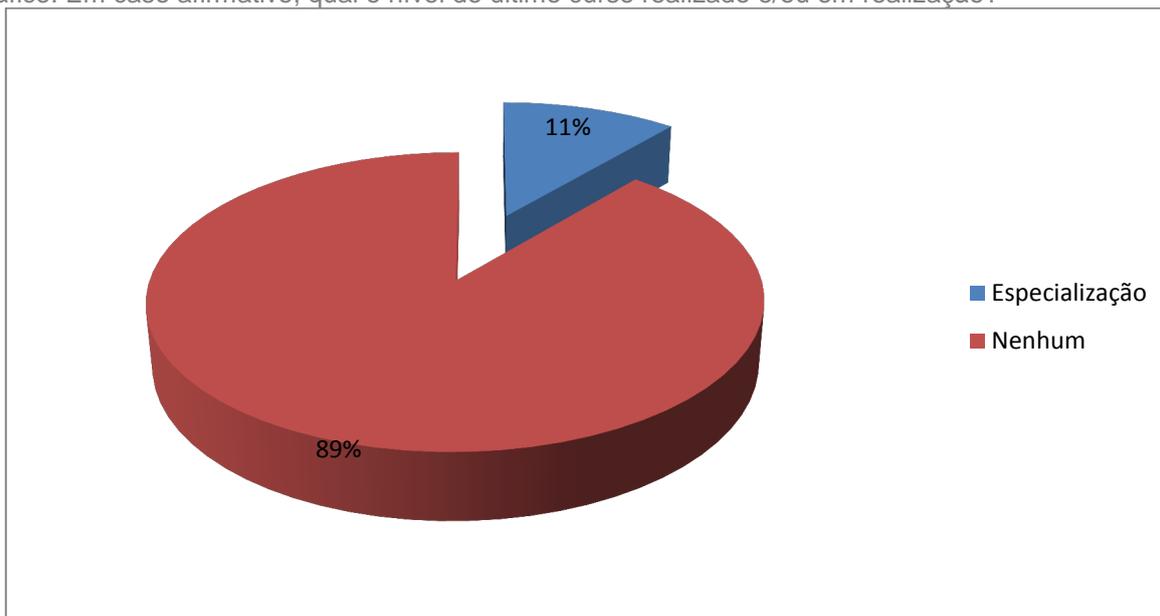
A pesquisa com os egressos apontou que somente um (1) dos egressos fez pós-graduação *Lato Sensu* (compreende programas de especialização).

Gráfico: Após a graduação você realizou curso (s) de pós-graduação?



Fonte: CPA

Gráfico: Em caso afirmativo, qual o nível do último curso realizado e/ou em realização?



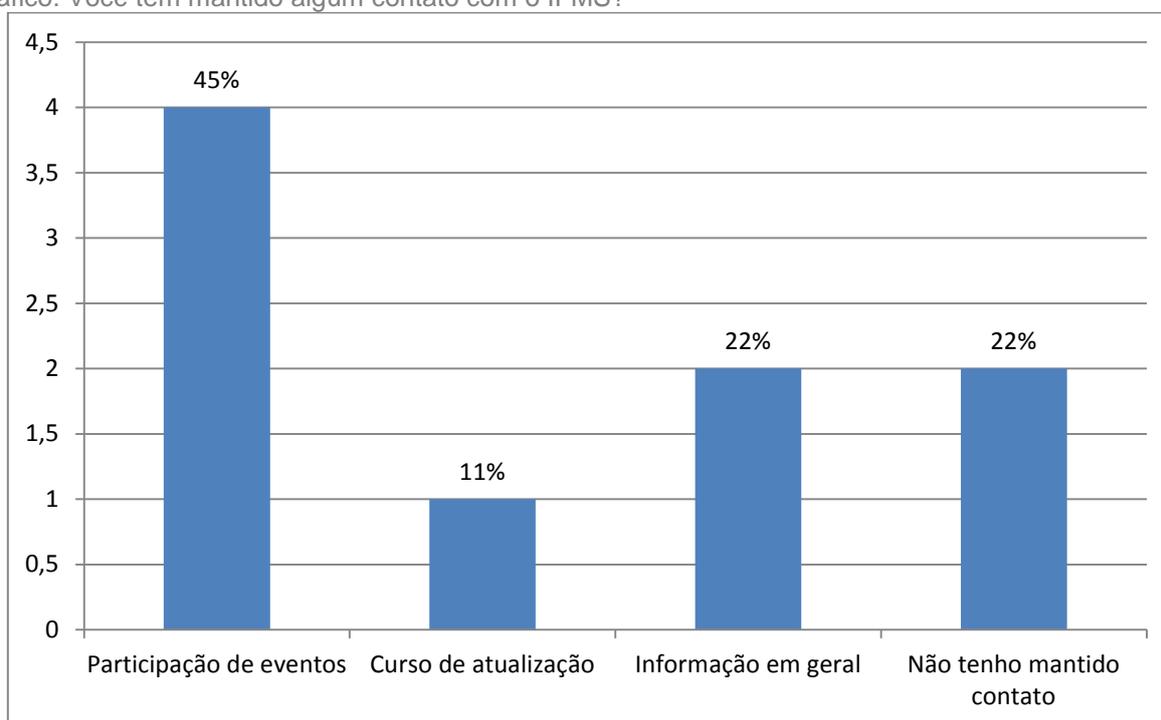
Fonte: CPA



7.4 DADOS SOBRE A INSTITUIÇÃO – FEEDBACK

A maioria dos egressos está participando de eventos e cursos de atualização, respectivamente 45% e 11%. Quanto às perspectivas sobre o nível do conceito dos cursos concluídos, ficaram como 89% ótimo e 11% bom. A maior parte dos egressos (56%) considera que fez a escolha pelo IFMS pela qualidade de ensino. A maioria dos egressos (78%) escolheria o IFMS para realizar outro curso. Em relação ao Curso concluído 56% afirmaram como ótimo, 22% bom e 22% não responderam. Em relação aos conhecimentos teóricos os egressos consideraram como ótimo (33%) e bom (45%); já para os conhecimentos práticos, classificaram como ótimo (33%) e bom (45%). Ao final os egressos afirmaram que em relação à sua expectativa, quanto ao Curso, tiveram suas expectativas superadas (34%) e tiveram suas expectativas atendidas (44%).

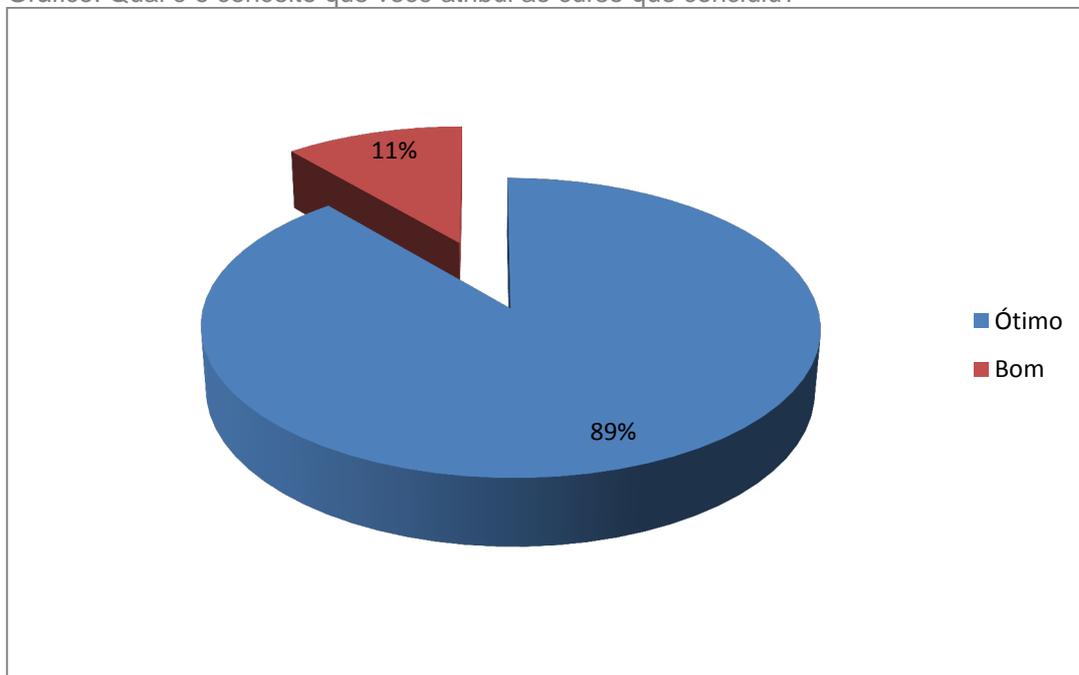
Gráfico: Você tem mantido algum contato com o IFMS?



Fonte: CPA

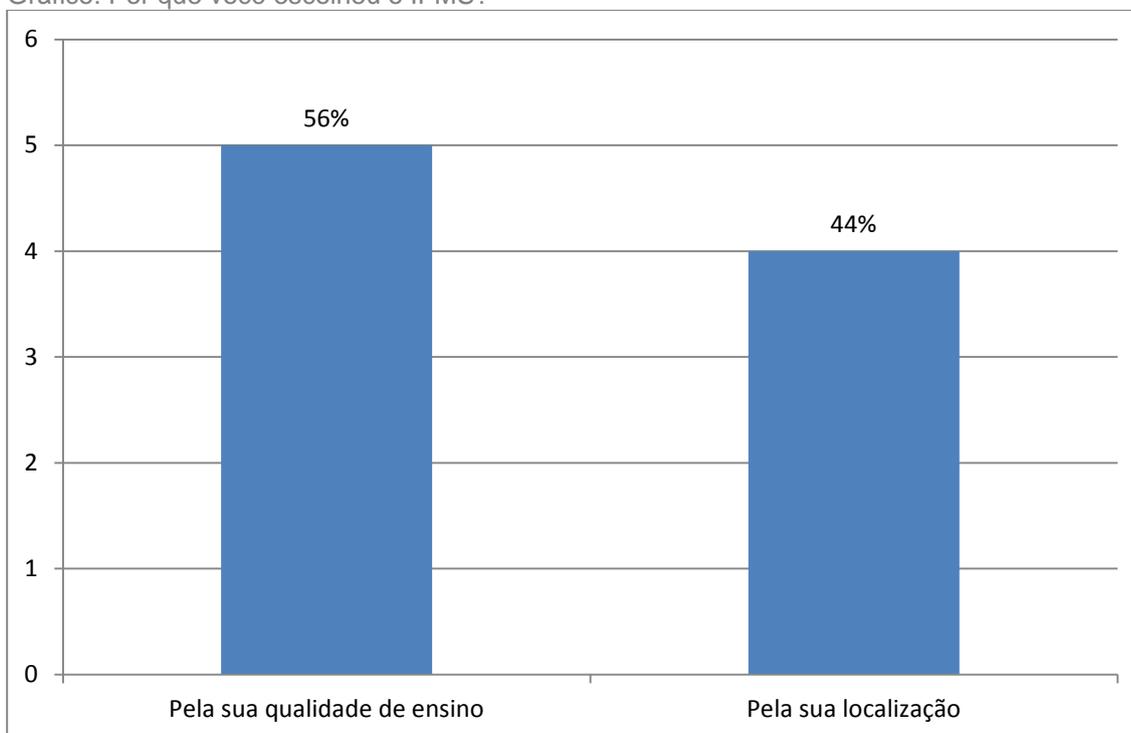


Gráfico: Qual é o conceito que você atribui ao curso que concluiu?



Fonte: CPA

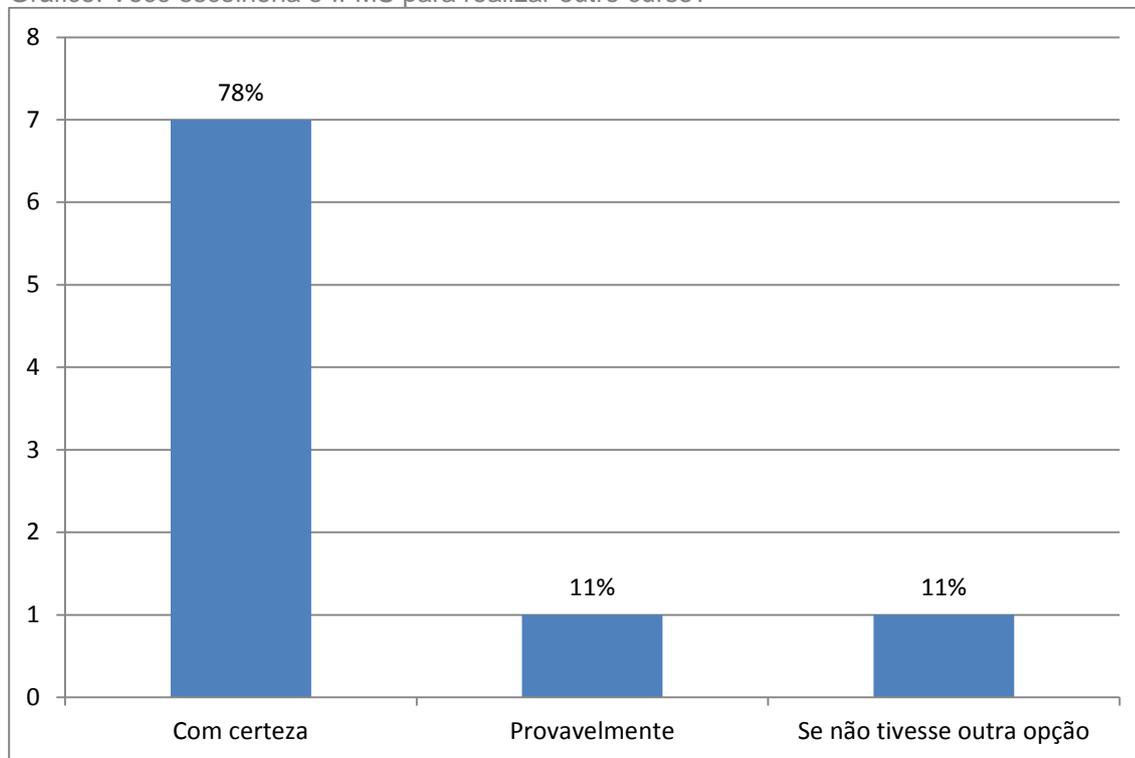
Gráfico: Por que você escolheu o IFMS?



Fonte: CPA

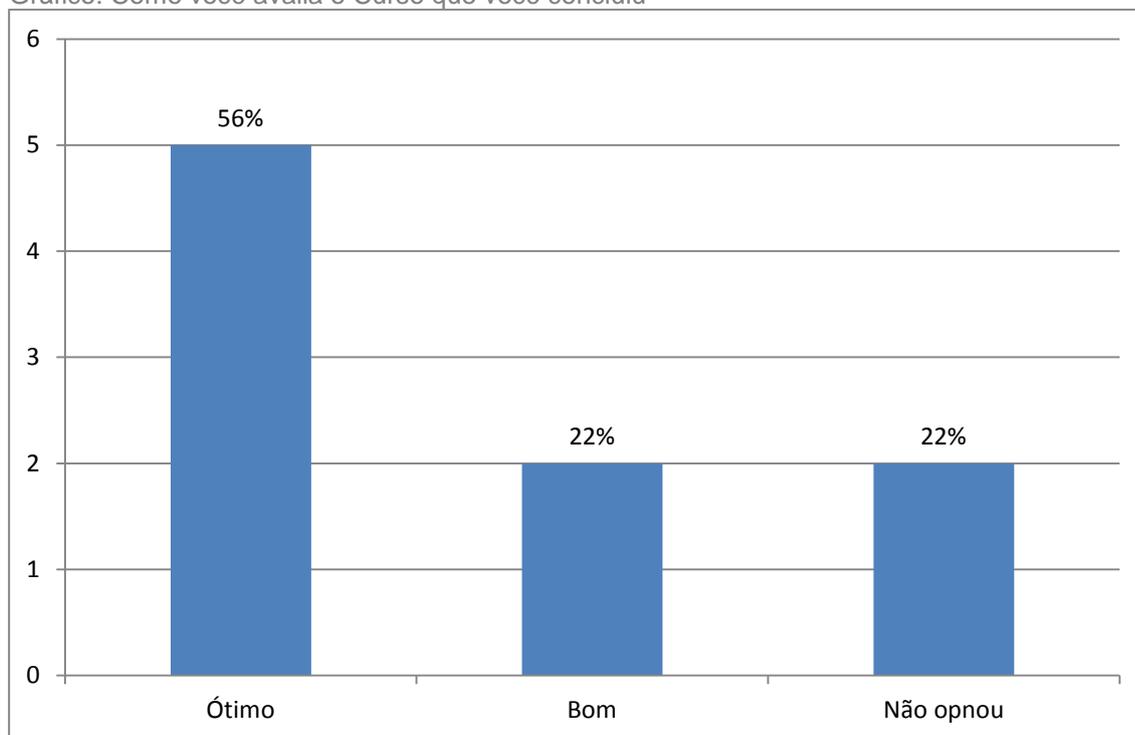


Gráfico: Você escolheria o IFMS para realizar outro curso?



Fonte: CPA

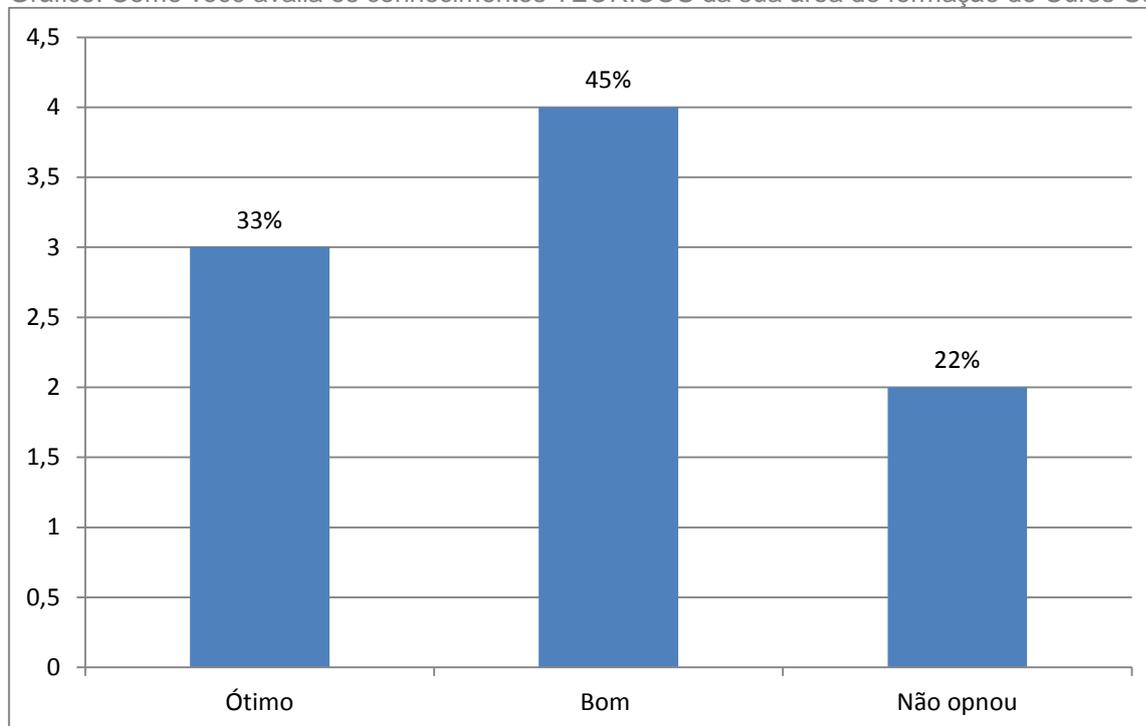
Gráfico: Como você avalia o Curso que você concluiu



Fonte: CPA

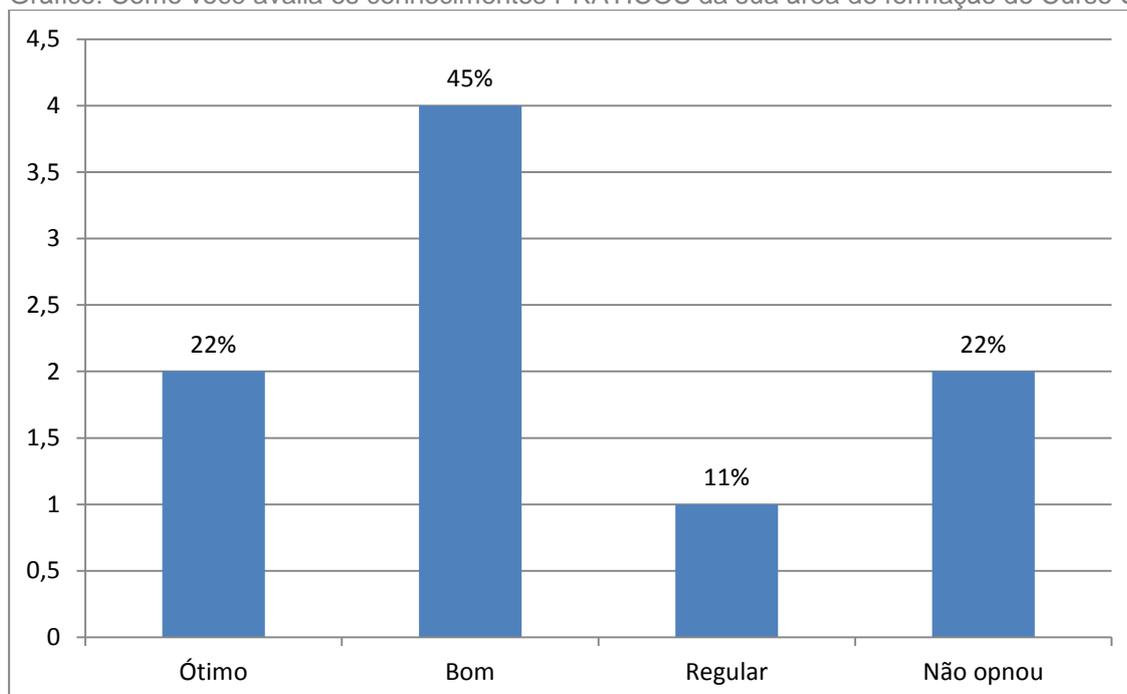


Gráfico: Como você avalia os conhecimentos TEÓRICOS da sua área de formação do Curso Superior?



Fonte: CPA

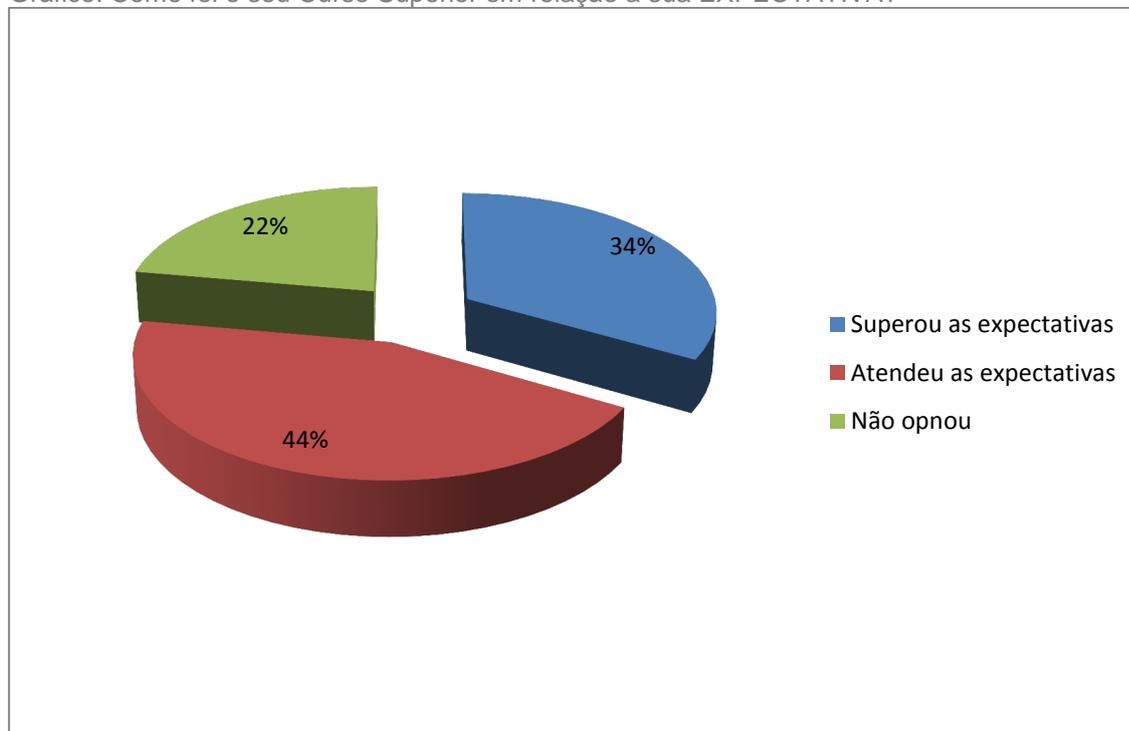
Gráfico: Como você avalia os conhecimentos PRÁTICOS da sua área de formação do Curso Superior?



Fonte: CPA



Gráfico: Como foi o seu Curso Superior em relação a sua EXPECTATIVA?



Fonte: CPA

7.5 INFORMAÇÕES ADICIONAIS

Comentário 1: Faça algum comentário ou sugestão para contribuir para a qualidade dos cursos do IFMS:

“As aulas devem ser mais práticas e aplicáveis ao cotidiano para que o aluno obtenha mais conhecimento sobre o que está sendo tratado e abordado.”

“Muito importante Profissional bem qualificado e totalmente disposto a passar seu conhecimento aos alunos.”

“Aprendizagem de novos conhecimentos, experiência de vida e maturidade profissional.”

Relate o que o IFMS representou para a sua formação profissional:

“Foi fundamental para o conhecimento profissional e crescimento profissional.”



“O meu concurso não foi em minha área de formação, porém, até nisso os professores do IFMS me incentivaram a me inscrever para melhorar de vida e funcionou muito bem... só tenho a agradecer a todos os funcionários...”

Dentre as ações que podem gerar melhorias nos cursos, seria a integração entre a teoria e a prática, a dedicação dos professores e a atualização curricular.

Esta pesquisa realizada com os egressos do IFMS abre perspectivas para outros estudos, nos próximos semestres de cursos de outros *campi*, de outros cursos/áreas diferentes, ou mesmo de aprofundamento de algumas questões específicas dos cursos superiores.



8 AÇÕES DE MELHORIAS IMPLEMENTADAS EM 2015

As ações que foram realizadas no IFMS em 2015 após os resultados do processo de autoavaliação (2014), na qual houve a indicação das potencialidades, fragilidades e recomendações para o desenvolvimento de ações de melhorias nos aspectos apontados pelas CPA's.

A seguir enumeramos as principais ações que foram executadas pela Instituição, ao longo dos últimos meses do processo de autoavaliação 2015:

EIXO 1. PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Elaboração de material gráfico para divulgação dos processos de avaliação: *banner* e cartaz;
- Implantação da Ouvidoria, que possibilita conhecer e intervir na forma como a comunidade interna e externa avalia o trabalho do IFMS;
- Implantação da Diretoria de Pós-Graduação;

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

- Incentivo ao intercâmbio técnico-científico com agências de fomento à pesquisa;
- Políticas institucionais de estímulo à formação continuada dos servidores;
- Parceria de programas de pós-graduação *stricto sensu*;
- Convênios e parcerias nacionais e internacionais nas áreas de atuação do IFMS;
- Implantação de governança ambiental;
- Ações da Semana do Meio Ambiente;
- Revisão e reestruturação dos Projetos Pedagógicos dos Cursos;
- Incremento no número de ofertas de bolsas para monitores e iniciação científica;
- Estabelecimento de convênios com entidades públicas e privadas com vistas à inserção dos estudantes na sociedade e no mundo do trabalho;



- Foi realizado processo amplo e participativo para a elaboração do PDI, garantindo sua ampla divulgação;
- Cursos de aperfeiçoamento para os gestores e administrativos, abordando aspectos importantes do PDI/PDC/PAE, Indicadores de desempenho, Qualidade, Gestão Prática Educativa, Atendimento etc.

EIXO 3 POLITICAS ACADÊMICAS

- - Aperfeiçoamento institucional contínuo em seus processos acadêmicos e administrativos;
- - Editais de pesquisa e de fomento de forma geral estão mais bem divulgados no *campus*, sendo replicados e acompanhados de perto especialmente pela Coordenação de Pesquisa e Inovação;
- - Procedimentos administrativos relativos às políticas de ingresso, como por exemplo, o ajuste do calendário do processo seletivo ao calendário letivo/férias das escolas municipais e estaduais do município, realizado.
- - Boletim eletrônico, envio do boletim aos servidores, agenda de eventos compartilhada com os servidores, *Link* para sugestão de eventos (agenda).

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

- - Afastamento das atividades docentes para o desenvolvimento de atividades de capacitação;
- - Atualização do site, com a inclusão de mais informações aos estudantes;
- - Criação da página do servidor;
- Realização de diversos cursos e palestras para treinamento de servidores;
- Incentivo e apoio à participação de docentes e estudantes em eventos externos e atividades extracurriculares;



- Ambientação dos novos servidores;
- Incentivo à prática de hábitos saudáveis dos servidores do IFMS;
- Implementação da CPPD - Comissão Permanente de Pessoal nos Campi.
- Capacitação dos Diretores Gerais sobre planejamento estratégico para nortear as ações financeiras dos campi para auxiliar a elaboração do Plano de Desenvolvimento do *Campus* (PDC);
- Plano estratégico dos *campi*;
- Implantação da Reitoria Itinerante.

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

- Instalação de ar condicionado *Split* em todas as salas de aula;
- Ampliação do acervo da biblioteca com aquisição de títulos e exemplares, bem como a assinatura de novos periódicos;
- Aquisição de novos equipamentos som e projetores utilizado em salas de aula;
- Foram promovidas ações de melhoria na infraestrutura nas salas dos professores, com novos armários e ar condicionado;
- Alguns dos equipamentos e materiais dos laboratórios dos cursos foram adquiridos.

9 CONSIDERAÇÕES

O universo da pesquisa (público alvo) foi de 5.707 atores: docentes, técnicos administrativos, estudantes presenciais e egressos. O número total de respondentes (amostra) foi de 1.214, compondo uma representatividade de 21,27% do total. Destarte, pode-se afirmar que precisa melhorar o processo de sensibilização dos atores para responderem ao questionário da autoavaliação institucional.

A ausência de público amostral nessa pesquisa mostrou que muitos ainda não sabem a importância da autoavaliação institucional, mas, através delas, podem ser



desenvolvidas e melhoradas diversas áreas da instituição que se encontram em falta, buscando a melhoria contínua da gestão e da qualidade do IFMS.

A Comissão Própria de Avaliação – CPA está cumprindo sua finalidade institucional para alavancar a tomada de decisão dos gestores do IFMS.

A CPA tem como objetivo conscientizar a comunidade acadêmica das diversas ações que são desenvolvidas pela instituição.

Ademais, este relatório, a partir dos resultados apresentados, servirá como base no planejamento da gestão dos *Campi* e Reitoria, a fim de aproveitar os resultados para adequação do PDI/PDC e o Plano de Ação Específico (PAE) para o crescimento interno e o desenvolvimento de uma educação de qualidade do IFMS.

Assim como nos anos anteriores, o Relatório Final será entregue ao Reitor Prof. Dr. Luiz Simão Staszczak para apreciação e para a orientação da tomada de decisão. No mês de março corrente, este documento será disponibilizado, via sistema e-mec, para o Ministério da Educação.

A Comissão Própria de Avaliação - CPA agradece à comunidade acadêmica (docentes, técnicos administrativos, estudantes e egressos) pela participação na Autoavaliação Institucional 2015.

Reinaldo Mesquita Cassiano
Presidente da CPA-Central



10 REFERÊNCIAS

MACHADO, Antônio de Souza. *Acompanhamento de egressos: caso CEFET-PR - Unidade de Curitiba*. 2001. 134 p. Dissertação (Mestrado em Engenharia de Produção). Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, Santa Catarina.

SANCHES, Raquel C. F. RAPHAEL, Hélia Sonia. Projeto Pedagógico e Avaliação Institucional: articulação e importância. *Revista da Rede de Avaliação Institucional da Educação Superior*. Ano 11, n. 1, mar., p. 103-113, 2006.



11 ANEXOS

11.1 QUESTIONÁRIO - DOCENTE

Senhores (as),

A **Comissão Própria de Avaliação – (CPA)** solicita sua participação no Processo de Autoavaliação Institucional, com a finalidade de identificar potencialidades e fragilidades dos processos de gestão e infraestrutura do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul e, ainda, cumprir requisito legal do Ministério da Educação.

Contamos com a colaboração de V. Sa. no preenchimento deste instrumento, cujo objetivo é coletar dados para avaliar o **IFMS** em diferentes aspectos e dimensões, a fim de contribuir para a implementação de ações de melhoria contínua.

A CPA AGRADECE SUA CONTRIBUIÇÃO.

Questionário Docente

Avalie a atuação do IFMS em relação aos temas apontados nos itens a seguir:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

1) A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada:

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente () Desconheço
() Inexistente

2) O IFMS cumpre sua missão de forma:

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

3) A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

4) Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA):

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço



() Inexistente

5) Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS:

() Excelente () Muito Boa() Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

Eixo 2: Desenvolvimento institucional

6) A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada:

() Excelente () Muito Boa() Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

7) A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada:

() Excelente () Muito Boa() Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço () Inexistente

8) Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI):

() Excelente () Muito Boa() Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

9) O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:

() Excelente () Muito Boa() Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

10) Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul:

() Excelente () Muito Boa() Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

11) Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma:

() Excelente () Muito Boa() Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente



12) O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma:

- Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente Desconheço
 Inexistente

13) **As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas:**

- Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente Desconheço
 Inexistente

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

14) **As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma:**

- Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente Desconheço
 Inexistente

15) **O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado:**

- Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente Desconheço
 Inexistente

16) **A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada:**

- Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente Desconheço
 Inexistente

17) **O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?**

- Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente Desconheço
 Inexistente

18) **Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?**

- Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente Desconheço
 Inexistente

19) **Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?**



() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

20) Como você avalia a articulação das ações da extensão com ensino e pesquisa?
() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

21) Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?
() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

22) A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada:
() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

23) O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado:
() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço

24) O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado:
() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

Eixo 4: Políticas de Gestão

25) Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?
() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

26) O incentivo do IFMS para a qualificação *Stricto Sensu* (mestrado/doutorado) pode ser considerado:
() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

27) A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada:



() Excelente () Muito Boa() Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço () Inexistente

28) O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados:

() Excelente () Muito Boa() Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço () Inexistente

29) O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado:

() Excelente () Muito Boa() Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço () Inexistente

30) O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado:

() Excelente () Muito Boa() Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço () Inexistente

31) O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado:

() Excelente () Muito Boa() Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço () Inexistente

32) O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado:

() Excelente () Muito Boa() Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço () Inexistente

Eixo 5: Infraestrutura Física

33) A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:

() Excelente () Muito Boa() Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço () Inexistente

34) A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:

() Excelente () Muito Boa() Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço () Inexistente

35) A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:

() Excelente () Muito Boa() Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço () Inexistente



36) A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente
Desconheço Inexistente

37) Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente
Desconheço Inexistente

38) O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente
Desconheço Inexistente

39) Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente
Desconheço Inexistente

40) O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente
Desconheço Inexistente



11.2 QUESTIONÁRIO - TÉCNICO

Senhores (as),

A **Comissão Própria de Avaliação – (CPA)** solicita sua participação no Processo de Autoavaliação Institucional, com a finalidade de identificar potencialidades e fragilidades dos processos de gestão e infraestrutura do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul e, ainda, cumprir requisito legal do Ministério da Educação.

Contamos com a colaboração de V. Sa. no preenchimento deste instrumento, cujo objetivo é coletar dados para avaliar o **IFMS** em diferentes aspectos e dimensões, a fim de contribuir para a implementação de ações de melhoria contínua.

A CPA AGRADECE SUA CONTRIBUIÇÃO.

Questionário Técnico Administrativo

Avalie a atuação do IFMS em relação aos temas apontados nos itens a seguir:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

1) A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada:

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Desconheço () Inexistente

2) O IFMS cumpre sua missão de forma:

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente () Desconheço () Inexistente

3) A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente () Desconheço () Inexistente

4) Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA):

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente () Desconheço () Inexistente



5) Como você avalia o Planejamento Estratégico Institucional do IFMS:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente
Desconheço
 Inexistente

Eixo 2: Desenvolvimento institucional

6) A divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) pode ser considerada:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente
Desconheço Inexistente

7) Como você avalia a implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI):

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente
Desconheço
 Inexistente

8) O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente
Desconheço
 Inexistente

9) Como você avalia a inserção do IFMS nos setores públicos e privados no Estado de Mato Grosso do Sul:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente
Desconheço
 Inexistente

10) O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente
Desconheço
 Inexistente

11) As ações sobre educação ambientais desenvolvidas pelo IFMS podem ser consideradas:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente
Desconheço
 Inexistente



Eixo 3: Políticas Acadêmicas

12) O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente Desconheço
 Inexistente

13) A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no IFMS pode ser considerada:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente Desconheço
 Inexistente

14) O apoio pedagógico ao estudante atende as necessidades do IFMS?

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente Desconheço
 Inexistente

15) Como você avalia o estímulo institucional para implantação de cursos de pós-graduação?

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente Desconheço
 Inexistente

16) Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente Desconheço
 Inexistente

17) A eficácia dos canais de comunicação para interação com a comunidade externa pode ser considerada:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente Desconheço
 Inexistente

18) O acesso aos mecanismos de divulgação interna pode ser considerado:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente Desconheço

19) O conhecimento sobre o IFMS pela comunidade externa pode ser considerado:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente Desconheço
 Inexistente



Eixo 4: Políticas de Gestão

20) Como você avalia os programas de capacitação, treinamento e formação continuada?

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente Desconheço
 Inexistente

21) O incentivo do IFMS para a qualificação *Stricto Sensu* (mestrado/doutorado) pode ser considerado:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente Desconheço
 Inexistente

22) A atuação do Conselho Superior – COSUP pode ser considerada:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente Desconheço
 Inexistente

23) O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente Desconheço
 Inexistente

24) O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente Desconheço
 Inexistente

25) O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Administração - DIRAD pode ser considerado:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente Desconheço
 Inexistente

26) O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente Desconheço
 Inexistente

Eixo 5: Infraestrutura Física

27) A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente Desconheço
 Inexistente



28) A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente
Desconheço Inexistente

29) A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente
Desconheço Inexistente

30) A infraestrutura oferecida nas salas dos professores (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente
Desconheço Inexistente

31) Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente
Desconheço Inexistente

32) O acervo da biblioteca, de acordo com as bibliografias dos planos de ensino, pode ser considerado:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente
Desconheço Inexistente

33) Como você considera os espaços físicos específicos para os portadores de necessidades especiais: rampas, elevadores, banheiros, estacionamentos?:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente
Desconheço Inexistente

34) O acesso às informações sobre a aplicação dos recursos financeiros do IFMS pode ser considerado:

Excelente Muito Boa Suficiente Insuficiente
Desconheço Inexistente



11.3 QUESTIONÁRIO - ESTUDANTE

Senhores (as),

A **Comissão Própria de Avaliação – (CPA)** solicita sua participação no Processo de Autoavaliação Institucional, com a finalidade de identificar potencialidades e fragilidades dos processos de gestão e infraestrutura do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul e, ainda, cumprir requisito legal do Ministério da Educação.

Contamos com a colaboração de V. Sa. no preenchimento deste instrumento, cujo objetivo é coletar dados para avaliar o **IFMS** em diferentes aspectos e dimensões, a fim de contribuir para a implementação de ações de melhoria contínua.

A CPA AGRADECE SUA CONTRIBUIÇÃO.

Questionário Estudante

Avalie a atuação do IFMS em relação aos temas apontados nos itens a seguir:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

1) A divulgação da missão do IFMS pode ser considerada:

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Desconheço ()
Inexistente

2) A divulgação sobre Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) pode ser considerada:

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

Eixo 2: Desenvolvimento institucional

3) A divulgação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) pode ser considerada:

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

4) O IFMS desenvolve projetos voltados ao desenvolvimento social de forma:

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço



() Inexistente

5) Os cursos de graduação e técnicos ofertados pelo IFMS atendem às necessidades da missão institucional, das metas e dos objetivos do PDI de forma:

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

6) O IFMS desenvolve projetos voltados à sustentabilidade e ao meio ambiente de forma:

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

7) **As ações sobre educação ambiental desenvolvida pelo IFMS podem ser consideradas:**

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

8) **As atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFMS são executadas de forma:**

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

9) **O incentivo do IFMS à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão pode ser considerado:**

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

10) **O apoio pedagógico ao estudante atende às necessidade do IFMS?**

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

11) **Como você avalia o estímulo institucional aos programas de extensão?**

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

12) **Como você avalia o estímulo institucional para a organização de eventos?**



() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço
() Inexistente

Eixo 4: Políticas de Gestão

13) O funcionamento, representatividade e autonomia dos Colegiados de Curso e Núcleo Docente Estruturante - NDE podem ser considerados:

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço () Inexistente

14) O atendimento das demandas do câmpus pelo (a) Diretor (a)-Geral - DIRGE pode ser considerado:

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço () Inexistente

15) O atendimento das demandas do câmpus pela Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - DIREN pode ser considerado:

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço () Inexistente

16) O atendimento das demandas do curso pela Coordenação de Curso/Eixo pode ser considerado:

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço () Inexistente

Eixo 5: Infraestrutura Física

17) A infraestrutura oferecida nas salas de aula (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço () Inexistente

18) A infraestrutura oferecida nos laboratórios (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço () Inexistente

19) A infraestrutura oferecida na biblioteca (iluminação, acústica, acessibilidade, equipamentos) pode ser considerada:

() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço () Inexistente

20) Os espaços de convivência do câmpus podem ser considerados:



() Excelente () Muito Boa () Suficiente () Insuficiente ()
Desconheço () Inexistente



11.4 QUESTIONÁRIO - EGRESSO

Prezado Antigo Aluno, esse espaço é seu!

Este é um instrumento de autoavaliação do IFMS, que tem por finalidade conhecer a sua opinião acerca de sua formação acadêmica e de sua atuação profissional, visando, principalmente, a melhoria da qualidade do ensino de graduação ofertado por esta Instituição.

Ressaltamos que as informações são confidenciais e serão utilizadas apenas para avaliação e estudos institucionais. Para o êxito desse trabalho, solicitamos a sua valiosa colaboração no sentido do preenchimento integral do Questionário.

Dados Pessoais

Nome completo: _____

Idade: _____ Gênero: () Masculino () Feminino

Campi: _____

Curso Realizado: _____

Ano de Ingresso no Curso: _____ Ano de Conclusão: _____

Dados Profissionais

01) Você está exercendo atividade profissional atualmente?

- () Sim, na área de minha formação acadêmica
- () Sim, fora da área de minha formação acadêmica
- () Não

02) O principal motivo pelo qual você não exerce atividade Profissional na sua área de formação é:

- () Mercado de trabalho saturado
- () Melhor oportunidade em outra área
- () Motivos particulares

03) Quanto tempo houve entre a formatura e o início de sua atividade profissional?

- () Menos de 1 ano



- () De 02 a 03 anos
- () De 02 a 04 anos
- () De 03 a 04 anos
- () Mais de 04 anos

04) Em que tipo de organização você exerce sua atividade profissional?

- () Autônoma
- () Empresa própria
- () Empresa privada
- () Empresa pública
- () A pergunta não se aplica a minha situação atual

05) Como você obteve seu emprego atual?

- () Por concurso público
- () Por efetivação de estágio
- () Por seleção de currículo
- () Por indicação de pessoas influentes
- () A pergunta não se aplica a minha situação atual

06) Qual é sua faixa salarial?

- () Até 5 salários mínimos
- () De 5 a 10 salários mínimos
- () De 11 a 20 salários mínimos
- () Acima de 20 salários mínimos

07) Qual é, em sua visão, a perspectiva profissional na sua área?

- () Ótima
- () Boa
- () Razoável
- () Desanimadora



() Não tenho condições de avaliar

08) Você estava preparado para o mercado de trabalho quando se formou?

- () Muito
- () Razoavelmente
- () Pouco
- () Nada

09) As disciplinas profissionalizantes contribuíram para o seu desempenho profissional?

- () Muito
- () Razoavelmente
- () Pouco
- () Nada
- () A pergunta não se aplica à minha situação atual

Aperfeiçoamento

10) Após a graduação você realizou curso(s) de pós-graduação?

- () Sim
- () Não
- () Em realização

11) Em caso afirmativo, qual o nível do último curso realizado e/ou em realização?

- () Especialização
- () Mestrado
- () Doutorado
- () Pós-doutorado

Dados sobre a Instituição – Feedback

12) Você tem mantido algum contato com o IFMS?



- () Participação de eventos
- () Curso de atualização
- () Informação em geral
- () Procura dos serviços prestados pela Fateb
- () Não tenho mantido contato

13) Qual é o conceito que você atribui ao curso que concluiu?

- () Ótimo
- () Bom
- () Regular
- () Ruim
- () Péssimo

14) Por que você escolheu o IFMS?

- () Pela sua qualidade de ensino
- () Pela tradição
- () Pela sua localização
- () Não consegui vaga em outra instituição

15) Você escolheria o IFMS para realizar outro curso?

- () Com certeza
- () Provavelmente
- () Se não tivesse outra opção
- () Não
- () Não tenho opinião formada a esse respeito

16) Como você avalia o Curso que você concluiu?

- a() Ótimo b() Boa c() Regular d() Ruim e() Não opinou



17) Como você avalia os CONHECIMENTOS TEÓRICOS da sua área de formação do Curso Superior?

a() Ótima b() Boa c() Regular d() Ruim e() Não opinou

18) Como você avalia os CONHECIMENTOS PRÁTICOS da sua área de formação do Curso Superior?

a() Ótima b() Boa c() Regular d() Ruim e() Não opinou

19) Como foi o seu curso superior em relação a sua EXPECTATIVA?

a() Superou as expectativas b() Atendeu as expectativas c() Não atendeu as expectativas d() Não sabe/não opinou

Informações adicionais

Faça algum comentário ou sugestão para contribuir para a qualidade dos cursos do IFMS:

Relate o que o IFMS representou para a sua formação profissional:
