



ATA DA 10ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLÉGIO DE DIRIGENTES

Aos dezesseis de junho de dois mil e vinte, às nove horas e dois minutos, por webconferência, realizou-se a Décima Reunião Extraordinária do Colégio de Dirigentes (Codir) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul (IFMS), presidida pela Reitora Elaine Borges Monteiro Cassiano, na presença dos demais membros: Angela Kwiatkowsk, Diretora-Geral do *Campus* Coxim; Carlos Vinícius da Silva Figueiredo, Diretor-Geral do *Campus* Dourados, Claudio Zarate Sanavria, Diretor-Geral do *Campus* Nova Andradina; Dejahyr Lopes Júnior, Diretor-Geral do *Campus* Campo Grande; Hilda Ribeiro Romero, Diretora-Geral do *Campus* Aquidauana; Izidro dos Santos de Lima Junior, Diretor-Geral do *Campus* Ponta Porã; Matheus Bornelli de Castro, Diretor-Geral do *Campus* Naviraí; Sirley da Silva Rojas Oliveira, Diretora-Geral do *Campus* Jardim; Walterisio Carneiro Junior, Diretor-Geral do *Campus* Três Lagoas; Wanderson da Silva Batista, Diretor-Geral do *Campus* Corumbá; Cláudia Santos Fernandes, Pró-Reitora de Ensino; Danilo Ribeiro de Sá Teles, Pró-Reitor de Pesquisa, Inovação e Pós Graduação; e Paula Luciana Bezerra da Silva Fernandes, Pró-Reitora de Extensão. **I - Abertura.** A presidente verificou o quórum regimental para início da reunião, tendo sido computada a presença de quatorze dirigentes, o que permitiu a instalação dos trabalhos. **II - Expediente. 2. Justificativas de ausências:** Leandro Lima e Diego Henrique Pereira de Viveiros, por demanda do Relatório de Gestão **3. Convidados.** Angelo Borrvalho Hurtado, Auditor (Audit); Carlitos Fioravante Vieira de Oliveira, Diretor de Tecnologia da Informação (Dirti); Juliana Danielly de Rezende Miguel, Diretora Executiva de Desenvolvimento Institucional (Dirdi); Fabiola da Silva Gerike, Diretor-Executivo da Reitoria em exercício (Diret); Marcio Jose Rodrigues Amorim, Diretor do Centro de Referência em Tecnologias Educacionais e Educação a Distância (Cread); Paulo Ricardo dos Santos Gomes, Assessor de Comunicação (Ascom); Pedro Henrique Sant'Ana Rissato, Diretor de Gestão de Pessoas (Digep). A presidente declarou que não iria fazer informes da presidência. A presidente esclareceu que foi solicitado um prazo maior em relação à redução do número de Unidades de Administração de Serviços Gerais (UASG) diante da tentativa de acordo do Conselho Nacional das Instituições da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica (Conif) com o Ministério da Educação, e a Pró-Reitoria de Administração montou um grupo de trabalho com todos os Diretores Administrativos. **II - Ordem do dia. 1. Apresentação, discussão e votação. 1.1 Análise das atividades não presenciais. Apresentação: Cláudia Santos Fernandes.** Claudia fez um resumo das ações tomadas anteriormente, até a reunião do Conselho de Educação, Pesquisa e Extensão (Coepe) no dia anterior. Claudia expôs a Resolução nº 3 do Coepe, mas que será elaborada uma nova Resolução nesta data, pois onde se lê "atividades não presenciais" leia-se "atividades presenciais". Portanto a recomendação e encaminhamento trazido ao

Colégio de Dirigentes foi: I - Continuidade das ações não presenciais até julho de 2020; II - Manutenção do período de férias; III - Lançamento das notas sem fechamento dos diários, com atenção aos formandos; IV - Atendimento aos estudantes que não tiveram acesso no retorno das atividades presenciais e V - Início das atividades do segundo semestre de 2020, após encerramento do primeiro semestre, com atividades repensadas no retorno das férias. A presidente colocou a proposta em apreciação para alinhamento das ações. Claudio considerou importante esclarecer os pontos encaminhados pelo e-mail enviado pelo conselheiro Robson. Claudia informou que na Reunião o e-mail não foi discutido e entendeu ser apenas uma manifestação do servidor e esclareceu que o Ministério Público já teve o entendimento que a não realização das atividades não presenciais é mais danoso e pode ter mais evasão do que a realização destas atividades. Informou que alguns conselheiros também pontuaram algumas objeções, mas ao se colocar em votação, a proposta foi aprovada com vinte e sete votos favoráveis, um voto contrário e seis abstenções. Elaine mostrou-se preocupada com essa movimentação do sindicato e possíveis desdobramentos e completou que as atividades não presenciais não substituem as aulas presenciais, mas mantem a conexão da instituição e os estudantes de alguma forma. Claudia entendeu que o documento não foi discutido, mas há um embasamento legal que contrapõe a manifestação. Carlos informou que ao assistir a reunião do Coepe, percebeu o excelente trabalho das Diretorias de Ensino (Diren) que sustentaram e deram materialidade aos argumentos, contrapondo algumas manifestações ideológicas. Carlos se mostrou preocupado, pois não havia processo para ser analisado, e solicitou que o processo que irá para o Cosup, deve ter um bom embasamento legal, e argumentos na sua construção. Matheus concordou nos benefícios gerados pelo trabalho realizado, mas argumentou que o que deveria ser discutido era a proposta após o resultado das ações e a análise de dados gerados pela consulta do Núcleo Docente Estruturante (NDE) e colegiados dos *campi*. Matheus considerou a proposta trazida pela Proen está de acordo com o que é esperado, mas que não traz questões duvidosas, como dos cursos que não haveria atividades não presenciais, e a proposta do Codir deverá dar autonomia dos NDEs e Colegiados na tomada de decisão. Pedro entendeu que o que foi colocado na manifestação é tendencioso em algumas questões, difícil de ser atendido mesmo com as atividades presenciais. Dejahyr resumiu a dificuldade do cenário político e da pandemia e concordou que a minoria pode se apegar as fragilidades do processo e derrubar um forte argumento e completou que os estudantes já entenderam às razões e ações da instituição. Claudia informou que foram três etapas do processo: a recomendação apresentada, a segunda que são os pareceres dos NDEs e Conselhos Pedagógicos, e terceira etapa que será o levantamento das cargas horárias. Informou que os próprios Direns não conseguiram finalizar os pareceres e a dificuldade de concluir o levantamento de dados da terceira etapa. Claudia entendeu que isso será possível, conforme o item V da Resolução do Coepe: “após encerramento do primeiro semestre, com atividades repensadas no retorno das férias”, argumentou sobre as motivações das propostas destas resoluções e questionou se o processo que será encaminhado ao Cosup deverá ser acrescido das memórias de reunião e dos dados sem análise. A presidente afirmou que sim. Claudio entendeu que por ser

um ano atípico, é necessário analisar o que for menos prejudicial ao estudante, e em relação ao questionamento da Claudia, mostrou certa preocupação ao encaminhamento dos dados sem análise. Matheus entendeu que as propostas elencadas na Resolução já foram aprovadas e estão normatizadas e questionou a necessidade dessas reuniões de colegiados, pois as únicas diferenças são o levantamento dos Conselhos Pedagógicos, e levantamento do NDEs e colegiados de curso. Carlos opinou por apresentar uma análise criteriosa nos dados, ou o adiamento da reunião no Cosup. Matheus considerou ser muito arriscado levar uma proposta sem análise processual, e sem novas informações. Claudia relatou que alguns docentes relataram uma dificuldade de preenchimento das cargas horárias por não conseguir mensurar até qual conteúdo poderá chegar. A presidente entendeu que há um questionamento de problema operacional e como se dará a instrução processual que será apresentada pela Proen no Cosup. Claudia entendeu que o que deverá ser aprovado é a proposta apresentada. Matheus argumentou que propor ao Cosup a continuidade das atividades não presenciais é muito pouco, e que talvez questionar a legitimidade do que foi realizado em relação às atividades não presenciais, e dar autonomia dos *campi*, NDEs e colegiados nas decisões operacionais e pedagógicas. A presidente solicitou que não ocorra mais a dinâmica de apresentação de proposta sem instrução processual e efetividade nas reuniões de gestão e requisitou ao Fernando apresentação das propostas. Fernando resumiu os históricos de reuniões e encaminhamento de cada uma delas, e propôs recomendar a prorrogação do calendário acadêmico 2020/1, para que não seja encerrado no dia 09/07. Entendeu que o papel do Conselho Superior será fazer um ajuste no calendário acadêmico, pois a compilação dos dados seria realizada pela Proen no período de férias. Carlos considerou que a convocação do Cosup que cita “análise das atividades não presenciais” é um tema amplo para a manutenção do calendário acadêmico. Sirley concordou com a proposta do Fernando. Hilda considerou que diante da proposta do Coepe e a convocação, o encaminhamento correto é a prorrogação do calendário. Carlos, Hilda e Felipe entendem a amplitude da pauta do Cosup e a necessidade de entendimento da proposta. Matheus questionou se esta nova proposta foi discutida no Coepe. Fernando entendeu que a proposta atual é consequência da Resolução de recomendação do Coepe. Carlos explanou que apesar de haver um entendimento do processo entre os dirigentes, neste colegiado, há necessidade de instrução do processo. A presidente colocou em votação o encaminhamento da proposta, de construção da Resolução aprovada hoje, com as discussões elencadas: Recomendar a prorrogação do calendário acadêmico 2020/1; que a carga horária não ministrada nas unidades curriculares seja reanalisada após o retorno das férias docentes; que os colegiados e NDEs dos cursos tenham autonomia para definições sobre o andamento das atividades de ensino no que tange às questões pedagógicas do curso em questão, respeitando as normativas vigentes e que pareceres dos Colegiados e NDEs dos cursos estejam presentes no processo de análise das atividades não presenciais para avaliação futura do Conselho Superior. III - **Comunicação dos Membros do Colegiado.** Ângela relatou sua dúvida sobre aquisição de kit de alimentos com os recursos do Programa Nacional de Alimentação Escolar (PNAE), e questionou seu entendimento de abrir o processo de dispensa e posterior abertura de Edital de interessados, visto que o número de

interessados poderá ser menor do que a possibilidade de compra. Claudia questionou se houve um levantamento de interessados pela assistente social do *Campus*, e informou que o processo do *Campus Jardim*, por exemplo, optou por utilizar recursos próprios e conseguirá oferecer kits para os alunos da graduação. Claudia solicitou que haja uma conversa com as assistentes sociais para resgatar as informações e marcar uma reunião com a servidora Juliana, da Proen. Carlos agradeceu ao professor João Massuda, a equipe da Prodi, ao Diego e equipe Pró-Reitoria de Administração, a Dra Marta e professora Elaine e sua equipe pela possibilidade de aquisição do barraco do Centro de Recondicionamento de Computadores (CRC). Izidro retomou as discussões das cestas básicas, e entendeu que depois de efetuada a compra, mas que caso haja possibilidade de adquirir mais kits que necessário, estes, serão redistribuídos aos interessados. Hilda entendeu que o edital deveria flexibilizar o cálculo, diante da perspectiva de compra e de entrega pelos fornecedores. Matheus considerou que o assunto merece outra discussão, pois o cálculo nutricional já está baseado nos dias letivos, por mês. Elaine lembrou Hilda sobre o projeto de Educação Física que foi aprovado. Hilda expôs o projeto de esportes, com um recurso considerável, de duração de vinte e quatro meses, e irá atender cerca de cento e cinquenta pessoas. Pedro apresentou a existência de uma função gratificada (FG) remanescente, após levantamento de dados em relação a Portaria 246. Inicialmente eram oito FGs, sete delas foi utilizada para atender a implementação das COALP (Coordenação de Almoxarifado e Patrimônio) nos primeiros sete *campi* e a oitava FG não foi retirada em razão de a servidora estar em licença maternidade, e para que não haja perda desta função, como justificativa, utilizar essa FG para nomear um assessor do Gabinete em caráter temporário até que se consiga para os três *campi* restantes. Fernando afirmou que ficando esta FG no Gabinete, seria mais fácil a retirada posterior desta função. Hilda considerou que se houvesse consenso entre os *campi* para a entrega desta FG, pois nos *campi* é muito importante. Elaine considerou que a definição para os três *campi*, devem ser solucionadas ainda este ano, e concordou que se houver consenso entre os *campi*, não há impedimento para isso. Matheus informou que o processo de nomeação de um assessor para o gabinete da Reitoria já foi questionado por um servidor d o *campus*, e que ele não soube justificar essa escolha por não ter tido informações sobre o procedimento e, principalmente, porque a nomeação envolveria a criação de uma nova coordenação que não está prevista em regimento ou estatuto, e isto deveria passar no Colégio de Dirigentes e acredita não haver nem respaldo legal para isso, apesar de entender o motivo imediato. Elaine pediu que o Pedro encaminhasse as informações necessárias, verificou que a portaria é um assunto que deve ser estudado, e apresentou algumas dificuldades da cedência de alguns cargos em outra instituição. A presidente solicitou um acordo entre os três *campi* sem funções no COALP. Matheus entendeu a decisão, mas se mostrou apreensivo na espera destas funções. Pedro informou sobre alteração nas férias dos docentes para que possa ter início em uma segunda feira, em janeiro de 2021. Claudio considerou que as férias sejam em datas iguais a todos, pois há a semana pedagógica. A presidente considerou que o assunto será discutido antes de ser inserido no calendário acadêmico. Elaine agradeceu a participação e o trabalho de legitimar as ações discutidas. **IV – Encerramento.** Nada mais havendo a tratar, às doze horas e quatro minutos, a presidente

declarou encerrada a 10ª Reunião Extraordinária do Colégio de Dirigentes, da qual eu, Sílvia Aratani Marinho, secretária *ad hoc* deste Conselho, lavrei a presente ata que vai assinada por mim, pela presidente e pelos demais membros presentes do Colégio de Dirigentes do IFMS.

Documento assinado eletronicamente por:

- **Claudia Santos Fernandes, PRO-REITOR - CD2 - PROEN**, em 03/09/2020 15:40:01.
- **Sílvia Aratani Marinho, ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO**, em 03/09/2020 15:30:27.
- **Carlos Vinicius da Silva Figueiredo, DIRETOR GERAL - CD2 - DR-DIRGE**, em 02/09/2020 08:51:30.
- **Sirley da Silva Rojas Oliveira, DIRETOR GERAL - CD2 - JD-IFMS**, em 01/09/2020 10:17:29.
- **Danilo Ribeiro de Sa Teles, PRO-REITOR - CD2 - PROPI**, em 31/08/2020 15:54:41.
- **Paula Luciana Bezerra da Silva Fernandes, PRO-REITOR - CD2 - PROEX**, em 31/08/2020 10:19:04.
- **Angela Kwiatkowski, DIRETOR GERAL - CD2 - CX-DIRGE**, em 31/08/2020 08:51:22.
- **Wanderson da Silva Batista, DIRETOR GERAL - CD2 - CB-IFMS**, em 29/08/2020 08:55:37.
- **Paulo Ricardo dos Santos Gomes, ASSESSOR DE COMUNICACAO - CD3 - ASCOM**, em 29/08/2020 01:31:40.
- **Matheus Bornelli de Castro, DIRETOR GERAL - CD2 - NV-DIRGE**, em 28/08/2020 19:44:36.
- **Dejahyr Lopes Junior, DIRETOR GERAL - CD2 - CG-IFMS**, em 28/08/2020 14:34:29.
- **Hilda Ribeiro Romero, DIRETOR GERAL - CD2 - AQ-DIRGE**, em 28/08/2020 09:19:12.
- **Marcio Jose Rodrigues Amorim, DIRETOR - CD3 - CREAD**, em 28/08/2020 09:03:37.
- **Carlitos Fioravante Vieira de Oliveira, DIRETOR - CD3 - DIRTI**, em 28/08/2020 08:55:08.
- **Walterisio Goncalves Carneiro Junior, DIRETOR GERAL - CD2 - TL-IFMS**, em 28/08/2020 08:53:22.
- **Izidro dos Santos de Lima Junior, DIRETOR GERAL - CD2 - PP-DIRGE**, em 28/08/2020 08:40:42.
- **Claudio Zarate Sanavria, DIRETOR GERAL - CD2 - NA-DIRGE**, em 28/08/2020 08:37:00.
- **Elaine Borges Monteiro Cassiano, REITOR - CD1 - IFMS**, em 28/08/2020 08:04:46.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 27/08/2020. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifms.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 141925

Código de Autenticação: 0922579cff

