

COMISSÃO DE REVISÃO DO REGULAMENTO DISCIPLINAR DO ESTUDANTE DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO DO SUL

RELATÓRIO DE AÇÕES DESENVOLVIDAS

[Portaria - Reitoria 1035/2022 - PORTA/RT-GABIN/RT/IFMS;](#)

[Portaria - Reitoria 1356/2022 - PORTA/RT-GABIN/RT/IFMS;](#)

[Portaria - Reitoria nº 155, DE 17 DE FEVEREIRO DE 2023](#)

1. NOME DOS MEMBROS QUE PARTICIPARAM ATIVAMENTE: (CONSTARAM NA PORTARIA)

SETOR/ CAMPUS	SERVIDOR	Siape
Proen/Diems	Tânia Mara Dias Gonçalves Brizueña	1870483
Proen/Diems	Edinalva Lopes Brasil	2234887
Proen/Direb	Marcio Norimatsu	1836973
Proen/Digra	Poliana Guimarães Oshiro	1051159
Proen/Diems	Tomás Gustavo Pedro	1419119
Campus Aquidauana	Wilian Martins de Carvalho	2231335
Campus Campo Grande	Themis Rondão Barbosa da Costa Silva	4929719
Campus Campo Grande	Marcio Alex dos Santos Arinos	1086651
Campus Corumbá	Eliane Ceri Assis Santana	2106414
Campus Corumbá	Rodrigo Lopes Carneiro Leão	estudante - RA 034364
Campus Coxim	Lairy Silva Coutinho	1203527
Campus Dourados	Aroldo Careaga	1121785
Campus Jardim	Raony Grau e Silva	2637094
Campus Naviraí	Fabio Yoshimi Wada	2359524

Campus Nova Andradina	Mariana Luize dos Santos	1760845
Campus Ponta Porã	Vinicius Genaro	3271991
Campus Três Lagoas	Mara Márcia de Oliveira Vono de Sant'Ana	2121761

2. NOME DOS MEMBROS QUE NÃO PARTICIPARAM ATIVAMENTE: (CONSTARAM NA PORTARIA MAS NÃO PARTICIPARAM DAS ATIVIDADES)

Registro de presença em reuniões [Registro de presença em reuniões - Comissão RDE](#)

Integrante	Setor	21/09	08/11	22/11	06/12	13/12	31/01	14/02	16/02	28/02	07/03	10/03	14/03	17/03	21/03	24/03
Tânia Mara Dias Gonçalves Brizueña	Proen/Diems	-	P	P	P	P	FJ	FJ	FJ	FJ	P	P	P	P	P	P
Edinalva Lopes Brasil	Proen/Diems	P	P	P	P	FJ	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P
Marcio Norimatsu	Proen/Direb	P	P	F	P	P	F	P	P	P	P	P	P	P	P	P
Poliana Guimarães Oshiro	Proen/Digra	P	F	F	F	F	F	P	F	FJ	F	F	F	F	F	F
Tomás Gustavo Pedro	Proen/Diems	-	-	P	P	P	FJ	P	P	P	P	P	P	P	P	P
Wiliam Martins de Carvalho	Aquidauana	F	F	F	P	F	FJ	P	F	P	FJ	P	P	F	FJ	P
Themis Rondão Barbosa da Costa Silva	Campo Grande	-	-	-	P	F	P	FJ	P	FJ	F	P	P	P	FJ	P
Marcio Alex dos Santos Arinos	Campo Grande	P	P	P	P	P	P	F	F	P	P	P	F	F	F	F
Eliane Ceri Assis Santana	Corumbá	F	P	F	P	P	FJ	P	P	FJ	P	P	P	FJ	F	F
Rodrigo Lopes Carneiro Leão	Estudante Corumbá	P	P	P	F	FJ	P	P	F	P	F	F	P	F	P	F
Lairy Silva Coutinho	Coxim	P	F	P	P	F	P	P	F	FJ	P	P	F	P	F	F
Aroldo Careaga	Dourados	P	P	F	F	P	F	P	P	P	P	F	P	P	P	P
Raony Grau e Silva	Jardim	P	P	P	F	F	FJ	P	P	P	P	P	F	F	P	P
Fabio Yoshimi Wada	Naviraí	P	P	P	P	P	P	P	FJ	P	P	P	P	F	P	F
Mariana Luize dos Santos	Nova Andradina	F	P	F	P	F	P	P	F	P	P	F	F	F	F	F
Vinicius Genaro	Ponta Porã	P	P	F	P	P	FJ	F	FJ	F	F	F	F	F	F	F
Mara Márcia de Oliveira Vono de Sant'Ana	Três Lagoas	F	F	P	P	P	P	F	P	P	P	F	F	FJ	F	F

3. REUNIÕES / ENCONTROS:

<https://docs.google.com/document/d/1BLOuJVdSS7lsNnTi58r290HSd5mwF8plgzG2GfNAzEc/edit> (pdf anexado ao processo)

4. AÇÕES DESENVOLVIDAS PELA COMISSÃO:

- I. Planejamento de trabalho da comissão e elaboração do cronograma;
- II. Organização e condução das reuniões
- III. Sistematização e registros dos trabalhos;

IV. Discussões acerca das contribuições recebidas dos campi

5. PESSOAS QUE PARTICIPARAM ATIVAMENTE MAS NÃO CONSTARAM NA PORTARIA:

NOME	ATIVIDADES DESENVOLVIDAS
Marta Luzzi (Diens)	Acompanhamento do trabalho da comissão
Paulo Sergio Bajarunas Ramos (Proju)	Contribuições com as questões de cunho jurídico constantes no documento
Christian Bonilha Knoch (Proju)	Contribuições com as questões de cunho jurídico, constantes no documento
Felipe Gustavo Braiani Santos (Dirga).	Contribuições com as questões da gestão acadêmica, constantes no documento

6. PONTOS POSITIVOS:

- a. Condução dos trabalhos
- b. Organização e metodologia adequadas para essa proposta da comissão
- c. Comprometimento e responsabilidade
- d. Empenho em cumprir o cronograma
- e. Boa moderação na gestão de conflitos durante as reuniões
- f. Participação ativa de alguns membros
- g. Auxílio do setor PROJU nas etapas de cunho jurídico
- h. Possibilidade de discutir a revisão do Regulamento Disciplinar do Estudante da perspectiva pedagógica;
- i. Reflexões sobre a substituição de uma prática disciplinar punitivista por uma perspectiva mais democrática e dialógica.
- j. Oportunidade de colaborar com um novo Regulamento Discente;
- k. Reuniões semanais produtivas;
- l. Interação entre os campus e discussões produtivas sobre os temas do regulamento.
- m. Mapeamento e leitura de regulamentos disciplinares existentes em outras instituições.
- n. Reflexões sobre diferentes aspectos, implicações e desdobramentos de direitos, deveres, proibições e sanções disciplinares previstas para os estudantes da instituição;
- o. Inclusão da mediação de conflitos como primeira instância para lidar com atos indisciplinados que vierem a ser praticados por estudantes;
- p. Caráter democrático das reuniões e das tomadas de decisão pelos integrantes da Comissão;
- q. Condução sensata, receptiva e coerente da Presidente da Comissão.

7. PONTOS NEGATIVOS:

- a. Ausência de encontros presenciais e do chamamento de uma audiência ou consulta pública sobre o regulamento;
- b. Ausência da participação dos discentes no processo de elaboração da revisão;
- c. Pouca participação de alguns membros;
- d. Imaturidade de comportamento de alguns membros;
- e. Muito tempo perdido com alguns temas que já tinham sido discutidos em outro momento;
- f. Ausência de encontros presenciais e do chamamento de uma audiência ou consulta pública sobre o regulamento;
- g. Ausência da participação dos discentes no processo de elaboração da revisão;
- h. Prolongamento excessivo de algumas discussões que não se ativeram ao foco do trabalho de revisão do Regulamento Disciplinar do Estudante;
- a. Intervalo de tempo reduzido para todas as discussões e reflexões suscitadas pela revisão do Regulamento.

8. SUGESTÕES PARA OS PRÓXIMOS EVENTOS:

- a. Não formar comissão para um regulamento como este, mas fazer os devidos trabalhos de revisão ou atualização pela equipe da Proen, com abertura da minuta para consulta aos campi. Nessa etapa de abertura para consulta, designar um representante do campus como responsável por conduzir esse procedimento no seu campus e apresentar os resultados à Pró-Reitoria. Esta acataria ou não as observações, dentro de um olhar técnico, contando com o auxílio de outros setores com competência para auxiliar nos pontos de contribuição, a exemplo, PROJU.
- b. Quando a elaboração de documentos envolver direitos ou deveres de determinado segmento, no caso o estudantil, que tenha representação discente na Comissão.
- c. A comissão deveria ser composta por 2 membros de cada campus, assim, se 1 não puder participar de alguma reunião por algum motivo, o outro representa o campus.
- d. Participação de servidores efetivos nas comissões ou temporários que tenham contrato vigente até a finalização dos trabalhos da comissão.
- e. Proposição de um limite de tempo para as falas de cada integrante da comissão.

Sugestões para o campus

Recomenda-se que a sanção de suspensão, quando determinada para execução em período de provas, seja observada a proporcionalidade do dano que a presença do estudante em sala causaria ao processo de ensino e ao direito de aprendizagem dos colegas que justifique a necessidade de retirada do discente da sala. Caso não se justifique, que seja aplicada, preferencialmente, nos dias letivos em que não ocorrer avaliação da aprendizagem por meio de instrumento de aplicação com única data definida.

DATA: 28/03/2023

* ASSINATURA DO PRESIDENTE/COORDENADOR DA COMISSÃO

Documento assinado eletronicamente por:

- **Tania Mara Dias Goncalves Brizuena, COORDENADOR(A) - FG2 - COLEN**, em 28/03/2023 10:54:28.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 28/03/2023. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifms.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 355672

Código de Autenticação: e952fba731

