



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul

RELATÓRIO

PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO
Ano Base 2024
(Triênio 2024 - 2026)



INSTITUTO FEDERAL
Mato Grosso do Sul

SETEMBRO/2024

Missão

Promover a educação de excelência por meio do ensino, pesquisa e extensão nas diversas áreas do conhecimento técnico e tecnológico, formando profissional humanista e inovador, com vistas a induzir o desenvolvimento econômico e social local, regional e nacional.

Visão

Ser reconhecido como uma instituição de ensino de excelência, sendo referência em educação, ciência e tecnologia no Estado de Mato Grosso do Sul.

Valores

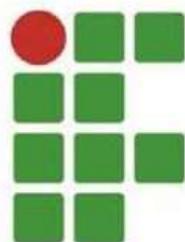
Inovação;

Ética;

Compromisso com o desenvolvimento local e regional;

Transparência;

Compromisso Social.



INSTITUTO FEDERAL
Mato Grosso do Sul



COORDENAÇÃO DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

GISELE SANTOS ESTRELLA – PRESIDENTE

POLIANA GUIMARÃES OSHIRO – REITORIA

RODRIGO ANDRADE CARDOSO – REITORIA

MARCOS FLÁVIO DE OLIVEIRA SILVA – *Campus* AQUIDAUANA

VALDOMIRO ANTÔNIO DE OLIVEIRA LIMA – *Campus* CAMPO GRANDE

JULIO CESAR CALVOSO – *Campus* CORUMBÁ

CAMILA VARGAS GARCIA MAIA – *Campus* COXIM

FLÁVIO FÉLIX MEDEIROS – *Campus* DOURADOS

ANA CLAUDIA DE OLIVEIRA PEDRO ANDRÊO – *Campus* JARDIM

OSMAR LUÍS NASCIMENTO GOTARDI – *Campus* NAVIRAÍ

MARLUCI CRISTINA GALINDO – *Campus* NOVA ANDRADINA

JOSÉ URBANO GOMES DE MORAIS – *Campus* PONTA PORÃ

SIMONE SILVA HIRAKI – *Campus* TRÊS LAGOAS



**REITORA DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E
TECNOLOGIA DE MATO GROSSO DO SUL**

ELAINE BORGES MONTEIRO CASSIANO

PRÓ-REITORA DE ENSINO

CLÁUDIA SANTOS FERNANDES

PRÓ-REITOR DE ADMINISTRAÇÃO

DIEGO HENRIQUE PEREIRA DE VIVEIROS

PRÓ-REITOR DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

FERNANDO SILVEIRA ALVES

PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO

ANDERSON MARTINS CORREA

PRÓ-REITOR DE PESQUISA, INOVAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO

EDVANIO CHAGAS

DIRETORES-GERAIS

CAMPUS AQUIDAUANA - ANDREA MARQUES ROSA

CAMPUS CAMPO GRANDE - DEJAHYR LOPES JUNIOR

CAMPUS CORUMBÁ - RENILCE MIRANDA CEBALHO BARBOSA

CAMPUS COXIM - ANGELA KWIATKOWSKI

CAMPUS DOURADOS - RICARDO AUGUSTO LINS DO NASCIMENTO

CAMPUS JARDIM - LUCIANO RODRIGUES DUARTE

CAMPUS NAVIRAÍ - WAGNER ANTONIASSI

CAMPUS NOVA ANDRADINA - DÉBORA CRISTINA MACORINI OCON DE
ALMEIDA

CAMPUS PONTA PORÃ - IZIDRO DOS SANTOS DE LIMA JUNIOR

CAMPUS TRÊS LAGOAS - EDSON ITALO MAINARDI JUNIOR



SUMÁRIO

1 APRESENTAÇÃO	10
2 HISTÓRICO DO IFMS	11
2.1. DADOS DA INSTITUIÇÃO	14
2.2. NÚMEROS E INFORMAÇÕES GERAIS DA INSTITUIÇÃO	15
2.3. ÍNDICE GERAL DE CURSOS AVALIADOS	20
2.4. CONSTITUIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	27
2.5. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO ANO 2024: AÇÕES E PROCEDIMENTOS	32
3 METODOLOGIA	35
3.1. PARÂMETROS UTILIZADOS COMO RESPOSTAS ÀS PERGUNTAS DOS INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO	39
3.2. A ESCOLHA DOS RESPONDENTES	39
3.3. MOBILIZAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO	40
3.4. METODOLOGIA PARA ANÁLISE DOS RESULTADOS NO ANO DE 2024	42
4 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ANO 2024	45
4.1. EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	50
4.1.1. Eixo 1 - Recomendações referentes ao ano 2024	54
4.2. EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	55
4.2.1. Eixo 2 - Recomendações referentes ao ano de 2024	64
4.3. SÍNTESE DAS FRAGILIDADES E RECOMENDAÇÕES DE MELHORIA REFERENTES AO ANO DE 2024	65
5 CONSIDERAÇÕES FINAIS	67
REFERÊNCIAS	68
ANEXOS	70
ANEXO A - Atualização da página de Autoavaliação Institucional para o ano de 2024	70
ANEXO B - Publicação, no site do IFMS, do Relatório Integral do triênio 2021-2023	71
ANEXO C - Publicação de matéria, no site do IFMS, sobre a abertura do processo de Autoavaliação	72



ANEXO D - Publicação de matéria, no site do IFMS, sobre a prorrogação do processo de Autoavaliação	73
ANEXO E - Publicação de matéria nos canais oficiais de comunicação do IFMS - Agenda IFMS	74
ANEXO F - Publicação de matéria nos canais oficiais de comunicação do IFMS - Giro da Semana	75
ANEXO G - Publicação de aviso, no site do IFMS, de divulgação da Autoavaliação Institucional	76
ANEXO H - Publicação de aviso, no Suap, de divulgação da Autoavaliação Institucional	76
ANEXO I - Publicação de aviso, no <i>Moodle</i> , de divulgação da Autoavaliação Institucional	77
ANEXO J - Elaboração de pôster de divulgação da Autoavaliação Institucional	78
ANEXO K - Elaboração e implementação de proteção de tela para os computadores institucionais contendo a data de prorrogação da Autoavaliação Institucional	78
APÊNDICES	79
APÊNDICE A - Resultados por descritor (Geral)	79
APÊNDICE B - Resultados por Descritor (<i>Campus Aquidauana</i>)	82
APÊNDICE C - Resultados por Descritor (<i>Campus Campo Grande</i>)	86
APÊNDICE D - Resultados por Descritor (<i>Campus Corumbá</i>)	90
APÊNDICE E - Resultados por Descritor (<i>Campus Coxim</i>)	94
APÊNDICE F – Resultados por Descritor (<i>Campus Dourados</i>)	99
APÊNDICE G – Resultados por Descritor (<i>Campus Jardim</i>)	102
APÊNDICE H - Resultados por Descritor (<i>Campus Naviraí</i>)	106
APÊNDICE I – Resultados por Descritor (<i>Campus Nova Andradina</i>)	110
APÊNDICE J – Resultados por Descritor (<i>Campus Ponta Porã</i>)	114
APÊNDICE K – Resultados por Descritor (<i>Campus Três Lagoas</i>)	118



LISTA DE FIGURAS

Figura 1- Áreas de abrangência dos <i>campi</i> do IFMS	13
Figura 2- Janela de acesso ao Sistema de Autoavaliação Institucional	42



LISTA DE QUADROS

Quadro 1- Dados da instituição	12
Quadro 2 - Cursos de graduação ¹ e pós-graduação ² ofertados pelo IFMS no ano de 2024	1
Quadro 3 - Atos regulatórios ativos do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul, MS, Brasil	2
Quadro 4 - Membros titulares da CPA Central do IFMS	7
Quadro 5 - Membros das CPAs Locais em cada um dos <i>campi</i> do IFMS	8
Quadro 6 - Distribuição dos eixos ao longo do triênio 2024 – 2026	13
Quadro 7 - Descrição das ações planejadas e desenvolvidas pela CPA em 2024	13
Quadro 8 - Distribuição dos eixos de avaliação do triênio 2024-2026	15
Quadro 9 - Instrumento de Autoavaliação 2024 aplicado para todos os segmentos	16
Quadro 10 - Parâmetros utilizados como respostas às perguntas dos instrumentos de Autoavaliação	19
Quadro 11 - Ações de divulgação desenvolvidas pela CPA no ano de 2024 em parceria com a Ascom, a Dirti e o Cread	21
Quadro 12 - Matriz de Priorização	24
Quadro 13 - Legenda de cores para avaliação dos itens e do desconhecimento dos itens.	31
Quadro 14 - Planejamento e Avaliação Institucional	32
Quadro 15 - Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional, Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	36
Quadro 16 - Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional, Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição	37
Quadro 17 - Fragilidades detectadas e recomendações da CPA referentes à Autoavaliação Institucional do IFMS, 2024	47



LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Número de estudantes matriculados em cursos, nas diversas modalidades de ensino superior, oferecidos pelo Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul (IFMS) no ano de 2024	1
Tabela 2 - Número de servidores efetivos em situação ativo permanente no IFMS de 2014 a 2024	1
Tabela 3 - Índices Institucionais e de Cursos - Tipo de Credenciamento: EaD/Presencial	3
Tabela 4 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas, ofertado em diferentes <i>campi</i>	1
Tabela 5 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Tecnologia em Sistemas para Internet, ofertado em diferentes <i>campi</i>	1
Tabela 6 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Tecnologia em Gestão do Agronegócio	2
Tabela 7 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Licenciatura em Química	2
Tabela 8 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Tecnologia de Alimentos	2
Tabela 9 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso Superior de Tecnologia - CST em Automação Industrial	3
Tabela 10 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso Superior de Tecnologia - CST em Processos Metalúrgicos	3
Tabela 11 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso Superior de Tecnologia em Produção de Grãos	3



Tabela 12 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Bacharelado em Agronomia, ofertado em diferentes <i>campi</i>	3
Tabela 13 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Bacharelado em Engenharia de Pesca	4
Tabela 14 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Bacharelado em Engenharia Civil	4
Tabela 15 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso Superior de Tecnologia em Redes de Computadores	4
Tabela 16 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso Superior de Tecnologia em Jogos Digitais	4
Tabela 17 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo	5
Tabela 18 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Licenciatura em Computação	5
Tabela 19 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Bacharelado em Controle e Automação	5
Tabela 20 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Bacharelado em Engenharia Elétrica	5
Tabela 21 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Bacharelado em Engenharia Mecânica	6
Tabela 22 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Bacharelado em Engenharia de Computação	6
Tabela 23 - Relação de respondentes esperados X respondentes participantes	26



Tabela 24 - Comparativo do percentual de participação entre os anos de 2023 e 2024	27
Tabela 25 - Relação de respondentes esperados X respondentes participantes por unidade	27
Tabela 26 - Quantitativo e percentual de respondentes por unidade - segmento: “Estudantes”	28
Tabela 27 - Quantitativo e percentual de respondentes por unidade - segmento: “Técnicos Administrativos”	29
Tabela 28 - Quantitativo e percentual de respondentes por unidade - segmento: “Docentes”	30
Tabela 29 - Eixo 1 - Dimensão 8 - percentual de respostas “Desconheço”, por segmento	33
Tabela 30 - Comparativo entre o percentual de respostas “Desconheço”, por segmento dos anos de 2021 e 2024, referentes aos tópicos do Eixo 1 - Dimensão 8.	34
Tabela 31 - Eixo 2 - Dimensão 1 - percentual de respostas “Desconheço”, por segmento	38
Tabela 32 - Comparativo entre percentual de respostas “Desconheço”, por segmento dos anos de 2021 e 2024, referentes aos tópicos do Eixo 2 - Dimensão 1.	40
Tabela 33 - Eixo 2 - Dimensão 3 - percentual de respostas “Desconheço”, por segmento	42
Tabela 34 - Comparativo entre percentual de respostas “Desconheço”, por segmento dos anos de 2021 e 2024, referentes aos tópicos do Eixo 2 - Dimensão 3.	44



LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Percentual de estudantes respondentes por unidade	28
Gráfico 2 - Percentual de técnicos administrativos respondentes por unidade	29
Gráfico 3 - Percentual de docentes respondentes por unidade	31



1 APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul (IFMS) apresenta o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional referente ao primeiro ano do triênio 2024-2026.

O objetivo principal da Autoavaliação é contribuir para a identificação das fragilidades e potencialidades da instituição, com base nas respostas obtidas pelos atores docentes, técnicos administrativos e estudantes de graduação, com vistas à melhoria contínua e excelência administrativa e acadêmica no que diz respeito ao Ensino, à Pesquisa e à Extensão.

Assim, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), ela configura-se como um processo fundamental para alcançar a qualidade de excelência. Esse processo é coordenado pela CPA, órgão de natureza deliberativa e normativa no que se refere à Avaliação institucional, tanto em aspectos acadêmicos quanto administrativos.

No tocante à estrutura e aos procedimentos avaliativos, este Relatório seguiu as indicações da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 (Brasil, 2004), e da Nota Técnica nº 65, de 9 de outubro de 2014 (Brasil; Ministério da Educação, 2014), da Diretoria de Avaliação da Educação Superior (Daes), do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep), com a orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (Conaes).

A cultura da prática consciente de Autoavaliação gerenciada materializa-se na forma de afiançar o planejamento institucional, uma vez que seus resultados fundamentam as ações da instituição. Dessa forma, este documento apresenta os resultados relacionados a 2024, que é parte integrante do triênio de Autoavaliação 2024-2026, bem como um Plano de Ação de Melhorias, que deverá embasar as ações do IFMS para os Eixos de Planejamento e Avaliação Institucional e de Desenvolvimento Institucional.

Além de ser disponibilizado no e-MEC para subsidiar a avaliação externa realizada pelo Inep/Ministério da Educação (MEC), este Relatório estará disponível também no site do IFMS, constituindo-se mais um instrumento de gestão, transparência e acompanhamento do desenvolvimento institucional.



2 HISTÓRICO DO IFMS

O projeto de implantação do IFMS teve início em 25 de outubro de 2007, quando foi sancionada a Lei nº 11.534, que dispõe sobre a criação das escolas técnicas e agrotécnicas federais (Brasil, 2007). A partir dela, instituiu-se a Escola Técnica Federal de Mato Grosso do Sul, com sede na capital, e a Escola Agrotécnica Federal de Nova Andradina. Já no final de 2008, o governo decidiu reestruturar a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, criando 38 Institutos Federais pela Lei nº 11.892, de 29 de dezembro (Brasil, 2008).

Surgiu, então, o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul, que integrou a escola técnica a ser implantada em Campo Grande e a Escola Agrotécnica Federal de Nova Andradina, que fazia parte do Projeto de Expansão da Rede Federal (Proep) em parceria com o Banco Interamericano de Desenvolvimento (Bird), mas que nunca chegou a funcionar. As duas unidades passaram a ser denominadas *Campi* Campo Grande e Nova Andradina.

Na segunda fase de expansão da Rede Federal, a Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (Setec/MEC), por meio de chamada pública de apoio à implantação de novas instituições federais, contemplou o IFMS com outros cinco *campi* nos municípios de Aquidauana, Corumbá, Coxim, Ponta Porã e Três Lagoas.

Para a implantação, o Instituto contou com o apoio da Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR), por meio das Portarias MEC nº 1.063 (Ministério da Educação, 2007a) e nº 1.069 (Ministério da Educação 2007b), de 13 de novembro de 2007, que atribuíram à UTFPR o encargo de adotar as medidas necessárias para o funcionamento do IFMS.

Em fevereiro de 2010, iniciaram-se as atividades do *Campus* Nova Andradina, com a oferta dos cursos técnicos de nível médio integrados em Agropecuária e Informática, além do curso de Informática na modalidade Programa Nacional de Integração da Educação Profissional com a Educação Básica, na Modalidade de Jovens e Adultos (Proeja). Em Aquidauana, Campo Grande, Corumbá, Coxim e Ponta Porã, houve a abertura das primeiras turmas dos cursos técnicos subsequentes a distância, em parceria com o Instituto Federal do Paraná (IFPR).

No ano seguinte, a Portaria MEC nº 79, de 28 de janeiro de 2011 (Ministério da Educação, 2011), autorizou o IFMS a iniciar o funcionamento, com cursos presenciais, dos *Campi* Aquidauana, Campo Grande, Corumbá, Coxim, Ponta Porã e Três Lagoas.



Em espaços provisórios, iniciaram a oferta de cursos técnicos integrados de nível médio e de graduação, além da ampliação de cursos na modalidade Educação a Distância (EaD), inclusive em polos localizados em outros municípios. Nesse processo de implantação, o IFMS contou com a tutoria da UTFPR.

No segundo semestre de 2013, foram entregues as sedes definitivas dos *Campi* Aquidauana e Ponta Porã. Com projeto arquitetônico padrão para a segunda fase de expansão, as novas unidades, com 6.686m² de área construída, abrigam salas de aula, laboratórios, biblioteca e setor administrativo. Em 2014, os *Campi* Coxim e Três Lagoas também passaram a funcionar em novos prédios; Campo Grande e Corumbá foram os próximos a serem inaugurados.

Na terceira fase de expansão da Rede Federal, teve início a implantação de mais três *campi* em Dourados, Jardim e Naviraí, que começaram a funcionar em sede provisória em 2014, com a oferta de cursos de qualificação profissional e idiomas — na ocasião, iniciaram-se as obras das sedes definitivas. O MEC autorizou o funcionamento das unidades em 2016, ano no qual os *Campi* Dourados e Jardim iniciaram as atividades em sede definitiva e expandiram a oferta de cursos, enquanto Naviraí continuou as atividades em sede provisória, visto que as obras da sede definitiva não foram finalizadas. Em 2021, o *Campus* Naviraí retomou as obras de construção da sede definitiva e passou a ser considerada *campus* agrícola, tendo como benefício a ampliação do número de servidores técnico-administrativos, o que permitiu o melhor desenvolvimento das atividades dos Cursos de Ciências Agrárias e do Eixo Tecnológico de Recursos Naturais. Atualmente, o *Campus* ainda desenvolve atividades em sede provisória, passando a realizar, em 2023, algumas atividades possíveis na sede definitiva, a qual ainda encontra-se em construção.

A fim de institucionalizar a oferta de cursos na modalidade a distância, foi criado, em 2015, o Centro de Referência em Tecnologias Educacionais e Educação a Distância (CREaD), setor responsável por subvencionar, planejar, acompanhar e supervisionar políticas, programas, projetos e planos relacionados a tecnologias educacionais e educação a distância no IFMS.

Em 2017, o MEC autorizou o IFMS a ofertar graduação e pós-graduação *lato sensu* a distância. No mesmo ano, o Comitê Gestor Nacional do Programa de Pós-Graduação em Educação Profissional e Tecnológica (ProfEPT) credenciou a instituição a abrir vagas no mestrado profissional, oferecido por instituições que compõem a Rede Federal e coordenado pelo Instituto Federal do Espírito Santo



(IFES). As atividades começaram no segundo semestre de 2018, em Campo Grande, marcando o início do primeiro curso de pós-graduação *stricto sensu* presencial da história do IFMS.

Vislumbrando a possibilidade de expansão, o Conselho Superior (Cosup) aprovou, em reunião extraordinária realizada em fevereiro de 2024, estudo preliminar que levantou dados e informações para uma possível expansão da instituição para outros municípios do Estado. Nesse estudo, os municípios com potencial para receber os novos *campi* da instituição foram: Campo Grande, Chapadão do Sul, Paranaíba, Sidrolândia, Rio Brillhante, Maracaju, Amambai e Aparecida do Taboado.

Em 12 de março de 2024, o governo federal anunciou que, entre os 100 novos *campi* da Rede Federal de Educação a serem criados, dois seriam nos municípios de Amambai e Paranaíba, integrando, assim, mais duas unidades ao IFMS. A previsão é que a implantação desses *campi* ocorra com recursos provenientes do Plano de Aceleração do Crescimento (PAC).

Em 2024, o IFMS possuía dez *campi* em funcionamento e a Reitoria, distribuídos em dez municípios do estado (Figura 1).

Figura 1- Áreas de abrangência dos *campi* do IFMS



Fonte: IFMS (2018).

Desde a criação em 2008, o IFMS, de acordo com as diretrizes estabelecidas



na Lei nº 11.892, de 2008 (Brasil, 2008), demonstra sua evolução em termos institucionais, oferecendo cursos de: Formação Inicial e Continuada e de Qualificação Profissional; educação profissional técnica de nível médio, inclusive na Educação de Jovens e Adultos; graduação, nas modalidades de bacharelado, licenciatura e de tecnologia; e de pós-graduação *lato e stricto sensu*. Além disso, a instituição realiza pesquisas e desenvolve atividades de extensão, de forma a contribuir para o desenvolvimento do estado e do país.

2.1. DADOS DA INSTITUIÇÃO

O IFMS possui natureza jurídica de autarquia, sendo detentor de autonomia administrativa, patrimonial, orçamentário-financeira, didático-pedagógica e disciplinar. É uma instituição de educação superior, básica e profissional, pluricurricular e *multicampi*, especializada na oferta de Educação Profissional, Científica e Tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos, científicos e tecnológicos com sua prática pedagógica, nos termos da Lei nº 11.892, de 2008 (Brasil, 2008), conforme dados de registro apresentados no Quadro 1.

O Instituto oferta desde qualificação profissional até pós-graduação, com opções de cursos presenciais e a distância. Suas unidades são a Reitoria, órgão executivo localizado na capital, Campo Grande; e os *campi*, instalados nos municípios de Aquidauana, Campo Grande, Corumbá, Coxim, Dourados, Jardim, Naviraí, Nova Andradina, Ponta Porã e Três Lagoas.

A administração tem como órgãos superiores o Colégio de Dirigentes, formado pela reitora, pró-reitores e diretores-gerais dos *campi*; e o Conselho Superior, com representantes da comunidade interna e segmentos da sociedade civil, ambos presididos pela reitora.



Poder: Executivo		
Órgão de Vinculação: Ministério da Educação (MEC)		Código Siorg: 244
Identificação da Unidade Jurisdicionada		
Denominação Completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul		
Denominação Abreviada: IFMS		
Código Siorg: 100904	Código LOA: 26415	Código Siasi: 158132
Natureza Jurídica: Autarquia do Poder Executivo Federal		CNPJ: 10.673.078/0001-20
Principal Atividade: 85.42-2-00 – Educação profissional de nível tecnológico		
Telefones: (67) 3378-9501 / 9626		
Endereço Eletrônico: reitoria@ifms.edu.br		Página da Internet: www.ifms.edu.br
Endereço Postal: Rua Jornalista Belizário Lima 236, Bairro Vila Glória. CEP 79004-270, Campo Grande, Mato Grosso do Sul		

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA (2024) com base nas informações do e-MEC (2024) e IFMS (2024a).

2.2. NÚMEROS E INFORMAÇÕES GERAIS DA INSTITUIÇÃO

As informações contidas na Tabela 1 têm como fonte de dados o Sistema de Informações da Educação Profissional e Tecnológica (Sistec) e o e-MEC, que é o sistema de tramitação eletrônica dos processos de regulação (Credenciamento e Recredenciamento de Instituições de Ensino Superior — IES, Autorização, Reconhecimento e Renovação de Reconhecimento de Cursos), além de dados institucionais advindos dos sistemas de controle das direções sistêmicas e pró-reitorias do IFMS.



Tabela 1 - Número de estudantes matriculados em cursos, nas diversas modalidades de ensino superior, oferecidos pelo Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul (IFMS) no ano de 2024

CAMPUS	Bacharelado	Tecnólogo	Licenciatura	Pós graduação <i>lato sensu</i>		Mestrado	TOTAL
	Presencial	Presencial	Presencial	Presencial	EaD	Presencial	
Aquidauana	136	158	0	68	0	0	362
Campo Grande	273	263	0	356	43	152	1087
Corumbá	0	248	0	117	70	0	435
Coxim	53	143	111	28	51	0	386
Dourados	0	74	0	44	64	0	182
Jardim	134	0	105	23	42	0	304
Naviraí	139	60	0	61	0	0	260
Nova Andradina	176	80	0	79	21	0	356
Ponta Porã	213	137	0	111	0	0	461
Três Lagoas	251	213	0	90	21	0	575
TOTAL	1375	1376	216	977	312	152	4408

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA com base no Painel de Indicadores de Ensino (2024).



Tabela 2 - Número de servidores efetivos em situação ativo permanente no IFMS de 2014 a 2024

CATEGORIA/ANO	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Técnicos Administrativos	359	387	436	587	581	592	599	607	581	590	558
Docentes	271	308	408	527	547	579	597	597	593	603	604
Total	630	695	844	1.114	1.128	1.171	1.196	1.196	1.200	1.193	1.162

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA com base nos dados extraídos do Sistema Unificado de Administração Pública (2024).



Quadro 2 - Cursos de graduação¹ e pós-graduação² ofertados pelo IFMS no ano de 2024

CURSO	TITULAÇÃO
Agronomia	Bacharelado
Engenharia de Pesca	Bacharelado
Engenharia Civil	Bacharelado
Engenharia Elétrica	Bacharelado
Arquitetura e Urbanismo	Bacharelado
Engenharia de Controle e Automação	Bacharelado
Engenharia de Computação	Bacharelado
Engenharia Mecânica	Bacharelado
Licenciatura em Química	Licenciatura
Licenciatura em Computação	Licenciatura
Curso Superior de Tecnologia em Agronegócio	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Alimentos	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Automação Industrial	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Processos Metalúrgicos	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Produção de Grãos	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Redes de Computadores	Tecnólogo
Curso Superior de Tecnologia em Jogos Digitais	Tecnólogo
Ciências da Natureza e Matemática	Especialização – <i>Lato Sensu</i>
Educação para as Relações Étnico-Raciais	Especialização – <i>Lato Sensu</i>
Estratégias para Conservação da Natureza	Especialização – <i>Lato Sensu</i>
Robótica Educacional	Especialização – <i>Lato Sensu</i>
Informática Aplicada à Educação	Especialização – <i>Lato Sensu</i>



Gestão de Organizações	Especialização – <i>Lato Sensu</i>
Ensino de Ciências e Matemática	Especialização – <i>Lato Sensu</i>
Educação Sanitária e Comunicação em Defesa Agropecuária	Especialização – <i>Lato Sensu</i>
Docência para Educação Profissional, Científica e Tecnológica	Especialização – <i>Lato Sensu</i>
Ensino de Humanidades e Linguagens	Especialização – <i>Lato Sensu</i>
Educação Profissional e Tecnológica	Mestrado Profissional - <i>Stricto Sensu</i>
Propriedade Intelectual e Transferência de Tecnologia	Mestrado Profissional - <i>Stricto Sensu</i>

Fonte: Elaborado pela CPA com base em informações extraídas da página Institucional do IFMS (12024b; 22024c).

Quadro 3 - Atos regulatórios ativos do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul, MS, Brasil

INSTITUIÇÃO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR	ENDEREÇO
(Código) Nome da IES: (15520) INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO DO SUL - IFMS	Situação: Ativa
Ato Regulatório: Credenciamento EaD Tipo de Documento: Portaria Data do Documento: 15/08/2017 Prazo de Validade: 17/04/2025	Nº Documento: 918 Data de Publicação: 16/08/2017
Ato Regulatório: Credenciamento EaD Tipo de Documento: Portaria Data do Documento: 15/08/2017 Prazo de Validade: Vinculado ao Ciclo Avaliativo	Nº Documento: 919 Data de Publicação: 16/08/2017
Ato regulatório: Credenciamento Lato Sensu EaD Tipo de documento: Portaria Data do Documento: 17/04/2017 Prazo de validade: Vinculado ao ciclo avaliativo	Nº Documento: 554 Data da Publicação: 18/04/2017
Ato regulatório: Recredenciamento Tipo de documento: Portaria Data do Documento: 26/10/2016 Prazo de validade: Vinculado ao ciclo avaliativo	Nº Documento: 1210 Data da Publicação: 28/10/2016
Ato regulatório: Retificação da Portaria 1210 Tipo de documento: Portaria Data do Documento: 26/10/2016 Prazo de validade: Vinculado ao ciclo avaliativo	Nº Documento: 1210 Data da Publicação: 28/10/2016
Ato regulatório: Credenciamento Tipo de documento: Lei Federal Data do Documento: 29/12/2008 Prazo de validade: Vinculado ao ciclo avaliativo	Nº Documento: 11892 Data da Publicação: 30/12/2008



Fonte: e-MEC (2024).

2.3. ÍNDICE GERAL DE CURSOS AVALIADOS

O Índice Geral de Cursos Avaliados (IGC) é um indicador de qualidade que avalia as Instituições de Educação Superior do Brasil. Seu cálculo é realizado anualmente e leva em consideração os seguintes aspectos:

- média dos Conceitos Preliminares de Cursos (CPCs) do último triênio, relativos aos cursos avaliados da instituição, ponderada pelo número de matrículas em cada um dos cursos computados;
- média dos conceitos de avaliação dos programas de pós-graduação *stricto sensu* atribuídos pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes) na última avaliação trienal disponível, convertida para escala compatível e ponderada pelo número de matrículas em cada um dos programas de pós-graduação correspondentes; e
- distribuição dos estudantes entre os diferentes níveis de ensino, graduação ou pós-graduação *stricto sensu*, excluindo as informações para as instituições que não oferecerem pós-graduação *stricto sensu*.

Como o IGC considera o CPC dos cursos avaliados no ano do cálculo e nos dois anos anteriores, sua divulgação refere-se sempre a um triênio, compreendendo todas as áreas avaliadas previstas no Ciclo Avaliativo do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade).

Ao IFMS, atribuíram-se os IGCs e CIs apresentados na Tabela 3.

Tabela 3 - Índices Institucionais e de Cursos - Tipo de Credenciamento: EaD/Presencial

Índice	Valor	Ano
CI – Conceito Institucional	4	2023
CI-EaD – Conceito Institucional EaD	4	2014
IGC – Índice Geral de Cursos	3	2022
IGC Contínuo	2.7807	2022

Fonte: e-MEC (2024).

As Tabelas 4 a 22 sistematizam as informações sobre o resultado do Enade, realizado pelos estudantes dos cursos de graduação do IFMS, do Conceito Preliminar de Curso (CPC), do Conceito de Curso (CC) e do Indicador de Diferença



entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD).



Tabela 4 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas, ofertados em diferentes *campi*

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	Enade	CPC	CC	IDD	Situação
1153960	Presencial	Tecnológico	Análise e Desenvolvimento de Sistemas	MS	Corumbá	3	3	4	3	Ativo
1342766	Presencial	Tecnológico	Análise e Desenvolvimento de Sistemas	MS	Naviraí	4	3	4	3	Ativo
1153961	Presencial	Tecnológico	Análise e Desenvolvimento de Sistemas	MS	Nova Andradina	3	3	3	4	Ativo
1313944	Presencial	Tecnológico	Análise e Desenvolvimento de Sistemas	MS	Três Lagoas	3	3	4	3	Ativo

Fonte: e-MEC (2024).

Tabela 5 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Tecnologia em Sistemas para Internet, ofertado em diferentes *campi*

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	Enade	CPC	CC	IDD	Situação
1153954	Presencial	Tecnológico	Sistemas para Internet	MS	Aquidauana	-	-	4	-	Ativo
1128346	Presencial	Tecnológico	Sistemas para Internet	MS	Campo Grande	-	-	5	-	Ativo
1268544	Presencial	Tecnológico	Sistemas para Internet	MS	Coxim	-	-	4	-	Ativo
1153955	Presencial	Tecnológico	Sistemas para Internet*	MS	Três Lagoas	-	-	4	-	Encerrado

Fonte: e-MEC (2024). *Curso encerrado em 28 de abril de 2023.

Tabela 6 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Tecnologia em Gestão do Agronegócio

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	Enade	CPC	CC	IDD	Situação
1153959	Presencial	Tecnológico	Gestão do Agronegócio	MS	Ponta Porã	2	3	4	3	Ativo



Fonte: e-MEC (2024).

Tabela 7 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Licenciatura em Química

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	Enade	CPC	CC	IDD	Situação
1153957	Presencial	Licenciatura	Química	MS	Coxim	2	4	4	3	Ativo

Fonte: e-MEC (2024).

Tabela 8 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Tecnologia de Alimentos

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	Enade	CPC	CC	IDD	Situação
1313940	Presencial	Tecnológico	Alimentos	MS	Coxim	-	-	4	-	Ativo

Fonte: e-MEC (2024).

Tabela 9 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso Superior de Tecnologia - CST em Automação Industrial

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	Enade	CPC	CC	IDD	Situação
1313943	Presencial	Tecnológico	Automação industrial	MS	Três Lagoas	-	-	4	-	Ativo

Fonte: e- MEC (2024).

Tabela 10 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso Superior de Tecnologia - CST em Processos Metalúrgicos

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	Enade	CPC	CC	IDD	Situação
1313939	Presencial	Tecnológico	Processos Metalúrgicos	MS	Corumbá	-	-	4	-	Ativo

Fonte: e- MEC (2024).

Tabela 11 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso Superior de Tecnologia em Produção de Grãos



Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	Enade	CPC	CC	IDD	Situação
1292922	Presencial	Tecnológico	Produção de Grãos	MS	Nova Andradina	-	-	4	-	Ativo

Fonte: e- MEC (2024).

Tabela 12 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Bacharelado em Agronomia, ofertado em diferentes *campi*

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	Enade	CPC	CC	IDD	Situação
1419802	Presencial	Bacharelado	Agronomia	MS	Naviraí	-	-	4	-	Ativo
1327495	Presencial	Bacharelado	Agronomia	MS	Nova Andradina	4	4	4	5	Ativo
1314357	Presencial	Bacharelado	Agronomia	MS	Ponta Porã	3	3	4	2	Ativo

Fonte: e- MEC (2024).

Tabela 13 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Bacharelado em Engenharia de Pesca

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	Enade	CPC	CC	IDD	Situação
1365667	Presencial	Bacharelado	Engenharia de Pesca	MS	Coxim	-	-	4	-	Ativo

Fonte: e- MEC (2024).

Tabela 14 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Bacharelado em Engenharia Civil

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	Enade	CPC	CC	IDD	Situação
1419850	Presencial	Bacharelado	Engenharia Civil	MS	Aquidauana	-	-	5	-	Ativo

Fonte: e- MEC (2024).

Tabela 15 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso Superior de Tecnologia em Redes de Computadores



Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	Enade	CPC	CC	IDD	Situação
1419849	Presencial	Tecnológico	Redes de Computadores	MS	Aquidauana	2	3	4	3	Ativo

Fonte: e- MEC (2024).

Tabela 16 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso Superior de Tecnologia em Jogos Digitais

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	Enade	CPC	CC	IDD	Situação
1420135	Presencial	Tecnológico	Jogos Digitais	MS	Dourados	-	-	5	-	Ativo

Fonte: e- MEC (2024).

Tabela 17 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	Enade	CPC	CC	IDD	Situação
1420129	Presencial	Bacharelado	Arquitetura e Urbanismo	MS	Jardim	-	-	5	-	Ativo

Fonte: e- MEC (2024).

Tabela 18 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Licenciatura em Computação

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	Enade	CPC	CC	IDD	Situação
1420123	Presencial	Licenciatura	Computação	MS	Jardim	-	-	5	-	Ativo

Fonte: e- MEC (2024).

Tabela 19 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Bacharelado em Controle e Automação

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	Enade	CPC	CC	IDD	Situação
---------------	-------------------	-------------	--------------	-----------	------------------	--------------	------------	-----------	------------	-----------------



1419851	Presencial	Bacharelado	Engenharia de Controle e Automação	MS	Três Lagoas	-	-	5	-	Ativo
---------	------------	-------------	------------------------------------	----	-------------	---	---	---	---	-------

Fonte: e- MEC (2024).

Tabela 20 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Bacharelado em Engenharia Elétrica

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	Enade	CPC	CC	IDD	Situação
1525285	Presencial	Bacharelado	Engenharia Elétrica	MS	Campo Grande	-	-	-	-	Ativo

Fonte: e- MEC (2024).

Tabela 21 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Bacharelado em Engenharia Mecânica

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	Enade	CPC	CC	IDD	Situação
1525300	Presencial	Bacharelado	Engenharia Mecânica	MS	Campo Grande	-	-	-	-	Ativo

Fonte: e- MEC (2024).

Tabela 22 - Nota Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC) e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD) no Curso de Bacharelado em Engenharia de Computação

Código	Modalidade	Grau	Curso	UF	Município	Enade	CPC	CC	IDD	Situação
1457165	Presencial	Bacharelado	Engenharia de Computação	MS	Três Lagoas	-	-	4	-	Ativo

Fonte: e- MEC (2024).



2.4. CONSTITUIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

À Comissão Própria de Avaliação cabe o acompanhamento e a execução da Política de Avaliação Institucional do IFMS, observada a legislação pertinente. Ela atua de forma autônoma e independente em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes e para fins de suporte administrativo, conforme Regulamento próprio.

Conforme art. 6º de seu Regulamento, a CPA é constituída por uma Comissão Central, na Reitoria, e uma Comissão Local, em cada *campus*. A Comissão Central é formada por dois representantes docentes (sendo um titular e outro suplente); dois técnicos administrativos indicados pela gestão máxima do IFMS (sendo um titular e outro suplente); e o servidor representante da Comissão Local de cada *campus* — totalizando doze componentes. As Comissões Locais têm seus membros indicados pelos diretores-gerais dos *campi*, sendo dois representantes docentes, dois representantes técnicos-administrativos, dois representantes discentes do ensino superior e dois representantes da sociedade civil (sendo um titular e um suplente em cada uma das categorias).

A composição das CPAs Central e Locais e as respectivas portarias de designação estão apresentadas no Quadro 4.

Quadro 4 - Membros titulares da CPA Central do IFMS

PORTARIA Nº 1228, DE 30 DE SETEMBRO DE 2024			
SERVIDOR	SIAPE	CARGO	UNIDADE DE LOTAÇÃO
Gisele Santos Estrella	187****	Presidente	<i>Campus</i> Aquidauana
Rodrigo Andrade Cardoso	195****	Membro	Reitoria
Poliana Guimaraes Oshiro	105****	Membro	Reitoria
Marcos Flávio de Oliveira Silva	138****	Membro	<i>Campus</i> Aquidauana
Valdomiro Antônio de Oliveira Lima	124****	Membro	<i>Campus</i> Campo Grande
Júlio César Calvoso	308****	Membro	<i>Campus</i> Corumbá
Camila Vargas Garcia Maia	181****	Membro	<i>Campus</i> Coxim
Flávio Félix Medeiros	234****	Membro	<i>Campus</i> Dourados
Ana Cláudia de Oliveira Pedro	338****	Membro	<i>Campus</i> Jardim



Andrêo			
Osmar Luís Nascimento Gotardi	119****	Membro	Campus Naviraí
Marluci Cristina Galindo	119****	Membro	Campus Nova Andradina
José Urbano Gomes de Moraes	327****	Membro	Campus Ponta Porã
Simone Silva Hiraki	123****	Membro	Campus Três Lagoas

Fonte: Sistema Unificado de Administração Pública (2024).

Quadro 5 - Membros das CPAs Locais em cada um dos *campi* do IFMS

AQUIDAUANA - PORTARIA Nº 04, DE 9 DE FEVEREIRO DE 2024		
TITULARES		
NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO
Marcos Flávio de Oliveira Silva	Docente	Presidente
Miriam Regiane Dutra	Técnico Administrativo	Membro
Carlos Eduardo Henrique da Cruz	Estudante	Membro
Jeferson de Pádua Melo	Sociedade Civil Organizada	Membro
SUPLENTES		
Fabírcia Carla Viviani	Docente	Membro
Evelyn Gonçalves de Lima Maeda	Técnico Administrativo	Membro
Fabiano Arguelho da Silva	Estudante	Membro
Josué Cabral da Silva	Sociedade Civil Organizada	Membro
CAMPO GRANDE – PORTARIA Nº 1373, DE 21 DE NOVEMBRO DE 2023		
TITULARES		
NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO
Valdomiro Antonio de Oliveira Lima	Docente	Presidente
Euricléia de Souza Azevedo	Técnico Administrativo	Membro
Matheus Vitor Martins de Oliveira	Estudante	Membro
Paolla Fernanda Alves Fernandes	Sociedade Civil Organizada	Membro
SUPLENTES		
Roney Rojer Ortiz Garcia	Docente	Membro
Jane Amaral de Castro	Técnico Administrativo	Membro



Christian Thiago Teixeira da Chaga	Estudante	Membro
Alcemir Luz Holanda	Sociedade Civil Organizada	Membro

CORUMBÁ – PORTARIA Nº 31, DE 21 DE JUNHO DE 2022

TITULARES

NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO
Julio Cesar Calvoso	Docente	Presidente

Ligia Arnedo Perassa	Técnico Administrativo	Membro
Geovana Rafaela Soares de Oliveira	Estudante	Membro
Nereide Aparecida Pagani Galvao	Sociedade Civil Organizada	Membro

SUPLENTES

Paulo Cesar do Carmo Ribeiro	Docente	Membro
Gabriela Rodrigues Ramalho	Técnico Administrativo	Membro
Ariana de Andrade Garcia	Estudante	Membro
José Augusto Albuquerque Rabelo	Sociedade Civil Organizada	Membro

COXIM – PORTARIA Nº 82, DE 25 DE OUTUBRO DE 2023

TITULARES

NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO
Camila Vargas Garcia Maia	Docente	Presidente
Lucileide Rodrigues Furtado	Técnico Administrativo	Membro
José Sandro Soares Filho	Estudante	Membro
Amanda Vasconcelos Guimaraes	Sociedade Civil Organizada	Membro

SUPLENTES

Alisson Popolin	Docente	Membro
Soray Mesquita Rodovalho Goncalves	Técnico Administrativo	Membro
Jeferson Henrique Hallmann de Melo	Estudante	Membro
Filipe dos Santos Cipriano	Sociedade Civil Organizada	Membro

DOURADOS – PORTARIA Nº 50, DE 28 DE JULHO DE 2023

TITULARES

NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO
-------------	----------------------	---------------



Flávio Felix Medeiros	Docente	Presidente
Audeval Francisco de Araujo Junior	Técnico Administrativo	Vice-presidente
Christian Daniel Guimenes	Estudante	Membro
Angélica Leonel Socorro de Queiroz Mariano	Sociedade Civil Organizada	Membro

SUPLENTE

Rafael Mendonca dos Santos	Docente	Membro
Charley Maximilian da Silva Colvara	Técnico Administrativo	Membro
Lucas Muzza Pires Ferreira	Discente	Membro
Nei Elias Coineth	Sociedade Civil Organizada	Membro

JARDIM – PORTARIA Nº 60, DE 9 DE JULHO DE 2024

TITULARES

NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO
Ana Claudia de Oliveira Pedro Andreo	Docente	Presidente
Silvia Cristina de Freitas Cidrão	Técnico Administrativo	Membro
Carolina Oliveira Vilela	Estudante	Membro
Antônio Carlos Santana Piazer	Sociedade Civil Organizada	Membro

SUPLENTE

Guilherme Rosa de Almeida	Docente	Membro
Rodrigo Pavão de Carvalho	Técnico Administrativo	Membro
Fernando Haylla Ohana	Estudante	Membro

NAVIRAÍ – PORTARIA Nº 84, DE 27 DE SETEMBRO DE 2023

TITULARES

NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO
Osmar Luís Nascimento Gotardi	Docente	Presidente
Pedro Jorge Cardoso da Silva Rodrigues	Técnico Administrativo	Membro
Luara Beatriz Alves Carvalho	Estudante	Membro
Creuza Gonçalves Barroso Pereira	Sociedade Civil Organizada	Membro

SUPLENTE

Luis Fernando Rosa	Estudante	Membro
--------------------	-----------	--------



Daniela Cristina Biaca Palhares	Sociedade Civil Organizada	Membro
---------------------------------	----------------------------	--------

NOVA ANDRADINA – PORTARIA Nº 020, DE 29 DE FEVEREIRO DE 2024

TITULARES		
NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO
Marluci Cristina Galindo	Docente	Presidente
Aline Christiane Oliveira Souza	Técnico Administrativo	Membro
Leandro de Carvalho Felipe	Estudante	Membro
Tiago Resende Pacheco	Sociedade Civil Organizada	Membro
SUPLENTES		
Luana de Siqueira Brasil	Docente	Membro
Geanderson Bannwart	Técnico Administrativo	Membro
Rayanna Elizabeth Queiroz	Estudante	Membro
Lúcia Donizetti Modesto	Sociedade Civil Organizada	Membro

PONTA PORÁ – PORTARIA Nº 44, DE 29 DE MAIO DE 2024

TITULARES		
NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO
José Urbano Gomes de Moraes	Docente	Presidente
Diego Henrique Oliveira Barbosa	Técnico Administrativo	Membro
Barbara Lorena Vaz Borges	Estudante	Membro
Mirta Mabel Escovar Torraca Silva	Sociedade Civil Organizada	Membro
SUPLENTES		
Josivan Aquino de Matos	Docente	Membro
Paulo Luiz Miranda Tavares	Técnico Administrativo	Membro
Alana Surudaik Dantas	Estudante	Membro
Meire Luzia de Souza Pereira	Sociedade Civil Organizada	Membro

TRÊS LAGOAS – PORTARIA Nº 145, DE 6 DE DEZEMBRO DE 2023

TITULARES		
------------------	--	--



NOME	REPRESENTAÇÃO	FUNÇÃO
Simone Silva Hiraki	Docente	Presidente
Maria José Vasconcelos Pereira	Técnico Administrativo	Membro
Danielly Almeida da Silva	Estudante	Membro
José Bento de Arruda	Sociedade Civil Organizada	Membro
SUPLENTES		
Eduardo Hiroshi Nakamura	Docente	Membro
Rafael Gabriel	Técnico Administrativo	Membro
Felipe Flamarini	Estudante	Membro
Evalda dos Reis Ferreira	Sociedade Civil Organizada	Membro

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA (2024) com base nas portarias emitidas no Sistema Unificado de Administração Pública em setembro de 2024.

2.5. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO ANO 2024: AÇÕES E PROCEDIMENTOS

Com base nos resultados do processo de Autoavaliação do triênio 2021-2023, a CPA reformulou o seu planejamento estratégico para o triênio de avaliação 2024-2026.

Foram realizadas diversas reuniões, tanto ordinárias quanto extraordinárias, as quais ocorreram pelo aplicativo *Google Meet*, sendo devidamente gravadas e com atas lavradas e tramitadas pelo Sistema Unificado de Administração Pública (Suap), para ciência e assinatura dos presentes. Também foi realizada uma reunião presencial, em fevereiro de 2024, no município de Campo Grande, na qual o relatório final do triênio anterior foi elaborado e os pontos positivos e negativos da avaliação foram apontados pelos representantes.

Considerando que o instrumento de Autoavaliação de 2021 foi eficiente para seu propósito, em 2024 a CPA revisou o formulário, mantendo as perguntas e atualizando as notas de *pop-up* com base no PDI 2024-2028.

O sistema adotado desde o triênio anterior, com a distribuição de avaliação por eixos, contemplando as 10 dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861, de 2004,



será mantido no presente triênio de avaliação, conforme apresentado no Quadro 6.

Quadro 6 - Distribuição dos eixos ao longo do triênio 2024 – 2026

ANO DA AVALIAÇÃO	2024	2025	2026
Eixos e dimensões a serem avaliados	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Eixo 2: Desenvolvimento Institucional Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	Eixo 3: Políticas Acadêmicas Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes Eixo 5: Infraestrutura Física Dimensão 7: Infraestrutura Física	Eixo 4: Políticas de Gestão Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2024.

A fim de apresentar as recomendações contidas nos Relatórios de Autoavaliação do triênio 2021-2023, a CPA promoveu e participou de reuniões de trabalho com a gestão máxima, pró-reitorias, diretorias sistêmicas e diretorias dos *campi*, visando à produção do Plano de Ação de Melhorias, dentre outras demandas contidas no planejamento de suas ações (Quadro 7).

Quadro 7 - Descrição das ações planejadas e desenvolvidas pela CPA em 2024

1. Coordenar, conduzir, sistematizar e articular o processo contínuo de Autoavaliação do IFMS.
2. Elaborar e executar o planejamento de Autoavaliação Institucional do IFMS.
3. Reunir-se com a gestão máxima, a fim de apresentar o planejamento anual da Autoavaliação parcial.



4. Articular-se com as pró-reitorias, diretorias, coordenações e CPAs Locais do IFMS.
5. Propor, coordenar e acompanhar a produção do plano de trabalho das CPAs Locais, com base no plano de trabalho da CPA Central.
6. Propor, coordenar e acompanhar o planejamento das ações de sensibilização para produção do plano de sensibilização anual.
7. Planejar, coordenar e executar ações, em parceria com setores do IFMS e com o apoio das pró-reitorias, visando ao conhecimento e sensibilização da proposta do processo de avaliação interna.
8. Propor instrumentos a serem utilizados para sensibilização da comunidade interna e para divulgação dos resultados das avaliações realizadas.
9. Divulgar os relatórios do triênio 2021-2023 e verificar se as ações de melhorias propostas estão sendo realizadas.
10. Elaborar o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional do ano de 2024.
11. Enviar, à gestão máxima, o Relatório de Autoavaliação, para demais procedimentos previstos em legislação.
12. Elaborar, com base em seu Regulamento, o calendário de reuniões ordinárias.
13. Acompanhar as ações de divulgação e discussão dos dados obtidos na Autoavaliação, desenvolvidas pelas pró-reitorias e *campi*, em parceria com as CPAs Locais.
14. Articular, subvencionar e acompanhar, em parceria com a direção-geral dos *campi*, a participação de toda a comunidade interna e externa no processo avaliativo.

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA (2024).



3 METODOLOGIA

A metodologia da Autoavaliação Institucional do IFMS fundamentou-se no item 3.2 da Nota Técnica Inep/Daes/Conaes nº 65, de 2014: “Na metodologia deverão ser descritos os instrumentos utilizados para coletar os dados, os segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil consultados e as técnicas para análise dos dados” (Brasil; Ministério da Educação, 2014, p. 3). Considera-se, em especial, o art. 1º, § 1º, da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 (Brasil, 2004), como norteador para as ações de autoavaliação, por definirem os objetivos da avaliação e as estratégias de investigação a serem utilizadas:

§ 1º O SINAES tem por finalidades a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional (BRASIL, 2004).

Em 2024, considerando o período de greve no IFMS entre os meses de abril a junho, bem como a data da Autoavaliação Institucional que estava prevista para agosto do referido ano, os membros da CPA Central se reuniram e decidiram manter a metodologia do triênio 2021-2023, que considera a distribuição dos cinco eixos contempladores das dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861, de 2004, conforme Quadro 8.

Quadro 8 - Distribuição dos eixos de avaliação do triênio 2024-2026

ANO DA AVALIAÇÃO	2024	2025	2026
Eixos a serem avaliados	Eixos 1 e 2	Eixos 3 e 5	Eixo 4

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA (2024).

Destaca-se que tal metodologia foi extensamente debatida e amadurecida ao longo dos anos por meio de troca de informações com outras instituições. A Comissão entende que a distribuição dos eixos ao longo do triênio melhora a adesão dos respondentes, uma vez que naturalmente ocorre uma redução no quantitativo de itens a serem avaliados. Além disso, a Comissão também considera que algumas ações de melhoria, propostas nos relatórios parciais, demandam prazo maior para ser executadas pela gestão, como por exemplo ações que demandam investimento de



infraestrutura dos *campi* e da Reitoria.

Diante dessa perspectiva, apresentam-se os instrumentos de Autoavaliação Institucional e o cálculo para consolidação dos dados, a fim de registrar as recomendações contidas no Relatório de Autoavaliação de 2024.

Em 2024, considerando a distribuição dos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861, de 2004, o instrumento de Autoavaliação (questionários on-line semiestruturados) contemplou os Eixos 1 - Planejamento e Avaliação Institucional; e 2 - Desenvolvimento Institucional, cujas dimensões seguem detalhadas no Quadro 9.

Nesse processo, optou-se pela aplicação de questionário único para todos os segmentos (docentes, técnicos administrativos e discentes), tendo o PDI IFMS 2024-2028 como referência.

Quadro 9 - Instrumento de Autoavaliação 2024 aplicado para todos os segmentos

EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
Tópico avaliado	Nota de esclarecimento (<i>pop-up</i>)
Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	<i>Queremos saber se você entende o porquê de realizarmos a Autoavaliação Institucional, bem como se você percebe as ações desenvolvidas pela CPA.</i>
Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	<i>Nesta pergunta, avalie as ferramentas de divulgação: cartazes, e-mail marketing, folders, mídias digitais, vídeos e reuniões de divulgação, esclarecimento de dúvidas da CPA no seu campus.</i>
Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	<i>Nesta pergunta, avalie a apresentação e divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional do ano anterior.</i>
Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	<i>Nesta pergunta, avalie se você percebe as ações de melhorias decorrentes das fragilidades apontadas nos relatórios da CPA.</i>
EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
Tópico avaliado	Nota de esclarecimento (<i>pop-up</i>)



<p>Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?</p>	<p><i>Lembrando que a Missão do IFMS é: Promover a educação de excelência por meio do ensino, pesquisa e extensão nas diversas áreas do conhecimento técnico e tecnológico, formando profissional humanista e inovador, com vistas a induzir o desenvolvimento econômico e social local, regional e nacional. A Visão é: Ser reconhecido como uma instituição de ensino de excelência, sendo referência em educação, ciência e tecnologia no estado de MS. Valores são: Inovação, ética, compromisso com o desenvolvimento local e regional, transparência e compromisso social.</i></p>
<p>Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?</p>	<p><i>Considere as ações, atividades e características do ensino, pesquisa e extensão tais como: atitudes e ações dos profissionais do IFMS coerentes com a missão e valores, laboratórios adequados, profissionais qualificados, projetos de ensino, pesquisa e extensão voltados para a realidade local e regional (Semana do Meio Ambiente, Festival de Arte e Cultura, Semana de Ciência e Tecnologia, TecnoIF, IFMaker entre outros). Considere também se tais ações são pautadas na ética e na transparência.</i></p>
<p>Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?</p>	<p><u>Acesse e conheça o PDI:</u> <u>https://www.ifms.edu.br/centrais-de-conteudo/documentos-institucionais/planos/plano-de-desenvolvimento-institucional-2024-2028.pdf</u></p>
<p>Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?</p>	<p><u>Acesse e conheça o PDI:</u> <u>https://www.ifms.edu.br/centrais-de-conteudo/documentos-institucionais/planos/plano-de-desenvolvimento-institucional-2024-2028.pdf</u></p>
<p>Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?</p>	<p><u>https://www.ifms.edu.br/centrais-de-conteudo/documentos-institucionais/planos/plano-de-desenvolvimento-institucional-2024-2028.pdf</u> (Planos e metas, pag. 64)</p> <p><u>http://www.ifms.edu.br:8090/centrais-de-conteudo/documentos-institucionais/relatorios-de-gestao/relatorio-de-gestao-ifms-2023-finalizado.pdf/view</u> (Relatório de Gestão - 2023).</p>
<p>Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2028?</p>	<p><u>Acesse e conheça o PDI:</u> <u>https://www.ifms.edu.br/centrais-de-conteudo/documentos-institucionais/planos/plano-de-desenvolvimento-institucional-2024-2028.pdf</u> (oferta de cursos, pag.119)</p>



Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	
Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	<i>Para atender às demandas produtivas do estado e contribuir com o desenvolvimento social e econômico, local e regional, o IFMS atua em dez áreas de abrangência. (PDI, pag. 17) O IFMS fomenta a pesquisa como princípio pedagógico, sendo um dos pilares da atividade acadêmica em todos os níveis e modalidades de cursos ofertados. Nesse sentido, tem-se como um dos principais objetivos a formação de pessoas voltadas à investigação, à produção, ao empreendedorismo e à difusão de conhecimentos, buscando o desenvolvimento científico e tecnológico no âmbito local, nacional e até mesmo Internacional. As relações institucionais são prioridade no IFMS, pois agregam valor às estratégias e fortalecem as ações conjuntas com o setor produtivo, a sociedade civil organizada, as instituições públicas ou privadas, sejam de âmbito local, nacional ou internacional.</i>
QUANTO ÀS AÇÕES DE RESPONSABILIDADE SOCIAL DO IFMS, AVALIE:	
Tópico avaliado	Nota de esclarecimento (pop-up)
Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	N.A.
Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	N.A.
Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais?	N.A.
Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	N.A.
Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	N.A.
Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	N.A.

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2024.



3.1. PARÂMETROS UTILIZADOS COMO RESPOSTAS ÀS PERGUNTAS DOS INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO

As respostas relacionadas aos instrumentos de Autoavaliação foram configuradas em escala tipo *Likert* de cinco pontos (Quadro 10), na qual atribuíram-se pesos a cada alternativa. A partir dos resultados, a CPA procedeu à análise quantitativa, em tabelas, e qualitativa, dissertando sobre os resultados alcançados e as recomendações.

Quadro 10 - Parâmetros utilizados como respostas às perguntas dos instrumentos de Autoavaliação

PESO	0	1	2	3	4	5
Avaliação	Desconheço	Muito Ruim	Ruim	Regular	Bom	Ótimo

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2024.

3.2. A ESCOLHA DOS RESPONDENTES

A grande diversidade de respondentes e a necessidade de o processo de Autoavaliação ser o mais abrangente possível tornam fundamental que o vocabulário nele utilizado não seja voltado exclusivamente para pessoas com conhecimento técnico da pesquisa acadêmica, sendo necessário considerar, portanto, o contexto social e educacional dos participantes.

Nesse caso, no qual o objetivo fundamental volta-se para o processo de tomada de decisão educacional, espera-se que os respondentes também vislumbrem o horizonte de benefícios os quais a participação pode proporcionar.

Nessa lógica, pode-se afirmar que a avaliação se centra no provimento de informações para a ação. Sua principal justificativa é colaborar para a racionalização da tomada de decisão, constituindo-se, ao final, mecanismo de comunicação oportuno para as decisões compartilhadas.

A partir dessa perspectiva, os instrumentos de Autoavaliação possuem, no IFMS, o seguinte público-alvo: docentes e técnicos administrativos em efetivo exercício de todos os *campi* e da Reitoria; e estudantes de graduação matriculados,



excluindo-se os trancados, evadidos, integralizados e os que apresentavam percentual de faltas maior que 25%.

No que se refere à coleta de dados, primou-se pelo anonimato das respostas e voluntariado, sendo possível somente visualizar os participantes, sejam estudantes, docentes ou técnicos administrativos.

3.3. MOBILIZAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO

Com a intenção de informar e concretizar a sensibilização e motivação da comunidade acadêmica sobre a função da Autoavaliação Institucional, os *campi* e a Reitoria, inicialmente cada qual atuando conforme a rotina acadêmica, buscaram realizar reuniões com os segmentos de respondentes, a fim de divulgar os resultados da Autoavaliação de 2023 e informar sobre a realização da Autoavaliação de 2024. É importante ressaltar que, em alguns *campi*, as reuniões para divulgação dos resultados de 2023 continuaram acontecendo após o período da Autoavaliação 2024, dado o contexto de greve institucional ocorrido entre os meses de abril e junho desse ano, que dificultou tal divulgação no primeiro semestre.

As Comissões Locais, em conjunto com as coordenações de curso, ampliaram a divulgação da Autoavaliação 2024 por meio de visitas em salas de aula, acompanhamento dos estudantes aos laboratórios de informática para preenchimento do questionário, participação em reuniões de gestão, envio de e-mails e elaboração e envio de mensagens e vídeos em redes sociais.

As atividades de sensibilização contaram, ainda, com o apoio de ações desenvolvidas pela Assessoria de Comunicação Social (Ascom), pela Diretoria de Gestão Tecnologia de Informação (Dirti) e pelo CREaD (Quadro 11).

Quadro 11 - Ações de divulgação desenvolvidas pela CPA no ano de 2024 em parceria com a Ascom, a Dirti e o Cread



Ações Desenvolvidas pela Ascom, Dirti e Cread	Acesso ao Material
Atualização da página de Autoavaliação Institucional	Anexo A. Disponível em: https://www.ifms.edu.br/gestao/planejamento/avaliacao-institucional/autoavaliacao-institucional
Publicação, no <i>site</i> do IFMS, do Relatório Integral do triênio 2021-2023	Anexo B. Disponível em: https://www.ifms.edu.br/aceso-a-informacao/institucional/estrutura-organizacional/comissoes-permanentes/comissao-permanente-de-avaliacao/relatorios/relatorio-de-autoavaliacao-2023-trienio-2021-2023.pdf/view
Publicação de matéria, no <i>site</i> do IFMS, sobre a abertura do processo de Autoavaliação	Anexo C. Disponível em: https://www.ifms.edu.br/noticias/2024/iniciado-o-periodo-para-estudantes-e-servidores-avaliarem-o-ifms
Publicação de matéria, no <i>site</i> do IFMS, sobre a prorrogação do processo de Autoavaliação	Anexo D. Disponível em: https://www.ifms.edu.br/noticias/2024/prazo-para-responder-questionario-e-prorrogado-ate-dia-26
Publicação de matéria nos canais oficiais de comunicação do IFMS - Agenda IFMS	Anexo E. Disponível em: https://www.ifms.edu.br/aceso-a-informacao/institucional/estrutura-organizacional/orgaos-de-apoio-e-controle/comunicacao/agenda-ifms/386
Publicação de matéria nos canais oficiais de comunicação do IFMS - Giro da Semana	Anexo F. Disponível em: https://email.ifms.edu.br/newsletters/verNewsletter.php?id=1133
Publicação de aviso, no <i>site</i> do IFMS, de divulgação da Autoavaliação Institucional	Anexo G
Publicação de aviso, no Suap, de divulgação da Autoavaliação Institucional	Anexo H
Publicação de aviso, no <i>Moodle</i> , de divulgação da Autoavaliação Institucional	Anexo I
Elaboração e fixação de pôster de divulgação da Autoavaliação Institucional	Anexo J
Elaboração e implementação de proteção de tela para os computadores institucionais, contendo a data de prorrogação da Autoavaliação Institucional	Anexo K



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA (2024).

A Autoavaliação Institucional de 2024 foi disponibilizada de 1º a 19 de agosto no *site* do IFMS (<https://autoavaliacao.ifms.edu.br/login>), com prorrogação até 26 de agosto. O acesso ao instrumento estava condicionado à inserção do número do Cadastro de Pessoa Física (CPF) no campo “Usuário” e da senha (Figura 2).

Figura 2- Janela de acesso ao Sistema de Autoavaliação Institucional

The image shows the login interface for the Institutional Self-Evaluation System. It features a prominent orange and red header with the title 'AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL' and a sub-header 'O IFMS melhora quando você participa.'. Below this is a navigation bar with several icons and the text 'até 26 de AGO de 2024'. The main login area is titled 'Entrar' and contains two input fields: 'Usuário' with the placeholder 'Digite o CPF ou usuário' and 'Senha'. Below the fields is a blue 'Entrar' button. At the bottom of the form are two links: 'Esqueci ou não tenho senha' and 'Gerar senha'.

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA (2024).

3.4. METODOLOGIA PARA ANÁLISE DOS RESULTADOS NO ANO DE 2024

O instrumento de Autoavaliação de 2024 apresentava seis opções de respostas: “Ótimo”, “Bom”, “Regular”, “Ruim”, “Muito Ruim” e “Desconheço”. Cada uma delas possuía, respectivamente, os pesos “Cinco”, “Quatro”, “Três”, “Dois”, “Um” e “Zero”.

Com base nesses critérios, calculou-se o percentual de satisfação do item avaliado, considerando o total de respondentes. Um resultado de 100% (cem por cento) significa plena satisfação, enquanto um resultado de 0% (zero por cento) significa ausência total de satisfação. Para que um item avaliado atinja 100% (cem por cento) de satisfação, faz-se necessário que todos os respondentes aptos a avaliá-lo o façam, atribuindo o conceito “Ótimo”, cujo peso é “Cinco”.



Uma matriz de priorização foi construída com o intuito de realizar uma análise de forma prática, objetiva e precisa das respostas obtidas nos instrumentos de Autoavaliação de 2024. Para tanto, foi atribuída uma NOTA qualitativa referente a cada um dos itens avaliados, de acordo com a pontuação máxima que poderia ser alcançada.

A formação da nota qualitativa, seguindo o critério da escala *Likert*, foi pensada conforme apresentado a seguir, na qual as letras A, B, C, D, E e F representam o quantitativo de respostas em cada um dos parâmetros avaliados.

Desconheço (A) : peso 0 de 5

Muito Ruim (B) : peso 1 de 5

Ruim (C) : peso 2 de 5

Regular (D) : peso 3 de 5

Bom (E) : peso 4 de 5

Ótimo (F) : peso 5 de 5

Total : A + B + C + D + E + F

A partir disso, a nota final foi gerada pela soma das parciais, levando em conta as respostas de “Desconheço” (A).

$$\text{Nota} = \left[\frac{\text{A} \cdot 0}{\text{Total} \cdot 5} + \frac{\text{B} \cdot 1}{\text{Total} \cdot 5} + \frac{\text{C} \cdot 2}{\text{Total} \cdot 5} + \frac{\text{D} \cdot 3}{\text{Total} \cdot 5} + \frac{\text{E} \cdot 4}{\text{Total} \cdot 5} + \frac{\text{F} \cdot 5}{\text{Total} \cdot 5} \right] \cdot 100$$

Intervlos de classificação para o quadro da Matriz de Priorização

onde:

$$\text{Nota} = \frac{\text{A} \cdot 0 + \text{B} \cdot 1 + \text{C} \cdot 2 + \text{D} \cdot 3 + \text{E} \cdot 4 + \text{F} \cdot 5}{\text{Total}} \cdot 20$$

Dessa forma, na “pior das hipóteses”, se todos colocassem A, ou seja, A = Total, a nota *mínima* seria $\left[\frac{\text{A}}{\text{Total}} \cdot \frac{0}{5} = \frac{0}{5} = 0\% \right]$ e, da mesma forma, por exemplo, na “melhor das hipóteses”, se todos colocassem F, onde F = total, a nota *máxima* atingida, seria $\left[\frac{\text{F}}{\text{Total}} \cdot \frac{5}{5} = \frac{5}{5} = 100\% \right]$. Assim, a fórmula se mostra eficaz, fornecendo valores entre 0% e 100%, valorizando as melhores respostas de forma crescente devido aos pesos.

Com base na nota atingida pelo conceito avaliado, atribuíram-se às avaliações “Ótimo”, “Bom”, “Regular”, “Ruim”, “Muito Ruim” e “Desconheço” (Quadro 12).



MATRIZ DE PRIORIZAÇÃO	
NOTA	Nível percentual de alcance dos quesitos contidos nos instrumentos
Muito Ruim	de 0,00% a 20,99%
Ruim	de 21,00% a 40,99%
Regular	de 41,00% a 60,99%
Bom	de 61,00% a 80,99%
Ótimo	de 81,00% a 100,00%

Quadro 12 - Matriz de Priorização

Fonte: Adaptado pela CPA com base na sugestão de Matriz desenvolvida pela Diretoria de Planejamento e Gestão do Conhecimento (Dipla), 2024.

Foram consideradas potencialidades, pelos membros da CPA, indicadores cujo índice *Likert* alcançado foi Ótimo ou Bom (cores verde escuro e verde claro, respectivamente) e como fragilidade índices Regular, Ruim ou Muito Ruim (cores amarelo, vermelho claro e vermelho escuro, respectivamente) e percentuais de desconhecimento acima de 5%.

As respostas dos estudantes, docentes e técnicos administrativos foram organizadas por eixo e suas respectivas dimensões, sendo utilizada a legenda de cores para facilitar a visualização das potencialidades e fragilidades identificadas.

As notas qualitativas e os índices *Likert* obtidos em cada unidade e Reitoria estão disponibilizados nos apêndices deste Relatório.



4 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ANO 2024

De um total de 3.010 participantes esperados em 2024, o universo da Autoavaliação Institucional foi de 2.210 respondentes, entre estudantes dos cursos de graduação, docentes e técnicos administrativos dos dez *campi* e da Reitoria.

Entre os 1.890 participantes do segmento discente, foram obtidas 1.222 respostas, o que representa 64,66% do total esperado. Comparativamente ao ano anterior, houve um aumento de 15,23% de participação nesse segmento, demonstrando que a alteração da data da Autoavaliação Institucional, diferindo da data da Avaliação Docente pelo Discente (ADD), proporcionou maior adesão. Compreende-se que isso pode estar associado ao fato de que, quando as avaliações mencionadas são realizadas em momentos distintos, evita-se que os estudantes deixem de responder alguma avaliação por fazer confusão entre os diferentes instrumentos avaliativos.

No que se refere ao segmento técnico-administrativo, cuja estimativa foi de 518 participantes, obtiveram-se 437 respostas, representando 84,36% do previsto. Já entre os docentes, segmento com participação estimada de 602 servidores, as 551 respostas obtidas representaram 91,53% (Tabela 23).

Tabela 23 - Relação de respondentes esperados(as) X respondentes participantes

CATEGORIA	QUANTIDADE DE RESPONDENTES ESPERADOS(AS)	QUANTIDADE DE RESPONDENTES PARTICIPANTES	PERCENTUAL
Estudantes	1890	1222	64,66%
Técnicos Administrativos	518	437	84,36%
Docentes	602	551	91,53%
Total	3010	2210	73,42%

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

Percebe-se que houve um aumento no percentual de adesão para as três categorias em relação ao ano de 2023, conforme apresentado na Tabela 24.



Tabela 24 - Comparativo do percentual de participação entre os anos de 2023 e 2024

CATEGORIA	PERCENTUAL DE RESPONDENTES 2023	PERCENTUAL DE RESPONDENTES 2024
Estudantes	49,43%	64,66%
Técnicos Administrativos	74,48%	84,36%
Docentes	88,00%	91,53%
Total	60,14%	73,42%

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

Na Tabela 25, encontra-se a relação de participantes esperados e respondentes que preencheram a Autoavaliação Institucional, por unidade (*campi*/Reitoria).

Tabela 25 - Relação de respondentes esperados X respondentes participantes por unidade

UNIDADE	QUANTIDADE DE RESPONDENTES ESPERADOS	QUANTIDADE DE RESPONDENTES PARTICIPANTES	PERCENTUAL
Campus Aquidauana	259	199	76,83%
Campus Campo Grande	541	312	57,67%
Campus Corumbá	205	158	77,07%
Campus Coxim	245	209	85,31%
Campus Dourados	144	118	81,94%
Campus Jardim	218	196	89,91%
Campus Naviraí	298	268	89,93%
Campus Nova Andradina	258	129	50,00%



Campus Ponta Porã	338	280	82,84%
Campus Três Lagoas	355	239	67,32%
Reitoria	149	102	68,46%

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

Nas Tabelas 26, 27 e 28 e nos Gráficos 1, 2 e 3 é possível visualizar as porcentagens de questionários preenchidos, por unidade, pelos segmentos “Estudantes”, “Técnicos Administrativos” e “Docentes”, respectivamente.

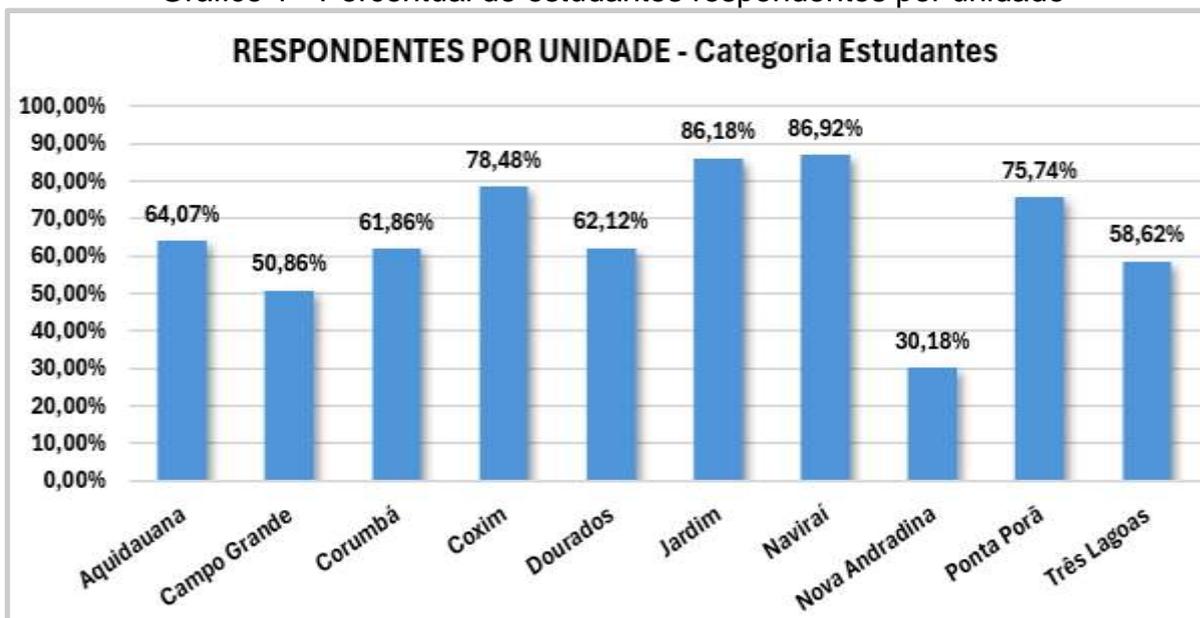
Tabela 26 - Quantitativo e percentual de respondentes por unidade - segmento: “Estudantes”

ESTUDANTES			
UNIDADE	QUANTIDADE DE RESPONDENTES ESPERADOS	QUANTIDADE DE RESPONDENTES PARTICIPANTES	PERCENTUAL
Aquidauana	167	107	64,07%
Campo Grande	350	178	50,86%
Corumbá	118	73	61,86%
Coxim	158	124	78,48%
Dourados	66	41	62,12%
Jardim	152	131	86,18%
Naviraí	214	186	86,92%
Nova Andradina	169	51	30,18%
Ponta Porã	235	178	75,74%
Três Lagoas	261	153	58,62%

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.



Gráfico 1 - Percentual de estudantes respondentes por unidade



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2024.

O segmento “Estudantes” representou a maior dificuldade na obtenção de respondentes, em média 64,66%, mas pode-se considerar um avanço em relação a 2023, ano no qual se obteve 49,43%. Somente um *campus* obteve resultado inferior a 50%, cinco tiveram entre 50% e 70% de respondentes e os demais (quatro *campi*) ficaram acima de 70%.

Apesar de ser um resultado bem superior ao do ano de 2023, no qual a média de respondentes, no geral, foi de 49,43%, acredita-se que essa ainda é uma fragilidade do processo.

Tabela 27 - Quantitativo e percentual de respondentes por unidade - segmento: “Técnicos Administrativos”

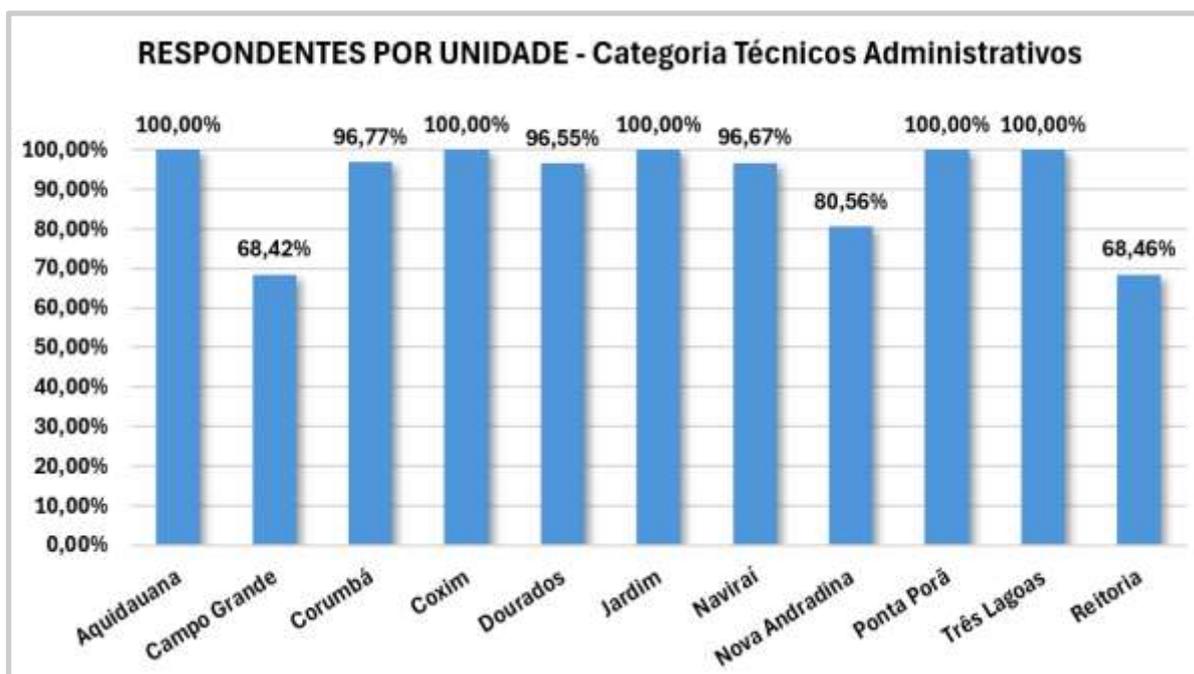
TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS			
UNIDADE	QUANTIDADE DE RESPONDENTES ESPERADOS	QUANTIDADE DE RESPONDENTES PARTICIPANTES	PERCENTUAL DE PARTICIPAÇÃO
Aquidauana	35	35	100,00%
Campo Grande	76	52	68,42%
Corumbá	31	30	96,77%
Coxim	33	33	100,00%



Dourados	29	28	96,55%
Jardim	22	22	100,00%
Naviraí	30	29	96,67%
Nova Andradina	36	29	80,56%
Ponta Porã	40	40	100,00%
Três Lagoas	37	37	100,00%
Reitoria	149	102	68,46%

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

Gráfico 2 - Percentual de técnicos administrativos respondentes por unidade



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2024.

Ao analisar a Tabela 27, referente ao segmento técnico-administrativo, nota-se que cinco *campi* obtiveram 100% de respondentes: Aquidauana, Coxim, Jardim, Ponta Porã e Três Lagoas. Quatro unidades, Corumbá, Dourados, Naviraí e Nova Andradina, ficaram acima de 80%, e duas unidades, Campo Grande e Reitoria, ficaram entre 60% e 80%. Nota-se um bom engajamento nesse segmento, com uma pequena ressalva apenas nas duas unidades que ficaram abaixo de 80% de participação.

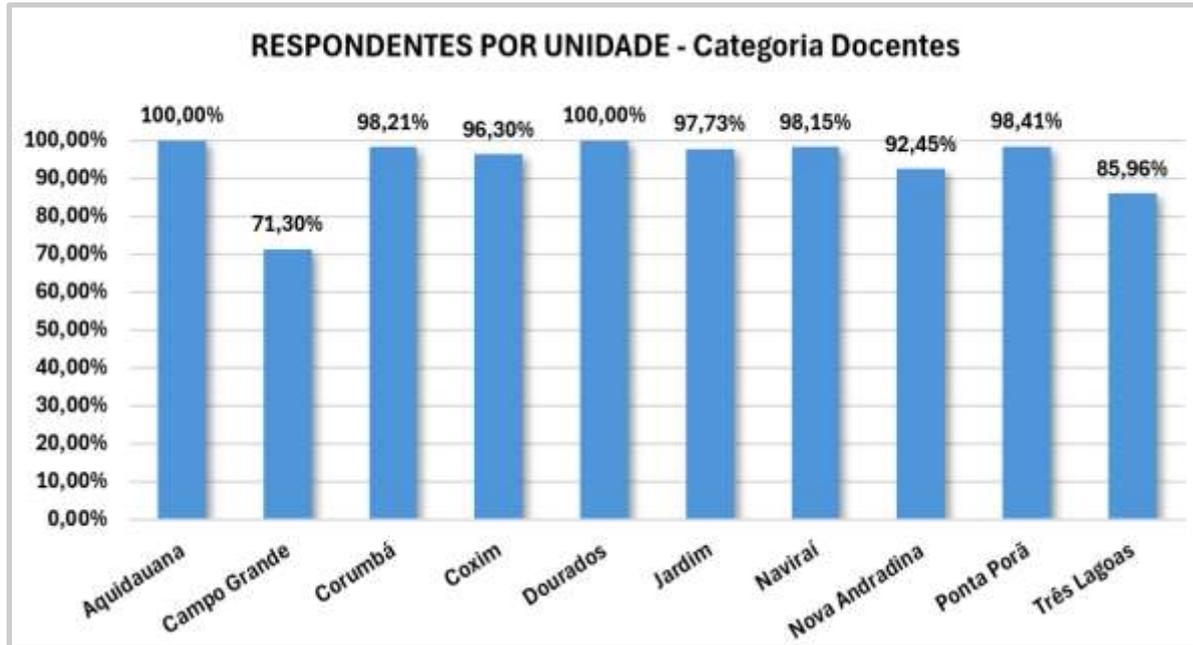


Tabela 28 - Quantitativo e percentual de respondentes por unidade - segmento: "Docentes"

DOCENTES			
UNIDADE	QUANTIDADE DE RESPONDENTES ESPERADOS	QUANTIDADE DE RESPONDENTES PARTICIPANTES	PERCENTUAL
Aquidauana	57	57	100,00%
Campo Grande	115	82	71,30%
Corumbá	56	55	98,21%
Coxim	54	52	96,30%
Dourados	49	49	100,00%
Jardim	44	43	97,73%
Naviraí	54	53	98,15%
Nova Andradina	53	49	92,45%
Ponta Porã	63	62	98,41%
Três Lagoas	57	49	85,96%

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

Gráfico 3 - Percentual de docentes respondentes por unidade



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2024.

Entre os docentes, o *Campus* Aquidauana novamente atingiu 100% de respondentes, assim como o *Campus* Dourados. Dois *campi* ficaram entre 70% e 90%, ao passo que os seis restantes ficaram entre 90% e 99%.

4.1. EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

No Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional, avalia-se a Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação), cujo objetivo é determinar os processos, os resultados e a sua eficácia. Foram apresentadas questões relacionadas à CPA e à Autoavaliação Institucional. O Quadro 13 apresenta a legenda de cores utilizada para avaliação das questões e do grau de desconhecimento indicado pelos respondentes.

Quadro 13 - Legenda de cores para avaliação dos itens e do desconhecimento dos itens.



	Potencialidade - ótimo	
	Potencialidade - bom	
	Fragilidade menor - regular	
	Fragilidade maior - ruim	
	Fragilidade maior - muito ruim	
	Potencialidade	Percentual de desconhecimento $\leq 5\%$
	Fragilidade menor	Percentual de desconhecimento $> 5\%$ e $\leq 50\%$
	Fragilidade maior	Percentual de desconhecimento $> 50\%$

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA (2024).

De acordo com os resultados obtidos, percebe-se que, em 2024, de modo geral, esse Eixo foi bem avaliado pela média das respostas dos segmentos discente, docente e técnico-administrativo. Constata-se que as questões foram consideradas sob os conceitos “Ótimo” e “Bom” (Quadro 14).

Quadro 14 - Planejamento e Avaliação Institucional

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL			
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação			
Tópico Avaliado	Estudantes	Técnicos Administrativos	Docentes
a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Bom	Bom	Bom
b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Auto avaliação?	Bom	Ótimo	Ótimo
c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Bom	Bom	Bom
d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Bom	Bom	Bom

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2024.

No ano de 2021, o Eixo 1 obteve uma avaliação satisfatória, com os conceitos



variando entre “Bom” e “Ótimo”, o que se manteve no ano de 2024, conforme mostrado no Quadro 14. Assim, pode-se verificar que as estratégias de sensibilização, com a participação das gestões e das Coordenações de Cursos de Graduação, foram eficazes e devem ser mantidas.

A Tabela 29 apresenta os dados referentes ao número de respondentes por segmento e o percentual que indicou “Desconheço” em sua Autoavaliação para os tópicos analisados do Eixo 1, Dimensão 8.

Tabela 29 - Eixo 1 - Dimensão 8 - percentual de respostas “Desconheço”, por segmento

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação				
Tópico Avaliado	Segmento	Respondentes Participantes	Respostas “Desconheço”	Percentual
a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes	1222	91	7,45%
	Técnicos Administrativos	437	22	5,03%
	Docentes	551	15	2,72%
b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes	1222	42	3,44%
	Técnicos Administrativos	437	11	2,52%
	Docentes	551	6	1,09%
c) Como foi a atuação da CPA	Estudantes	1222	128	10,47%



na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Técnicos Administrativos	437	28	6,41%
	Docentes	551	39	7,08%
d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes	1222	109	8,92%
	Técnicos Administrativos	437	44	10,07%
	Docentes	551	71	12,89%

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

Os dados da Tabela 29 mostram um percentual relativamente pequeno, variando entre 1,09% e 7,45% nas questões sobre o conhecimento da CPA e divulgação do questionário pela Comissão. Pode-se inferir que as ações da Comissão nessas áreas estão surtindo efeito.

Contudo, perguntados sobre a atuação da CPA na divulgação dos resultados e se eles foram considerados para a melhoria do IFMS, a porcentagem de respondentes que desconhecem varia entre 6,41% e 12,89%, de modo que praticamente se manteve em relação a 2021, que esteve entre 6,79% e 13,04% (Tabela 30). Sendo assim, entende-se que essas questões ainda precisam ser trabalhadas pela CPA e levadas à gestão do IFMS para que os resultados da Autoavaliação sejam considerados nas ações de melhoria, bem como apropriados pela comunidade acadêmica.

Tabela 30 - Comparativo entre o percentual de respostas “Desconheço”, por segmento dos anos de 2021 e 2024 referentes aos tópicos do Eixo 1 - Dimensão 8.

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL			
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação			
Tópico Avaliado	Segmento	Percentual “Desconheço” 2021	Percentual “Desconheço” 2024



a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes	6,59%	7,45%
	Técnicos Administrativos	5,71%	5,03%
	Docentes	2,86%	2,72%
b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes	2,02%	3,44%
	Técnicos Administrativos	1,63%	2,52%
	Docentes	1,02%	1,09%
c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Estudantes	11,44%	10,47%
	Técnicos Administrativos	6,79%	6,41%
	Docentes	7,14%	7,08%
d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes	9,56%	8,92%
	Técnicos Administrativos	13,04%	10,07%
	Docentes	8,57%	12,89%

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

4.1.1. Eixo 1 - Recomendações referentes ao ano 2024

Os dados demonstram que, no Eixo 1, os resultados se mantiveram durante o



ciclo avaliativo 2024, dos quais se pode depreender que as recomendações referentes a 2023 foram desenvolvidas. Para 2025, recomenda-se à CPA dar continuidade às estratégias de sensibilização e divulgação de 2024, tornando-as regulares durante todo o ano letivo, além de maior participação das gestões e das Coordenações de Cursos de Graduação e de Pós-Graduação nas ações da Comissão, desde a formulação do instrumento avaliativo até a compilação de seus dados.

Considerando o percentual de respondentes que desconhecem a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação e a utilização desses resultados em ações de melhorias pelo IFMS, recomenda-se à Comissão uma atuação mais sistemática e contínua na comunidade acadêmica, para que ela se aproprie desses resultados, e na gestão da instituição, no sentido de facilitar a implementação dessas ações de melhorias pelo Instituto.

4.2. EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

No Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional, foram avaliadas a Dimensão 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional), com objetivo de averiguar o autoconhecimento acerca da missão, visão e valores do IFMS, além do PDI e sua aplicabilidade; e a Dimensão 3 (Responsabilidade Social da Instituição), objetivando avaliar a percepção dos respondentes sobre o desenvolvimento econômico e social, a defesa do meio ambiente, da memória cultural, do patrimônio cultural, da produção artística e da inclusão social, visando uma formação crítica e cidadã.

Para a Autoavaliação, foram apresentadas questões relacionadas à missão institucional, ao PDI e às demais ações promovidas pela instituição. De acordo com os resultados obtidos, percebe-se que, em 2024, de modo geral, esse Eixo foi bem avaliado pela média das respostas dos segmentos discente, docente e técnico-administrativo. Constatou-se que as questões foram consideradas sob os conceitos “Ótimo” e “Bom” (Quadros 15 e 16).

Quadro 15 - Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional, Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL



Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional			
Tópico Avaliado	Estudantes	Técnicos Administrativos	Docentes
a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Ótimo	Ótimo	Ótimo
b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Ótimo	Bom	Ótimo
c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Bom	Bom	Bom
d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Bom	Bom	Bom
e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Bom	Bom	Bom
f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2028?	Bom	Bom	Bom
g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Ótimo	Ótimo	Ótimo
h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Ótimo	Ótimo	Ótimo

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2024.



Quadro 16 - Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional, Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL			
Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição			
Tópico Avaliado	Estudantes	Técnicos Administrativos	Docentes
a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Ótimo	Bom	Bom
b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Bom	- - -	Bom
c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais?	Ótimo	Bom	Ótimo
d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Ótimo	Bom	Bom
e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Ótimo	Bom	Bom
f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Bom	Bom	Bom

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2024.

De modo geral, os resultados obtidos para os tópicos do Eixo 2 (Dimensão 1) se mantiveram em relação ao ano de 2021, com conceitos variando de bom a ótimo. O único tópico que teve uma pequena variação foi “o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS”, que foi avaliado como “Ótimo” em 2021 pelos técnicos



administrativos e como “Bom” em 2024, pela mesma categoria. Apesar disso, esse mesmo tópico foi considerado como “Ótimo” para docentes e estudantes.

Da mesma forma, os resultados obtidos para os tópicos do Eixo 2 (Dimensão 3) se mantiveram em relação ao ano de 2021, com conceitos variando de bom a ótimo. Sobre “a promoção da educação ambiental no currículo” (Dimensão 3), também houve mudança do conceito “Ótimo” (2021) para “Bom” (2024) na categoria estudantes. Neste ano, o mesmo tópico não foi avaliado por técnicos administrativos, devido a erro ocorrido no sistema de Autoavaliação. Com relação às “Ações de conscientização do respeito à diversidade”, observou-se variação do conceito “Ótimo” (2021) para “Bom” (2024) na categoria docentes. No tópico “Ações ligadas à promoção da qualidade de vida”, houve a mesma variação, porém na categoria estudantes.

A Tabela 31 apresenta os dados referentes ao número de respondentes por segmento, bem como o percentual que indicou “Desconheço” em sua autoavaliação para os tópicos analisados no Eixo 2, Dimensão 1.

Tabela 31 - Eixo 2 - Dimensão 1 - percentual de respostas “Desconheço”, por segmento

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Tópico Avaliado	Segmento	Respondentes Participantes	Respostas “Desconheço”	Percentual
a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	1222	17	1,39%
	Técnicos Administrativos	437	3	0,69%
	Docentes	551	0	0,00%
b) Como você avalia o	Estudantes	1222	12	0,98%



cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Técnicos Administrativos	437	8	1,83%
	Docentes	551	3	0,54%
c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes	1222	74	6,06%
	Técnicos Administrativos	437	15	3,43%
	Docentes	551	11	2,00%
d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	1222	77	6,30%
	Técnicos Administrativos	437	20	4,58%
	Docentes	551	15	2,72%
e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	1222	76	6,22%
	Técnicos Administrativos	437	33	7,55%
	Docentes	551	38	6,90%
f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de	Estudantes	1222	44	3,60%
	Técnicos Administrativos	437	18	4,12%



cursos do IFMS até 2028?	Docentes	551	18	3,27%
g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes	1222	10	0,82%
	Técnicos Administrativos	437	5	1,14%
	Docentes	551	0	0,00%
h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Estudantes	1222	16	1,31%
	Técnicos Administrativos	437	7	1,60%
	Docentes	551	4	0,73%

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

De um modo geral, observou-se valores similares de percentuais de desconhecimento do Eixo 2 (Dimensão 1) em comparação ao ano de 2021, conforme descrito na Tabela 32. Com relação ao conhecimento do PDI e ao conhecimento/cumprimento do Plano de Metas, a fragilidade se manteve. Uma melhora de percentuais de desconhecimento pode ser observada com relação ao conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS.

Tabela 32 - Comparativo entre percentual de respostas “Desconheço”, por segmento dos anos de 2021 e 2024, referentes aos tópicos do Eixo 2 - Dimensão 1.

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL
Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional



Tópico Avaliado	Segmento	Percentual de Desconheço 2021	Percentual de Desconheço 2024
a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	0,94%	1,39%
	Técnicos Administrativos	0,27%	0,69%
	Docentes	0,61%	0,00%
b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	0,94%	0,98%
	Técnicos Administrativos	1,90%	1,83%
	Docentes	0,41%	0,54%
c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes	6,06%	6,06%
	Técnicos Administrativos	2,45%	3,43%
	Docentes	1,02%	2,00%
d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	5,79%	6,30%
	Técnicos Administrativos	3,80%	4,58%
	Docentes	2,24%	2,72%



e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	5,52%	6,22%
	Técnicos Administrativos	8,15%	7,55%
	Docentes	5,31%	6,90%
f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2028?	Estudantes	4,98%	3,60%
	Técnicos Administrativos	7,88%	4,12%
	Docentes	4,29%	3,27%
g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes	1,35%	0,82%
	Técnicos Administrativos	2,17%	1,14%
	Docentes	0,61%	0,00%
h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Estudantes	1,35%	1,31%
	Técnicos Administrativos	1,90%	1,60%
	Docentes	0,00%	0,73%

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

A Tabela 32 apresenta os dados referentes ao número de respondentes por segmento, bem como o percentual que indicou “Desconheço” em sua autoavaliação para os tópicos analisados no Eixo 2, Dimensão 3.



Tabela 33 - Eixo 2 - Dimensão 3 - percentual de respostas “Desconheço”, por segmento

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição				
Tópico Avaliado	Segmento	Respondentes Participantes	Respostas “Desconheço”	Percentual
a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes	1222	26	2,13%
	Técnicos Administrativos	437	10	2,29%
	Docentes	551	4	0,73%
b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes	1222	30	2,45%
	Técnicos Administrativos	---	---	---
	Docentes	551	12	2,18%
c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais?	Estudantes	1222	22	1,80%
	Técnicos Administrativos	437	11	2,52%
	Docentes	551	7	1,27%
d) Como você avalia as ações	Estudantes	1222	28	2,29%



promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Técnicos Administrativos	437	13	2,97%
	Docentes	551	8	1,45%
e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes	1222	26	2,13%
	Técnicos Administrativos	437	16	3,66%
	Docentes	551	6	1,09%
f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes	1222	32	2,62%
	Técnicos Administrativos	437	4	0,92%
	Docentes	551	10	1,81%

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

O Eixo 2 - Dimensão 3 trata da responsabilidade social do IFMS para com a comunidade. Não foram detectadas fragilidades quanto ao desconhecimento dos tópicos abordados na Dimensão 3, uma vez que, em todos os casos, o percentual de desconhecimento se manteve abaixo de 5%, conforme descrito na metodologia. A Tabela 34 registra a comparação entre os níveis percentuais de desconhecimento registrados em 2021 e 2024. Analisando a tabela, percebe-se uma melhora geral nos índices, com a redução de todos os valores, com exceção à avaliação do tópico “Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?”, o qual apresentou uma leve piora no percentual de desconhecimento dos estudantes, variando de 2,02% em 2021 para 2,6% em 2024.



Tabela 34 - Comparativo entre percentual de respostas “Desconheço”, por segmento dos anos de 2021 e 2024, referentes aos tópicos do Eixo 2 - Dimensão 3.

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL			
Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição			
Tópico Avaliado	Segmento	Percentual “Desconheço” 2021	Percentual “Desconheço” 2024
a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes	3,36%	2,13%
	Técnicos Administrativos	3,53%	2,29%
	Docentes	1,22%	0,73%
b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes	2,69%	2,45%
	Técnicos Administrativos	11,41%	---
	Docentes	3,47%	2,18%
c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais?	Estudantes	2,02%	1,80%
	Técnicos Administrativos	4,89%	2,52%
	Docentes	1,63%	1,27%
d) Como você avalia as ações promovidas pelo	Estudantes	2,56%	2,29%



IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Técnicos Administrativos	7,07%	2,97%
	Docentes	2,45%	1,45%
e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes	2,15%	2,13%
	Técnicos Administrativos	5,16%	3,66%
	Docentes	3,27%	1,09%
f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes	2,02%	2,62%
	Técnicos Administrativos	2,72%	0,92%
	Docentes	2,65%	1,81%

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

4.2.1. Eixo 2 - Recomendações referentes ao ano de 2024

Com base nos dados apresentados, percebe-se que as ações propostas pela CPA e implementadas pelos *campi*/Reitoria tiveram êxito quando analisamos a manutenção dos conceitos “Bom” e “Ótimo” em todos os tópicos. Dessa forma, recomenda-se que a instituição continue acompanhando as ações contidas no instrumento desse Eixo, a fim de que mantenha a boa avaliação e crie possibilidades para o cumprimento da visão de excelência prevista no PDI. Por outro lado, nota-se a necessidade de adoção de novas estratégias para a divulgação do PDI e do Plano de Metas e seu cumprimento, uma vez que os percentuais de desconhecimento apontaram esses tópicos como “Fragilidade”, repetindo o resultado do ano base de 2021.



4.3. SÍNTESE DAS FRAGILIDADES E RECOMENDAÇÕES DE MELHORIA REFERENTES AO ANO DE 2024

No Quadro 17 são apresentadas as fragilidades encontradas em cada dimensão no ciclo avaliativo 2024, assim como recomendações elaboradas pela CPA.



Quadro 17 - Fragilidades detectadas e recomendações da CPA referentes à Autoavaliação Institucional do IFMS, 2024

EIXO	DIMENSÃO	FRAGILIDADES			RECOMENDAÇÕES
		DOCENTES	TÉCNICOS	DISCENTES	
1 Planejamento e Avaliação Institucional	8 “Planejamento e Avaliação Institucional”	Atuação da CPA na divulgação dos resultados; Utilização dos resultados da CPA para a melhoria do IFMS.	Conhecimento sobre as ações da CPA; Atuação da CPA na divulgação dos resultados; Utilização dos resultados da CPA para a melhoria do IFMS.	Conhecimento sobre as ações da CPA; Atuação da CPA na divulgação dos resultados; Utilização dos resultados da CPA para a melhoria do IFMS.	Fortalecer as ações executadas pela CPA, desenvolvendo ferramentas como: produção de banners e adesivos e a realização do “Café” com a CPA.
2 Desenvolvimento Institucional	1 “Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional”	Cumprimento do Plano de Metas.	Cumprimento do Plano de Metas.	Conhecimento do PDI; Conhecimento do Plano de Metas; Cumprimento do Plano de Metas.	Ampliar a divulgação do PDI e do Plano de Metas, por meio de encontros periódicos com a comunidade acadêmica; Ampliar a divulgação do PDI e do Plano de Metas, por meio de material impresso como por exemplo QRCode.
	3 “Responsabilidade Social da Instituição”	Não detectado	Não detectado	Não detectado	Manter e ampliar a oferta de atividades.

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.



5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Com vistas à condução do processo de Autoavaliação Institucional, a Comissão Própria de Avaliação trabalhou de forma colaborativa, participativa e democrática no ano de 2024, a fim de contribuir para o levantamento de dados que possam subsidiar as ações da gestão máxima para melhoria dos processos que envolvem a educação, a ciência e a tecnologia, com base na missão, valores e visão do IFMS.

Para isso, desenvolveu ações e procedimentos visando à sensibilização das comunidades interna e externa quanto ao objetivo que rege a Autoavaliação, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional, como um processo de autoconhecimento. O resultado da avaliação interna coordenado e executado pela CPA, materializado neste Relatório Parcial de Autoavaliação do ano de 2024, motiva e responsabiliza a instituição, na totalidade, a uma reflexão crítica, com vistas ao reconhecimento dos avanços, das limitações e da necessidade de maior atuação, quando necessária; além de possibilitar tomada de decisão a curto, médio ou longo prazos para superar os desafios.

A CPA atuou de forma dinâmica, realizando um intenso trabalho de conscientização com a comunidade (dos três segmentos), no sentido de incentivar a participação no processo de coleta de dados, o que refletiu em uma participação efetiva dos respondentes. A contribuição dos atores (docentes, técnicos administrativos e estudantes) foi elementar para o fortalecimento da cultura da comunidade do IFMS e se caracteriza por um ato de responsabilidade com a instituição. Conseqüentemente, resultará no (re)conhecimento de excelência.

A CPA finaliza os trabalhos do ano letivo de 2024 destacando o empenho das Comissões Locais e dos gestores dos *campi* ao assumirem o compromisso com a Autoavaliação e a produção deste Relatório, de forma a fortalecer as relações de cooperação entre os segmentos que compõem o IFMS.

Assim, a CPA coordenou, analisou e apresentou, neste documento, os dados e as informações dos dez *campi* e da Reitoria referentes ao ano de 2024, os quais fundamentam o Plano de Ação de Melhoria, documento que possibilita, sobretudo aos gestores, reflexões e possíveis tomadas de decisões que contribuam para a qualidade dos processos de ensino, pesquisa, extensão, administração, inclusão, inovação, comunicação, internacionalização, desenvolvimento institucional e gestão do IFMS.



REFERÊNCIAS

- BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Brasília, 14 de abril de 2004. **DOU** de 15 abr. 2004
- BRASIL. Lei nº 11.534 de 25 de outubro de 2007. Dispõe sobre a criação de escolas técnicas e agrotécnicas federais e dá outras providências. Brasília, 26 de Outubro de 2007. **DOU** 26 out. 2007, p. 2.
- BRASIL. Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008. Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Brasília, 29 de dezembro de 2008. **DOU** de 30 dez. 2008.
- BRASIL; MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. **Nota Técnica nº 65, de 9 de outubro de 2014**. Institui o Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília, 09 de outubro de 2014.
- E-MEC. **Cadastro Nacional de Cursos e Instituições de Educação Superior - Cadastro e-MEC**. Brasília, 2024. Disponível em: <https://emec.mec.gov.br/emec/nova>. Acesso em: set.. 2024.
- IFMS. **Endereço, telefones e horários da reitoria do IFMS**. Campo Grande, 2024a. Disponível em: <https://www.ifms.edu.br/acesso-a-informacao/institucional/contato/reitoria>. Acesso em: set. 2024.
- IFMS. **Graduação**. Campo Grande, 2024c. Disponível em: <https://www.ifms.edu.br/cursos/graduacao>. Acesso em: set. 2024
- IFMS. Municípios e áreas de abrangência do IFMS. **Agenda IFMS**, mar. 2018.
- IFMS. **Plano de Desenvolvimento Institucional 2024-2028**. Campo Grande, 2024. Disponível em: <https://www.ifms.edu.br/centrais-de-conteudo/documentos-institucionais/planos/plano-de-desenvolvimento-institucional-2024-2028.pdf>. Acesso em: set. 2024.
- IFMS. **Portaria IFMS nº 1337, de 13 de novembro de 2023**. Campo Grande, nov. 2023. Disponível em: https://suap.ifms.edu.br/documento_eletronico/visualizar_documento/409320/. Acesso em: set. 2024.
- IFMS. **Pós-graduação**. Campo Grande, 2024c. Disponível em: <https://www.ifms.edu.br/cursos/pos-graduacao>. Acesso em: fev. 2024.
- IFMS. **Regulamento da Comissão Própria de Avaliação**. Campo Grande, jul. 2021.
- IFMS. **Relatório Parcial de Autoavaliação: Ano Base 2021 (Triênio 2021-2023)**. Disponível em: <https://www.ifms.edu.br/acesso-a-informacao/institucional/estruturaorganizational/comissoes-permanentes/comissao-permanente-deavaliacao/relatorios/relatorio-final-cpa-versao-22-03-2022-1.pdf/>. Acesso em: fev. 2024.
- MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. Portaria MEC nº 1.063 de 13 de novembro de 2007. Atribui à Universidade Tecnológica Federal do Paraná o encargo de adotar as



ANEXOS

ANEXO A - Atualização da página de Autoavaliação Institucional para o ano de 2024

VOCÊ ESTÁ AQUI: PÁGINA INICIAL > GESTÃO > GESTÃO, PLANEJAMENTO E ORÇAMENTO > AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL > AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



- Ética
- Ouvidoria
- Prevenção ao Assédio
- Boletim de Serviço
- CURSOS
- CAMPI
- GESTÃO
- Gestão, Planejamento e Orçamento
- Transparência e Prestação de Contas
- IFMS em Números
- ACESSO A INFORMAÇÃO
- Institucional
- Ações e Programas
- Participação Social
- Auditorias
- Convênios e Transferências
- Receitas e Despesas
- Licitações e Contratos
- Servidores
- Informações Classificadas
- Serviço de Informação ao Cidadão - SIC
- Tratamento de Dados Pessoais
- Perguntas Frequentes

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A **Autoavaliação Institucional** está prevista no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), instituído pela Lei nº 10.881, de 14 de abril de 2004, e é conduzida pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).

Anualmente, o desempenho do IFMS é avaliado por estudantes dos cursos de graduação, docentes e servidores técnico-administrativos, por meio da aplicação dos Instrumentos de Autoavaliação, questionários online segmentados por público. Os dados obtidos são repassados à gestão para a melhoria dos resultados institucionais.

O prazo do processo de **Autoavaliação Institucional 2024** vai de **1º a 19 de agosto**. Neste ano, os objetos de análise são os eixos 1, **Planejamento e Avaliação**, e 2, **Desenvolvimento Institucional**.

Participe pelo Sistema da Autoavaliação!

Entenda o processo

Ao participar do processo de **Autoavaliação Institucional**, estudantes e servidores têm a oportunidade de avaliar o IFMS de acordo com os cinco eixos e as dez dimensões previstas no Sinaes:

1º Eixo: Planejamento e Avaliação - Analisa a evolução institucional a partir dos processos de planejamento e avaliação institucional e sua coerência com o **Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente**;

2º Eixo: Desenvolvimento Institucional - Analisa o processo de desenvolvimento institucional e sua coerência com a missão, objetivos e metas previstos no PDI;

3º Eixo: Políticas Acadêmicas - Analisa os elementos das políticas acadêmicas e correspondentes a ações relacionadas ao ensino, pesquisa e inovação, extensão, comunicação, políticas de atendimento estudantil e acompanhamento dos egressos;

4º Eixo: Políticas de Gestão - Trata das políticas de gestão, analisando as políticas de pessoal, de capacitação docente e dos técnico-administrativos, da organização e gestão da instituição, do planejamento e da sustentabilidade financeira;

5º Eixo: Infraestrutura Física - Analisa as condições dos dez campi e reitoria do IFMS, os termos de infraestrutura, para alavancar o desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

Ações de melhoria

Relatórios de Autoavaliação

Comissão Própria de Avaliação



Encontrou algum erro? Consulte o [Plano de Manutenção do Site do IFMS](#) e solicite a atualização ao setor responsável.



ANEXO B - Publicação, no site do IFMS, do Relatório Integral do triênio 2021-2023

VOCE ESTÁ AQUI: [PÁGINA INICIAL](#) > [ACESSO À INFORMAÇÃO](#) > [INSTITUCIONAL](#) > [ESTRUTURA ORGANIZACIONAL](#) > [COMISSÕES PERMANENTES](#) > [COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO](#) > [RELATÓRIOS DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL](#) > [RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2023](#)



**INSTITUTO
FEDERAL**
Mato Grosso do Sul

[Ética](#)

[Ouvidoria](#)

[Prevenção ao
Assédio](#)

[Boletim de Serviço](#)

CURSOS ▾

Relatório de Autoavaliação Institucional 2023

por Juliana Aragão — última modificação 06/08/2024 16h46

Relatório de Autoavaliação Institucional referente ao triênio 2021-2023

relatorio-de-autoavaliacao-2023-trienio-2021-2023.pdf — 2418 KB

registrado em: [Comissão Própria de Avaliação](#) [Estrutura Organizacional](#) [Relatórios](#)

Encontrou algum erro? Consulte o [Plano de Manutenção do Site do IFMS](#) e solicite a atualização ao setor responsável.



ANEXO C - Publicação de matéria, no site do IFMS, sobre a abertura do processo de Autoavaliação



Mato Grosso do Sul

- Ética
- Ouvidoria
- Prevenção ao Assédio
- Boletim de Serviço

CURSOS

CAMPI

GESTÃO

Gestão,
Planejamento e
Orçamento

Transparência e
Prestação de
Contas

IFMS em Números

ACESSO A
INFORMAÇÃO

Institucional

Ações e
Programas

Participação
Social

Auditorias

Convênios e
Transferências

Receitas e
Despesas

Licitações e
Contratos

Servidores

Informações
Classificadas

Serviço de
Informação ao
Cidadão - SIC

Tratamento de
Dados Pessoais

Perguntas
Frequentes

Dados Abertos

Consulta Pública
de Processos

AUTOAVALIAÇÃO

Iniciado período para estudantes e servidores avaliarem o IFMS

Neste ano, o questionário aborda os eixos 'Planejamento e Avaliação' e 'Desenvolvimento Institucional'. Prazo vai até 19 de agosto

por Cleiton Lutz

Publicado: 01/08/2024 15h26

Última modificação: 01/08/2024 15h31

Compartilhar 0

Tweet Compartilhar

Imprimir



Os estudantes e servidores do Instituto Federal de Mato Grosso do Sul (IFMS) já podem responder a Autoavaliação Institucional 2024. Neste ano, o questionário abrange os eixos 1 e 2, 'Planejamento e Avaliação' e 'Desenvolvimento Institucional', respectivamente.

Dentre eles, serão abordadas as seguintes dimensões:

- Planejamento e avaliação institucional;
- Missão e plano de desenvolvimento institucional; e
- Responsabilidade social da instituição.

Podem participar estudantes da graduação, docentes e técnicos-administrativos do IFMS, por meio do [Sistema de Autoavaliação](#). É necessário utilizar o Cadastro de Pessoa Física (CPF) e, caso seja o primeiro acesso, gerar uma senha para acessar o questionário.

O prazo vai até 19 de agosto.

Saiba mais na [página da Autoavaliação!](#)

Questionários - São segmentos por público (estudantes, professores e técnico-administrativos) e compostos por 18 questões cada, todas objetivas, com parâmetros que vão de 0 a 5 (desconheço, muito ruim, ruim, regular, bom e ótimo).

Elas tratam da evolução institucional a partir dos processos de planejamento e avaliação institucional e sua coerência com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente; e do processo de desenvolvimento institucional e sua coerência com a missão, objetivos e metas previstos no Plano.

São temas do questionário a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA); a missão, visão e valores do Instituto Federal; o plano de metas institucional; e as ações de responsabilidade social do IFMS, entre outros.

Autoavaliação - Busca contribuir para a educação ofertada pelo Instituto Federal. As respostas aos questionários serão repassadas à gestão para a melhoria dos resultados institucionais.

Nos anos subsequentes serão abordados os eixos 3 (Políticas Acadêmicas), 4 (Políticas de Gestão) e 5 (Infraestrutura Física).

A Autoavaliação Institucional está prevista no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), instituído pela Lei nº 10.881/2004, sendo conduzida internamente pela CPA.

Mais informações sobre as edições anteriores, incluindo os relatórios elaborados anualmente, estão disponíveis na [página da Autoavaliação](#).

Em caso de dúvidas, o contato pode ser feito pelo correio eletrônico cpa.central@ifms.edu.br.

Imprimir Reportar erro

registrado em: [Institucional](#) [Autoavaliação](#) [Servidor](#) [Estudante](#) [CPA](#)



ANEXO D - Publicação de matéria, no site do IFMS, sobre a prorrogação do processo de Autoavaliação



Ética
Ouvidoria
Prevenção ao Assédio
Boletim de Serviço

CURSOS

CAMPI

GESTÃO

Gestão,
Planejamento e
Orçamento

Transparência e
Prestação de
Contas

IFMS em Números

ACESSO À
INFORMAÇÃO

Institucional

Ações e
Programas

Participação
Social

Auditorias

Convênios e
Transferências

Receitas e
Despesas

Licitações e
Contratos

Servidores

Informações
Classificadas

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Prazo para responder questionário é prorrogado até dia 26

Estudantes da graduação e servidores podem avaliar aspectos de 'Planejamento e Avaliação' e de 'Desenvolvimento Institucional'

por Osvaldo Bato

Publicado: 19/08/2024 08h53

Última modificação: 19/08/2024 08h53

Compartilhar 0

Tweet

Compartilhar

Imprimir



O prazo para que estudantes e servidores do Instituto Federal de Mato Grosso do Sul (IFMS) participem da Autoavaliação Institucional 2024 foi prorrogado até 26 de agosto. Este ano, o questionário traz perguntas sobre os eixos 1 e 2: 'Planejamento e Avaliação' e 'Desenvolvimento Institucional'.

Podem participar estudantes da graduação, docentes e técnicos-administrativos do IFMS. A participação é feita por meio do Sistema de Autoavaliação, utilizando o

Cadastro de Pessoa Física (CPF) como login. Para o primeiro acesso, é necessário gerar uma senha.

Os temas abordados no questionário incluem:

- planejamento e avaliação institucional;
- missão e plano de desenvolvimento institucional; e
- responsabilidade social da instituição.

Os questionários são específicos para cada segmento - estudante, docente e técnico-administrativo - e contêm 18 questões objetivas, que podem ser avaliadas em uma escala de 0 a 5 (desconheço, muito ruim, ruim, regular, bom e ótimo).

As perguntas investigam a evolução institucional por meio dos processos de planejamento e avaliação, a consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), e o desenvolvimento do IFMS em relação à missão, objetivos e metas do PDI.

Autoavaliação Institucional - Visa contribuir para a melhoria da educação oferecida pelo IFMS. As respostas serão analisadas pela gestão para aprimorar os resultados institucionais.

Nos anos seguintes, serão abordados os eixos 3 (Políticas Acadêmicas), 4 (Políticas de Gestão) e 5 (Infraestrutura Física).

A Autoavaliação Institucional é parte do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), estabelecido pela Lei nº 10.881/2004, e é conduzida internamente pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).

Informações sobre edições anteriores e relatórios anuais estão disponíveis na página Autoavaliação Institucional.

Para dúvidas, entre em contato pelo e-mail cpa.central@ifms.edu.br.

Imprimir Reportar erro

registrado em: Autoavaliação Institucional CPA Estudante Servidor Aquidauana Campo Grande Corumbá Coxim Dourados Jardim Navai Nova Andradina Ponto Porã Três Lagoas



ANEXO E - Publicação de matéria nos canais oficiais de comunicação do IFMS - Agenda IFMS



Ética
Ouvidoria
Prevenção ao Assédio
Boletim de Serviço

CURSOS

CAMPI

GESTÃO

Gestão,
Planejamento e
Orçamento

Transparência e
Prestação de
Contas

IFMS em Números

Agenda IFMS

Edição #386

5 a 11 de agosto de 2024

« ANTERIOR

PRÓXIMA »



Exame de Seleção 2025

Abertas inscrições para cursos técnicos integrados gratuitos

A partir de terça-feira, 6, estudantes interessados em ingressar no IFMS podem se inscrever no Exame de Seleção 2025. São ofertadas 1.760 vagas em 11 opções de cursos técnicos integrados ao ensino médio, nos municípios de Aquidauana, Campo Grande, Corumbá, Coxim, Dourados, Jardim, Naviraí, Nova Andradina, Ponta Porã e Três Lagoas. As inscrições devem ser feitas pela [página do candidato na Central de Seleção](#). A prova será aplicada em outubro. Todas as regras do processo seletivo e o cronograma completo estão disponíveis na [página do Exame](#).

Informações: processoseletivo@ifms.edu.br



Autoavaliação Institucional

Servidores e estudantes podem avaliar o IFMS

A participação na Autoavaliação Institucional 2024 segue até 19 de agosto, por meio de Sistema On-line. O questionário pode ser respondido por estudantes dos cursos de graduação, docentes e técnicos-administrativos do IFMS. Neste ano, são avaliados os eixos 'Planejamento e Avaliação' e 'Desenvolvimento Institucional'. O processo é conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA Central), sendo que nos campi existem representantes locais da comissão. Os dados obtidos serão repassados à gestão para a melhoria dos resultados institucionais.

Informações: cpa.central@ifms.edu.br



ANEXO F - Publicação de matéria nos canais oficiais de comunicação do IFMS - Giro da Semana

INSTITUTO FEDERAL
Mato Grosso do Sul

GIRO FMS

AS NOTÍCIAS DA SEMANA

INSTITUTO FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL

2 DE AGOSTO DE 2024 Nº 628

EXAME DE SELEÇÃO 2025
Faça o ensino médio junto de um curso técnico gratuitamente!
Cursar o ensino médio e, ao mesmo tempo, fazer um curso técnico que prepara para o mundo do trabalho. Se esse é o plano para 2025, atenção: o IFMS publicou o edital que abre o processo seletivo para ingresso em cursos técnicos integrados.

EXPANSÃO
Processo de implantação em Amambai e Paranaíba avança
O município de Paranaíba formalizou a doação de uma área de 50 mil m² ao IFMS. O terreno, localizado na Vila Santo Antônio, possui acesso a redes de água, energia, internet e telefonia. Doou ainda uma quadra poliesportiva de 600 m².

SUBSEQUENTE E PROEJA
Publicada 1ª chamada para cursos técnicos de jovens e adultos
Foi publicado o resultado final e a primeira chamada dos processos seletivos para ingresso em cursos técnicos subsequentes e integrados na modalidade Educação de Jovens e Adultos (Proeja). Convocados devem fazer matrícula até 8 de agosto.

AUTOAVALIAÇÃO
Iniciado período para estudantes e servidores avaliarem o IFMS
Os estudantes e servidores do IFMS já podem responder a Autoavaliação Institucional 2024. Neste ano, o questionário abrange os eixos 1 e 2, de 'Planejamento e Avaliação' e de 'Desenvolvimento Institucional'.

EXÍPIO
Abertas inscrições para o Auxílio TCC no 1º semestre



ANEXO G - Publicação de aviso, no site do IFMS, de divulgação da Autoavaliação Institucional

A captura de tela mostra a página inicial do site do Instituto Federal de Mato Grosso do Sul. No topo, há uma barra verde com o nome do instituto e o Ministério da Educação. Abaixo, uma barra de navegação contém links para 'EM DESTAQUE', 'ENSINO', 'PESQUISA', 'EXTENSÃO' e 'BIBLIOTECA'. O banner principal, em tons de laranja e amarelo, anuncia a 'AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL' ocorrendo de 1º a 19 de agosto de 2024. Um segundo banner verde abaixo dele incentiva a busca no site com o texto 'IFMS de A a Z: acesse e facilite sua busca no site'. À esquerda, há um menu vertical com links para 'Ética', 'Ouvidoria', 'Prevenção ao Assédio' e 'Boletim de Serviço'.

ANEXO H - Publicação de aviso, no Suap, de divulgação da Autoavaliação Institucional

A captura de tela mostra uma notificação (COMUNICADO) no sistema Suap. O título da notificação é 'Participe da Autoavaliação Institucional 2024'. O conteúdo principal é um banner com o mesmo design do site, incluindo o texto 'AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL' e o período de avaliação '1º a 19 AGO/2024'. Um botão de chamada para ação indica o acesso ao site: 'Acesse autoavaliacao.ifms.edu.br/login'. O banner também contém o logo do Instituto Federal de Mato Grosso do Sul.



ANEXO I - Publicação de aviso, no *Moodle*, de divulgação da Autoavaliação Institucional

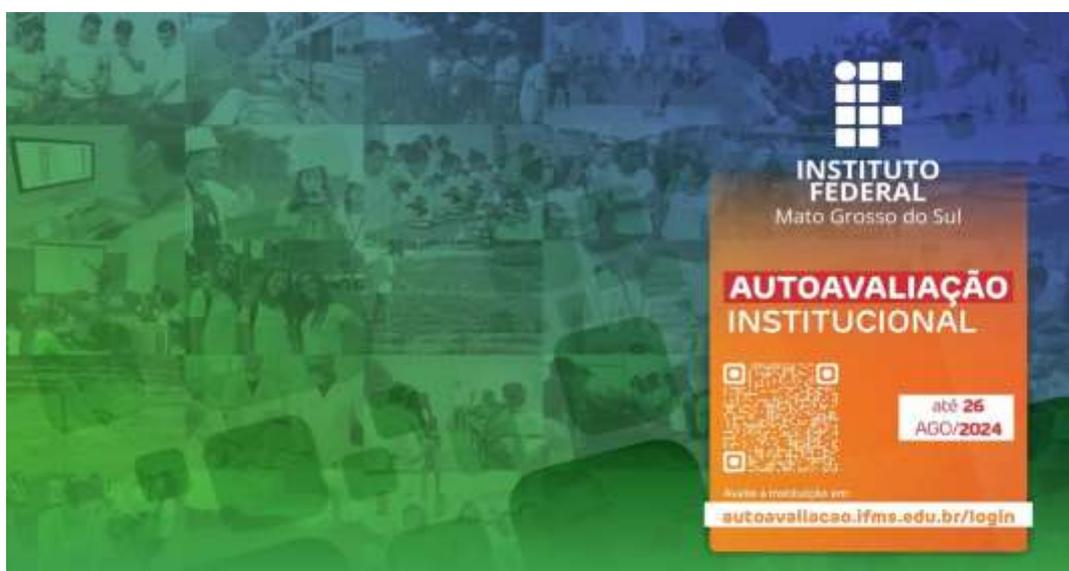
A imagem é uma captura de tela de uma interface de usuário no Moodle, especificamente no curso "EAD IFMS". No topo da página, há o logo do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul e o slogan "O IFMS melhora quando você participa.". A postagem principal é um banner com o título "AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL" em letras brancas sobre um fundo laranja. Abaixo do título, o texto indica "Período da avaliação: 1º - 19 AGO/2024". O banner também contém uma imagem de fundo com pessoas em um ambiente de sala de aula. À esquerda, há um menu de navegação com opções como "Página Inicial", "Painel", "Calendário", "Arquivos privados" e "Meus cursos". No canto inferior esquerdo, há uma opção para "Configurações de acessibilidade".



ANEXO J - Elaboração de pôster de divulgação da Autoavaliação Institucional

O pôster apresenta o título "AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL" em letras brancas sobre um fundo vermelho e amarelo. Abaixo do título, há uma caixa vermelha com texto branco: "ESTUDANTES DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO, DOCENTES E TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS, COLABOREM COM O DESENVOLVIMENTO DO IFMS! OS DADOS OBTIDOS SERÃO REPASSADOS À GESTÃO PARA A MELHORIA DOS RESULTADOS INSTITUCIONAIS." À direita, indica-se o período "1º a 19 AGO/2024" e um QR code. Abaixo, listam-se os eixos e dimensões a serem avaliados: Eixo 1: Planejamento e avaliação (Dimensão 8: Planejamento e avaliação institucional); Eixo 2: Desenvolvimento institucional (Dimensão 1: Missão e plano de desenvolvimento institucional; Dimensão 3: Responsabilidade social da Instituição). Uma nota de rodapé menciona o Sinaes e a Lei nº 10.861/2004. Na base, há o link "Acesse autoavaliacao.ifms.edu.br/login" e logos do IFMS, do Ministério da Educação e do Governo Federal.

ANEXO K - Elaboração e implementação de proteção de tela para os computadores institucionais contendo a data de prorrogação da Autoavaliação Institucional





APÊNDICES

APÊNDICE A - Resultados por descritor (Geral)

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL			
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação			
Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes	74,26%	Bom
	Técnicos Administrativos	73,09%	Bom
	Docentes	79,82%	Bom
b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes	78,61%	Bom
	Técnicos Administrativos	81,69%	Ótimo
	Docentes	87,59%	Ótimo
c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Estudantes	69,26%	Bom
	Técnicos Administrativos	73,14%	Bom
	Docentes	78,58%	Bom
d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes	71,33%	Bom
	Técnicos Administrativos	66,91%	Bom
	Docentes	68,06%	Bom

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.



EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL			
Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional			
Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	82,01%	Ótimo
	Técnicos Administrativos	84,94%	Ótimo
	Docentes	89,15%	Ótimo
b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	81,42%	Ótimo
	Técnicos Administrativos	78,81%	Bom
	Docentes	81,56%	Ótimo
c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes	71,39%	Bom
	Técnicos Administrativos	71,26%	Bom
	Docentes	75,57%	Bom
d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	70,23%	Bom
	Técnicos Administrativos	68,74%	Bom
	Docentes	72,34%	Bom
e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	71,77%	Bom
	Técnicos Administrativos	67,78%	Bom
	Docentes	68,97%	Bom
f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2028?	Estudantes	76,66%	Bom
	Técnicos Administrativos	72,04%	Bom
	Docentes	76,99%	Bom
g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes	81,23%	Ótimo
	Técnicos Administrativos	83,39%	Ótimo
	Docentes	86,75%	Ótimo
h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do	Estudantes	81,80%	Ótimo
	Técnicos Administrativos	82,20%	Ótimo



IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Docentes	84,21%	Ótimo
---	----------	--------	-------

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL			
Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição			
Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes	81,41%	Ótimo
	Técnicos Administrativos	76,38%	Bom
	Docentes	79,42%	Bom
b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes	78,53%	Bom
	Técnicos Administrativos	---	---
	Docentes	75,57%	Bom
c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais?	Estudantes	82,64%	Ótimo
	Técnicos Administrativos	78,35%	Bom
	Docentes	81,13%	Ótimo
d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Estudantes	81,18%	Ótimo
	Técnicos Administrativos	74,46%	Bom
	Docentes	76,66%	Bom
e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes	82,01%	Ótimo
	Técnicos Administrativos	75,84%	Bom
	Docentes	79,93%	Bom
f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes	79,84%	Bom
	Técnicos Administrativos	70,57%	Bom
	Docentes	73,68%	Bom

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.



APÊNDICE B - Resultados por Descritor (*Campus Aquidauana*)

Cursos de Graduação Oferecidos:

(A) Bacharelado em Engenharia Civil.

(B) Tecnologia em Redes de Computadores.

(C) Tecnologia em Sistemas para Internet.

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação				
<i>Campus / Unidade</i>	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Aquidauana	a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes (Geral)	71,78%	Bom
		Estudantes (A)	71,75%	Bom
		Estudantes (B)	67,78%	Bom
		Estudantes (C)	75,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	80,57%	Bom
		Docentes	84,21%	Ótimo
Aquidauana	b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes (Geral)	77,76%	Bom
		Estudantes (A)	76,83%	Bom
		Estudantes (B)	72,22%	Bom
		Estudantes (C)	83,33%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	89,71%	Ótimo
		Docentes	90,88%	Ótimo
Aquidauana	c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Estudantes (Geral)	72,52%	Bom
		Estudantes (A)	70,79%	Bom
		Estudantes (B)	73,33%	Bom
		Estudantes (C)	75,83%	Bom
		Técnicos Administrativos	79,43%	Bom
		Docentes	80,35%	Bom
Aquidauana	d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes (Geral)	73,08%	Bom
		Estudantes (A)	68,25%	Bom
		Estudantes (B)	78,89%	Bom
		Estudantes (C)	81,67%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	77,14%	Bom
		Docentes	70,18%	Bom

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.



EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Aquidauana	a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes (Geral)	82,80%	Ótimo
		Estudantes (A)	84,13%	Ótimo
		Estudantes (B)	78,89%	Bom
		Estudantes (C)	81,67%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	90,29%	Ótimo
		Docentes	91,93%	Ótimo
Aquidauana	b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes (Geral)	81,50%	Ótimo
		Estudantes (A)	82,54%	Ótimo
		Estudantes (B)	76,67%	Bom
		Estudantes (C)	83,33%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	83,43%	Ótimo
		Docentes	83,16%	Ótimo
Aquidauana	c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes (Geral)	71,21%	Bom
		Estudantes (A)	71,11%	Bom
		Estudantes (B)	72,22%	Bom
		Estudantes (C)	69,17%	Bom
		Técnicos Administrativos	76,00%	Bom
		Docentes	81,05%	Ótimo
Aquidauana	d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes (Geral)	67,85%	Bom
		Estudantes (A)	68,25%	Bom
		Estudantes (B)	71,11%	Bom
		Estudantes (C)	63,33%	Bom
		Técnicos Administrativos	77,14%	Bom
		Docentes	75,44%	Bom
Aquidauana	e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes (Geral)	69,35%	Bom
		Estudantes (A)	68,89%	Bom
		Estudantes (B)	73,33%	Bom
		Estudantes (C)	67,50%	Bom
		Técnicos Administrativos	73,71%	Bom



		Docentes	70,88%	Bom
Aquidauana	f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2028?	Estudantes (Geral)	77,20%	Bom
		Estudantes (A)	77,14%	Bom
		Estudantes (B)	72,22%	Bom
		Estudantes (C)	81,67%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	74,29%	Bom
		Docentes	79,30%	Bom
Aquidauana	g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes (Geral)	79,44%	Bom
		Estudantes (A)	78,73%	Bom
		Estudantes (B)	76,67%	Bom
		Estudantes (C)	82,50%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	86,86%	Ótimo
		Docentes	86,67%	Ótimo
Aquidauana	h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Estudantes (Geral)	82,06%	Ótimo
		Estudantes (A)	81,59%	Ótimo
		Estudantes (B)	78,89%	Bom
		Estudantes (C)	85,83%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	84,57%	Ótimo
		Docentes	85,26%	Ótimo

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Aquidauana	a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes (Geral)	80,56%	Bom
		Estudantes (A)	80,95%	Bom
		Estudantes (B)	75,56%	Bom
		Estudantes (C)	82,50%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	82,86%	Ótimo



		Docentes	81,40%	Ótimo
Aquidauana	b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes (Geral)	75,51%	Bom
		Estudantes (A)	76,83%	Bom
		Estudantes (B)	72,22%	Bom
		Estudantes (C)	75,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	---	---
		Docentes	76,84%	Bom
Aquidauana	c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais?	Estudantes (Geral)	80,75%	Bom
		Estudantes (A)	80,95%	Bom
		Estudantes (B)	80,00%	Bom
		Estudantes (C)	81,67%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	84,00%	Ótimo
		Docentes	83,51%	Ótimo
Aquidauana	d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Estudantes (Geral)	82,80%	Ótimo
		Estudantes (A)	83,49%	Ótimo
		Estudantes (B)	77,78%	Bom
		Estudantes (C)	85,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	79,43%	Bom
		Docentes	79,65%	Bom
Aquidauana	e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes (Geral)	80,19%	Bom
		Estudantes (A)	80,00%	Bom



		Estudantes (B)	81,11%	Ótimo
		Estudantes (C)	80,83%	Bom
		Técnicos Administrativos	81,71%	Ótimo
		Docentes	80,35%	Bom
Aquaduan a	f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes (Geral)	80,00%	Bom
		Estudantes (A)	79,05%	Bom
		Estudantes (B)	80,00%	Bom
		Estudantes (C)	84,17%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	74,29%	Bom
		Docentes	77,89%	Bom

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.



APÊNDICE C - Resultados por Descritor (Campus Campo Grande)

Cursos de Graduação Oferecidos:

(A) Bacharelado em Engenharia Elétrica.

(B) Engenharia Mecânica.

(C) Tecnologia em Sistemas para Internet.

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Campo Grande	a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes (Geral)	77,08%	Bom
		Estudantes (A)	78,60%	Bom
		Estudantes (B)	77,33%	Bom
		Estudantes (C)	75,52%	Bom
		Técnicos Administrativos	73,08%	Bom
		Docentes	69,51%	Bom
Campo Grande	b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes (Geral)	78,20%	Bom
		Estudantes (A)	76,14%	Bom
		Estudantes (B)	81,33%	Ótimo
		Estudantes (C)	76,90%	Bom
		Técnicos Administrativos	78,08%	Bom
		Docentes	73,90%	Bom
Campo Grande	c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Estudantes (Geral)	64,49%	Bom
		Estudantes (A)	67,37%	Bom
		Estudantes (B)	63,33%	Bom
		Estudantes (C)	62,07%	Bom
		Técnicos Administrativos	70,38%	Bom
		Docentes	60,24%	Regular
Campo Grande	d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes (Geral)	68,99%	Bom
		Estudantes (A)	71,93%	Bom
		Estudantes (B)	68,00%	Bom
		Estudantes (C)	66,55%	Bom
		Técnicos Administrativos	67,31%	Bom
		Docentes	51,22	Regular

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.



EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Campo Grande	a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes (Geral)	81,01%	Ótimo
		Estudantes (A)	83,51%	Ótimo
		Estudantes (B)	82,33%	Ótimo
		Estudantes (C)	77,24%	Bom
		Técnicos Administrativos	87,31%	Ótimo
		Docentes	86,10%	Ótimo
Campo Grande	b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes (Geral)	80,00%	Bom
		Estudantes (A)	81,40%	Ótimo
		Estudantes (B)	81,67%	Ótimo
		Estudantes (C)	76,90%	Bom
		Técnicos Administrativos	79,62%	Bom
		Docentes	79,76%	Bom
Campo Grande	c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes (Geral)	67,87%	Bom
		Estudantes (A)	66,32%	Bom
		Estudantes (B)	67,67%	Bom
		Estudantes (C)	68,97%	Bom
		Técnicos Administrativos	70,38%	Bom
		Docentes	70,49%	Bom
Campo Grande	d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes (Geral)	68,65%	Bom
		Estudantes (A)	66,67%	Bom
		Estudantes (B)	73,67%	Bom
		Estudantes (C)	64,83%	Bom
		Técnicos Administrativos	72,31%	Bom
		Docentes	64,88%	Bom
Campo Grande	e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes (Geral)	68,43%	Bom
		Estudantes (A)	69,82%	Bom
		Estudantes (B)	70,33%	Bom
		Estudantes (C)	64,48%	Bom
		Técnicos Administrativos	70,77%	Bom
		Docentes	55,85%	Regular



Campo Grande	f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2028?	Estudantes (Geral)	76,63%	Bom
		Estudantes (A)	73,33%	Bom
		Estudantes (B)	79,00%	Bom
		Estudantes (C)	77,24%	Bom
		Técnicos Administrativos	76,92%	Bom
		Docentes	72,93%	Bom
Campo Grande	g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes (Geral)	81,91%	Ótimo
		Estudantes (A)	82,81%	Ótimo
		Estudantes (B)	81,33%	Ótimo
		Estudantes (C)	81,72%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	81,15%	Ótimo
		Docentes	84,88%	Ótimo
Campo Grande	h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Estudantes (Geral)	81,24%	Ótimo
		Estudantes (A)	78,95%	Bom
		Estudantes (B)	81,00%	Ótimo
		Estudantes (C)	83,79%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	80,00%	Bom
		Docentes	80,98%	Bom

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Campo Grande	a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes (Geral)	81,24%	Ótimo
		Estudantes (A)	82,46%	Ótimo
		Estudantes (B)	82,33%	Ótimo
		Estudantes (C)	78,62%	Bom
		Técnicos Administrativos	75,77%	Bom
		Docentes	76,34%	Bom
Campo Grande	b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes (Geral)	75,96%	Bom
		Estudantes (A)	78,25%	Bom
		Estudantes (B)	76,33%	Bom
		Estudantes (C)	73,10%	Bom



		Técnicos Administrativos	---	---
		Docentes	67,56%	Bom
Campo Grande	c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais?	Estudantes (Geral)	82,81%	Ótimo
		Estudantes (A)	82,81%	Ótimo
		Estudantes (B)	82,33%	Ótimo
		Estudantes (C)	83,10%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	78,46%	Bom
		Docentes	79,02%	Bom
Campo Grande	d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Estudantes (Geral)	77,19%	Bom
		Estudantes (A)	76,14%	Bom
		Estudantes (B)	79,33%	Bom
		Estudantes (C)	76,21%	Bom
		Técnicos Administrativos	75,00%	Bom
		Docentes	72,44%	Bom
Campo Grande	e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes (Geral)	79,78%	Bom
		Estudantes (A)	79,30%	Bom
		Estudantes (B)	78,33%	Bom
		Estudantes (C)	81,38%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	76,54%	Bom
		Docentes	76,10%	Bom
Campo Grande	f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes (Geral)	77,75%	Bom
		Estudantes (A)	77,89%	Bom
		Estudantes (B)	76,33%	Bom
		Estudantes (C)	78,97%	Bom
		Técnicos Administrativos	68,85%	Bom
		Docentes	72,68%	Bom

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.



APÊNDICE D - Resultados por Descritor (*Campus Corumbá*)

Cursos de Graduação Oferecidos:

(A) Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas.

(B) Tecnologia em Processos Metalúrgicos.

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação				
<i>Campus</i> / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentua l Likert	Conceit o
Corumbá	a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes (Geral)	75,89%	Bom
		Estudantes (A)	69,77%	Bom
		Estudantes (B)	84,67%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	82,00%	Ótimo
		Docentes	82,18%	Ótimo
Corumbá	b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes (Geral)	75,89%	Bom
		Estudantes (A)	69,30%	Bom
		Estudantes (B)	85,33%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	87,33%	Ótimo
		Docentes	84,36%	Ótimo
Corumbá	c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Estudantes (Geral)	70,96%	Bom
		Estudantes (A)	63,26%	Bom
		Estudantes (B)	82,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	88,67%	Ótimo
		Docentes	83,27%	Ótimo
Corumbá	d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes (Geral)	70,68%	Bom
		Estudantes (A)	66,51%	Bom
		Estudantes (B)	76,67%	Bom
		Técnicos Administrativos	68,00%	Bom
		Docentes	67,64%	Bom

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.



EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Corumbá	a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes (Geral)	81,10%	Ótimo
		Estudantes (A)	78,14%	Bom
		Estudantes (B)	85,33%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	85,33%	Ótimo
		Docentes	89,82%	Ótimo
Corumbá	b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes (Geral)	79,45%	Bom
		Estudantes (A)	76,74%	Bom
		Estudantes (B)	83,33%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	80,00%	Bom
		Docentes	77,82%	Bom
Corumbá	c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes (Geral)	71,51%	Bom
		Estudantes (A)	67,44%	Bom
		Estudantes (B)	77,33%	Bom
		Técnicos Administrativos	76,00%	Bom
		Docentes	72,36%	Bom
Corumbá	d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes (Geral)	72,05%	Bom
		Estudantes (A)	69,30%	Bom
		Estudantes (B)	76,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	72,67%	Bom
		Docentes	69,82%	Bom
Corumbá	e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes (Geral)	71,23%	Bom
		Estudantes (A)	69,77%	Bom
		Estudantes (B)	73,33%	Bom
		Técnicos Administrativos	76,67%	Bom
		Docentes	71,27%	Bom
Corumbá	f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2028?	Estudantes (Geral)	73,97%	Bom
		Estudantes (A)	70,23%	Bom
		Estudantes (B)	79,33%	Bom
		Técnicos Administrativos	76,67%	Bom



		Docentes	73,82%	Bom
Corumbá	g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes (Geral)	76,16%	Bom
		Estudantes (A)	73,49%	Bom
		Estudantes (B)	80,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	88,00%	Ótimo
		Docentes	83,27%	Ótimo
Corumbá	h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Estudantes (Geral)	78,36%	Bom
		Estudantes (A)	74,42%	Bom
		Estudantes (B)	84,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	85,33%	Ótimo
		Docentes	78,55%	Bom

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Corumbá	a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes (Geral)	82,74%	Ótimo
		Estudantes (A)	83,72%	Ótimo
		Estudantes (B)	81,33%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	88,00%	Ótimo
		Docentes	79,64%	Bom
Corumbá	b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes (Geral)	76,99%	Bom
		Estudantes (A)	76,28%	Bom
		Estudantes (B)	78,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	---	---
		Docentes	70,55%	Bom
Corumbá	c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da	Estudantes (Geral)	82,19%	Ótimo
		Estudantes (A)	81,86%	Ótimo
		Estudantes (B)	82,67%	Ótimo



	educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais?	Técnicos Administrativos	84,00%	Ótimo
		Docentes	79,27%	Bom
Corumbá	d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Estudantes (Geral)	79,45%	Bom
		Estudantes (A)	76,28%	Bom
		Estudantes (B)	84,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	78,67%	Bom
		Docentes	72,00%	Bom
Corumbá	e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes (Geral)	79,45%	Bom
		Estudantes (A)	79,07%	Bom
		Estudantes (B)	80,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	82,67%	Ótimo
		Docentes	76,36%	Bom
Corumbá	f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes (Geral)	76,44%	Bom
		Estudantes (A)	75,81%	Bom
		Estudantes (B)	77,33%	Bom
		Técnicos Administrativos	75,33%	Bom
		Docentes	71,27%	Bom

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.



APÊNDICE E - Resultados por Descritor (*Campus Coxim*)

(A) Bacharelado em Engenharia de Pesca.

(B) Licenciatura em Química.

(C) Tecnologia em Sistemas para Internet.

(D) Tecnologia em Alimentos.

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Coxim	a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes (Geral)	71,13%	Bom
		Estudantes (A)	78,18%	Bom
		Estudantes (B)	80,00%	Bom
		Estudantes (C)	63,05%	Bom
		Estudantes (D)	75,56%	Bom
		Técnicos Administrativos	73,33%	Bom
		Docentes	82,69%	Ótimo
Coxim	b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes (Geral)	75,48%	Bom
		Estudantes (A)	80,91%	Bom
		Estudantes (B)	85,00%	Ótimo
		Estudantes (C)	69,49%	Bom
		Estudantes (D)	71,11%	Bom
		Técnicos Administrativos	79,39%	Bom
		Docentes	93,08%	Ótimo
Coxim	c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Estudantes (Geral)	65,97%	Bom
		Estudantes (A)	70,91%	Bom
		Estudantes (B)	77,50%	Bom
		Estudantes (C)	59,32%	Regular
		Estudantes (D)	57,78%	Regular
		Técnicos Administrativos	76,97%	Bom
		Docentes	87,31%	Ótimo
Coxim	d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes (Geral)	71,61%	Bom
		Estudantes (A)	79,09%	Bom
		Estudantes (B)	79,38%	Bom
		Estudantes (C)	65,42%	Bom
		Estudantes (D)	71,11%	Bom



		Técnicos Administrativos	67,88%	Bom
		Docentes	77,31%	Bom

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Coxim	a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes (Geral)	83,71%	Ótimo
		Estudantes (A)	86,36%	Ótimo
		Estudantes (B)	88,13%	Ótimo
		Estudantes (C)	80,68%	Bom
		Estudantes (D)	88,89%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	81,82%	Ótimo
		Docentes	92,31%	Ótimo
Coxim	b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes (Geral)	85,16%	Ótimo
		Estudantes (A)	91,82%	Ótimo
		Estudantes (B)	87,50%	Ótimo
		Estudantes (C)	82,37%	Ótimo
		Estudantes (D)	86,67%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	79,39%	Bom
		Docentes	89,23%	Ótimo
Coxim	c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes (Geral)	73,87%	Bom
		Estudantes (A)	79,09%	Bom
		Estudantes (B)	81,88%	Ótimo
		Estudantes (C)	66,78%	Bom
		Estudantes (D)	80,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	67,88%	Bom
		Docentes	79,23%	Bom
Coxim	d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes (Geral)	75,65%	Bom
		Estudantes (A)	77,27%	Bom
		Estudantes (B)	82,50%	Ótimo
		Estudantes (C)	70,85%	Bom
		Estudantes (D)	80,00%	Bom



		Técnicos Administrativos	67,27%	Bom
		Docentes	76,15%	Bom
Coxim	e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes (Geral)	78,87%	Bom
		Estudantes (A)	81,82%	Ótimo
		Estudantes (B)	84,38%	Ótimo
		Estudantes (C)	74,92%	Bom
		Estudantes (D)	80,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	65,45%	Bom
		Docentes	73,85%	Bom
Coxim	f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2028?	Estudantes (Geral)	79,68%	Bom
		Estudantes (A)	83,64%	Ótimo
		Estudantes (B)	85,63%	Ótimo
		Estudantes (C)	74,58%	Bom
		Estudantes (D)	84,44%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	75,15%	Bom
		Docentes	83,85%	Ótimo
Coxim	g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes (Geral)	84,68%	Ótimo
		Estudantes (A)	85,45%	Ótimo
		Estudantes (B)	90,00%	Ótimo
		Estudantes (C)	81,69%	Ótimo
		Estudantes (D)	86,67%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	81,82%	Ótimo
		Docentes	89,62%	Ótimo
Coxim	h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Estudantes (Geral)	85,48%	Ótimo
		Estudantes (A)	84,55%	Ótimo
		Estudantes (B)	90,00%	Ótimo
		Estudantes (C)	83,73%	Ótimo
		Estudantes (D)	86,67%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	81,21%	Ótimo
		Docentes	88,85%	Ótimo

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição



Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Coxim	a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes (Geral)	85,81%	Ótimo
		Estudantes (A)	82,73%	Ótimo
		Estudantes (B)	88,75%	Ótimo
		Estudantes (C)	84,75%	Ótimo
		Estudantes (D)	88,89%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	72,73%	Bom
		Docentes	83,46%	Ótimo
Coxim	b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes (Geral)	83,87%	Ótimo
		Estudantes (A)	88,18%	Ótimo
		Estudantes (B)	90,00%	Ótimo
		Estudantes (C)	78,98%	Bom
		Estudantes (D)	88,89%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	---	---
		Docentes	83,85%	Ótimo
Coxim	c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais?	Estudantes (Geral)	84,68%	Ótimo
		Estudantes (A)	88,18%	Ótimo
		Estudantes (B)	90,00%	Ótimo
		Estudantes (C)	80,00%	Bom
		Estudantes (D)	86,67%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	72,73%	Bom
		Docentes	89,62%	Ótimo
Coxim	d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Estudantes (Geral)	83,55%	Ótimo
		Estudantes (A)	90,00%	Ótimo
		Estudantes (B)	90,63%	Ótimo
		Estudantes (C)	77,63%	Bom
		Estudantes (D)	86,67%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	73,33%	Bom
		Docentes	86,15%	Ótimo
Coxim	e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes (Geral)	82,90%	Ótimo
		Estudantes (A)	86,36%	Ótimo
		Estudantes (B)	88,75%	Ótimo
		Estudantes (C)	77,97%	Bom
		Estudantes (D)	86,67%	Ótimo



		Técnicos Administrativos	70,30%	Bom
		Docentes	85,38%	Ótimo
Coxim	f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes (Geral)	85,00%	Ótimo
		Estudantes (A)	87,27%	Ótimo
		Estudantes (B)	88,13%	Ótimo
		Estudantes (C)	81,69%	Ótimo
		Estudantes (D)	88,89%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	67,88%	Bom
		Docentes	85,38%	Ótimo

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.



APÊNDICE F – Resultados por Descritor (*Campus Dourados*)

Curso de Graduação Oferecido:

Tecnologia em Jogos Digitais.

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Dourados	a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes	76,10%	Bom
		Técnicos Administrativos	73,57%	Bom
		Docentes	81,63%	Ótimo
Dourados	b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes	73,17%	Bom
		Técnicos Administrativos	85,00%	Ótimo
		Docentes	92,65%	Ótimo
Dourados	c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Estudantes	67,80%	Bom
		Técnicos Administrativos	78,57%	Bom
		Docentes	86,12%	Ótimo
Dourados	d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes	72,68%	Bom
		Técnicos Administrativos	70,00%	Bom
		Docentes	76,33%	Bom

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Dourados	a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	78,54%	Bom
		Técnicos Administrativos	84,29%	Ótimo
		Docentes	88,57%	Ótimo
Dourados	b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes	79,02%	Bom
		Técnicos Administrativos	80,00%	Bom



		Docentes	80,82%	Bom
Dourados	c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes	64,88%	Bom
		Técnicos Administrativos	64,29%	Bom
		Docentes	74,69%	Bom
Dourados	d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	63,41%	Bom
		Técnicos Administrativos	63,57%	Bom
		Docentes	71,02%	Bom
Dourados	e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes	66,34%	Bom
		Técnicos Administrativos	63,57%	Bom
		Docentes	70,20%	Bom
Dourados	f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2028?	Estudantes	71,71%	Bom
		Técnicos Administrativos	67,86%	Bom
		Docentes	77,55%	Bom
Dourados	g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes	80,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	86,43%	Ótimo
		Docentes	86,12%	Ótimo
Dourados	h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Estudantes	80,98%	Bom
		Técnicos Administrativos	84,29%	Ótimo
		Docentes	82,86%	Ótimo

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
		Estudantes	80,49%	Bom



Dourados	a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Técnicos Administrativos	79,29%	Bom
		Docentes	80,00%	Bom
Dourados	b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes	70,24%	Bom
		Técnicos Administrativos	---	---
		Docentes	73,06%	Bom
Dourados	c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais?	Estudantes	81,95%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	80,71%	Bom
		Docentes	75,51%	Bom
Dourados	d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Estudantes	79,02%	Bom
		Técnicos Administrativos	74,29%	Bom
		Docentes	75,51%	Bom
Dourados	e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes	80,98%	Bom
		Técnicos Administrativos	75,71%	Bom
		Docentes	76,33%	Bom
Dourados	f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes	76,10%	Bom
		Técnicos Administrativos	75,71%	Bom
		Docentes	71,84%	Bom

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.



APÊNDICE G – Resultados por Descritor (*Campus Jardim*)

Cursos de Graduação Oferecidos:

(A) Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo.

(B) Licenciatura em Computação.

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Jardim	a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes (Geral)	77,56%	Bom
		Estudantes (A)	76,67%	Bom
		Estudantes (B)	78,87%	Bom
		Técnicos Administrativos	74,55%	Bom
		Docentes	73,02%	Bom
Jardim	b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes (Geral)	83,36%	Ótimo
		Estudantes (A)	82,05%	Ótimo
		Estudantes (B)	85,28%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	83,64%	Ótimo
		Docentes	86,05%	Ótimo
Jardim	c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Estudantes (Geral)	63,97%	Bom
		Estudantes (A)	63,33%	Bom
		Estudantes (B)	64,91%	Bom
		Técnicos Administrativos	65,45%	Bom
		Docentes	63,72%	Bom
Jardim	d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes (Geral)	70,53%	Bom
		Estudantes (A)	68,97%	Bom
		Estudantes (B)	72,83%	Bom
		Técnicos Administrativos	64,55%	Bom
		Docentes	56,28%	Regular

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.



EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Jardim	a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes (Geral)	85,19%	Ótimo
		Estudantes (A)	84,62%	Ótimo
		Estudantes (B)	86,04%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	88,18%	Ótimo
		Docentes	90,23%	Ótimo
Jardim	b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes (Geral)	83,05%	Ótimo
		Estudantes (A)	80,26%	Bom
		Estudantes (B)	87,17%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	74,55%	Bom
		Docentes	80,00%	Bom
Jardim	c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes (Geral)	72,82%	Bom
		Estudantes (A)	72,82%	Bom
		Estudantes (B)	72,83%	Bom
		Técnicos Administrativos	76,36%	Bom
		Docentes	73,49%	Bom
Jardim	d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes (Geral)	69,62%	Bom
		Estudantes (A)	68,46%	Bom
		Estudantes (B)	71,32%	Bom
		Técnicos Administrativos	70,00%	Bom
		Docentes	73,49%	Bom
Jardim	e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes (Geral)	73,28%	Bom
		Estudantes (A)	71,54%	Bom
		Estudantes (B)	75,85%	Bom
		Técnicos Administrativos	68,18%	Bom
		Docentes	72,09%	Bom
Jardim	f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das	Estudantes (Geral)	73,74%	Bom
		Estudantes (A)	75,90%	Bom
		Estudantes (B)	70,57%	Bom



	ofertas de cursos do IFMS até 2028?	Técnicos Administrativos	71,82%	Bom
		Docentes	71,16%	Bom
Jardim	g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes (Geral)	83,21%	Ótimo
		Estudantes (A)	81,03%	Ótimo
		Estudantes (B)	86,42%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	82,73%	Ótimo
		Docentes	90,70%	Ótimo
Jardim	h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Estudantes (Geral)	83,05%	Ótimo
		Estudantes (A)	81,79%	Ótimo
		Estudantes (B)	84,91%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	82,73%	Ótimo
		Docentes	84,65%	Ótimo

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Jardim	a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes (Geral)	77,71%	Bom
		Estudantes (A)	76,41%	Bom
		Estudantes (B)	79,62%	Bom
		Técnicos Administrativos	68,18%	Bom
		Docentes	68,84%	Bom
Jardim	b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes (Geral)	80,31%	Bom
		Estudantes (A)	80,00%	Bom
		Estudantes (B)	80,75%	Bom
		Técnicos Administrativos	---	---
		Docentes	73,02%	Bom
Jardim	c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da	Estudantes (Geral)	83,51%	Ótimo
		Estudantes (A)	85,90%	Ótimo
		Estudantes (B)	80,00%	Bom



	educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais?	Técnicos Administrativos	78,18%	Bom
		Docentes	76,74%	Bom
Jardim	d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Estudantes (Geral)	82,90%	Ótimo
		Estudantes (A)	83,59%	Ótimo
		Estudantes (B)	81,89%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	76,36%	Bom
		Docentes	74,88%	Bom
Jardim	e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes (Geral)	85,04%	Ótimo
		Estudantes (A)	86,41%	Ótimo
		Estudantes (B)	83,02%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	80,00%	Bom
		Docentes	82,33%	Ótimo
Jardim	f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes (Geral)	79,85%	Bom
		Estudantes (A)	79,49%	Bom
		Estudantes (B)	80,38%	Bom
		Técnicos Administrativos	67,27%	Bom
		Docentes	68,37%	Bom

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.



APÊNDICE H - Resultados por Descritor (*Campus Naviraí*)

Cursos de Graduação Oferecidos:

(A) Bacharelado em Agronomia.

(B) Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas.

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação				
<i>Campus</i> / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentua l Likert	Conceit o
Naviraí	a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes (Geral)	72,15%	Bom
		Estudantes (A)	77,64%	Bom
		Estudantes (B)	53,33%	Regular
		Técnicos Administrativos	76,55%	Bom
		Docentes	81,89%	Ótimo
Naviraí	b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes (Geral)	80,65%	Bom
		Estudantes (A)	83,61%	Ótimo
		Estudantes (B)	70,48%	Bom
		Técnicos Administrativos	84,83%	Ótimo
		Docentes	93,58%	Ótimo
Naviraí	c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Estudantes (Geral)	74,30%	Bom
		Estudantes (A)	79,03%	Bom
		Estudantes (B)	58,10%	Regular
		Técnicos Administrativos	75,17%	Bom
		Docentes	86,04%	Ótimo
Naviraí	d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes (Geral)	70,75%	Bom
		Estudantes (A)	75,69%	Bom
		Estudantes (B)	53,81%	Regular
		Técnicos Administrativos	75,86%	Bom
		Docentes	76,23%	Bom

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.



EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Naviraí	a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes (Geral)	79,89%	Bom
		Estudantes (A)	81,81%	Ótimo
		Estudantes (B)	73,33%	Bom
		Técnicos Administrativos	82,76%	Ótimo
		Docentes	90,19%	Ótimo
Naviraí	b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes (Geral)	79,89%	Bom
		Estudantes (A)	81,67%	Ótimo
		Estudantes (B)	73,81%	Bom
		Técnicos Administrativos	80,69%	Bom
		Docentes	83,40%	Ótimo
Naviraí	c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes (Geral)	69,78%	Bom
		Estudantes (A)	73,33%	Bom
		Estudantes (B)	57,62%	Regular
		Técnicos Administrativos	75,17%	Bom
		Docentes	75,09%	Bom
Naviraí	d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes (Geral)	68,82%	Bom
		Estudantes (A)	72,78%	Bom
		Estudantes (B)	55,24%	Regular
		Técnicos Administrativos	70,34%	Bom
		Docentes	73,58%	Bom
Naviraí	e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes (Geral)	69,35%	Bom
		Estudantes (A)	72,36%	Bom
		Estudantes (B)	59,05%	Regular
		Técnicos Administrativos	67,59%	Bom
		Docentes	75,47%	Bom
Naviraí	f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento	Estudantes (Geral)	75,48%	Bom
		Estudantes (A)	80,14%	Bom
		Estudantes (B)	59,52%	Regular



	das ofertas de cursos do IFMS até 2028?	Técnicos Administrativos	74,48%	Bom
		Docentes	76,60%	Bom
Naviraí	g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes (Geral)	79,25%	Bom
		Estudantes (A)	81,53%	Ótimo
		Estudantes (B)	71,43%	Bom
		Técnicos Administrativos	86,21%	Ótimo
		Docentes	87,17%	Ótimo
Naviraí	h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Estudantes (Geral)	80,22%	Bom
		Estudantes (A)	80,42%	Bom
		Estudantes (B)	79,52%	Bom
		Técnicos Administrativos	83,45%	Ótimo
		Docentes	88,30%	Ótimo

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Naviraí	a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes (Geral)	81,40%	Ótimo
		Estudantes (A)	82,64%	Ótimo
		Estudantes (B)	77,14%	Bom
		Técnicos Administrativos	76,55%	Bom
		Docentes	81,89%	Ótimo
Naviraí	b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes (Geral)	78,17%	Bom
		Estudantes (A)	81,25%	Ótimo
		Estudantes (B)	67,62%	Bom
		Técnicos Administrativos	---	---
		Docentes	81,13%	Ótimo
Naviraí		Estudantes (Geral)	81,08%	Ótimo



	c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais?	Estudantes (A)	83,19%	Ótimo
		Estudantes (B)	73,81%	Bom
		Técnicos Administrativos	80,69%	Bom
		Docentes	81,89%	Ótimo
Naviraí	d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Estudantes (Geral)	81,61%	Ótimo
		Estudantes (A)	84,03%	Ótimo
		Estudantes (B)	73,33%	Bom
		Técnicos Administrativos	74,48%	Bom
Naviraí	e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Docentes	78,49%	Bom
		Estudantes (Geral)	80,86%	Bom
		Estudantes (A)	82,64%	Ótimo
		Estudantes (B)	74,76%	Bom
Naviraí	f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Técnicos Administrativos	78,62%	Bom
		Docentes	80,75%	Bom
		Estudantes (Geral)	79,35%	Bom
		Estudantes (A)	82,22%	Ótimo
Naviraí		Estudantes (B)	69,52%	Bom
		Técnicos Administrativos	71,03%	Bom
		Docentes	76,60	Bom

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.



APÊNDICE I – Resultados por Descritor (*Campus Nova Andradina*)

Cursos de Graduação Oferecidos:

(A) Bacharelado em Agronomia.

(B) Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas.

(C) Tecnologia em Produção de Grãos.

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Nova Andradina	a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes (Geral)	66,67%	Bom
		Estudantes (A)	67,59%	Bom
		Estudantes (B)	64,76%	Bom
		Estudantes (C)	80,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	77,24%	Bom
		Docentes	77,14%	Bom
Nova Andradina	b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes (Geral)	64,31%	Bom
		Estudantes (A)	64,83%	Bom
		Estudantes (B)	62,86%	Bom
		Estudantes (C)	80,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	82,76%	Ótimo
		Docentes	82,86%	Ótimo
Nova Andradina	c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Estudantes (Geral)	60,39%	Regular
		Estudantes (A)	63,45%	Bom
		Estudantes (B)	55,24%	Regular
		Estudantes (C)	80,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	75,17%	Bom
		Docentes	72,24%	Bom
Nova Andradina	d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes (Geral)	60,78%	Regular
		Estudantes (A)	68,97%	Bom
		Estudantes (B)	48,57%	Regular
		Estudantes (C)	80,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	71,03%	Bom
		Docentes	62,45%	Bom

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.



EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Nova Andradina	a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes (Geral)	73,33%	Bom
		Estudantes (A)	78,62%	Bom
		Estudantes (B)	65,71%	Bom
		Estudantes (C)	80,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	85,52%	Ótimo
		Docentes	82,86%	Ótimo
Nova Andradina	b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes (Geral)	71,76%	Bom
		Estudantes (A)	80,00%	Bom
		Estudantes (B)	60,00%	Regular
		Estudantes (C)	80,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	80,00%	Bom
		Docentes	71,02%	Bom
Nova Andradina	c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes (Geral)	70,20%	Bom
		Estudantes (A)	76,55%	Bom
		Estudantes (B)	60,95%	Regular
		Estudantes (C)	80,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	73,10%	Bom
		Docentes	74,69%	Bom
Nova Andradina	d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes (Geral)	66,67%	Bom
		Estudantes (A)	73,10%	Bom
		Estudantes (B)	57,14%	Regular
		Estudantes (C)	80,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	72,41%	Bom
		Docentes	71,84%	Bom
Nova Andradina	e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes (Geral)	64,31%	Bom
		Estudantes (A)	70,34%	Bom
		Estudantes (B)	55,24%	Regular
		Estudantes (C)	80,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	71,03%	Bom



		Docentes	59,18%	Regular
Nova Andradina	f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2028?	Estudantes (Geral)	74,51%	Bom
		Estudantes (A)	79,31%	Bom
		Estudantes (B)	67,62%	Bom
		Estudantes (C)	80,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	75,86%	Bom
		Docentes	72,65%	Bom
Nova Andradina	g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes (Geral)	76,47%	Bom
		Estudantes (A)	77,24%	Bom
		Estudantes (B)	75,24%	Bom
		Estudantes (C)	80,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	86,21%	Ótimo
		Docentes	81,22%	Ótimo
Nova Andradina	h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Estudantes (Geral)	72,16%	Bom
		Estudantes (A)	80,00%	Bom
		Estudantes (B)	60,95%	Regular
		Estudantes (C)	80,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	84,14%	Ótimo
		Docentes	77,55%	Bom

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Nova Andradina	a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes (Geral)	66,67%	Bom
		Estudantes (A)	75,17%	Bom
		Estudantes (B)	54,29%	Regular
		Estudantes (C)	80,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	75,86%	Bom
		Docentes	71,43%	Bom
Nova Andradina	b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes (Geral)	71,37%	Bom
		Estudantes (A)	79,31%	Bom
		Estudantes (B)	59,05%	Regular



		Estudantes (C)	100,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	---	---
		Docentes	67,76%	Bom
Nova Andradina	c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais?	Estudantes (Geral)	74,51%	Bom
		Estudantes (A)	80,00%	Bom
		Estudantes (B)	65,71%	Bom
		Estudantes (C)	100,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	78,62%	Bom
		Docentes	72,24%	Bom
Nova Andradina	d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Estudantes (Geral)	70,98%	Bom
		Estudantes (A)	77,24%	Bom
		Estudantes (B)	60,95%	Regular
		Estudantes (C)	100,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	73,79%	Bom
		Docentes	67,35%	Bom
Nova Andradina	e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes (Geral)	73,33%	Bom
		Estudantes (A)	77,24%	Bom
		Estudantes (B)	66,67%	Bom
		Estudantes (C)	100,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	72,41%	Bom
		Docentes	72,24%	Bom
Nova Andradina	f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes (Geral)	66,27%	Bom
		Estudantes (A)	71,03%	Bom
		Estudantes (B)	58,10%	Regular
		Estudantes (C)	100,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	64,14%	Bom
		Docentes	57,55%	Regular

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.



APÊNDICE J – Resultados por Descritor (*Campus Ponta Porã*)

Cursos de Graduação Oferecidos:

(A) Bacharelado em Agronomia.

(B) Tecnologia em Gestão do Agronegócio.

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Ponta Porã	a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes (Geral)	78,43%	Bom
		Estudantes (A)	77,19%	Bom
		Estudantes (B)	81,05%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	81,00%	Ótimo
		Docentes	83,87%	Ótimo
Ponta Porã	b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes (Geral)	82,81%	Ótimo
		Estudantes (A)	84,13%	Ótimo
		Estudantes (B)	80,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	87,50%	Ótimo
		Docentes	91,61%	Ótimo
Ponta Porã	c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Estudantes (Geral)	78,31%	Bom
		Estudantes (A)	77,52%	Bom
		Estudantes (B)	80,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	85,50%	Ótimo
		Docentes	84,19%	Ótimo
Ponta Porã	d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes (Geral)	79,89%	Bom
		Estudantes (A)	79,67%	Bom
		Estudantes (B)	80,35%	Bom
		Técnicos Administrativos	77,00%	Bom
		Docentes	78,06%	Bom

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.



EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Ponta Porã	a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes (Geral)	84,72%	Ótimo
		Estudantes (A)	84,30%	Ótimo
		Estudantes (B)	85,61%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	89,00%	Ótimo
		Docentes	88,71%	Ótimo
Ponta Porã	b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes (Geral)	85,96%	Ótimo
		Estudantes (A)	85,29%	Ótimo
		Estudantes (B)	87,37%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	87,00%	Ótimo
		Docentes	86,13%	Ótimo
Ponta Porã	c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes (Geral)	78,88%	Bom
		Estudantes (A)	78,84%	Bom
		Estudantes (B)	78,95%	Bom
		Técnicos Administrativos	75,50%	Bom
		Docentes	80,65%	Bom
Ponta Porã	d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes (Geral)	78,31%	Bom
		Estudantes (A)	78,68%	Bom
		Estudantes (B)	77,54%	Bom
		Técnicos Administrativos	72,00%	Bom
		Docentes	80,32%	Bom
Ponta Porã	e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes (Geral)	80,79%	Bom
		Estudantes (A)	80,66%	Bom
		Estudantes (B)	81,05%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	75,00%	Bom
		Docentes	79,03%	Bom
Ponta Porã	f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das	Estudantes (Geral)	84,49%	Ótimo
		Estudantes (A)	83,97%	Ótimo
		Estudantes (B)	85,61%	Ótimo



	ofertas de cursos do IFMS até 2028?	Técnicos Administrativos	83,00%	Ótimo
		Docentes	82,26%	Ótimo
Ponta Porã	g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes (Geral)	84,16%	Ótimo
		Estudantes (A)	84,46%	Ótimo
		Estudantes (B)	83,51%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	86,00%	Ótimo
		Docentes	91,94%	Ótimo
Ponta Porã	h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Estudantes (Geral)	84,16%	Ótimo
		Estudantes (A)	84,13%	Ótimo
		Estudantes (B)	84,21%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	87,50%	Ótimo
		Docentes	89,35%	Ótimo

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Ponta Porã	a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes (Geral)	84,49%	Ótimo
		Estudantes (A)	84,79%	Ótimo
		Estudantes (B)	83,86%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	84,00%	Ótimo
		Docentes	87,10%	Ótimo
Ponta Porã	b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes (Geral)	86,18%	Ótimo
		Estudantes (A)	86,45%	Ótimo
		Estudantes (B)	85,61%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	---	---
		Docentes	82,58%	Ótimo
Ponta Porã	c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da	Estudantes (Geral)	86,52%	Ótimo
		Estudantes (A)	86,45%	Ótimo
		Estudantes (B)	86,67%	Ótimo



	educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais?	Técnicos Administrativos	83,00%	Ótimo
		Docentes	83,23%	Ótimo
Ponta Porã	d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Estudantes (Geral)	86,74%	Ótimo
		Estudantes (A)	86,61%	Ótimo
		Estudantes (B)	87,02%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	84,00%	Ótimo
		Docentes	81,29%	Ótimo
Ponta Porã	e) Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes (Geral)	86,52%	Ótimo
		Estudantes (A)	86,61%	Ótimo
		Estudantes (B)	86,32%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	82,50%	Ótimo
		Docentes	82,26%	Ótimo
Ponta Porã	f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes (Geral)	85,51%	Ótimo
		Estudantes (A)	85,45%	Ótimo
		Estudantes (B)	85,61%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	78,50%	Bom
		Docentes	79,35%	Bom

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.



APÊNDICE K – Resultados por Descritor (*Campus Três Lagoas*)

Cursos de Graduação Oferecidos:

- (A) Engenharia de Computação.
- (B) Engenharia de Controle e Automação.
- (C) Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas.
- (D) Tecnologia em Automação Industrial.

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL				
Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação				
<i>Campus / Unidade</i>	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Três Lagoas	a) Como você avalia seu conhecimento sobre as ações da CPA/avaliação institucional?	Estudantes (Geral)	71,37%	Bom
		Estudantes (A)	74,84%	Bom
		Estudantes (B)	73,67%	Bom
		Estudantes (C)	64,17%	Bom
		Estudantes (D)	76,67%	Bom
		Técnicos Administrativos	82,16%	Ótimo
		Docentes	85,71%	Ótimo
Três Lagoas	b) Como foi a atuação da CPA na divulgação deste questionário de Autoavaliação?	Estudantes (Geral)	78,30%	Bom
		Estudantes (A)	78,71%	Bom
		Estudantes (B)	82,00%	Ótimo
		Estudantes (C)	73,75%	Bom
		Estudantes (D)	75,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	86,49%	Ótimo
		Docentes	93,88%	Ótimo
Três Lagoas	c) Como foi a atuação da CPA na divulgação dos resultados da Autoavaliação?	Estudantes (Geral)	65,62%	Bom
		Estudantes (A)	58,71%	Regular
		Estudantes (B)	73,33%	Bom
		Estudantes (C)	56,67%	Regular
		Estudantes (D)	76,67%	Bom
		Técnicos Administrativos	85,41%	Ótimo
		Docentes	89,39%	Ótimo
Três Lagoas	d) Os resultados da Autoavaliação foram considerados para a melhoria do IFMS?	Estudantes (Geral)	67,45%	Bom
		Estudantes (A)	70,32%	Bom
		Estudantes (B)	74,00%	Bom
		Estudantes (C)	54,17%	Regular
		Estudantes (D)	76,67%	Bom



		Técnicos Administrativos	75,14%	Bom
		Docentes	70,61%	Bom

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Três Lagoas	a) Como você avalia o seu conhecimento em relação à missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes (Geral)	82,22%	Ótimo
		Estudantes (A)	81,94%	Ótimo
		Estudantes (B)	85,67%	Ótimo
		Estudantes (C)	76,25%	Bom
		Estudantes (D)	88,33%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	83,24%	Ótimo
		Docentes	92,24%	Ótimo
Três Lagoas	b) Como você avalia o cumprimento da missão, visão e valores do IFMS?	Estudantes (Geral)	80,00%	Bom
		Estudantes (A)	81,29%	Ótimo
		Estudantes (B)	85,00%	Ótimo
		Estudantes (C)	70,83%	Bom
		Estudantes (D)	88,33%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	78,38%	Bom
		Docentes	83,67%	Ótimo
Três Lagoas	c) Como você avalia o seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente?	Estudantes (Geral)	67,71%	Bom
		Estudantes (A)	65,16%	Bom
		Estudantes (B)	77,67%	Bom
		Estudantes (C)	56,25%	Regular
		Estudantes (D)	68,33%	Bom
		Técnicos Administrativos	70,27%	Bom
		Docentes	75,10%	Bom
Três Lagoas	d) Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Metas do IFMS?	Estudantes (Geral)	64,31%	Bom
		Estudantes (A)	59,35%	Regular
		Estudantes (B)	74,33%	Bom
		Estudantes (C)	51,67%	Regular
		Estudantes (D)	75,00%	Bom



		Técnicos Administrativos	64,86%	Bom
		Docentes	69,39%	Bom
Três Lagoas	e) Como você avalia o cumprimento do Plano de Metas do IFMS?	Estudantes (Geral)	66,93%	Bom
		Estudantes (A)	65,81%	Bom
		Estudantes (B)	74,33%	Bom
		Estudantes (C)	56,67%	Regular
		Estudantes (D)	70,00%	Bom
		Técnicos Administrativos	65,95%	Bom
		Docentes	66,94%	Bom
Três Lagoas	f) Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento das ofertas de cursos do IFMS até 2028?	Estudantes (Geral)	72,03%	Bom
		Estudantes (A)	76,77%	Bom
		Estudantes (B)	79,00%	Bom
		Estudantes (C)	57,92%	Regular
		Estudantes (D)	78,33%	Bom
		Técnicos Administrativos	68,11%	Bom
		Docentes	80,00%	Bom
Três Lagoas	g) Como você avalia as contribuições da instituição para a formação dos estudantes, preparação para o mundo do trabalho e estudos subsequentes?	Estudantes (Geral)	80,52%	Bom
		Estudantes (A)	79,35%	Bom
		Estudantes (B)	87,33%	Ótimo
		Estudantes (C)	70,42%	Bom
		Estudantes (D)	90,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	80,54%	Bom
		Docentes	86,53%	Ótimo
Três Lagoas	h) Dadas as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas, como você avalia a contribuição do IFMS para o desenvolvimento local e regional?	Estudantes (Geral)	82,48%	Ótimo
		Estudantes (A)	84,52%	Ótimo
		Estudantes (B)	88,33%	Ótimo
		Estudantes (C)	72,08%	Bom
		Estudantes (D)	90,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	81,08%	Ótimo
		Docentes	86,53%	Ótimo

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.



EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição				
Campus / Unidade	Tópico Avaliado	Categoria	Percentual Likert	Conceito
Três Lagoas	a) Como você avalia a promoção de inclusão das pessoas com necessidades educacionais específicas na Instituição?	Estudantes (Geral)	82,75%	Ótimo
		Estudantes (A)	88,39%	Ótimo
		Estudantes (B)	84,00%	Ótimo
		Estudantes (C)	76,67%	Bom
		Estudantes (D)	85,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	81,62%	Ótimo
		Docentes	82,04%	Ótimo
Três Lagoas	b) Como você avalia a promoção da educação ambiental no currículo?	Estudantes (Geral)	74,64%	Bom
		Estudantes (A)	80,65%	Bom
		Estudantes (B)	78,33%	Bom
		Estudantes (C)	65,00%	Bom
		Estudantes (D)	78,33%	Bom
		Técnicos Administrativos	---	---
		Docentes	82,04%	Ótimo
Três Lagoas	c) Como você avalia o estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais?	Estudantes (Geral)	81,83%	Ótimo
		Estudantes (A)	88,39%	Ótimo
		Estudantes (B)	83,67%	Ótimo
		Estudantes (C)	74,58%	Bom
		Estudantes (D)	83,33%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	86,49%	Ótimo
		Docentes	89,80%	Ótimo
Três Lagoas	d) Como você avalia as ações promovidas pelo IFMS sobre o respeito à natureza e busca do equilíbrio ambiental, na perspectiva do desenvolvimento sustentável?	Estudantes (Geral)	79,08%	Bom
		Estudantes (A)	81,29%	Ótimo
		Estudantes (B)	82,67%	Ótimo
		Estudantes (C)	70,83%	Bom
		Estudantes (D)	88,33%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	80,00%	Bom
		Docentes	79,59%	Bom
Três Lagoas	e) Como você avalia as ações de	Estudantes (Geral)	83,14%	Ótimo
		Estudantes (A)	87,10%	Ótimo



	conscientização do respeito à diversidade?	Estudantes (B)	85,33%	Ótimo
		Estudantes (C)	77,08%	Bom
		Estudantes (D)	85,00%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	87,57%	Ótimo
		Docentes	89,39%	Ótimo
Três Lagoas	f) Como você avalia as ações ligadas à promoção da qualidade de vida?	Estudantes (Geral)	79,08%	Bom
		Estudantes (A)	78,06%	Bom
		Estudantes (B)	83,33%	Ótimo
		Estudantes (C)	72,08%	Bom
		Estudantes (D)	86,67%	Ótimo
		Técnicos Administrativos	75,68%	Bom
		Docentes	73,06%	Bom

Fonte: Elaborada pelos membros da CPA, 2024.

Documento Digitalizado Público

Relatório de Autoavaliação Institucional (parcial 2024)

Assunto: Relatório de Autoavaliação Institucional (parcial 2024)
Assinado por: Lidiane Silva
Tipo do Documento: Minuta
Situação: Finalizado
Nível de Acesso: Público
Tipo do Conferência: Cópia Simples

Documento assinado eletronicamente por:

- **Lidiane dos Santos Silva, REVISOR DE TEXTOS**, em 13/01/2025 09:35:38.

Este documento foi armazenado no SUAP em 13/01/2025. Para comprovar sua integridade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifms.edu.br/verificar-documento-externo/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 668897

Código de Autenticação: 3ad9aa9c1f

