



ATA DA DÉCIMA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO DO SUL

Aos três dias do mês de março do ano de dois mil e vinte, às oito horas e vinte e cinco minutos, na Sala de Reuniões do Conselho Superior na Reitoria do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul (IFMS), Rua Ceará, nº 972, Bairro Santa Fé, na cidade de Campo Grande/MS, CEP: 79021-000, realizou-se a **Décima Reunião Extraordinária** do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (Coepe) do IFMS, com videoconferência, presidida pela Pró-Reitora de Ensino, Cláudia Santos Fernandes. **Conselheiros presentes:** Paula Luciana Bezerra da Silva Fernandes, Pró-Reitora de Extensão; Danilo Ribeiro de Sá Teles, Pró-Reitor de Pesquisa, Inovação e Pós-Graduação; Márcio José Rodrigues Amorim, Diretor do Centro de Referência em Tecnologias Educacionais e Educação a Distância; Ana Lúcia Cabral, Diretora de Ensino, Pesquisa e Extensão do *Campus* Aquidauana; Márcio Roberto Rigotte, Diretor Substituto de Ensino, Pesquisa e Extensão do *Campus* Ponta Porã; Denis Santiago da Costa, Diretor de Ensino, Pesquisa e Extensão do *Campus* Nova Andradina; Gleison Nunes Jardim, Diretor de Ensino, Pesquisa e Extensão do *Campus* Coxim; Douglas Francisquini Toledo, Diretor de Ensino, Pesquisa e Extensão do *Campus* Três Lagoas; Eduardo Rodrigues Vieira, Diretor de Gestão de Moradia Estudantil; Antônio de Freitas Neto, Diretor de Ensino, Pesquisa e Extensão do *Campus* Jardim; Nátalli Macedo Rodrigues Falleiros, Diretora de Ensino, Pesquisa e Extensão do *Campus* Dourados; Wagner Antoniassi, Diretor de Ensino, Pesquisa e Extensão do *Campus* Naviraí; Rodrigo Assad Pereira, Diretor de Ensino, Pesquisa e Extensão do *Campus* Corumbá; Pablo Teixeira Salomão, Diretor de Pesquisa; Cinara Baccili Ribeiro, Diretora de Relações Institucionais; Rodrigo Andrade Cardoso, Diretor de Graduação; Felipe Gustavo Braiani Santos, Diretor de Gestão Acadêmica; Ana Carla Sena do Carmo de Hungria, Diretora Substituta de Educação Básica; André Suehiro Matsumoto, Docente da área de Linguagens, Códigos e suas Tecnologias; Danilo Adriano Mikucki, Docente do Eixo Tecnológico Informação e Comunicação; Fabiana Aparecida Rodrigues, Docente da área de Ciências da Natureza e suas Tecnologias; Fábio Yoshimi Wada, Docente do Eixo Tecnológico de Recursos Naturais; André Luiz da Motta Silva, Docente da área de Ciências Humanas e suas Tecnologias; Leandro de Souza Lima, Técnico-Administrativo Nível E (Pedagogos ou Técnicos em Assuntos Educacionais); Marcos Rubens Alves da Silva, Técnico-Administrativo Nível E (Exceto Técnico em Assuntos Educacionais e Pedagogos); Marcus Felipe Calori Jorgetto, Docente do Eixo Tecnológico Controle e Processos Industriais; Mateus Nishiyama Akayama, Discente de curso Técnico; Rozana Carvalho Pereira, Docente do Eixo Tecnológico Gestão e Negócios.

I. Abertura. A Presidente verificou o quórum regimental para início da reunião, tendo sido computada a presença de **vinte e quatro conselheiros**, o que permitiu a instalação dos trabalhos. **II. Expediente.** **1. Justificativas de ausências:** Ivilaine Pereira Delguingaro, que está em deslocamento de Jardim para Campo Grande; Lígia Maria Maraschi da Silva Piletti, devido a um compromisso de trabalho inadiável e, para a data de hoje, o seu substituto legal está presente (Márcio Rigotti); Gisela Silva Suppo, em período de férias; Geovano Moreira Chaves, por motivo de férias e deslocamento; Jeferson de Arruda, justificativa encaminhada via *e-mail*. **2. Ausentes sem justificativas:** Clóvis Gomes Ferreira, Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional; Diego Henrique Pereira de Viveiros, Pró-Reitor de Administração; Elton da Silva Paiva Valiente, Diretor de Ensino do *Campus* Campo Grande; Marilyn Aparecida Errobidart de Matos, Diretora de Pesquisa, Extensão e Relações Institucionais do *Campus* Campo Grande; Aloísio Henrique Pereira de Souza, Docente do Eixo Tecnológico Produção Alimentícia; Jonas Leite Costa, Docente do Eixo Tecnológico Infraestrutura, Fernando da Silva, Discente dos Cursos de Graduação. **3. Não houve Informes da Presidência.** **III – Ordem do dia.** **1. Apresentação, discussão e votação de Projetos Pedagógicos de Curso (PPC) de Formação Inicial e Continuada.** **1.1 Processo nº [23347.005769.2019-17](#) - Projeto Pedagógico de Curso de Formação Inicial e Continuada em Eletricista de Sistemas de Energias Renováveis - Instalador de Sistemas Fotovoltaicos - *Campus* Campo Grande.** **Relatoria: Gleison Nunes Jardim.** Com a palavra, o Relator Gleison iniciou destacando a relevância do projeto para fins de aplicação na comunidade, sendo uma iniciativa positiva do *Campus* Campo Grande, pois visa o retorno da filosofia do IFMS em relação ao público alvo. O Relator procedeu com a exposição do [Parecer 2/2020 - CX-DIREN/CX-DIRGE/CX-IFMS/IFMS](#), que contém o histórico do processo, sua análise e sugestões para alterações. Em seu parecer, o Relator manifestou-se **favorável** à aprovação, desde que atendidas ou justificadas as observações elencadas no item “4” de seu parecer. Em apreciação, Marcus Jorgetto questionou se o uso do nome posto no projeto seria o mais correto, visto que o foco está em pessoas que tenham Ensino Médio, e um curso para Eletricista deve ser direcionado para pessoas com formação técnica; se o público abranger formações gerais, deveria ser classificado apenas como “Instalador de Sistemas Fotovoltaicos”. Francielly, representando a professora Nátalli até o momento, expôs dúvida se para a criação de cursos deve-se seguir uma nomenclatura padrão disposta em catálogos ou se há liberdade para a criação de nomes diferentes para os cursos FIC, por exemplo. Wagner disse que existe o Catálogo Nacional de Cursos FIC e, caso o projeto esteja em acordo, deve-se manter a nomenclatura proposta. Gleison informou que o catálogo foi consultado e foi confirmado o registro da nomenclatura, e que há casos em que o curso é direcionado para o público com Ensino Médio. Douglas citou a recomendação da Proen que consta nos autos, que informa que faltam alguns

documentos no processo, a saber, Atas de reuniões, consultas à comunidade e estudo de viabilidade, e que deve-se solicitar ao proponente a inclusão deles. Gleison informou não ter sentido falta dos documentos mencionados por não ser totalmente da área, e consultou docente Engenheiro Elétrico que ratificou sua análise. Em relação à sequência didática, o Relator solicitou auxílio para a análise das ementas das disciplinas. Márcio destacou que o processo apresenta duas questões: a) falta da documentação recomendada pela Proen; e a equivalência com o catálogo do Ministério da Educação (MEC), representando alterações importantes que poderiam dificultar a certificação. Leandro sugeriu que o processo entre em diligência visto que os documentos faltantes são obrigatórios. Felipe salientou que, se o processo for aprovado, mesmo com falta dos documentos já identificados, estaria sendo aprovado com vício, podendo ser anulado a qualquer tempo, com a apreciação pelo Conselho Superior e identificada a falha, perdendo todo o trabalho do Coepe. A Presidente procedeu com a votação do Parecer do Relator, na qual foram contabilizados **12 (doze) votos favoráveis, 14 (quatorze) votos contrários e 2 (duas) abstenções**, tendo o pleno decidido pela **diligência** do processo para “*f) Anexar o estudo de viabilidade, as atas de reuniões com a comunidade interna e externa, que porventura tenham sido realizadas para discutir a abertura do curso*”, item que constou no parecer final do Relator restituindo os autos ao proponente.

2. Apresentação, discussão e votação de Regulamentos. 2.1 Processo nº [23347.000919.2020-30](#) – Atualização do Regimento do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (Coepe). (Em continuidade à 11ª Reunião Ordinária, em 18/02/2020). Relatoria: Cláudia Santos Fernandes. A Relatora prosseguiu com a exposição iniciada na reunião anterior, apresentando sobre as Competências da Câmara de Extensão, manifestando-se **favorável** à aprovação. Em apreciação pelo pleno, não houve manifestações. Em votação, o item foi **aprovado por unanimidade** de votos. Sobre o item Competências da Câmara de Pesquisa, não houve manifestações, e o item foi **aprovado com 27 (vinte e sete) votos a favor** e 1 (uma) abstenção. Sobre o Artigo 20, a Relatora apresentou as alterações realizadas, manifestando-se **favorável** à aprovação. Em apreciação pelo pleno, não houve manifestações. Em votação, o artigo foi **aprovado por unanimidade** de votos. Quanto ao Artigo 21, a Relatora apresentou as alterações realizadas, com destaque para o inciso XX, manifestando-se **favorável** à aprovação. Em apreciação pelo pleno, Rodrigo Assad questionou se o inciso em análise não estaria subentendido no inciso XVII e, se fosse o caso, deveria ser excluído. Acatada pela Relatora, a nova proposta foi colocada em votação, sendo **aprovada**. Nátalli sugeriu a possibilidade de que a Presidente estabeleça uma carga horária (PIT) para que os conselheiros que são docentes possam ter o tempo necessário para análise dos processos, sendo debatida com apontamentos de outros conselheiros. Diante a complexidade do tema, que abarca todo o IFMS, a Presidente propôs que a discussão seja item de pauta em reunião ordinária. Não havendo mais manifestações sobre o Artigo 21, sua totalidade foi colocada em votação, sendo **aprovada com 27 (vinte e sete) votos a favor** e 1 (uma) abstenção. Sobre o Artigo 23, a Relatora apresentou as alterações realizadas, manifestando-se **favorável** à aprovação. Em apreciação, não houve manifestações. Em votação, foi **aprovado por unanimidade** de votos. Referente ao Artigo 32, a Relatora apresentou as alterações realizadas, manifestando-se **favorável** à aprovação. Em apreciação, não houve manifestações. Em votação, foi **aprovado por unanimidade** de votos. Sobre o Artigo 36, a Relatora apresentou as alterações realizadas, manifestando-se **favorável** à aprovação. Em apreciação, não houve manifestações. Em votação, foi **aprovado por unanimidade** de votos. Quanto ao Artigo 45, a Relatora apresentou as alterações realizadas, manifestando-se **favorável** à aprovação. Em apreciação, foi apontada a repetição dos artigos 42 e 45, o que já foi retificado no arquivo editável pela Secretaria. Em votação, foi **aprovado por unanimidade** de votos. A Relatora propôs compor uma comissão de revisão do processo para análise antes do envio ao Cosup. Em apreciação, não houve manifestações. Em votação, a proposta foi **aprovada por unanimidade** de votos, tendo como voluntários Fabíola (Secretária), Márcio (CREaD), Leandro (Diret) e Danilo (Propi), representantes da Reitoria; Fabiana (Coxim); Marcos Rubens (Três Lagoas); Rozana e André (Dourados), representantes dos *campi*. Encerrada a discussão desse item, foi dada continuidade à pauta.

3. Apresentação, discussão e votação do Calendário Letivo. 3.1 Processo nº [23347.003890.2020-48](#) - Solicitação de alteração no calendário acadêmico 2020 - *Campus Jardim*. Proponente: Antônio de Freitas Neto. O proponente fez a apresentação de sua proposta, nos termos do [Memo 15/2020 - JD-DIREN/JD-DIRGE/JD-IFMS/IFMS](#). Em apreciação, Wagner questionou se o calendário estava apenas com noventa e oito dias letivos no primeiro semestre no calendário do *Campus Jardim*. Antônio respondeu que ocorria dúvida em não considerar os últimos dois dias do semestre e, com a adição do termo “letivos”, contabilizaria cem dias letivos no primeiro semestre. Wagner salientou o cuidado em ter a presença dos estudantes nesses dias letivos e o registro de aulas no *campus*, e que o término das aulas coincide com os dias 8 (oito) e 9 (nove), que é o período de entrega de notas/diários, Planos de Ensino e Relatórios. Cinara questionou se a proposta foi discutida no *campus*. Antônio respondeu que foi discutido somente com os coordenadores de curso. André Motta observou a falta da discussão prévia na coletividade, envolvendo os demais docentes. Nátalli verificou o calendário do *Campus Jardim* publicado no *site* institucional e constatou que o acréscimo de “letivos” seria uma alteração de pequena relevância. Encerradas as manifestações, a proposta foi colocada em votação, sendo **aprovada com 24 (vinte e quatro) votos favoráveis**, 2 (dois) votos contrários e 2 (duas) abstenções.

4. Apresentação, discussão e votação do tema: "Inserção nos Projetos Pedagógicos de Curso do Objetivo Geral e Específicos nas unidades curriculares". Apresentação: Wagner Antoniassi. O Apresentador iniciou a exposição indo à página 45 do documento, e informou que o tema surgiu quando houve o início dos trabalhos com os Planos de Ensino realizados via sistema, onde a ementa do curso é incluída automaticamente. Nesse sentido, a proposta é discutir a viabilidade de inserção dos objetivos Geral e Específicos, o que agilizaria não só o preenchimento dos Planos de Ensino, mas também norteará os docentes que ministrarão as disciplinas. Em apreciação, André Motta considerou interessante a proposta, mas deve ser

considerado que quando as ementas forem ser discutidas por área, deverá ter essa definição e os objetivos serem unificados, para não acarretar problemas de diferenciação entre os *campi*. Wagner informou que deve ser retomado o trabalho inicial, onde foi unificada toda a parte básica e feitas adequações dos projetos, e a continuidade é a discussão entre os pares para a criação dos objetivos geral e específicos para cada unidade curricular. Ana Carla observou que na proposta os objetivos específicos falam da ação do professor para com o aluno, mas que no plano de ensino esses objetivos referem-se ao que o aluno será capaz de fazer após ter acesso ao conteúdo ministrado. Felipe frisou o quanto a proposta auxiliaria tanto os docentes, quanto a Cerel (Central de Relacionamento), que já contariam com essa possibilidade para cadastramento da unidade curricular; entretanto, teriam que ser feitas alterações nos regulamentos de criação e atualização de PPCs, pois deverão constar como requisito obrigatório, acarretando em exigência em novos PPCs, ou estabelecer um ponto, a partir de quando serão solicitados como obrigatórios ou não. Wagner considera que, primeiramente, deve-se decidir em conselho a viabilidade da proposta, para depois analisar obrigatoriamente em projetos futuros ou alteração geral. Márcio discordou no sentido de que os docentes devem ser consultados, não ficando a decisão restrita somente ao Coepe. Ana Carla reiterou o envolvimento da equipe pedagógica nessa discussão. Considerando a presença dos conselheiros, representando cada *campus*, com exceção do *Campus* Campo Grande que não teve conselheiro presente, a Presidente reforçou a divulgação sobre a revisão dos cursos Proeja, com instituição de comissão e que, dentro das possibilidades, os presentes motivem os demais docentes das unidades a participarem desses trabalhos. Denis reforçou que a proposta apresentada é a viabilidade ou não de inserção dos objetivos Geral e Específicos, e a considerou muito pertinente para a parte técnica, e que a forma como será feita deverá ser discutida posteriormente; outro ponto levantado é que o Objetivo Geral da disciplina será o mesmo para todos, visto que há uma grande movimentação de docentes. Encerradas as manifestações, a proposta foi colocada em votação, sendo contabilizados **13 (treze) votos favoráveis, 2 (dois) votos contrários e 14 (quatorze) abstenções**. A Presidente sugeriu a criação de uma comissão de estudo das para a Gestão das Atividades de Ensino, Pesquisa, Extensão e Gestão Institucional IFMS; colocada em votação, foi aprovada pelo pleno. A Presidente solicitou para aqueles que desejassem, serem voluntários para compor a comissão, os quais se manifestaram: Fabiana (Coxim), André (Corumbá), Marcos (Três Lagoas), Leandro (Diret), Márcio (CREaD), Marta (Diens, sugerida pela Presidente). **IV. Encerramento.** Nada mais havendo a tratar, a Presidente agradeceu a participação de todos e deu por encerrada a Décima Reunião Extraordinária do Coepe, às dez horas e quarenta minutos, da qual eu, Fabíola da Silva Gerike, secretária deste Conselho, lavrei a presente ata, que vai assinada pela Presidente, por mim e pelos demais presentes.

Ata aprovada na 15ª Reunião Ordinária do Coepe, em 16 de março de 2021.

Documento assinado eletronicamente por:

- Fabiola da Silva Gerike, COORDENADOR - FG2 - COPEF, em 04/05/2021 14:21:45.
- Rodrigo Assad Pereira, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 03/05/2021 15:56:36.
- Andre Luiz da Motta Silva, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 03/05/2021 15:11:12.
- Matheus Nishiyama Akayama, Matheus Nishiyama Akayama - Membro do COEPE - Ifms Reitoria - Instituto Federal do Mato Grosso do Sul - Reitoria (1), em 30/04/2021 15:48:07.
- Marcio Roberto Rigotte, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 06/04/2021 15:02:42.
- Rozana Carvalho Pereira, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 06/04/2021 09:33:01.
- Marcus Felipe Calori Jorgetto, COORDENADOR - FUC1 - TL-COBAU, em 05/04/2021 17:30:27.
- Paula Luciana Bezerra da Silva Fernandes, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 05/04/2021 13:45:45.
- Leandro de Souza Lima, TECNICO EM ASSUNTOS EDUCACIONAIS, em 01/04/2021 13:21:02.
- Fabiana Aparecida Rodrigues, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 01/04/2021 09:55:13.
- Denis Santiago da Costa, DIRETOR - CD4 - NA-DIREN, em 01/04/2021 09:03:51.
- Cinara Baccili Ribeiro, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 31/03/2021 14:23:30.
- Rodrigo Andrade Cardoso, DIRETOR - CD4 - DIGRA, em 30/03/2021 16:42:10.
- Wagner Antoniassi, DIRETOR - CD4 - NV-DIREN, em 30/03/2021 14:32:50.
- Gleison Nunes Jardim, DIRETOR - CD4 - CX-DIREN, em 30/03/2021 10:42:33.
- Pablo Teixeira Salomao, DIRETOR - CD4 - AQ-DIREN, em 30/03/2021 10:05:51.
- Fabio Yoshimi Wada, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 30/03/2021 08:41:52.
- Ana Carla Sena do Carmo de Hungria, DIRETOR - CD4 - DIREB, em 30/03/2021 08:27:45.
- Andre Suehiro Matsumoto, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 29/03/2021 23:16:55.
- Felipe Gustavo Braiani Santos, DIRETOR - CD4 - DIRGA, em 29/03/2021 17:59:18.
- Natalli Macedo Rodrigues Falleiros, DIRETOR - CD4 - DR-DIREN, em 29/03/2021 17:40:23.
- Douglas Francisquini Toledo, DIRETOR - CD4 - TL-DIREN, em 29/03/2021 17:04:48.
- Marcos Rubens Alves da Silva, BIBLIOTECARIO-DOCUMENTALISTA, em 29/03/2021 16:47:16.
- Danilo Ribeiro de Sa Teles, PRO-REITOR - CD2 - PROEX, em 29/03/2021 16:42:02.
- Antonio de Freitas Neto, DIRETOR - CD4 - JD-DIREN, em 29/03/2021 16:41:37.
- Danilo Adriano Mikucki, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 29/03/2021 16:20:04.
- Marcio Jose Rodrigues Amorim, DIRETOR - CD3 - CREAD, em 29/03/2021 16:11:20.
- Ana Lucia Cabral, DIRETOR - CD4 - AQ-DIREN, em 29/03/2021 16:02:45.
- Eduardo Rodrigues Vieira, DIRETOR - CD4 - NA-DIGEM, em 29/03/2021 15:59:41.
- Claudia Santos Fernandes, PRO-REITOR - CD2 - PROEN, em 29/03/2021 14:34:54.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 26/03/2021. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifms.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 185986

Código de Autenticação: decef9b3f9

